

В.В. Жегурова

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования
«Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»
Институт непрерывного педагогического образования

Кафедра педагогики

УТВЕРЖДАЮ
Директор ИНПО
[Подпись] А.Г.Ширин
« 02 » *07* 2014 г.

ПРАКТИКИ, В ТОМ ЧИСЛЕ НИР

Учебный модуль по направлению
44.04.02 – Психолого-педагогическое образование

Рабочая программа

СОГЛАСОВАНО

Начальник учебного отдела ИНПО
[Подпись] В.В. Жегурова

« 02 » *07* 2014 г.

Разработали

Доцент кафедры педагогики
[Подпись] С.Н. Горычева
Доцент кафедры педагогики
[Подпись] С.М. Ёлкин

« 02 » *07* 2014 г.
Принято на заседании кафедры
Протокол № 10 от 02.07.2014г.

Заведующий кафедрой педагогики
[Подпись] С.Н. Горычева
« 02 » *07* 2014 г.

Модуль «Практики, в том числе НИР» содержит три учебных элемента:

УЭМ 1 – Научно-исследовательская работа в семестре

УЭМ 2 – Учебная практика

УЭМ 3 – Производственная практика

1 Цели и задачи учебного модуля

Интегрированная цель освоения модуля «Практики, в том числе НИР»: формирование готовности студента к практической профессиональной деятельности в области школьной психологии и инклюзивного образования.

Задачи модуля:

1. Формирование способности осуществлять профессиональную деятельность в соответствии с нормативно-правовой базой, стандартами профессиональной деятельности и этическими нормами профессионального сообщества.
2. Овладение особенностями организации междисциплинарного психолого-педагогического исследования.
3. Овладение современными стратегиями и методами психолого-педагогического просвещения субъектов образовательного процесса.

Комплексные цели и задачи элементов модуля:

Цель УЭМ 1: овладение умениями организации научного исследования в области школьной психологии и инклюзивного образования.

Задачи УЭМ 1:

1. Формирование умения методологического обоснования выбранной темы исследования.
2. Формирование умения отбирать и применять диагностические методики, адекватные предмету исследования.
3. Развитие умения анализа и интерпретации полученных данных в ходе исследования.
4. Развитие умения оформления и презентации данных, полученных в ходе научно-исследовательской работы.

Цель УЭМ 2: формирование у студентов профессионального опыта в организации профилактической и просветительской работы с субъектами образовательного процесса.

Задачи учебной практики:

1. Формирование умений ставить цели, разрабатывать и реализовывать программы профилактической и просветительской работы педагога-психолога адекватно составу аудитории.
2. Развитие навыков использования разнообразных активных форм и методов работы по психолого-педагогическому просвещению участников образовательного процесса.
3. Формирование навыков проектирования учебно-воспитательного процесса и психологического анализа образовательной среды школы и вуза;

4. Овладение умениями психолого-педагогического анализа содержания и проведения основных видов учебных занятий, воспитательных мероприятий в школе и вузе;
5. Развитие умения осуществлять анализ своей профессиональной деятельности.

Цель УЭМ 3: формирование опыта практической работы в качестве педагога-психолога.

Задачи производственной практики:

1. Изучение системы образования в Новгородской области.
2. Изучение социально-педагогических процессов, протекающих в образовательной организации (ОО).
3. Закрепление навыков установления делового сотрудничества школьного педагога-психолога со специалистами других служб образовательного учреждения.
4. Осуществление психолого-педагогической диагностики, коррекционно-развивающей работы, психолого-педагогического консультирования детей и их родителей, психологической профилактики в образовательных организациях различных типов.
5. Развитие умения осуществлять анализ своей профессиональной деятельности.

2 Место модуля в структуре ОП направления 44.04.02 – Психолого-педагогическое образование

Данный модуль в полном объеме относится к вариативной части основной образовательной программы, но является обязательным ее блоком. Содержательно данный модуль связан со всеми модулями ОП и поэтому распределен по всем семестрам обучения. Виды практик обусловлены требованиями настоящего ФГОС ВО и ОП вуза и особенностями подготовки магистрантов обучающихся по программе «Школьная психология» и «Психология и педагогика инклюзивного образования».

3 Требования к результатам освоения учебного модуля

В результате освоения данного модуля студент демонстрирует следующие *общекультурные и профессиональные компетенции*, которые формируются в процессе разных видов практики:

- готовность к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала (ОК-3);
- способность использовать научно-обоснованные методы и технологии в психолого-педагогической деятельности, владеть современными технологиями организации сбора, обработки данных и их интерпретации (ОПК-2);
- умение организовывать межличностные контакты, общение (в том числе, в поликультурной среде) и совместную деятельность детей и взрослых (ОПК-3);
- способность проектировать и осуществлять диагностическую работу, необходимую в его профессиональной деятельности (ОПК-5);

- владение современными технологиями проектирования и организации научного исследования в своей профессиональной деятельности на основе комплексного подхода к решению проблем профессиональной деятельности (ОПК-6);
- способность применять психолого-педагогические и нормативно-правовые знания в процессе решения задач психолого-педагогического просвещения участников образовательного процесса (ОПК-8);
- готовность применять активные методы обучения в психолого-педагогической деятельности (ОПК-9);
- готовность использовать современные инновационные методы и технологии в проектировании образовательной работы (ПК-23);
- способность использовать и разрабатывать методы психолого-педагогической диагностики для выявления возможностей, интересов, способностей и склонностей детей, особенностей освоения образовательных программ (ПК-24);
- способность организовать совместную и индивидуальную деятельность детей раннего и дошкольного возраста (предметную, игровую, продуктивную) (ПК-25);
- способность разрабатывать и реализовывать индивидуально-ориентированные программы, направленные на устранение трудностей обучения и адаптации к образовательной среде (ПК-26);
- готовность использовать активные методы привлечения семьи к решению проблем ребенка в образовании (ПК-27);
- способность совместно с психологом разрабатывать и оказывать помощь в реализации индивидуальных стратегий педагогического воздействия на детей, испытывающих трудности в обучении, взаимодействии со сверстниками и взрослыми (ПК-29);
- способность проводить анализ и обобщение образовательной деятельности организации (ПК-30);
- способность к конструктивному взаимодействию с родителями и специалистами, участвующими в образовательном процессе, для решения проблем воспитания, обучения и развития детей (ПК-31);
- способность проводить экспертную оценку образовательной среды и методического обеспечения учебно-воспитательного процесса в организации и разрабатывать рекомендации по повышению их качества (ПК-32);

В результате освоения модуля «Практики, в том числе НИР» студент должен знать, уметь и владеть (все компетенции формируются на продвинутом уровне):

Код комп	знать	уметь	владеть
ОПК-4 ПК-27 ПК-31	– закономерности и принципы социального взаимодействия; – методологические основы	– организовать взаимодействие субъектов образовательного процесса – конструировать новые формы	– приемами и методами социального взаимодействия

	исследования проблемы взаимодействия субъектов образовательного процесса.	социального взаимодействия – осуществить обучение коллег по организации взаимодействия субъектов образовательного процесса	
ОПК-2 ОПК-9 ПК-23	– инновационные технологии психолого-педагогической деятельности – методологические основы конструирования инновационных технологий	– адаптировать инновационные технологии в зависимости от образовательного контекста – осуществить обучение коллег новым инновационным технологиям	– умением применять инновационные технологии в психолого-педагогической деятельности
ОК-2 ОПК-7 ПК-32 ПК-30	– научно-теоретические подходы к анализу и прогнозированию рисков образовательной среды	– проводить экспертную оценку образовательной среды с учетом возможных рисков	– технологией проведения экспертной оценки
ОПК-8	– нравственные, этические и правовые нормы в историческом и культурном контексте – нравственные, этические и правовые нормы психолого-педагогической деятельности	– осуществлять анализ и рефлексию психолого-педагогической деятельности с учетом нравственных, этических и правовых норм – организовать обучение или консультирование по проблемам нравственных, этических и правовых норм психолого-педагогической деятельности	– навыками осуществления психолого-педагогической деятельности с учетом нравственных, этических и правовых норм
ОПК-1 ПК-26 ПК-29	– различные подходы к индивидуализации обучения и воспитания	– конструировать индивидуально-ориентированные программы с учетом закономерностей психического развития человека и зоны ближайшего развития учащихся	– техниками консультативной помощи участникам образовательного процесса
ОПК-5 ПК-24	– научно-методологические основы конструирования методов психолого-педагогической диагностики	– осуществлять диагностическую работу в профессиональной деятельности – модифицировать и создавать новые методы психолого-педагогической диагностики с учетом ситуации развития ребенка	– методами психолого-педагогической диагностики
ОПК-6	– современные технологии проектирования и организации научного исследования в своей профессиональной деятельности – методологические подходы к организации научного исследования в своей профессиональной деятельности	– обосновать выбор подходов и методов, необходимых для проведения конкретного научного исследования в области педагогики и психологии – видеть междисциплинарные аспекты проблемы научного исследования	– умением выстраивать логику научного исследования в соответствии с современными технологиями его организации
ОК-3	– диагностические методики личностного саморазвития	– осуществлять самоанализ профессиональной деятельности	– методиками саморегуляции

4 Структура и содержание учебного модуля

Таблица 4.1 – Трудоёмкость учебного модуля, формируемые компетенции

Практики, в том числе НИР	Всего	Семестры	Коды формируемых компетенций
Полная трудоёмкость модуля в зачётных единицах	54 ЗЕ	1,2,3,4	
Распределение трудоёмкости по видам практик (в ЗЕ)			
УЭМ 1 – Научно-исследовательская работа в семестре	24 ЗЕ	1,2,3,4	ОК-1, ОПК-5, ПК-24, ОПК-6
УЭМ 2 – Учебная практика	6 ЗЕ	2	ОПК-2, ОПК-9, ОПК-4, ПК-23, ПК-27, ПК-31, ОК-3
УЭМ 3 – Производственная практика	24 ЗЕ	3,4	ОК-2, ОК-3, ОПК-5, ПК-24, ОПК-1, ПК-26, ПК-29, ОПК-8, ОПК-7, ПК-32, ПК-30
Аттестация: дифференцированный зачет			

4.2 Содержание и структура разделов учебного модуля

УЭМ 1 Содержание научно-исследовательской работы

1.1 Планирование научно-исследовательской работы

Анализ состояния исследуемой проблемы, подготовка программы исследования, разработка его методов и инструментария, планирование результатов научно-исследовательской работы. Разработка собственной концепции исследования, понятийно-категориального аппарата, исходной гипотезы, общей стратегии исследовательского поиска.

1.2 Проведение научно-исследовательской работы

Анализ исследований по теме НИР, изучение психолого-педагогической практики по исследуемым проблемам; обобщение методик и технологий решения психолого-педагогических проблем по теме исследования, проведение опытно-экспериментального исследования по апробации и конкретизации планируемого содержания и методов исследования, анализ и обобщение полученных результатов. Разработка критериев эффективности проводимого исследования, собственных моделей и теоретических представлений, связанных с исследуемыми проблемами. Подготовка собственных научных методик и исследовательского инструментария исследования и их использование в процессе проведения опытно-экспериментальных исследований. Анализ и обобщение полученных результатов. Написание статьи по научно-исследовательской работе.

1.3 Корректировка плана научно-исследовательской работы

Разработка предложений по дальнейшему планированию и совершенствованию научно-исследовательской работы по теме исследования. Выявление теоретических закономерностей и практической значимости исследуемых явлений и процессов, имеющих значение для дальнейшей научно-исследовательской работы по теме исследования.

1.4 Составление отчёта о научно-исследовательской работе

Отчёт о научной теоретической и опытно-экспериментальной части научно-исследовательской работы с формулировкой выводов, рекомендаций. Подготовка научных статей, тезисов по исследуемой проблеме, участие в работе проблемных семинаров, мастер-классов, тренинговых программах, конференциях. Представление магистерской диссертации на обсуждении на кафедре.

1.5 Публичная защита

Проведение процедуры защиты магистерской диссертации Подготовка презентации, печатного материала, пакета документов для присвоения квалификации «магистр».

УЭМ 2 Содержание учебной практики

2.1 Ознакомление с нормативными и методическими документами образовательной организации

Устав образовательной (социальной) организации. Основная образовательная программа (Программа развития школы). Учебный план, рабочие программы. План воспитательной работы.

2.2 Проведение занятий со студентами (школьниками, родителями)

Выбор формы проведения занятия (лекция, семинар, круглый стол, ролевая игра, дебаты, диспут, коллоквиум и др.). Планирование занятия (формулировка цели и задач, отбор содержания, выбор методов и приемов работы, оценка ее результатов). Анализ проведенного занятия.

2.3 Проведение рефлексивного анализа практики, подготовка отчетной документации

Проблемы, трудности, их причины, способы разрешения и преодоления трудностей; значимость и необходимость учебной практики, предложения по совершенствованию ее организации и содержания.

2.4 Участие в установочной и итоговой конференциях.

Подготовка письменного и устного отчетов по учебной практике.

УЭМ 3 – Содержание производственной практики

3.1. Знакомство с деятельностью образовательной организации и психологической службы (подразделения), в которой студент проходит практику.

Изучение документов образовательной организации и подразделения (Устав, образовательная программа, план воспитательной работы, перспективно-

календарный план работы, тематический план, журнал учета групповых форм работы, журнал учета индивидуальных консультаций и диагностических обследований, аналитический отчет педагога-психолога, протокол диагностического обследования, карта медико-психолого-педагогического сопровождения развития ребенка, план индивидуального коррекционно-развивающего занятия.

3.2 Диагностика образовательной среды организации и личностного развития обучающихся

Проведение анализа образовательной среды образовательной организации любого вида и типа (детского сада, школы, школы-гимназии, лицея, студии и т.д.) по аккредитационным показателям и требованиям, предъявляемым к системе менеджмента качества образования.

Проведение комплексной диагностики с одним воспитанником или группой, обучающихся по запросу классного руководителя или преподавателя учебной дисциплины.

Написание рецензии на программу по любой образовательной области или отдельному предмету, используемую в обследуемом образовательном учреждении.

3.3 Выполнение обязанностей (или ассистирование) деятельности педагога-психолога в образовательной организации

Оказание помощи в реализации задач и содержания его психодиагностической, просветительской, профилактической, коррекционной, развивающей и других направлений психологической работы.

Участие в каких-либо видах психологической помощи – индивидуальном, семейном консультировании, коррекционной работе с детьми, тренингах и пр. (при обязательном согласовании запросов, психологической модели помощи и собственных возможностей).

3.4 Рефлексивный анализ полученного опыта самостоятельной работы.

Подготовка отчетной документации и участие в итоговой конференции.

4.3 Организация освоения модуля и место проведения практики

Практика студентов осуществляется согласно учебному плану и графику учебного процесса.

Практика студентов проводится на базе организаций, имеющих договоры между принимающей организацией и Новгородским государственным университетом имени Ярослава Мудрого или по месту работы магистранта по соответствующему профилю. Принимающие организации закрепляют студентов за ведущим специалистом, с которым студенты сотрудничают на протяжении всего времени прохождения практики. Кафедра педагогики проводит со студентами установочную, а затем, по окончании практики, итоговую конференцию, организует распределение по базам практики, обеспечивает студентов заданиями на практику и осуществляет контроль за их выполнением.

Методические рекомендации преподавателям и студентам по организации

проведения каждого вида практики и освоения модуля даны в Приложениях Б, В, Г.

5 Контроль и оценка качества освоения модуля

5.1 Формы контроля качества освоения студентами УМ:

- *текущий*: контроль деятельности студента в процессе практики: посещаемость, своевременное выполнение заданий, оценка качества выполнения заданий практики, информация о работе студента с мест практики;

- *итоговый по каждому учебному элементу*: оценка сформированности компетенций по каждому виду практики выставляется в форме дифференцированного зачета в каждом семестре.

Оценка качества освоения модуля осуществляется с использованием фонда оценочных средств, разработанного для данного модуля, по всем формам контроля в соответствии с положением «Об организации учебного процесса по основным образовательным программам высшего профессионального образования».

Технологическая карта модуля с оценкой различных видов практики по этапам контроля приведена в Приложении Д.

Контроль качества освоения студентами УМ и его составляющих осуществляется с использованием бально-рейтинговой системы (БРС). Критерии оценки качества приведены в Приложении Ж.

6 Учебно-методическое и информационное обеспечение модуля.

Учебно-методическое и информационное обеспечение модуля представлено *Картой учебно-методического обеспечения* (Приложение Е).

7 Материально-техническое обеспечение модуля «Практики, в том числе НИР»: на сайте кафедры размещена рабочая программа данного модуля с методическими рекомендациями преподавателям и студентам, для математико-статистической обработки данных психодиагностики имеется интернет-ресурс «Статистика».

Список приложений

Приложение А Общие положения для всех видов практик

Приложение Б УЭМ 1 – Научно-исследовательская работа в семестре

Приложение В УЭМ 2– Учебная практика

Приложение Г УЭМ 3 – Производственная практика

Приложение Д Технологическая карта учебного модуля «Практики, в том числе НИР»

Приложение Е Карта учебно-методического обеспечения

Приложение Ж Оценка качества освоения компетенций модуля

Приложение А

ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДЛЯ ВСЕХ ВИДОВ ПРАКТИК

Права и обязанности студента-практиканта:

1. Определяет совместно с научным руководителем базу прохождения практики адекватно своим профессиональным интересам и склонностям (с учетом имеющихся у этих учреждений возможностей).
2. Получает четкое представление о задачах, содержании и отчетной документации практики.
3. Участвует в установочной и итоговой конференциях.
4. Внимательно изучает рабочую программу модуля, отдельных его элементов и методические рекомендации к заданиям по каждому виду практики.
5. Выполняет все виды работ, предусмотренных содержанием практики.
6. Активно участвует в работе коллектива учреждения, строго выполняет правила внутреннего распорядка учреждения, распоряжения его администрации и руководителя практики.
7. Получает по мере необходимости индивидуальную консультацию у группового, кафедрального руководителя практики или любого преподавателя кафедры.
8. Своевременно представляет материалы и отчетную документацию практики руководителю для текущего и итогового контроля и оценки.
9. Обязательно в период каждой практики (за исключением научно-исследовательской работы в семестре) студент аккуратно и систематически заполняет «Дневник студента-практиканта».

Структура оформления дневника практики

Дата (неделя)	Содержание деятельности	Рефлексивный анализ своей деятельности	Примечания

Дневник является обязательным процессуальным и отчетным документом по всем видам практики. Другие формы отчетной документации, специфичные для каждого вида практики, приведены в рекомендациях по освоению разных элементов модуля.

Методические рекомендации руководителям практики и студентам по освоению содержания модуля

Название учебного элемента практики	Семестр.	Цель практики	Содержание	Используемые методы, технологии	Форма отчета (требования к отчету в Приложениях)
УЭМ 1 Научно-исследовательская работа в семестре	1	Развитие умения осуществлять выбор подходов и методов, необходимых для проведения научного исследования	<ul style="list-style-type: none"> • Обсуждение темы и написание введения к магистерской диссертации. • Анализ исследований по теме НИР. • Работа с понятийно-категориальным аппаратом исследования. • Осмысление научно-теоретических подходов к исследованию проблемы. 	<p>Анализ философской и психолого-педагогической литературы.</p> <p>Анализ интернет-источников.</p> <p>Сравнительно-сопоставительный анализ.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Введение к магистерской диссертации. 2. Составление библиографического списка. 3. Анализ ключевых понятий исследования. 4. График работы над магистерской диссертацией
УЭМ 1 Научно-исследовательская работа в семестре	2	Формирование способности к междисциплинарному видению проблемы научного исследования	<ul style="list-style-type: none"> • Подготовка собственных научных методик и исследовательского инструментария исследования и их использование в процессе проведения опытно-экспериментальных исследований. • Создание модели или программы в рамках формирующего эксперимента • Подготовка доклада и написание статьи по научно-исследовательской работе. 	<p>Анализ философской и психолого-педагогической литературы.</p> <p>Моделирование.</p> <p>Проектирование.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Отчет по теоретической главе диссертации. 2. Обоснование и описание методик исследования. 3. Статья по научно-исследовательской работе. 4. Текст доклада на научную конференцию 5. График работы над магистерской диссертацией
УЭМ 1 Научно-исследовательская работа в семестре	3	Развитие умения осуществлять диагностическую работу в профессиональной деятельности	<ul style="list-style-type: none"> • Проведение первичной диагностики. • Обобщение опыта реализации программ и деятельности образовательной организации в рамках проводимого исследования. • Подготовка доклада и написание статьи по научно-исследовательской работе. 	<p>Методики, соответствующие цели исследования.</p> <p>Анализ школьной документации.</p> <p>Методы опроса.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Результаты первичной диагностики. 2. Анализ деятельности образовательной организации в рамках проводимого исследования. 3. Статья по НИР. 4. Текст доклада на научную конференцию 5. График работы над магистерской диссертацией

УЭМ 1 Научно-исследовательская работа в семестре	4	Развитие умения оформления и презентации данных, полученных в ходе научно-исследовательской работы	<ul style="list-style-type: none"> • Подготовка презентации, печатного материала, пакета документов для присвоения квалификации «магистр». • Разработка предложений по дальнейшему планированию и совершенствованию научно-исследовательской работы по теме НИР. 	Статистические методы обработки данных.	Магистерская диссертация
УЭМ 2 Учебная практика	2	Формирование у студентов профессионального опыта в организации профилактической и просветительской работы с субъектами образовательного процесса	<ul style="list-style-type: none"> • Знакомство с образовательными и рабочими программами образовательной организации. • Проведение занятий со студентами (родителями или педагогами) с использованием активных и интерактивных технологий. 	Учебная дискуссия, круглый стол, педагогическая мастерская, мастер-класс, деловые игры, case-study, мозговой штурм	<ol style="list-style-type: none"> 1. Конспект четырех проведенных занятий. 2. Самоанализ проведенных занятий. 3. Дневник практики.
УЭМ 3 Производственная практика	3	Формирование опыта практической работы в качестве педагога-психолога.	<ul style="list-style-type: none"> • Изучение системы образования новгородской области. • Знакомство с деятельностью образовательной организации и психологической службы (подразделения), в которой студент проходит практику. • Диагностика образовательной среды организации и личностного развития обучающихся. 	Анализ документации образовательной организации (ОО) Диагностики изучения удовлетворенности субъектов образовательного процесса качеством образования в ОО. Методики изучения сплоченности коллектива.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Презентация о системе образования Новгородской области 2. Отчет-анализ документации образовательной организации. 3. Письменный анализ проведенной диагностики изучения удовлетворенности субъектов образовательного процесса качеством образования в ОО. 4. Письменный анализ проведенной диагностики изучения сплоченности коллектива.

УЭМ 3 Производственная практика	4	Формирование опыта практической работы в качестве педагога-психолога.	<ul style="list-style-type: none"> • Выполнение обязанностей (или ассистирование) деятельности педагога-психолога образовательной организации. • Комплексное изучение личности обучающегося с представлением рекомендаций по организации индивидуального образовательного маршрута. • Выполнение работы по запросу образовательной организации. • Организация формирующего эксперимента по теме НИР. • Проведение повторной диагностики. 	<p>Методики изучения профессиональной направленности личности. Методика Рене Жиля.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Письменный анализ проведенной диагностики изучения профессиональной направленности личности. 2. Карта медико-психолого-педагогического сопровождения развития ребенка (личностно-ресурсная карта) и план индивидуального коррекционно-развивающего занятия 3. Отчет о выполнении работы по запросу образовательной организации 4. Отчет об организации формирующего эксперимента по теме НИР 5. Отчет о проведении повторной диагностики
---------------------------------	---	---	---	--	---

Приложение Б

УЭМ 1 Научно-исследовательская работа в семестре

1 Общие положения

Научно-исследовательская работа направлена на подготовку магистерской диссертации, которая является самостоятельным научным исследованием, выполняемым под руководством научного руководителя с возможностью привлечения научного консультанта.

Магистерская диссертация представляется в виде, который позволяет судить о том, насколько полно отражены и обоснованы содержащиеся в ней положения, выводы и рекомендации, их новизна, актуальность и значимость. Результаты работы должны свидетельствовать о наличии у ее автора соответствующих компетенций в области школьной психологии и инклюзивного образования.

Содержание диссертации могут составлять результаты теоретических и экспериментальных исследований, направленных на решение актуальных задач в области образования.

Магистерская диссертация выполняется студентом самостоятельно по материалам, собранным лично за период обучения и научно-исследовательской практики.

Цели

Магистерская диссертация имеет целью показать:

уровень профессиональной и общеобразовательной подготовки выпускника по соответствующей магистерской программе;

умение изучать и обобщать литературные источники в соответствующей области знаний;

способность самостоятельно проводить научные исследования, выполнять проектные работы, систематизировать и обобщать фактический материал;

умение самостоятельно обосновывать выводы и практические рекомендации по результатам проведенных исследований.

Тематика

При выборе темы магистерской диссертации следует руководствоваться следующим:

тема должна быть актуальной, соответствовать современному состоянию и перспективам развития образования;

основываться на проведенной научно-исследовательской работе в процессе обучения в магистратуре;

учитывать степень разработанности и освещенности ее в литературе;

возможностью получения экспериментальных данных в процессе работы над диссертацией;

интересами и потребностями заказчика (образовательных учреждений, профессиональных учебных заведений и организаций), на материалах которых будет выполнена работа.

Тематика магистерской диссертации разрабатывается выпускающей кафедрой и ежегодно утверждается на заседании кафедры.

Студенту предоставляется право предложить собственную тему магистерской диссертации при наличии обоснования ее актуальности и целесообразности либо заявки организации, учреждения.

Требования к структуре и содержанию магистерской диссертации

Структура магистерской диссертации представляет собой форму организации научного материала, которая отражает логику исследования и обеспечивает единство и взаимосвязанность всех элементов содержания. Структура магистерской диссертации должна соот-

ветствовать критериям целостности, системности, связанности и соразмерности (соответствия объема фрагмента текста его научной емкости).

Обязательными структурными элементами магистерской диссертации являются введение, основная часть, заключение и библиографический список (список источников и литературы).

Введение

Во введении отражается обоснование *выбора темы исследования*, в том числе ее *актуальности, научной новизны и/или практической значимости*. Раскрывается суть проблемной ситуации, аргументируется необходимость оперативного решения поставленной проблемы для соответствующей отрасли науки и практики. Определяется степень разработанности темы (с обязательным указанием концептуальности, теоретико-методологических оснований существующих подходов, пробелов в изучении проблемы). В зависимости от направления и специализации магистерской подготовки, типа диссертации, особенностей поставленных в работе задач характеристика степени разработанности темы, обзор и анализ научной литературы могут представлять собой отдельную часть введения либо отдельную главу диссертации. В работах историографического характера они могут быть самостоятельным предметом исследования.

Научная новизна подразумевает новый научный результат, новое решение поставленной научной проблемы, ожидаемое по завершении исследования. Новизна может выражаться в новом объекте или предмете исследования (он рассматривается впервые), вовлечения в научный оборот нового материала, в иной постановке известных проблем и задач, в новом методе решения или новом применении известного решения или метода, в новых результатах эмпирических и социологических исследований и т.п. Практическая значимость исследования, в том числе и теоретического, определяется возможностями прикладного использования его результатов (с указанием области применения и оценки эффективности).

Во введении должны быть определены *объект и предмет исследования*. Объектом исследования является та часть реальности (процесс, явление, знание, порождающее проблемную ситуацию), которая изучается исследователем. Предмет исследования находится в рамках объекта, это те его стороны и свойства, которые непосредственно рассматриваются в данном исследовании. Предмет исследования чаще всего совпадает с определением его темы или очень близок к нему.

Во введении формулируются *цель и задачи исследования*. Целью исследования является решение поставленной научной проблемы, получение нового знания о предмете и объекте. Не рекомендуется формулировать цель как «исследование...», «изучение...», подменяя саму цель процессом ее достижения. Наряду с целью может быть сформулирована рабочая гипотеза (рабочие гипотезы), предположение о возможном результате исследования, которое предстоит подтвердить или опровергнуть. Задачи исследования определяются поставленной целью (гипотезой или гипотезами) и представляют собой конкретные последовательные этапы (пути и средства) решения проблемы.

Во введении приводятся *теоретико-методологические основания и методы исследования*. Обосновывается выбор той или иной концепции, теории, принципов, подходов, которыми руководствуется магистрант. Описывается терминологический аппарат исследования. Определяются и характеризуются конкретные методы решения поставленных задач, методика и техника проведения эксперимента, обработки результатов и т.п. В зависимости от типов исследования (методологическое, эмпирическое) указанные аспекты раскрываются в отдельной главе (главах) диссертации, либо выступают самостоятельным предметом изучения.

Введение содержит *обзор и анализ источников*. Под источниками научного исследования понимается вся совокупность непосредственно используемых в работе материалов, несущих информацию о предмете исследования. К ним могут относиться опубликованные и

неопубликованные (архивные) материалы, которые содержатся в официальных документах, проектах, научной и иной литературе, справочно-информационных, библиографических, статистических изданиях, диссертациях, текстах, рукописях, отчетах о научно-исследовательской работе и экспериментальных исследованиях и т.п. Особая разновидность источников – электронные банки и базы данных, информационно-поисковые системы в Интернете.

В работе дается классификация и краткая характеристика каждого вида источников, указывается их доступность, освоенность и репрезентативность (для результатов эмпирических и социологических исследований), обосновывается выбор методов работы с каждым видом источников.

Во введении указываются *рамки (границы) исследования* – допущения и ограничения, определяющие масштаб исследования в целом (по времени, пространству, исходным данным), дается *обоснование предложенной структуры диссертации*. Структура работы (деление на разделы, главы, наличие приложений) должна соответствовать поставленным задачам исследования.

Во введении приводится *апробация результатов исследования*. Указывается, на каких научных конференциях докладывались результаты исследований, включенные в выпускную магистерскую работу. При наличии публикаций, в том числе электронных, приводится их перечень с указанием объема (количества авторских листов) каждой публикации и общего их числа.

В работах прикладного типа апробация полученных результатов обязательна и должна быть подтверждена документально.

Основная часть магистерской диссертации

Основная часть магистерской диссертации состоит из нескольких логически завершенных разделов (глав), которые могут разбиваться на параграфы и пункты. Каждый из разделов (глав) посвящен решению одной из задач, сформулированных во введении, и заканчивается выводами, к которым пришел автор в результате проведенных исследований. Каждая глава является базой для последующей. Число глав не может быть менее двух. Названия глав должны быть предельно краткими и точно отражать их основное содержание. Название главы не может повторять название диссертации. Названия глав и параграфов (пунктов) в избранной автором последовательности помещаются в специальном разделе «Оглавление», однако дополнительно к этому по усмотрению магистранта и его научного руководителя в начале каждой главы допускается приводить общий план последующего изложения с указанием краткого содержания каждого параграфа главы. Последовательность теоретического и экспериментального разделов в основной части выпускной магистерской работы не является регламентированной и определяется магистрантом и его научным руководителем в соответствии с типом и логикой исследования. В заключительной главе могут анализироваться основные научные результаты, полученные лично автором в процессе исследования (в сопоставлении с результатами других авторов), приводятся разработанные им рекомендации и предложения, опыт и перспективы их практического применения.

Заключение

В заключении магистерской диссертации формулируются:

- конкретные выводы по результатам исследования в соответствии с поставленными задачами, представляющие собой решение этих задач;
- основной научный результат, полученный автором в соответствии с целью исследования (решение поставленной научной проблемы, получение/применение нового знания о предмете и объекте), подтверждение или опровержение рабочей гипотезы;
- возможные пути и перспективы продолжения работы.

Приложения

Все материалы магистерской диссертации справочного и вспомогательного характера (не вошедшие в основной текст текстовые документы, таблицы, диаграммы, графики, образцы анкет и тестов, разработанные или заимствованные из указанного в диссертации источника и т.п.) выносятся в *приложения*. Не допускается перемещение в приложения авторского текста с целью сокращения объема диссертации. Анализ данных, помещаемых в приложения, должен содержаться в тексте основной части диссертации, где рекомендуется делать ссылки на соответствующие приложения.

Библиографический список

Библиографический список (список источников и литературы) должен включать все процитированные и упомянутые в тексте работы источники, научную литературу и справочные издания.

Требования к оформлению

Текст диссертации набирается на компьютере, шрифт – Times New Roman 14-го размера, межстрочный интервал – 1-2.

Номера страниц проставляют справа в нижнем колонтитуле, тем же шрифтом, что и текст диссертации.

Напечатанный текст должен иметь поля: верхнее, нижнее – 20 мм, левое – 30 мм, правое – 10 мм.

Размер абзацного отступа должен быть одинаковым по всему тексту диссертации и равным 1,25 см.

Главы должны иметь порядковые номера в пределах всей диссертации, обозначенные арабскими цифрами.

Параграфы должны иметь нумерацию в пределах каждой главы. Номера параграфа состоят из номера главы и параграфа, разделённых точкой. В конце номера параграфа точка не ставится.

Заголовок главы и параграфа следует печатать с абзацного отступа с прописной буквы без точки в конце, не подчеркивая.

Расстояние между заголовком раздела и текстом, предыдущим и последующим: с интервалом в одну-две строки.

Расстояние между заголовками раздела и подраздела: с интервалом в одну-две строки.

Список использованных источников должен быть оформлен в соответствии с ГОСТ 7.1-2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание».

Графическая часть диссертации (чертежи, схемы и т. п.) выполняется с соблюдением соответствующих государственных стандартов.

3 Организация работы над диссертацией.

Организация работы над диссертацией

Помимо закрепления темы магистерской диссертации за студентом процесс выполнения диссертации включает следующие этапы:

- а) составление задания и выбор направления исследования;
- б) теоретические и прикладные исследования;
- в) оценка результатов исследования и оформление диссертации;
- г) подготовку к защите;
- д) защиту диссертации.

Подготовка к защите

Выполнившие программу теоретического обучения и успешно сдавшие экзамены студенты магистратуры допускаются к выполнению выпускной квалификационной работы (диссертации). На подготовку и написание магистерской диссертации отводится количество недель в соответствии с ФГОС ВПО по направлениям, в течение которых студент работает со своим научным руководителем, контролирующим уровень и качество выполнения работы.

Полностью подготовленная к защите магистерская диссертация представляется в сроки, предусмотренные индивидуальным планом научному руководителю, который подготавливает отзыв.

По ходу выполнения магистерской диссертации студент обязан проходить контрольные рубежи, согласно утвержденному графику.

На контрольные рубежи, которые проводятся на заседании выпускающей кафедры, студент, после согласования с научным руководителем, должен предоставить рабочий вариант глав диссертации, с краткой характеристикой выполненных и планируемых этапов работы.

Студент с готовой и полностью оформленной магистерской диссертацией проходит предзащиту на кафедре за 2 недели до срока защиты.

На основании результатов предзащиты и письменного отзыва с оценкой научного руководителя на выпускающей кафедре принимается решение о допуске студента к защите.

Магистерская диссертация подлежит обязательному рецензированию. Оценка фиксируется в отзыве рецензента

Защита диссертации

Защита выпускной квалификационной работы – магистерской диссертации является итоговой государственной аттестацией выпускников магистратуры и регулируется Положением об итоговой государственной аттестации выпускников Университета.

Защита магистерской диссертации проводится публично на заседании ГАК. Основной задачей ГАК является обеспечение профессиональной объективной оценки научных знаний и практических навыков (компетенций) выпускников магистратуры на основании экспертизы содержания магистерской диссертации и оценки умения диссертанта представлять и защищать ее основные положения. Работа ГАК осуществляется в соответствии с утвержденным ректором графиком. График формируется не менее чем за месяц до начала защит.

Выпускная квалификационная работа (магистерская диссертация) оценивается по следующим критериям:

10. актуальность;
11. уровень теоретической проработки проблемы;
12. полнота и системность вносимых предложений по рассматриваемой проблеме;
13. самостоятельность разработки проблемы;
14. возможность практической реализации.

Решение об итогах защиты и оценка принимаются простым большинством на закрытом заседании членов ГАК.

При успешной защите ВКР (магистерской диссертации), решением Государственной аттестационной комиссии студенту присуждается квалификация (степень) магистра и выдается диплом магистра государственного образца

Показатели оценки научно-исследовательской работы в семестре

Группа	Показатели
Профессиональная	1. Соответствие представленного материала заданию.
	2. Раскрытие актуальности тематики работы.
	3. Степень полноты обзора состояния вопроса.
	4. Корректность постановки задачи исследования и разработки.
	5. Уровень и корректность использования в работе методов исследования, математического моделирования, специальных расчетов.
Справочно-информационная	6. Степень комплексности работы. Применение в ней знаний естественнонаучных, социально-экономических, общепрофессиональных и специальных дисциплин.
	7. Использование современных пакетов компьютерных программ и технологий.
	8. Наличие публикаций, участие в научно-технических конференциях, награды за участие в конкурсах.
Творческая	9. Оригинальность и новизна полученных результатов и решений.
	10. Ясность, четкость, последовательность и обоснованность изложения.
Оформительская	11. Качество оформления пояснительной записки <ul style="list-style-type: none"> – общий уровень грамотности; – стиль изложения; – качество иллюстраций.
	12. Объем и качество выполнения графических материалов, его соответствие тексту записки и стандартам
	13. Соответствие требованиям стандарта оформления пояснительной записки и графического материала.

Подготовка научного доклада

В докладе рассказывается о результатах анализа проблемы, как на теоретическом, так и практическом уровне.

Чем **не** должен быть доклад:

пересказом чужих мыслей (рефератом), даже если мыслей очень много и они очень интересные (чужие мысли могут быть, с соответствующими ссылками, конечно, однако кроме них в докладе должно быть что-то ваше);

сочинением на свободную тему (эссе).

Выбирая тему для доклада, нужно учитывать, что для сообщения о результатах своей работы будет всего 7-8 минут. Следует стремиться говорить четко, ясно и не слишком скучно.

Во вступительной части к докладу должны быть освещены следующие вопросы:

1. Какую научную проблему вы будете решать? («Доклад посвящен...» / «Целью данного доклада является ответ на вопрос...» и т.п.).

2. Как вы решали научную проблему?

3. Насколько изученной является эта проблема?

Не следует перечислять десятки фамилий исследователей (но несколько известных имен назвать можно). Оценить лишь изученность проблемы в целом, отметить аспекты, в которых явление анализировалось, и новизну работы.

В основной части доклада рассматриваются результаты исследования. Кратко и емко формулируются основные тезисы работы. При этом нужно учитывать, что в хорошем докладе содержится не только перечисление фактов, но и их интерпретация.

Завершается доклад выводами. Самый простой тип выводов – краткий пересказ основных тезисов. В конце доклада можно рассказать о планах на научное будущее (перспективы исследования).

Доклад на конференцию пишется в научном стиле, однако излишне тяжеловесных конструкций лучше избегать, поскольку они плохо воспринимаются на слух.

После вашего выступления слушатели могут задать вопросы или высказать свои замечания, сомнения, мысли по поводу и т.п. Если вы не знаете ответ на вопрос, не стесняйтесь в этом признаться: «К сожалению, пока я не располагаю достаточной информацией, чтобы ответить на ваш вопрос. Я учту его в дальнейших исследованиях». Если вопрос показался вам странным, просто сообщите, что подумаете о нем. Если вы не уверены в ответе, скажите, например: «Этот вопрос требует дополнительного изучения. Однако я могу предположить...».

В целом необходимо соблюдать этику научной дискуссии. Чтобы быть уверенными в том, что вы уложитесь в отведенные вам 7-8 минут, не поленитесь и прочитайте доклад вслух дома.

НАПИСАНИЕ НАУЧНОЙ СТАТЬИ

Структура научной статьи

Научная статья должна соответствовать общепринятым нормам построения научной публикации. При этом, несмотря на особенности требований того или иного издания к публикациям, структура научной статьи имеет обязательные разделы, которые соответствуют аббревиатуре «IMRAD»:

- I – Introduction (Введение);
- M – Methods (Материалы и методы);
- R – Results (Результаты);
- A – and (и)
- D – Discussion and Conclusion (Обсуждение и заключение).

Большинство научных изданий в качестве обязательных требований к структуре научной статьи включают аннотацию, ключевые слова, реферат (резюме).

Название научной статьи

Название – важнейший элемент статьи, поскольку именно с названием статьи впервые сталкивается любой читатель, просматривая содержание журнала или реферативные сборники. В этой связи, название статьи должно полностью отражать ее содержание, оно должно быть понятно не только узким специалистам, но и широким массам читателей. Название статьи должно привлекать читателя, побуждать его прочитать статью целиком. При этом название должно содержать ключевые слова, по которым читатель без труда сможет понять, о чем в статье идет речь.

Формулируя название статьи, автор должен избегать использования узкоспециализированной терминологии и аббревиатур, сложноподчиненных предложений и деепричастных оборотов. Размер названия статьи не должен превышать 10–15 слов.

Введение

Введение является важным и обязательным элементом научной статьи. Основная его функция сводится к обоснованию актуальности рассматриваемого вопроса, новизны проводимой работы, формулированию цели и задач исследования. Приводя вводную информацию, автор во введении формулирует гипотезу, дает обзор известным способам решения вопроса исследования и их недостаткам. При этом введение должно показывать читателю, какое место занимает данное исследование среди аналогичных отечественных и зарубежных разработок, автор должен провести критический анализ работ своих предшественников.

Материалы и методы исследования

Данный раздел научной статьи должен давать информацию о том, что, как и где было исследовано, т.е. дать описание объектов и методов исследования, а также привести информацию, на какой базе проводилось исследование.

Методики должны быть описаны настолько подробно, чтобы любой компетентный исследователь смог полностью воспроизвести данные опыты, прочитав статью.

Раздел «Материалы и методы» включает в себя обычно такие подразделы, как объекты исследования, процедуры, методы измерений и обработки данных. Эти подразделы в научных статьях обычно сформированы просто в виде отдельных абзацев без подзаголовков.

Результаты исследования

Важнейшим элементом работы над статьей является представление результатов работы в логической последовательности – в описательной (текст) форме и наглядной (таблицы, графики, диаграммы, рисунки) форме. При этом данный раздел должен содержать только конкретные факты с исключением всяких предположений и домыслов. Все приводимые данные должны соответствовать поставленной цели и методам исследования. Количественные данные должны быть обработаны с использованием необходимых статистических методов с вычислением тех показателей, критериев и коэффициентов, расчет которых возможен в данном конкретном случае. Неприемлемо использовать в статье сырые и необработанные данные.

Содержание текстовой части данного раздела статьи не должно дублировать информацию, приводимую в таблицах и диаграммах, а лишь давать её критическую оценку – описание выявленных тенденций, зависимостей, различий и т.д. При этом визуализация полученных результатов тоже должна иметь разумные рамки – не надо включать в данный раздел огромные таблицы с результатами экспериментов. Во-первых, статью с большим количеством таблиц не примет ни один журнал, во-вторых, читатель потеряется во всей массе табличных строк и столбцов. Гораздо легче воспринимаются визуальные образы в форме графиков, диаграмм, схем, рисунков. При этом каждая иллюстрация должна размещаться непосредственно после ссылок на неё в тексте, быть простой и четкой, содержать в себе разъяснительный элемент (названия столбцов и строк в таблицах, название и градуировку осей на

диаграммах и графиках, единицы измерения для количественных параметров и т.д.) и иметь собственное название.

Обсуждение (анализ и интерпретация)

Обсуждение – самый сложный раздел для авторов, пишущих статью, но, в то же время, самый интересный и востребованный элемент любой публикации со стороны читателя. В данном разделе автор статьи должен увязать воедино и свои предположения (гипотезу), сделанные в начале статьи, и данные, полученные в ходе исследования, сравнивая последние с результатами, полученными ранее самими авторами и другими исследователями. Всё это позволяет наглядно показать степень достижения изначально поставленных авторами целей и задач, подчеркнуть новизну и преимущества выполненной работы относительно предшествующих исследований, предложить гипотезы, объясняющие выявленные изменения в динамике изучаемых показателей, процессов и явлений. Кроме того, автор должен определить перспективы практического применения полученных результатов. Излагая данный раздел, автор должен избегать необоснованных выводов и умозаключений, не подтвержденных конкретными фактами.

Заключение и выводы

Заключение является логическим завершением научной публикации. Многие читатели, как правило, переходят к прочтению заключения и выводов сразу же после того, как прочтут название статьи, лишь затем решают, читать всю статью или нет.

В этой связи заключение и выводы должны быть короткими, ясными, точными, давать краткую формулировку результатов исследования, показывать степень решения поставленных цели и задач исследования. Те выдержки из разделов, результаты и обсуждение, которые приводит автор в заключении, лучше оформлять новыми фразами, формулировками, отличающимися от высказанных в основной части статьи. В данном разделе должны суммироваться результаты осмысления темы, делаться выводы, обобщения и рекомендации, которые вытекают из работы, должна подчеркиваться их практическая значимость, а также определяться основные направления для дальнейшего исследования в этой области. Также для данного раздела статьи уместны попытки прогноза развития рассмотренных вопросов.

Выводы в научной статье не могут быть слишком многочисленными и объемистыми. Достаточно трех-пяти ценных для науки и практики выводов, представленных в формате коротких, лаконичных тезисов.

Список использованных источников (Библиография)

Список литературы должен быть представлен в виде обычного нумерованного перечня выходных данных публикаций, на которые автор ссылается по ходу основного текста статьи. Неприемлемо использовать в статье только лишь ссылки на соответствующий веб-ресурс – у каждой библиографической ссылки должен быть автор, название публикации, наименование научного издания, в котором размещена публикация (журнал, сборник, трудов, монография и т.д.), год издания. Для периодического издания должны быть указаны номер и/или том, конкретные страницы публикации. Для тех научных изданий, которые публикуются лишь в электронной версии, необходимо дополнительно указывать ссылку на сайт научного издания или веб-страницу, на которой размещена публикация.

Приведенная структура научной статьи является общепринятой и, не смотря на то, что у каждого журнала есть свои требования к оформлению (они касаются, прежде всего, технических характеристик – размера шрифта, межстрочного интервала, размера полей и т.д.), принципиальных различий в подходах к написанию данного вида научной публикации нет и не должно быть.

Любая научная работа, как и научная статья, должна быть составлена с соблюдением всех общепринятых норм научной стилистики, а также правил грамматики и орфографии того языка, на котором подается статья.

Существует список из 7-ми явных ошибок, которые могут повлиять на профессиональную карьеру ученого. К ним относятся подтасовка и фальсификация данных, копирование чужих рукописей, объемная (многословная) статья, плагиат, конфликт интересов авторов, неправильное использование животных, неэтическое использование людей.

Критерии оценки научного доклада и статьи
Актуальность, новизна и оригинальность темы исследования, теоретическое и практическое значение исследования
Уровень самостоятельности автора при выполнении работы
Соответствие исследования цели и задачам
Адекватность и обоснованность методов, используемых в работе
Соответствие структуры работы требованиям, качество оформления работы.
Соблюдение структуры доклада и регламента времени
Уровень компетентности автора, владение знаниями по теме исследования, научной терминологией
Манера изложения, грамотный язык, артистизм и выразительность выступления
Качество ответов на вопросы
Грамотное выполнение презентации

Приложение В

УЭМ 2- УЧЕБНАЯ ПРАКТИКА

ОРГАНИЗАЦИЯ ЗАНЯТИЙ В ИНТЕРАКТИВНОЙ СТРАТЕГИИ ОБУЧЕНИЯ

В данном разделе представлены краткие описания различных методик и техник, позволяющих организовать продуктивную работу группы, направленную на поиск или обработку информации, выработку групповых решений и индивидуальных позиций по учебным вопросам.

УЧЕБНАЯ ДИСКУССИЯ

Дискуссия (от лат. discussio — исследование, рассмотрение) заключается в коллективном обсуждении какого-либо вопроса, проблемы или сопоставлении информации, идей, мнений.

Факторы эффективности дискуссии:

- актуальность выбранной темы;
- наличие различных точек зрения по проблеме;
- достаточная информированность участников по данному вопросу;
- владение ведущим методикой дискуссионной процедуры;
- семантическое однообразие (единое понимание дефиниций и терминов);
- корректность поведения участников.

1. Задачи организатора на начальном этапе дискуссии:

- организовать пространство обсуждения (расположение столов, наличие средств визуализации и т.д.)
- сформулировать проблему и цели дискуссии. Для этого надо объяснить, что обсуждается, что должно дать обсуждение.
- создать необходимую мотивацию, изложить проблему, показать ее значимость, определить ожидаемый результат (решение).
- установить регламент дискуссии.
- сформулировать правила ведения дискуссии.
- создать положительный эмоциональный фон, комфортную атмосферу.
- проконтролировать установление единого семантического поля.

Приемы введения в дискуссию:

- предъявление проблемной производственной ситуации;
- постановка проблемных вопросов;
- демонстрация видеосюжета;
- ролевое проигрывание проблемной ситуации;
- анализ противоречивых высказываний по обсуждаемой теме;

2. Задачи ведущего в ходе основного обсуждения:

- поддерживать высокий уровень активности участников, соблюдать регламент, подключать пассивных участников;
- фиксировать предложенные идеи на плакате или доске;
- проводить анализ высказанных идей, мнений;
- обеспечивать получение участниками обратной связи;

В проведении основного обсуждения используются различные методики:

- **Процедура «Обсуждение вполголоса»:** проведение закрытой дискуссии в микрогруппах, с последующей общей дискуссией, в ходе которой мнение микрогруппы докладывает ее лидер.

- **Методика эстафеты.** Каждый заканчивающий выступление участник может передать слово тому, кому считает нужным.

- **Свободно плавающая дискуссия.** Сущность данного вида дискуссии состоит в том, что группа к результату не приходит, но активность продолжается за рамками занятия. В основе такой процедуры групповой работы лежит «эффект Б.В. Зейгарник», характеризующийся высоким качеством запоминания незавершенных действий, поэтому участники продолжают «домысливать» идеи, которые оказались незавершенными.

Приемы, повышающие эффективность группового обсуждения:

- уточняющие вопросы, побуждающие более четко формулировать и аргументировать мысли;

- парафраз — повторение ведущим высказываний выступающих, с целью стимулировать переосмысление и уточнение сказанного («Вы говорите, что...», «Правильно ли я понял(а), что...»);

- демонстрация непонимания — побуждение участников уточнить свое суждение («Я не совсем Вас понимаю. Уточните, пожалуйста»);

- выражение сомнения («Вы уверены в том, что утверждаете?»);

- приведение альтернативной точки зрения, акцентуация на другом подходе;

- «доведение до абсурда» — ведущий соглашается с высказанным утверждением, а затем делает из него абсурдные выводы;

- «задевающее утверждение» — ведущий высказывает суждение, заведомо зная, что оно вызовет бурную реакцию и несогласие участников, стремление опровергнуть данное мнение и изложить другую точку зрения.

NB! Опасности при ведении дискуссии:

- дискуссия вырождается в диалог;

- дискуссия не складывается из-за пассивности студентов;

- в дискуссии принимает участие лишь небольшая часть аудитории;

- дискуссия перестает быть упорядоченной.

3. Задачи организатора на заключительном этапе дискуссии:

- Характеристика работы участников, приведенных ими аргументов, правильности построения выступлений, умения слушать коллег, делать сознательный выбор;

- Подведение итогов, формулировка выбранного решения.

Критерии успешного проведения дискуссии:

- удовлетворение, получаемое учащимися после дискуссии;

- соблюдение правил дискуссии в ходе работы;

- умение участников четко и логично изложить свое мнение; сделать выбор;

- получение в ходе дискуссии новых знаний и нового опыта;

- живой обмен мнениями в ходе дискуссии.

КРУГЛЫЙ СТОЛ

Круглый стол — это метод активного обучения, одна из организационных форм познавательной деятельности учащихся, позволяющая закрепить полученные ранее знания, восполнить недостающую информацию, сформировать умения решать проблемы, укрепить позиции.

Основной целью проведения «круглого стола» является выработка у учащихся профессиональных умений излагать мысли, аргументировать свои соображения, обосновывать предлагаемые решения и отстаивать свои убеждения. При этом происходит закрепление информации и самостоятельной работы с дополнительным материалом, а также выявление проблем и

вопросов для обсуждения.

Важной задачей при организации «круглого стола» является:

- иллюстрация мнений, положений с использованием различных наглядных материалов (схемы, диаграммы, графики, аудио-, видеозаписи, фото-, кинодокументы);
- тщательная подготовка основных выступающих.

Основное правило организации круглого стола – создание условий для коммуникации «глаза в глаза», т.е. расположение участников лицом друг к другу, а не в затылок, как на обычном занятии. Это повышает активность участников обсуждения, мотивацию учащихся, включает невербальные средства общения. Преподаватель также располагался в общем кругу, как равноправный член группы, что создает менее формальную обстановку. При этом можно отдельно обратить внимание студентов на то, что при выступлении следует обращаться к аудитории в целом, а не к «главному оценщику».

Примерный алгоритм проведения круглого стола:

1. Преподаватель формулирует (желательно, учитывая мнение студентов) вопросы, обсуждение которых позволит всесторонне рассмотреть проблему;
2. Вопросы распределяются по подгруппам и раздаются участникам для целенаправленной подготовки;
3. Для освещения специфических вопросов могут быть приглашены специалисты (юрист, социолог, психолог, экономист);
4. Разрабатывается сценарий, в котором ориентировочно определяются возможная последовательность, содержание и регламент выступлений.
5. В ходе занятия вопросы раскрываются в определенной последовательности.
6. Выступления специально подготовленных студентов обсуждаются и дополняются. Задаются вопросы, студенты высказывают свои мнения, спорят, обосновывают свою точку зрения.
7. После выступлений подводятся итоги, оформляются практические результаты круглого стола, если они запланированы.

*** Двухрядный круглый стол**

Педагог делит участников две группы:

1. Первая группа образует «внутренний» круг. Участники этой группы свободно высказываются по проблеме.
2. Участники «внешнего» круга фиксируют высказывания участников «внутреннего» круга, готовя свои комментарии и вопросы.

Педагог осуществляет координацию работы, не вмешиваясь в содержание высказываний, фиксирует различные точки зрения. В заключение работы учитель просит участников сформулировать выводы в устной или письменной форме, после чего представляет свои замечания и комментарии.

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ МАСТЕРСКАЯ

Педагогическая мастерская — это такая форма обучения, которая создает условия для восхождения каждого участника к новому *знанию* и новому *опыту* путем самостоятельного или коллективного открытия. Основой открытия в мастерской является творческая деятельность участников.

Принципы и правила ведения мастерской:

1. *Равенство всех участников*, включая руководителя мастерской.
2. *Право каждого на ошибку*.
3. *Безоценочная деятельность*: отсутствие критических замечаний в адрес любого участника. Оценка заменяется самооценкой и самокоррекцией.

4. *Предоставление свободы* деятельности – право выбора, право участия в деятельности, право не объяснять причин своих поступков.
5. *Значительный элемент неопределенности, даже загадочности* в заданиях. Неопределенность рождает, с одной стороны, интерес, а с другой — психологический дискомфорт, желание выйти из него и таким образом стимулирует творческий процесс.
6. *Ведение диалога* как основа взаимодействия и сотворчества.
7. *Организация и перестройка пространства работы* в зависимости от задачи каждого этапа. Это может быть круг всех участников, места для индивидуальной работы, пространство для импровизаций, пантомим и т. д.
8. *Ограничение участия, практической деятельности руководителя*. Задача его состоит, скорее, в некоторой фиксации достигнутого участниками. Каждая мастерская для руководителя — своего рода поле диагностики.

Этапы организации мастерской:

1. **Индукция** — выполнение первого задания, мотивирующего дальнейшую деятельность. Задание-индуктор должно актуализировать личный опыт каждого, связанный, так или иначе (иногда парадоксально) со смыслом дальнейшей деятельности. Кроме того, задание должно предоставить известный выбор участнику, что создает интерес, внимание, некоторое бессознательное недоумение, а иногда раздражение. Это готовит к дальнейшему движению творческой мысли.
 2. **Самоконструкция** — индивидуальная работа по созданию гипотезы, решения, текста, рисунка, включение в процесс творчества. В индивидуальной работе каждый обладает максимальной степенью свободы. Он может выбрать способ исследования, темп работы, учебные материалы, сам оценивает результаты, принимает решение о продолжении, или завершении работы.
 3. **Социоконструкция** — работа в малой группе. Соотнесение своей деятельности с деятельностью остальных. Здесь ученик дает самооценку и проводит самокоррекцию, сопоставляет свое мнение с мнением участников группы.
 4. **Социализация и афиширование** — предъявление созданного продукта всем участникам, коллективная работа. Социализация позволяет понять направление, соотнести результаты, оценить гипотезы. На основе афиширования – представления работ всему классу – происходит организация обсуждения. При этом учащиеся ходят от афиши к афише, смотрят, размышляют, обсуждают. Здесь может возникнуть ситуация неопределенности, которая обусловлена множеством точек зрения, подходов. Возникает вопрос: а как должно быть не самом деле? В результате происходит осознание неопределенности, возникает проблемная ситуация, переосмысление учениками их деятельности, и определение личной познавательной позиции по поводу темы занятия.
 5. **Разрыв** — кульминация творческого процесса: новое видение предмета, явление как переход к углубленному их осознанию. Внутреннее осознание полноты собственного знания или несоответствие своего знания. Появление информационного запроса.
 6. **Рефлексия** — (обязательный этап) Самоанализ, осознание результатов деятельности группы, определение дальнейших направлений работы. Рефлексия предполагает отражение чувств, возникших у учеников в ходе мастерской, приводящее к усовершенствованию дальнейшей работы мастера и обучаемых; это анализ успеха и неуспеха на каждом этапе мастерской, это осознание конфликта в самом себе и разрешение этого конфликта.
- Мастерская, так же как и урок, предполагает изучение новой информации, но в отличие от урока новая информация предъявляется в мастерской по мере поступления запроса на нее от самих участников в тот момент, когда возникает информационное голодание. Самые разнообразные педагогические приемы работы с информацией — от элементов игры до работы со словарем — могут быть включены в мастерскую.

МАСТЕР-КЛАСС

Мастер-класс (МК) — это форма практического занятия, предполагающая осмысленную передачу профессионального опыта мастером, обмен наработанными методиками, методическими находками.

Мастер-класс как технология трансляции педагогического опыта демонстрирует конкретный метод выполнения задачи, методику организации игры, технологию разработки игровых программ. Он состоит из заданий, направляющих работу участников для решения поставленной задачи, но внутри каждого задания участники самостоятельно осуществляют выбор пути исследования, средств для достижения цели, темпа работы.

Мастер-класс должен начинаться с актуализации знаний каждого по проблеме, что позволяет расширить свои представления знаниями группы.

Мастер-класс характеризуется следующими особенностями:

- постановка проблемной задачи и решение ее через проигрывание ситуаций;
- создание условий для включения всех в активную деятельность;
- самостоятельная работа в малых группах, позволяющий провести обмен мнениями;
- формы, методы, технологии работы должны предлагаться, а не навязываться участникам;
- приемы, раскрывающие творческий потенциал как Мастера, так и участников мастер-класса;
- представление возможности каждому участнику отнестись к предлагаемому методическому материалу;
- главная цель – получение практического опыта, наработка умений, ознакомление с технологиями деятельности;
- форма работы – сотрудничество, сотворчество, совместный поиск.

Задачами проведения мастер-класса являются:

- ознакомление с основами профессионального отношения к избранной специальности;
- обучение профессиональному языку выбранной области знания;
- передача продуктивных способов работы (приемов, техник, методик);
- освоение предложенного материала посредством активной деятельности.

Примерный алгоритм проведения мастер-класса:

- Вычленение общей идеи и целей мастер-класса;
- Выбор «мастеров», которые будут презентовать материал;
- Разработка плана деятельности;
- Подбор информации;
- Демонстрация учебного и практического материала;
- Привлечение участников к активной деятельности (после представления опыта или по ходу демонстрации);
- Рефлексия.

Критерии качества организации мастер-класса:

- *презентативность*, выраженность инновационной идеи, культура её презентации;
- *прогрессивность*, актуальность и научность содержания и приемов обучения, наличие новых идей, выходящих за рамки стандарта;
- *мотивированность* (наличие приемов и условий мотивации включения каждого в активную деятельность по созданию творческого продукта);
- *оптимальность* (достаточность используемых средств, материалов для организации занятия);
- *эффективность* (наличие конкретных результатов для каждого участника);

- *технологичность* (определение этапов, процедур, наличие оригинальных приемов актуализации знаний, поиска и открытия, рефлексии);
- *артистичность мастера*: педагогическая харизма, способность к импровизации, эмоциональное воздействие на аудиторию.
- *общая культура*: эрудиция, нестандартность мышления, демократический стиль общения.

ДЕЛОВЫЕ ИГРЫ

Деловая игра – форма воссоздания предметного и социального содержания, разнообразных условий профессиональной деятельности, в ходе которой решаются профессиональные задачи, приобретаются навыки работы.

В деловой игре обучение участников происходит в процессе совместной деятельности. При этом каждый решает свою отдельную задачу в соответствии со своей ролью и функцией. Общение в деловой игре – это имитация общения людей в процессе реальной изучаемой деятельности.

Деловая игра максимально приближена к реальной практической деятельности специалистов. Это достигается путем использования в деловых играх моделей реальных профессиональных отношений, ситуаций.

Метод деловых игр представляет собой не что иное, как специально организованную деятельность по активизации полученных теоретических знаний, их интериоризации. Происходит не механическое накопление информации, а деятельностное освоение выбранной сферы реальности.

Примерный алгоритм проведения деловых игр:

1. Подготовка к игре:

- целевая установка проведения игры;
- сценарий всех этапов деловой игры;
- подбор конкретных ситуаций, отражающих моделируемый процесс или явление;
- подготовка раздаточных материалов, реквизита;
- разработка критериев оценки, полученных в ходе игры результатов;

2. Проведение игры:

- Постановка целей, задач, формирование команд. Выбор экспертов.
- Ознакомление с правилами деловой игры, правами и обязанностями.
- Выполнение заданий в паре участников.
- Презентация групповой работы.
- Обсуждение, учебная дискуссия.
- Выступление экспертов с критериями оценки деятельности.
- Подведение итогов в рамках игровой ситуации.
- Выход из роли, подготовка к неигровому обсуждению.

3. Дебрифинг, рефлексия:

- Обобщение результатов и оценка деятельности в ходе игры (самооценка, взаимное оценивание участниками, выводы руководителя).
- Анализ факторов успеха и неудач отдельных участников.
- Выявление значимости полученных результатов для участников.

CASE-STUDY

(АНАЛИЗ КОНКРЕТНЫХ СИТУАЦИЙ)

Метод анализа конкретной ситуации (case-study) – это педагогическая технология, основанная на моделировании ситуации или использования реальной ситуации в целях анализа данного случая, выявления проблем, поиска альтернативных решений и принятия оптимального решения проблем.

Ситуационный анализ дает возможность изучить сложные или эмоционально значимые вопросы в безопасной обстановке, а не в реальной жизни с ее угрозами, риском, тревогой о неприятных последствиях.

Ситуация – это соответствующие реальности совокупность взаимосвязанных факторов и явлений, размышлений и надежд персонажей, характеризующая определенный период или событие и требующая разрешения путем анализа и принятия решения.

Процесс создания кейса представляет собой сложную творческую работу по разработке текста ситуации и вопросов для ее анализа; разработку плана деятельности на занятии (организационные вопросы, регламент, способы деления на группы и т.д.). Создание кейса включает в себя научно-исследовательскую, методическую и конструирующую деятельность преподавателя. Источниками создания кейса могут быть литературные произведения, ситуации из реальной жизни, статистические данные.

Кейс должен удовлетворять следующим **требованиям**:

- соответствовать четко поставленной цели создания;
- иметь соответствующий уровень трудности;
- иллюстрировать несколько аспектов дисциплины;
- быть актуальным на сегодняшний день;
- иллюстрировать типичные ситуации в профессиональной деятельности;
- развивать аналитическое мышление;
- провоцировать дискуссию;
- иметь несколько решений;
- использовать междисциплинарные связи.

Можно выделить следующие виды кейсов:

- **Ситуация-проблема** представляет собой описание реальной проблемной ситуации. Цель обучаемых: найти решение ситуации или прийти к выводу о его невозможности.
- **Ситуация-оценка** описывает положение, выход из которого уже найден. Цель обучаемых: провести критический анализ принятых решений, дать мотивированное заключение по поводу ситуации и ее решения.
- **Ситуация-иллюстрация** представляет ситуацию и поясняет причины ее возникновения, описывает процедуру ее решения. Цель обучаемых: оценить ситуацию в целом, провести анализ ее решения, сформулировать вопросы, выразить согласие-несогласие.
- **Ситуация-упражнение** описывает применение уже принятых ранее решений, в связи с чем ситуация носит тренировочный характер, служит иллюстрацией к той или иной теме. Цель обучаемых: проанализировать данные ситуации и найденные решения, используя при этом теоретические знания.

Этапы работы с кейсом:

- **Введение в кейс.** Постановка ключевых вопросов. Общее ознакомление с кейсом, проверка понимания.
- **Анализ ситуации.** Каждый из участников представляет свой вариант решения в виде устного доклада (регламент устанавливается). Если участников много, то группа разбивается на подгруппы, от каждой из которых выступает представитель. Преподаватель, обходя группы и давая некоторые пояснения, должен избегать прямых консультаций. Необходимо предоставить обучающимся возможность использовать учебную, методическую и справочную литературу.
- **Презентация.** Группы или отдельные участники представляют решение кейса. Приветствуется наличие наглядных материалов, дополнения от участников группы. Участники задают выступающему вопросы, преподаватель направляет общение.
- **Общая дискуссия.** Анализ деятельности групп, выработка итогового решения кейса или

обсуждение представленного материала.

- **Подведение итогов.** Преподаватель должен «раскрыть карты». Для кейсов, написанных на примере реальных конкретных ситуаций, это информация о том, как были решены проблемы, которые обсуждались слушателями, в реальной жизни. Для «кабинетных» кейсов важно обосновать версию преподавателя. Следует акцентировать внимание на том, что кейс может иметь и другие решения, а затем выделить лучшие решения и расставить акценты поощрительного характера (рейтинг успеваемости, призы).

МОЗГОВОЙ ШТУРМ

Метод мозгового штурма (мозговая атака, brain storming) — оперативный метод решения проблемы на основе стимулирования творческой активности, при котором участникам обсуждения предлагают высказывать как можно большее количество вариантов решения, в том числе самых фантастичных. Затем из общего числа идей отбирают наиболее удачные, которые могут быть использованы на практике.

Мозговой штурм — один из наиболее популярных методов стимулирования творческой активности. Широко используется во многих организациях для поиска нетрадиционных решений самых разнообразных задач. Особенность данного метода заключается в том, что процесс предложения идей отделен от процесса их критической оценки и отбора. Оптимальный состав группы от 6 до 12 человек.

Для активизации процесса генерирования идей в ходе «штурма», рекомендуется использовать некоторые приемы:

- инверсия (сделай наоборот)
- аналогия (сделай так, как это сделано в другом решении)
- эмпатия (считай себя частью задачи, выясни при этом свои чувства)
- фантазия (сделай нечто фантастическое)

Основной задачей метода мозгового штурма является выработка (генерирование) возможно большего количества и максимально разнообразных по качеству идей, пригодных для решения поставленной проблемы. Чтобы за короткий промежуток времени получить большое количество идей, к решению привлекается целая группа людей, которая, как единый мозг, штурмует поставленную проблему. Их, как правило, собирают в одну комнату на 1-2 часа.

На *первом этапе* проведения «мозгового штурма» группе дается определенная проблема для обсуждения, участники высказывают по очереди любые предложения в точной и краткой форме, ведущий записывает все предложения (на доске, плакате) без критики их практической применимости.

На *втором этапе* проведения «мозгового штурма» высказанные предложения обсуждаются. Группе необходимо найти возможность применения любого из высказанных предложений или наметить путь его усовершенствования. На данном этапе возможно использование различных форм дискуссии.

На *третьем этапе* проведения «мозгового штурма» группа представляет презентацию результатов по заранее оговоренному принципу:

- самое оптимальное решение,
- несколько наиболее удачных предложений;
- самое необычное решение и т.п.

При решении простых проблем или при ограничении по времени наиболее подходящая продолжительность обсуждения — 10-15 минут.

Деятельность ведущего мозгового штурма:

Ведущий (фасилитатор, модератор) поочередно даёт слово генераторам идей, чтобы они не галдели все одновременно. Следит, чтобы все участники штурма имели равную возможность высказаться. Ведущий может вносить свои идеи наравне со всеми.

Корректно, но решительно пресекает критику идей, которая почти всегда произвольно возникает, особенно поначалу. Типичные фразы idea killers (убийц идей), и как на них нужно отвечать:

— *Из этого ничего не выйдет.* — «Конечно, если не развивать эту идею, из неё ничего не получится».

— *Это не работает* — «Но идея ведь неплохая?»

— *Это чересчур* — «И что?»

— *Ну и что в этом оригинального?* — «То, что это раньше никто не предлагал».

— *Кто угодно может придумать такое* — «Точно!»

Ведущий обеспечивает непрерывность выдвижения идей, не допускает зажима «плохих» идей, снимает боязнь участников «ляпнуть что-нибудь не то». Доброжелательность ведущего стимулирует рождение новых идей у членов группы. Но он не должен слишком хвалить даже явно удачные гипотезы, чтобы не нарушить равенство участников штурма.

Ведущий следит за регламентом. Напоминает, сколько времени осталось до конца выступления занятия. Тактично останавливает креатора, который высказывает свою идею дольше полуминуты. Мозговой штурм — это интенсивный, быстро протекающий творческий процесс. Искусство ведущего мозговой атаки заключается в умении раскрепостить мышление участников, вдохновить на самовыражение.

Метод мозгового штурма **эффективен**:

- При решении задач, которые не имеют однозначного решения, и задач, где решения требуются нетрадиционные.
- Когда необходимо быстро найти выход из критической ситуации.
- Везде, где нужно получить много идей за короткое время. Методика мозгового штурма универсальна.

МЕТОДИКИ МОДЕРАЦИИ ГРУППОВОЙ И ПАРНОЙ РАБОТЫ

Заполнение таблицы «З – Х – У»

Методика работы с текстом по таблице «Знаю – Хочу знать – Узнал» позволяет комплексно анализировать учебные тексты, а также стимулирует анализ собственных познавательных интересов. Таблица может использоваться в рамках модерации групповой работы, в качестве индивидуальных заданий.

Знаю	Хочу узнать	Узнал

Примерный алгоритм работы:

1. До знакомства с текстом самостоятельно или в группе заполните первый и второй столбики таблицы «Знаю», «Хочу узнать».
2. В ходе чтения текста и обсуждения прочитанного заполните графу «Узнал».
3. Анализ проделанной работы, сопоставление содержания граф.
4. Дополнительно можно предложить еще 2 графы – «источники информации», «что осталось не раскрыто».

Методика «Дерево решений»

Методика направлена на выработку и принятие группового решения.

Построение «дерева решений» — практический способ оценить преимущества и недостатки различных вариантов. Дерево решений для трех вариантов может выглядеть следующим образом:

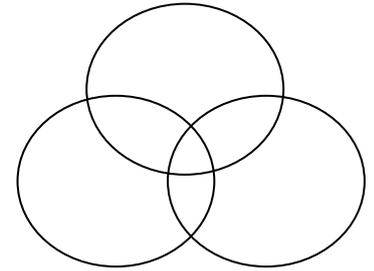
Проблема: ...

Вариант 1: ...		Вариант 2: ...		Вариант 3: ...	
Плюсы	Минусы	Плюсы	Минусы	Плюсы	Минусы

Анализ каждого из вариантов может осуществляться одновременно или каждой группой по очереди. После визуализации все пункты обобщаются, и выбирается оптимальное решение.

Диаграмма Вена

Диаграмма создается из трех или более пересекающихся кругов. В местах пересечения кругов отражаются сходные черты, а в остальных частях указываются различия понятий, идеи и объектов, которые сравниваются между собой.



Взаимоопрос

В парах студенты читают текст и, останавливаясь после каждого абзаца, задают друг другу вопросы по содержанию прочитанного. Данная форма способствует развитию коммуникативных навыков.

Ключевые термины

Преподаватель выписывает их на доску 4-5 ключевых слов.

- Вариант «а»: Парам отводится 5 минут на то, чтобы методом мозговой атаки дать общую трактовку этих терминов и предположить, как они будут фигурировать в последующем тексте.
- Вариант «б»: Учащимся предлагается в группе или индивидуально составить и записать свою версию рассказа, употребив все предложенные термины.

САМОАНАЛИЗ УЧЕБНОГО ЗАНЯТИЯ

Самоанализ учебного занятия - процедура рефлексивной деятельности педагога, анализ и оценка проведенного им учебного занятия (как правило, по определенному алгоритму или контрольному списку вопросов). Устный самоанализ учебного занятия выступает как составная часть процедуры анализа занятия, проводимого магистрантом.

Памятка для самоанализа занятия

А. Каков был замысел, план проведенного занятия и почему?

1. Каковы главные основания выбора именно такого замысла занятия?

1.1. Каково место данного занятия в теме, разделе, курсе?

1.2. Как он связан с предыдущими занятиями, на что в них опирается?

1.3. Как он работает на последующие занятия, темы, разделы (в том числе других дисциплин, модулей)?

1.4. Как были учтены при подготовке к занятию программные требования, образовательные стандарты, стратегия развития данной организации?

1.5. В чем видится специфика, уникальность этого занятия, его особое предназначение?

1.6. Как (и почему) была выбрана именно предложенная форма занятия?

2. Какие особенности обучающихся были учтены при подготовке к занятию (и почему именно эти особенности)?

3. Какие главные задачи решались на занятии и почему?

4. Чем обосновывается выбор структуры и темпа проведения занятия?

5. Чем обосновывается конкретный ход занятия, характер взаимодействия преподавателя и обучающихся? Почему были избраны именно такое содержание, такие методы, средства, формы обучения?

6. Какие условия (социально-психологические, учебно-материальные, гигиенические, эстетические, темпоритмические) были созданы для проведения занятия и почему?

Б. Были ли изменения (отклонения, усовершенствования) по сравнению с данным планом в ходе занятия, если - да, какие, почему и к чему они привели?

В. Удалось ли:

- решить на необходимом (или даже оптимальном) уровне поставленные задачи занятия и получить соответствующие им результаты обучения;

- избежать перегрузки и переутомления обучающихся;

- сохранить и развить продуктивную мотивацию учения, настроение, самочувствие?

Какова общая самооценка занятия?

Г. Каковы причины успехов и недостатков проведенного занятия? Каковы неиспользованные, резервные возможности? Что в этом занятии следовало бы сделать иначе, по-другому?

Д. Какие выводы из занятия необходимо сделать на будущее?

Приложение Г
УЭМ 3 – ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ ПРАКТИКА
Изучение удовлетворенности педагогов жизнедеятельностью школы
(разработана Е.Н. Степановым)

Цель: Определить степень удовлетворенности педагогов жизнедеятельностью в школьном сообществе и своим положением в нем.

Ход проведения. Педагогам предлагается прочитать включенные в тест утверждения и с помощью шкалы оценок выразить степень своего согласия с ними. Для этого педагогу следует отметить напротив каждого утверждения одну из пяти цифр, которая означает ответ, соответствующий его точке зрения.

Цифры означают следующие ответы:

4 – совершенно согласен

3 – согласен

2 – трудно сказать

1 – не согласен

0 – совершенно не согласен

Утверждения	Баллы
1. Я удовлетворен(а) своей учебной нагрузкой	4 3 2 1 0
2. Меня устраивает составленное расписание уроков.	4 3 2 1 0
3.. Мое рабочее время благодаря собственным усилиям и действиям администрации тратится рационально.	4 3 2 1 0
4.. Меня устраивает работа методического объединения и мое участие в ней.	4 3 2 1 0
5. У меня существует реальная возможность повышать свое профессиональное мастерство, проявлять творчество и способности.	4 3 2 1 0
6. Я испытываю потребность в профессиональном и личностном росте и стараюсь ее реализовать.	4 3 2 1 0
7. Мои достижения и успехи замечаются администрацией и педагогами школы.	4 3 2 1 0
8. Мне нравится, что в школе идет научно-методический поиск.	4 3 2 1 0
9. У меня сложились с коллегами неконфликтные отношения.	4 3 2 1 0
10. Я ощущаю в работе поддержку своих коллег.	4 3 2 1 0
11. Я думаю, что администрация справедливо оценивает результаты моей работы.	4 3 2 1 0
12. Я ощущаю доброжелательное отношение к себе со стороны администрации.	4 3 2 1 0
13. Я комфортно чувствую себя в среде учащихся.	4 3 2 1 0
14. Я удовлетворен(а) отношением учащихся ко мне и моему предмету.	4 3 2 1 0
15. В большинстве случаев я испытываю чувство взаимопонимания в контактах с родителями учащихся.	4 3 2 1 0
16. Мне кажется, что родители разделяют и поддерживают мои педагогические требования.	4 3 2 1 0
17. Мне нравится мой кабинет, оборудование и условия работы в нем.	4 3 2 1 0
18. Меня устраивает сложившийся нравственно-психологический климат в школе.	4 3 2 1 0
19. На мой взгляд, созданная в школе система научно-методического обеспечения способствует повышению моего профессионального мастерства.	4 3 2 1 0
20. Я доволен размером заработной платы и своевременностью ее выплаты.	4 3 2 1 0

Обработка полученных результатов

Показателем удовлетворенности педагогов жизнедеятельностью в образовательном учреждении ($У$) является частное от деления общей суммы баллов всех ответов педагогов на общее количество ответов. Принято считать, если коэффициент $У$ равен или больше 3, то можно констатировать высокий уровень удовлетворенности; если он равен или больше 2, то это свидетельствует о средней степени удовлетворенности; если же данный коэффициент меньше 2, то можно предположить, что существует низкая степень удовлетворенности педагогов жизнедеятельностью в школьном сообществе и своим положением в нем

**Анкета для 6-8-х классов «Мнение о школе»
(разработана В.И. Кучинским, С.П. Докиш, С.А. Чернениловым)**

Дорогой друг! Поделись своим мнением о школе, в которой ты учишься.

Для этого необходимо обвести одну цифру, которая означает ответ, соответствующий твоей точке зрения.

Цифры означают следующие ответы:

4 – совершенно согласен; 3 – согласен; 2 – трудно сказать;

1 – не согласен; 0 – совершенно не согласен.

Утверждения	Баллы
1.Мне нравится учиться в школе.	4 3 2 1 0
2.На уроках я узнаю много нового и интересного.	4 3 2 1 0
3.Уроки кажутся мне увлекательными, интересными.	4 3 2 1 0
4.Учителя доходчиво объясняют даже сложный материал.	4 3 2 1 0
5.Уроки в школе интересны и разнообразны.	4 3 2 1 0
6.Учителя справедливо оценивают результаты моего труда.	4 3 2 1 0
7.Мне дано право самостоятельно выбирать спецкурсы и факультативы.	4 3 2 1 0
8.Мне задают столько, сколько я могу выполнить.	4 3 2 1 0
9.Я могу взаимодействовать с другими людьми, общаться.	4 3 2 1 0
10.Я имею возможность проявить в школе свои возможности и способности.	4 3 2 1 0
II.	4 3 2 1 0
1.В моей школе уютно, чисто и красиво.	4 3 2 1 0
2.У меня удобное расписание уроков.	4 3 2 1 0
3.Мне нравится, как в школе организовано питание.	4 3 2 1 0
4.В нашей школе есть возможность интересно проводить свободное время.	4 3 2 1 0
5.В школе проводится много интересных дел и мероприятий.	4 3 2 1 0
6.В школе мне не бывает скучно.	4 3 2 1 0
III.	4 3 2 1 0
1.Учителя справедливо относятся ко мне.	4 3 2 1 0
2.В трудную минуту я всегда могу обратиться за помощью к педагогам.	4 3 2 1 0
3.Наш класс — дружный.	4 3 2 1 0
4.Мои одноклассники при необходимости мне помогают.	4 3 2 1 0
5.Многие учителя в моей школе мне нравятся.	4 3 2 1 0
6.В школе я чувствую себя хорошо, комфортно.	4 3 2 1 0
IV.	4 3 2 1 0
1.Учителя в школе интересуются мнением учеников.	4 3 2 1 0
2.В школе я могу свободно высказывать свое мнение.	4 3 2 1 0
3.В случае трудностей я могу обратиться за помощью к завучу, директору. В школе обо мне заботятся.	4 3 2 1 0
4.Я замечаю, что в школе происходят изменения в лучшую сторону.	4 3 2 1 0
5.Если бы у меня возникла необходимость выбора школы, то я вновь выбрал бы свою школу.	4 3 2 1 0

Обработка полученных результатов: по каждой группе определяется средний балл, позволяющий определить степень удовлетворённости.

Анкета для учащихся 9—11-х классов

Участники старшей группы — ученики 9—11 классов — могут выражать свое согласие или несогласие либо на бланке анкеты, либо вербально. Допускаются необходимые пояснения при анкетировании.

Уважаемый старшеклассник! Поделись, пожалуйста, своим мнением об образовательном процессе в твоей школе. Прочитай внимательно каждое предложение. Если ты с ним согласен, то рядом с номером поставь знак «+», если не согласен, то поставь знак «-». Будь откровенен.

I.

1. Я целенаправленно продвигаюсь вперед в освоении новых знаний.
2. На занятиях всегда есть возможность обсудить важные для учащихся вопросы.
3. Я имею право выбора учебных предметов (факультативов, спецкурсов, профильных классов и др.) по своему усмотрению.
4. В школе нас учат самостоятельно добывать новые знания, быть активными и внимательными.
5. На занятиях имеется для каждого возможность проявить самостоятельность.
6. За результаты своего обучения ответственен я.
7. Результаты моей учебной деятельности оцениваются учителями объективно, справедливо.
8. В процессе обучения педагоги учитывают мои способности и возможности.
9. На занятиях я редко ощущаю физическое недомогание.
10. Объем домашних заданий соответствует моим способностям.
11. Мне редко на занятиях бывает скучно и утомительно.
12. Новый учебный материал учителя излагают интересно и эмоционально.
13. В школе мы не только получаем знания, но и учимся умению взаимодействовать с другими людьми, жить в обществе.

II.

1. Меня устраивают условия для учебных занятий, созданные в школе.
2. Расписание уроков удобно для меня.
3. Учебная нагрузка в моей школе распределяется равномерно в течение недели.
4. В моей школе уютно, красиво и чисто.
5. В школе есть возможность интересно проводить свободное от занятий время.
6. Меня устраивает организация питания в моей школе.
7. Школьная жизнь кажется мне насыщенной и интересной.
8. Моя школа успешно сотрудничает с образовательными организациями, предприятиями, школами, центрами творчества и т.д.
9. Распорядок дня в школе рационален и продуман.
10. В нашей школе проводится много интересных мероприятий.

III.

1. Педагоги относятся ко мне так, как я этого заслуживаю.
2. Когда у меня возникают трудности, педагоги мне помогают.
3. В школе я могу высказывать свое мнение.
4. Большинство учителей относится ко мне с пониманием и уважением.
5. Я не испытываю боязни и страха, когда учитель вызывает меня к доске.
6. Я уверенно себя чувствую в школе среди сверстников.
7. У меня хорошие отношения с одноклассниками.
8. В нашем классе доброжелательная атмосфера.
9. В школе у меня много друзей, с которыми мне приятно и радостно общаться.
10. Я не конфликтую с родителями из-за школы.
11. Мои отношения с некоторыми учителями можно назвать уважительными и доверительными.
12. В классе я ощущаю свой авторитет и уважение одноклассников.

13. Большинство учителей нашей школы вызывают симпатию и доверие.

IV.

1. Мне предоставлено право принимать участие в выработке и принятии решений, касающихся образовательного процесса.

2. В нашей школе созданы условия для творческой деятельности учащихся.

3. Администрация нашей школы учитывает мнение учащихся.

4. Со своими проблемами я всегда могу обратиться за помощью к администрации.

5. За время моего обучения в школе произошли изменения в лучшую сторону.

6. Наша школа считается престижной в микрорайоне (городе).

Обработка полученных результатов: по каждой группе определяется средний балл, позволяющий определить степень удовлетворённости.

Участники (количество участников в опросе)	I. Удовлетворённость деятельностью стороны образовательного процесса, в %	II. Удовлетворённость организационной стороной образовательного процесса, в %	III. Удовлетворённость социально-психологической стороной образовательного процесса, в %	IV. Удовлетворённость административной стороной образовательного процесса, в %	Групповой индекс удовлетворённости образовательным процессом в целом, в %
---	---	---	--	--	---

Изучение удовлетворённости родителей работой образовательной организации(разработана Е.Н. Степановым)

Цель: выявить уровень удовлетворенности родителей работой образовательного учреждения и его педагогического коллектива.

Ход тестирования

На родительском собрании предлагается родителям внимательно прочитать перечисленные ниже утверждения и оценить степень согласия с ними. Для этого родителю необходимо обвести ниже каждого выражения одну цифру, которая означает ответ, соответствующий его точке зрения.

Цифры означают следующие ответы:

4 – совершенно согласен;

3 – согласен;

2 – трудно сказать;

1 – не согласен;

0 – совершенно не согласен.

<i>Утверждения</i>	<i>Баллы</i>
1. Коллектив, в котором учится Ваш ребенок, можно назвать дружным.	4 3 2 1 0
2. В среде своих одноклассников Ваш ребенок чувствует себя комфортно.	4 3 2 1 0
3. Педагоги проявляют доброжелательное отношение к Вашему ребенку.	4 3 2 1 0
4. Мы испытываем чувство взаимопонимания в контактах с администрацией и педагогами.	4 3 2 1 0
5. В классе, где учится Ваш ребенок, хороший классный руководитель	4 3 2 1 0
6. Педагоги справедливо оценивают достижения в учебе Вашего ребенка.	4 3 2 1 0
7. Ваш ребенок не перегружен учебными занятиями и домашними заданиями.	4 3 2 1 0
8. Учителя учитывают индивидуальные особенности Вашего ребенка.	4 3 2 1 0
9. В учебном заведении проводятся мероприятия, которые полезны и интересны Вашему ребенку.	4 3 2 1 0
10. В учебном заведении работают различные кружки, клубы, секции, где может заниматься Ваш ребенок.	4 3 2 1 0
11. Педагоги дают Вашему ребенку глубокие и прочные знания.	4 3 2 1 0
12. В учебном заведении заботятся о физическом развитии и здоровье Вашего ребенка.	4 3 2 1 0
13. Учебное заведение способствует формированию достойного поведения Вашего ребенка.	4 3 2 1 0
14. Администрация и педагоги создают условия для проявления и развития способностей Вашего ребенка.	4 3 2 1 0
15. Учебное заведение по-настоящему готовит Вашего ребенка к самостоятельной жизни.	4 3 2 1 0

ОБРАБОТКА РЕЗУЛЬТАТОВ ТЕСТА

Удовлетворенность родителей работой учебного заведения (У) определяется как частное, полученное от деления общей суммы баллов всех ответов родителей на общее количество ответов.

Если коэффициент У равен 3 или больше этого числа, это свидетельствует о высоком уровне удовлетворенности; если он равен или больше 2, но не меньше 3, то можно констатировать средний уровень удовлетворенности; если же коэффициент У меньше 2, это является показателем низкого уровня удовлетворенности родителей деятельностью образовательного учреждения.

Изучение особенностей взаимодействия класса и педагога (руководителя и коллектива)

Составьте таблицу, в которой будете фиксировать параметры взаимодействия конкретного педагога и учащихся. В строках таблицы необходимо фиксировать отдельные проявления поведения учителя и реакции учащихся в ответ на эти действия. Наблюдение может осуществляться на уроках данного учителя, переменах, внеклассных мероприятиях.

Таблица 5.1 - Параметры взаимодействия руководителя и коллектива

Действия педагога		Действия класса (учащихся)	
вербальные	невербальные	вербальные	невербальные
1.			
2			
...			

После проведения наблюдения в течение 2-3 дней необходимо проанализировать полученные особенности поведения учителя и сделать предположения (или выводы) о стиле его педагогического общения, а также о том, какие действия педагога вызывали

Изучение социально-психологического климата учебной группы

Для изучения климата группы можно использовать специальную методику и метод наблюдения. Применяв предлагаемую методику, на которую должны ответить все члены классного коллектива, измерьте показатель психологического климата группы и сделайте выводы. Понаблюдайте за особенностями психологического климата класса и приведите примеры, подтверждающие или опровергающие результаты тестирования.

Методика «Изучение психологического климата в учебной группе»

Цель: найти количественные выражения уровня психологического климата в учебной группе.

Инструкция: Каждый ученик заполняет анкету и сдает ее преподавателю (ставится знак«+» в соответствующей графе характера ответов),

А - совершенно согласен с этим;

Б - согласен с этим

В - согласен, но не совсем;

Г-не согласен с этим;

Д - совершенно не согласен с этим.

Таблица 5.2 – Характер ответов

Суждения о классе	Варианты ответов				
	А Совершенно согласен с этим	Б Согласен с этим	В Согласен, но не со- всем	Г Не согла- сен с этим	Д Совер- шенно не со- гласен с этим
1 Ученики нашего класса любят и хотят учиться					
2 Ученики хорошо относятся друг к другу.					
3 Ученики готовы выполнить любую общественную работу.					
4 Ученики редко ссорятся друг с другом.					
5 Ученики всегда помогают друг другу в учебе.					
6 Ученики часто бывают вместе в свободное от занятий время.					
7 Ученики активно участвуют в общественной работе.					
8 Ученики довольны результатами своей работы					
9 Ученики всегда считаются с мнением товарищей.					
10 Внеклассные мероприятия у нас проходят весело и оживленно.					
11 Ученики нашего класса остро реагируют на успехи и неудачи друг-друга в учебе.					
12 Ученики нашего класса дружны и доброжелательны					

Обработка результатов

Для обработки подсчитывается количество каждого вида ответов, общее их количество по каждому пункту анкеты, которое преобразуется в баллы (пользуясь ключом анкеты).

Ключ (в баллах): А – 5, Б – 4, В – 3, Г – 2, Д – 1

Интерпретация результатов. Поскольку все 12 пунктов анкеты направлены на выявление положительных отношений и ответ типа «совершенно согласен с этим» оценивается в 5 баллов, то при «идеальном» оптимальном психологическом климате каждый опрошенный «даст» 60 баллов. Исходя из этого, считаем, что $C = 60$ характеризует оптимальный климат. Но если все опрошенные на каждый пункт анкеты дадут ответ «Совершенно не согласен с этим», тогда $C = 12$. В целом величина C , характеризующая психологический климат, может принимать значение в диапазоне от 12 до 60. При этом средний показатель = 36.

Изучение уровня сплоченности коллектива

Для изучения сплоченности группы можно использовать специальную методику и метод наблюдения. Применяв предлагаемую методику, на которую должны ответить все члены классного коллектива, измерьте показатель сплоченности класса и сделайте выводы. Понаблюдайте за проявлениями сплоченности класса и приведите примеры, подтверждающие или опровергающие результаты тестирования.

Методика на определение индекса групповой сплоченности Сишора

Назначение и инструкция. Групповую сплоченность - чрезвычайно важный параметр, показывающий степень интеграции группы, ее сплоченность в единое целое. Сплоченность можно определить с помощью методики, состоящей из 5 вопросов с несколькими вариантами ответов на каждый. Ответы кодируются в баллах согласно приведенным в скобках значениям (максимальная сумма +19 баллов, минимальная -5). В ходе опроса баллы указывать не нужно.

I. Как бы вы оценили свою принадлежность к группе?

- 1) Чувствую себя ее членом, частью коллектива (5).
- 2) Участвую в большинстве видов деятельности (4).
- 3) Участвую в одних видах деятельности и не участвую в других (3).
- 4) Не чувствую, что являюсь членом группы (2).
- 5) Живу и существую отдельно от нее (1).
- 6) Не знаю, затрудняюсь ответить (1).

II. Перешли бы вы в другую группу, если бы представилась такая возможность (без изменения прочих условий)?

- 1) Да, очень хотел бы перейти (1).
- 2) Скорее перешел бы, чем остался (2).
- 3) Не вижу никакой разницы (3).
- 4) Скорее всего остался бы в своей группе (4).
- 5) Очень хотел бы остаться в своей группе (5).
- 6) Не знаю, трудно сказать (1).

III. Каковы взаимоотношения между членами вашей группы?

- 1) Лучше, чем в большинстве коллективов (3).
- 2) Примерно такие же, как и в большинстве коллективов (2).
- 3) Хуже, чем в большинстве классов (1).
- 4) Не знаю, трудно сказать (1).

IV. Каковы у вас взаимоотношения с руководством?

- 1) Лучше, чем в большинстве коллективов (3).
- 2) Примерно такие же, как и в большинстве коллективов (2).
- 3) Хуже, чем в большинстве коллективов (1).
- 4) Не знаю. (1)

V. Каково отношение к делу (учебе и т. п.) в вашем коллективе?

- 1) Лучше, чем в большинстве коллективов (3).
- 2) Примерно такие же, как и в большинстве коллективов (2).
- 3) Хуже, чем в большинстве коллективов (1). 4) Не знаю (1).

В исследовании участвуют все члены группы (коллектива). В общем результате подсчитывается средняя оценка для группы. При этом можно исходить из следующих показателей уровней групповой сплоченности: 15,1 баллов и выше - высокий; 11,6 - 15 балла - выше среднего; 7- 11,5 - средний; 4 - 6,9 - ниже среднего; 4 и ниже - низкий.

Изучение уровня развития классного (трудового) коллектива

Для изучения уровня развития группы можно использовать специальную методику и метод наблюдения. Применяв предлагаемую методику, на которую должны ответить все члены классного (трудового) коллектива, измерьте уровень развития группы и сделайте выводы. Понаблюдайте за поведенческими проявлениями членов группы и приведите примеры, подтверждающие или опровергающие результаты тестирования.

Диагностика уровня развития малой группы

Назначение. Методика дает возможность, обобщив ответы всех членов группы, определить уровень ее развития, а также сравнить между собой различные группы.

Инструкция: Вам предлагается ряд утверждений, которые охватывают самые разные стороны взаимоотношений в первичной группе. Членам группы нужно оценить, в какой степени каждое из предложенных для оценки утверждений характерно для данной группы. Давать оценку следует на основании одного из четырех вариантов:

- а) данное утверждение полностью соответствует характеру отношений, сложившихся в нашей группе;
- б) данное утверждение в общем характерно для нашей группы;
- в) данное утверждение лишь в незначительной степени применимо к нашей группе;
- г) данное утверждение не характерно для системы отношений, сложившихся в нашей группе (у нас все наоборот).

Опросник

1. В нашей группе главный критерий ценности человека - его отношение к труду, к коллективу.
2. В нашей группе новичок скорее всего не почувствует себя чужаком, а встретит доброжелательность и радушие.
3. В нашей группе нет козлов отпущения и любимчиков.
4. Члены нашей группы не пройдут равнодушно мимо чьей-то беды, им чужда мораль «моя хата с краю».
5. Дух бескорыстия и взаимопомощи отличает нашу группу.
6. Каждый из нас достаточно инициативен, чтобы в случае необходимости взять на себя ответственность за какое-то дело.
7. Для нас неприемлем принцип «Своя рубашка ближе к телу».
8. Успех каждого из нас искренне радуется всех и ни у кого не вызывает зависти.
9. Большинство из нас всегда может поступиться личными интересами ради общего дела.
10. Наша группа обычно не ждет указаний, инициативы ей не занимать.
11. В нашей группе каждый ощущает ответственность за ее успех.
12. Как правило, при решении важных вопросов мы всегда единодушны.
13. Наша группа достаточно сплоченная и организованная.
14. В случае неудач и поражений мы не спешим обвинять друг друга, а пытаемся спокойно разобраться в их причинах.
15. Когда с нами нет руководителя, мы не теряемся и работаем не менее эффективно, чем в его присутствии.
16. Когда к нам в группу приходит руководитель, все обычно бывают рады.
17. Стиль руководства нашей группой ровный, доброжелательный.
18. Для нас не характерно, чтобы под горячую руку от руководства доставалось и правому, и виноватому.
19. У нас не принято отсиживаться или прятаться за спинами других.
20. Зная, что в своем стремлении поступить определенным образом группа пойдет по ложному пути, у каждого из нас хватило бы сил, чтобы остановить ее от необдуманного шага.
21. У нас не промолчат, если увидят, что ты не прав.

22. После работы мы нередко свободное время проводим вместе.
23. У нас принято делиться своими семейными радостями и заботами.
24. У нас тоже есть «диады» и «триады», но это не мешает нам чувствовать себя единой дружной семьей.
25. В нашей группе нарушитель дисциплины будет держать ответ не только перед руководителем, но и перед всей группой.
26. В нашей группе силы, внешней привлекательности, обладания престижными вещами еще недостаточно для того, чтобы пользоваться уважением и популярностью.
27. Наша сплоченность скорее всего не пострадает, если в группу вольется сразу несколько новых членов.

Обработка и интерпретация результатов

Обработка данных может производиться двумя способами. Первый способ заключается в дифференцированном количественном подсчете и сопоставлении буквенных знаков (А, Б, В, Г). Преобладание ответов по п. А свидетельствует о том, что группа, согласно мнению ее членов, может быть отнесена к коллективу, по п. Б - к среднему уровню развития, по п. В - к низкому уровню развития, по п. Г - к группе номинального или корпоративного типа.

Второй способ заключается в переводе буквенных ответов в баллы по следующей схеме: А - 3 балла; Б - 2 балла; В - 1 балл; Г - 0 баллов. После определения общего суммарного результата производится его соотнесение с уровнем развития малой группы. По опыту диагностики и оценки динамики малых групп, полученным количественным данным соответствуют следующие уровни группового развития (Л. И. Уманский, А. Н. Лутошкин); 67- 81 – коллектив «Горящий факел»; 66-50 – автономия «Алый парус»; 49-34 – кооперация «Мерцающий маяк»; 33-20 – ассоциация «Мягкая глина»; 19 и менее – диффузная группа «Песчаная россыпь».

Изучение профессиональной направленности личности школьника

Методика изучения: анкетирование учеников с помощью анкеты интересов А.Е. Голумштока (исследование проводится с учащимися 10-го и 11-го класса).

Порядок проведения исследования:

1) **Подготовить на каждого ученика анкету и лист ответов.** Можно вопросы читать вслух сразу всему классу. В этом случае старшеклассникам выдаются только листы ответов, на которых проставлены по порядку номера от первого до семьдесят восьмого.

2) **Дать инструкцию:** «В анкете все вопросы пронумерованы. Справа вверху листа напишите, пожалуйста, свою фамилию и имя. Прочитайте (прослушайте) внимательно вопрос анкеты и рядом с номером в листе ответов поставьте знаки:

(++) – если Вам эта деятельность очень нравится, и Вы хотели бы как можно чаще ею заниматься;

(+) – если нравится знать, но не заниматься этим;

(–) – если это Вам не нравится.

3) **Выполнение работы** (заполнение листов ответов).

Анкета интересов «Нравится ли вам?»

1. Читать книги по занимательной физике или занимательной математике.
2. Читать об открытиях в химии.
3. Выяснять устройство электроприборов, радиоприборов.
4. Читать журналы по технике ("Техника молодежи". "Юный химик", "Моделист-конструктор" и др.).
5. Узнавать о жизни людей в разных странах, о государственном устройстве этих стран.
6. Знакомиться с жизнью растений и животных.
7. Читать произведения классиков мировой литературы.
8. Обсуждать текущие политические события в стране и за рубежом.
9. Читать книги о школе.
10. Знакомиться с работой врачей.
11. Заботиться об уюте в доме, классе, школе.
12. Посещать театры, музеи, художественные выставки.
13. Читать книги о войнах и сражениях.
14. Читать научно-популярную литературу и журналы об открытиях в физике и математике.
15. Выполнять задания по химии.
16. Исправлять бытовые электрические и радиоприборы.
17. Посещать выставки по технике и слушать (смотреть) передачи о новинках техники.
18. Ходить в походы по родному краю для его изучения.
19. Изучать биологию, ботанику, зоологию.
20. Читать критические статьи о литературе.
21. Участвовать в общественной работе.
22. Объяснять товарищам, как выполнять учебное задание, если они не могут сами его сделать.
23. Читать о том, как люди научились бороться с болезнями.
24. Шить, вышивать, готовить пищу.
25. Читать об искусстве.
26. Знакомиться с военной техникой.
27. Проводить опыты по физике.
28. Проводить опыты по химии.
29. Читать статьи в научно-популярных журналах (или интернете) о новинках радиотехники.
30. Собирать и ремонтировать машины, например, велосипед, мотоцикл и пр.
31. Собирать коллекции минералов.

32. Работать в саду, на огороде.
33. Излагать письменно наблюдения, мысли (писать стихи).
34. Читать книги по истории.
35. Читать, рассказывать детям сказки, играть с ними.
36. Ухаживать за больными, следить за правильным приемом лекарств.
37. Помогать по хозяйству дома.
38. Заниматься в каком-либо кружке художественной самодеятельности.
39. Участвовать в военных играх, походах.
40. Заниматься в математическом кружке (или физическом).
41. Готовить растворы.
42. Собирать радиоприемники.
43. Моделировать (например, изготавливать модели планеров).
44. Участвовать в географических, геологических экскурсиях.
45. Наблюдать за живой природой.
46. Изучать иностранный язык.
47. Выступать с докладами на исторические темы.
48. Выполнять работу пионервожатого.
49. Ухаживать за детьми.
50. Делать разные покупки.
51. Беседовать с товарищами об искусстве.
52. Заниматься в спортивных секциях.
53. Участвовать в физических (математических) олимпиадах.
54. Решать задачи по химии.
55. Выполнять работы с измерительными приборами.
56. Выполнять работы по механике с простыми расчетами.
57. Знакомиться с географическими (геологическими) картами.
58. Проводить опытническую работу по биологии.
59. Обсуждать с товарищами прочитанные книги.
60. Изучать политический строй в разных странах.
61. Обсуждать вопросы воспитания.
62. Знакомиться с тем, как устроен организм человека.
63. Убеждать людей в чем-либо.
64. Знакомиться с историей искусства.
65. Быть организатором в походах и играх.
66. Выполнять математические действия по формулам.
67. Находить химические явления в природе.
68. Разбираться в радиосхемах.
69. Выполнять чертежи.
70. Производить топографическую съемку местности.
71. Ухаживать за животными.
72. Выступать с докладом по вопросам литературы.
73. Знакомиться с историей культуры.
74. Давать объяснения младшим школьникам.
75. Изучать причины возникновения разных болезней.
76. Знакомиться, общаться с разными людьми.
77. Принимать участие в смотрах художественной самодеятельности.
78. Соблюдать режим (распорядок дня).

Внизу листа ответов предложить учащимся написать, что больше всего хотели бы знать и делать. Почему Вам нравится то, что Вы выбрали и насколько Вы уверены в своем выборе.

4) Обработка и анализ результатов:

В листе ответов номера

- 1) 14, 27, 40, 53, 66 соответствуют физико-математическому направлению;

- 2) 15, 28, 41, 54, 67 – химии;
- 3) 16, 29, 42, 55, 68 – электрорадиотехнике;
- 4) 17, 30, 43, 56, 69 – технике;
- 5) 18, 31, 44, 57, 70 – геологии и географии;
- 6) 19, 32, 45, 58, 71 – биологии и сельскому хозяйству;
- 7) 20, 33, 46, 59, 72 – филологии и журналистике;
- 8) 21, 34, 47, 60, 73 – истории и общественной деятельности;
- 9) 22, 35, 48, 61, 74 – педагогической и воспитательной работе;
- 10) 23, 36, 49, 62, 75 – медицине и врачебной деятельности;
- 11) 24, 37, 50, 63, 76 – домашнему хозяйству;
- 12) 25, 38, 51, 64, 77 – искусству;
- 13) 26, 39, 52, 65, 73 – военному делу

Условные знаки листа ответов переводятся в баллы: (++) = 5; (+) = 3; (-) = 1. По каждой из 13 групп знаний и деятельности находится величина среднего балла, которая определяется следующим образом. По каждой из групп знаний и деятельности определяем сумму баллов, причем складываются только 3 и 5 баллов, а 1 балл не учитывается, затем данную сумму делим на 5 – число номеров в каждой группе. Таким образом получается дробь, в которой числитель равен сумме баллов 3 и 5, а знаменатель - 5. Далее величины среднего арифметического числа ранжируются от наибольшего значения к наименьшему. По этому показателю выявляются те сферы деятельности, которые для данного ученика являются наиболее предпочтительными. Соображения, записанные учеником после ответов на вопросы, дают дополнительную информацию о его интересах в той или иной сфере деятельности.

5) По результатам исследования провести профориентационную беседу с учащимися. Во-первых, каждый ученик должен знать результаты данного анкетирования (возможно, это лучше сделать в ходе индивидуальных бесед). Во-вторых, данная беседа может включать в себя информацию о факультетах и специальностях Новгородского университета (буклеты, информационные и агитационные листы, презентации и мн. др.). Укажите, какой материал использовали Вы и проведите психологический анализ процесса и эффективности данной беседы: проявление интереса к результатам анкетирования и содержанию беседы, число вопросов (примерно), их направленность, конкретность, к каким специальностям учащиеся проявили более активный интерес, к каким – меньший и мн. др.

Примечание: беседа может рассматриваться как внеклассное воспитательное мероприятие, но в этом случае следует провести соответствующий требованиям педагогический анализ.

Изучение статуса ученика в классном коллективе

Актуализируйте свои знания по проблеме межличностных отношений в группе. Сделайте краткую запись материала, который понадобится при анализе материалов изучения статуса школьника в классном коллективе.

Выберите одного-двух учеников и определите их статус в классе, используя метод наблюдения и проективную методику «Рисунок моего класса». Результаты наблюдения подробно фиксируйте в Дневнике.

Примерная схема наблюдения:

1. Установите частоту контактов школьника на уроках и переменах, в ходе проведения внеклассных мероприятий.

2. Отметьте их характер (доброжелательный, конфликтный, уступчивый, доминантный, с целью сотрудничества, с целью получить помощь и др.).

3. Понаблюдайте, кто инициатор контактов, проанализируйте установленные факты.

4. Проследите, как ученик реагирует на обращение к нему (с готовностью, страхом, недоверием, недоумением, желанием контактировать)

5. Как большинство учеников класса относится к данному учащемуся (положительно, пассивно, негативно, агрессивно, нейтрально).

6. Определите, насколько часто повторяется названный характер отношений. В какой мере это указывает на статус школьника в классе?

Методика «Рисунок моего класса»

Инструкция: «Нарисуй свой класс» (имеются в виду дети, а не помещение, но уточнять не надо, пусть ребенок рисует так, как понял задание). Заранее приготовить *материал:* лист бумаги, простой карандаш и ластик.

В ходе выполнения школьником рисунка следует отмечать следующие особенности:

а) последовательность рисования; б) паузы более 15 секунд, в) стирание деталей; г) эмоциональные реакции.

После выполнения работы задаются следующие вопросы:

- Скажи, кто тут нарисован? Где ты?
- Где все находятся?
- Что делают? Кто это придумал?
- Им весело или скучно? Почему?
- Кто из нарисованных людей самый счастливый? Почему?
- Кто из них самый несчастный? Почему?

Оценивается, какое место занимает ребенок в классе, какие чувства он испытывает в связи с характером межличностных отношений в классе. Это определяется по степени выраженности эмоций у одноклассников, степени их близости на рисунке, по наличию или отсутствию совместной деятельности. Наличие сильной штриховки, маленькие размеры часто свидетельствуют о неблагоприятном физическом состоянии обследуемого, степени напряженности, скованности и т. п. Большие размеры, применение ярких цветовых оттенков часто говорят об обратном: хорошем расположении духа, раскованности, отсутствии напряжения и утомления. Проанализируйте особенности и факторы, определяющие статус ученика. Обоснуйте Ваши выводы. Напишите Возможные способы повышения статуса школьника в коллективе сверстников.

Карта психолого-педагогического сопровождения развития ребенка (лично-ресурсная карта)

Карта №

Обследование проводит

Дата

Ф.И. ребенка

Учреждение образования: школа Класс

1. Состояние здоровья и развитие учащихся (заполняется совместно со школьным врачом)

1.1 Общая оценка здоровья учащегося (по данным медицинской карты)

1.2 Признаки повышенной нервозности: отсутствуют, повышенная утомляемость, пониженная работоспособность, подавленное настроение, повышенная возбудимость, вспышки гнева, агрессивность по отношению к сверстникам, агрессивность по отношению к учителям, отказ от контактов, общих дел, склонность к разрушительным действиям, садизм и др.

1.3 Паталогические влечения

- курит (не курит, эпизодически, систематически)
- употребляет спиртные напитки (не употребляет, эпизодически, систематически)
- употребляет токсико-нарковещества (не употребляет, эпизодически, систематически)

1.4 Состоит на диспансерном учете, по поводу чего

2. Психологическая атмосфера семьи

2.1 Данные о родителях (отец, мать): образование, профессия, место работы _____

2.2 Другие члены семьи _____

2.3 Тип семьи

- благополучная (родители морально-устойчивы, владеют культурой воспитания, эмоциональная атмосфера семьи положительна)
- неблагополучная, в том числе:
 - педагогически некомпетентная (родители не владеют культурой воспитания)
 - нравственно-неблагополучная (родители ведут аморальный образ жизни: пьянствуют, туеядствуют, содержат притон, имеют судимость, воспитанием детей не занимаются)
 - конфликтная (в семье неблагополучная эмоциональная атмосфера, между родителями постоянные конфликты, родители повышено раздражительны, жестоки, нетерпимы)

2.4 Характер взаимоотношений родителей с ребенком:

- семейный диктат (систематическое подавление инициативы и чувства собственного достоинства ребенка)
- чрезмерная опека (удовлетворение всех потребностей ребенка, ограждение от трудностей, забот, усилий)
- попустительство (уклонение от активного участия в воспитании ребенка, пассивность, признание полной автономности ребенка)

2.5 Организация режима труда и отдыха:

- какие обязанности выполняет в семье
- соблюдает ли режим дня
- кто и в какой степени помогает контролировать выполнение домашнего задания
- как организовано общение учащихся в семье во время досуга, летнего отдыха, отпуска родителей

3. Особенности учебной деятельности:

- 3.1 Успеваемость учащегося
- 3.2 Отношение к учению: положительное, нейтральное, равнодушное, отрицательное
- 3.3 Интеллектуальные возможности учащегося : высокие, средние, низкие
- 3.4 Мотивы учения: познавательный интерес к предметам, осознание необходимости учиться в школьном
- возрасте, стремление получить оценку, заслужить одобрение взрослых, стремление избежать наказания,
- стремление к самоутверждению в группе сверстников
4. Положение в классном коллективе, отношение к коллективу
- 4.1 Позиция учащегося в коллективе: лидер, предпочитаемый, принятый, отвергаемый
- 4.2 С кем из класса наиболее близок. Характер взаимного влияния.
- 4.3 Взаимоотношения с другими одноклассниками: деловые, ровные, дружеские, теплые, конфликтные
- 4.4 Манера, стиль общения с окружающими:
- доминантный стиль (уверен в себе, стремится навязать свое мнение, легко перебивает, но не дает перебить себя, нелегко признает себя неправым)
 - недоминантный стиль (застенчив, уступчив, легко признает себя неправым, нуждается в поощрении при разговоре)
 - экстраверт (постоянно направлен на общение, легко входит в контакт, любопытен, открыт)
 - интраверт (не склонен к контактам, замкнут, предпочитает общению деятельность, в разговоре немногословен)
5. Отношение к общественной деятельности и общественно-полезному труду
- 5.1 Отношение к общественным поручениям: с готовностью, без видимого интереса, отказывается
- 5.2 Выполнение общественных поручений: добросовестное, недобросовестное, по настроению, под нажимом, с инициативой
- 5.3 Отношение к трудовым делам класса: принимает активное участие, безразличен, отказывается
- 5.4 Отношение к физическому труду:
- положительное (трудолюбие, часто предпочитает физический труд умственному, «золотые руки»)
 - равнодушное (не выделяет физический труд как интересную деятельность, от него не отказывается, но выполняет без инициативы)
 - отрицательное (ленив, трудится недобросовестно, под нажимом, к физическому труду относится свысока, пренебрежительно)
- 5.5 Отношение к общественному имуществу: относится бережливо, по-хозяйски, относится равнодушно,
- демонстративно-пренебрежительно, вплоть до умышленной порчи имущества)
6. Направленность интересов
- 6.1 Проявляет интерес к деятельности: физический труд, умственный труд, техническая деятельность,
- общественно-политическая деятельность, организаторская деятельность, художественная.
- 6.2 В каких кружках (секциях) состоит, состоял
- 6.3 Культурный кругозор:
- посещает ли и на сколько часто театры, музеи, выставки
 - каковы читательские интересы, какова регулярность чтения (книг не читает, читает эпизодически, систематически)
7. Особенности сферы свободного общения учащегося

7.1 Сколько времени уделяется «уличному» общению в течение недели, часы вечернего прихода домой

7.2 С кем имеет дружеские связи вне класса, какое влияние они оказывают на учащихся. Постоянное или предпочитаемое место уличного общения (клуб, двор, подъезд...)

7.3 Содержание общения в уличных играх: работа с техникой, автотехникой, посещение кино, игра на гитаре, разговоры на разные темы, бесцельное времяпровождение: выпивка, курение....

8. Самооценка личности

8.1 Уровень самооценки:

- адекватная (правильно оценивает свои положительные и отрицательные качества, личные возможности и достижения)
- завышенная (некритичен по отношению к себе, преувеличивает свои достижения)
- заниженная (излишне самокритичен, недооценивает свои положит. качества)

8.2 Каким бы чертами хотел обладать, от каких бы хотел избавиться?

9. Особенности поведения

9.1 Положительные поступки учащегося. Как часто они совершаются. Мотивы их совершения.

9.2 Отрицательные поступки, их проявление (эпизодически, систематически), их характер: грубость, драки, прогулы, опоздания, нарушения дисциплины, ...

9.3 Правонарушения учащегося: воровство, вымогательство, избиение младших и слабых, попытка к насилию, жестокое обращение к животным, садистские наклонности.

9.4 Отношение к своим проступкам: равнодушен, переживает, оправдывается, осуждает

9.5 Как относится к педагогическим воздействиям: с ожесточением, равнодушно, понимает и старается выполнить требования

9.6 Состоит ли на учете в ИДН, внутри школы

Методика Р. Жилия (для изучения личности ребенка)

Общая характеристика методики

Методика Р. Жилия предназначена для исследования структуры конкретно-личностных отношений ребенка с окружающими, а также особенностей социальной приспособляемости ребенка, некоторых его поведенческих характеристик и черт личности. Она может быть использована как инструмент глубинного изучения личности, а также в исследованиях, требующих измерений и статистической обработки.

Положительное эмоциональное отношение проявляется в выборе более близкого расстояния [16]. Методика применима для диагностики детей как младшего возраста от 4–5 лет (особенно – посещающих детский сад), так и для старших до 11–12 лет с разными формами патологии и задержками развития. Однако последние исследования свидетельствуют о том, что проективность ответов нормальных детей 11–12 лет резко снижается, ответы носят в основном прямой характер. Это необходимо учитывать при работе с данной методикой. В этой связи предлагается ограничивать диагностический диапазон для нормальных детей до 11 лет, и увеличивать его соответственно для детей с различными видами дефицитарного развития.

Методика особенно эффективна для испытуемых, которые отличаются недостаточным развитием речи, а также для тех, кто вследствие интеллектуальных или эмоциональных нарушений испытывает трудности при интерпретации неоднозначного стимульного материала. При обследовании от испытуемого не требуется развернутого рассказа, психологу достаточно знать его выбор на картинках: кто выбран и в каких ситуациях, где и на каком расстоянии от определенных лиц помещает себя субъект, какие варианты поведения предпочитает в предлагаемых ему текстовых заданиях [3, 9].

Методика Р. Жилия позволяет описать достаточно широкий круг социально-психологических характеристик ребенка.

1. Показатели, характеризующие конкретно-личностные эмоциональные отношения ребенка с другими людьми: матерью, отцом, обоими родителями, братьями и сестрами, бабушкой, дедушкой и другими 14 родственниками, другом (подругой), учителем (воспитателем или другими авторитетами для ребенка взрослыми).

2. Показатели, характеризующие особенности самого ребенка, проявляющиеся в различных его взаимоотношениях: степень любознательности ребенка, стремление к общению в больших группах детей, стремление к доминированию (лидерству) в группе, конфликтность, агрессивность, стремление к уединению, отгороженность от других, а также особенности поведенческого реагирования на фрустрацию в ситуациях взаимодействия*.

Как общее заключение оценивается степень социальной адекватности поведения ребенка, а также факторы (психологические и социальные), нарушающие эту адекватность. Всего выделяют 13 показателей и соответствующие им 13 шкал:

1. «Отношение к матери»;
2. «Отношение к отцу»;
3. «Отношение к обоим родителям» («Родители как чета»);
4. «Отношение к братьям и сестрам»;
5. «Отношение к дедушке и другим родственникам»;
6. «Отношение к другу»;
7. «Отношение к учителю»;
8. «Любознательность»;
9. «Стремление к доминированию»;
10. «Стремление к общению в больших группах детей»;
11. «Конфликтность, агрессивность»;
12. «Реакция на фрустрацию» («Социальная адекватность поведения»);
13. «Стремление к уединению, отгороженность».

Стимульный материал методики

Оригинальный стимульный материал методики, предложенный Р. Жилем, насчитывает 69 стандартных картинок, на которых изображены дети, дети и взрослые, а также тестовые задания, направленные на выявление особенностей поведения в разнообразных жизненных ситуациях, актуальных для ребенка [7]. Адаптированный И. Н. Гильяшевой и Н. Д. Игнатъевой вариант (прил. 4) состоит из 42 заданий, 25 из которых – картинки, где изображены дети и взрослые, а также 17 текстовых заданий, направленных на выявление особенностей поведения в разнообразных жизненных ситуациях. Рисунки схематичны, изображают скорее соотношение позиций людей, нежели их эмоциональный настрой, что, по мнению И. Н. Гильяшевой и Н. Д. Игнатъевой, «облегчает идентификацию испытуемого с тем или иным персонажем, позволяет предположить у него любое эмоциональное выражение лица» [9, стр. 4]. Все 42 ситуации могут быть содержательно разделены на три группы, соответственно объекту взаимодействия: «ребенок – взрослый» и «ребенок – сверстник», а также смешанная. 1-я группа – ребенок взаимодействует со взрослым – задания 1, 3, 7, 14, 26, 27, 28, 29, 32, 37, 38, 41. 2-я группа – ребенок взаимодействует со сверстником – задания 20, 21, 22, 23, 24, 25, 33, 34, 35, 39. 3-я группа (смешанная) – ребенок взаимодействует или со взрослым, или со сверстником – задания 2, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 15, 16, 17, 18, 19, 30, 40, 42. Мы видим, что методика насчитывает примерно одинаковое количество ситуаций взаимодействия со взрослым и со сверстником, что существенно облегчает диагностику предпочтения испытуемым взрослого или ребенка в общении.

Прежде всего «Фильм-тест» Р. Жилия – прекраснейший материал для организации беседы и взаимодействия с ребенком. Вместе с традиционными вопросами «Как тебя зовут?», «Сколько тебе лет?» и т. п. ему предлагают посмотреть не совсем обычные, но вполне понятные картинки и просят «указать пальчиком» на какой бы стул он, скорее всего, сел, среди каких ребят он находился бы, как бы он повел себя в такой ситуации и т. д. Ребенок рассматривает рисунки, читает сам, либо ему зачитывают текстовые задания, отвечает на поставленные к ним вопросы или показывает психологу, в каком месте, изображенном на картинке, он хотел бы находиться, рассказывает, как он вел бы себя в той или иной, приятной или неприятной для него ситуации.

Методика может использоваться как для индивидуального, так и для группового обследования. Но в отличие от группового, индивидуальное исследование является более информативным, так как позволяет психологу попутно фиксировать эмоциональные и поведенческие реакции ребенка (тон голоса, паузы, спонтанные комментарии и т. д.). Кроме того, ребенку могут быть заданы уточняющие вопросы, важные для качественной интерпретации результатов. Некоторые дети охотно обсуждают со взрослым темы, затрагиваемые в этой методике. Другие предпочитают ответить на все вопросы самостоятельно, в письменном виде, иногда закрывшись от психолога рукой. Все это – ценная информация об испытуемом, которая обычно теряется в ходе группового тестирования, так как исследователь зачастую физически не успевает отследить и зарегистрировать все возможные проявления каждого ребенка в отдельности. Поэтому разработчики методики рекомендуют проводить обследование индивидуально, особенно если это дети дошкольного возраста [9].

Итак, каждая из 42 тестовых ситуаций имеет свою фиксированную инструкцию-задание, на которую ребенку необходимо дать ответ. Однако при определенных объективных обстоятельствах допускается изменение инструкции (перефразирование или объяснение), но делать это надо весьма корректно. Например, если тестируемый ребенок не имел опыта посещения детского сада или школы, а воспитывается дома, то, вполне вероятно, он будет испытывать затруднения при ответе на задание № 13, где речь идет о «сдаче экзамена», или задание № 39, связанное с «осуществлением надзора за классом» и др. Даже в этом случае необходимо сначала все-таки предложить авторский текст инструкции, и изменить его только, если у ребенка начнутся затруднения.

Ответ испытуемого (в виде крестика или другой отметки) может регистрироваться исследователем или самим ребенком непосредственно в бланке стимульного материала методики. Однако после этого стимульный материал становится непригодным для дальнейшего использования, особенно если речь идет о тестировании не одного ребенка, а больших групп детей. Поэтому можно порекомендовать использование так называемой тестовой тетради, которая представляет собой обычный блокнот, где исследователем заблаговременно схематично изображаются тестовые ситуации методики с учетом линейных расстояний и препятствий в виде стула, стола, дерева и т. д. В этом случае ребенок никаких отметок в стимульном материале не делает, а лишь указывает или говорит вслух вариант своего ответа. Помимо символической маркировки ответов испытуемого, тестовая тетрадь позволяет психологу вести записи особенностей эмоционального состояния и попутных высказываний ребенка.

Ниже приведена табл. 1, в которой указано, каким образом может осуществляться схематичная маркировка ответов испытуемых в тестовой тетради, а также приведены примеры отнесения ответов к тем или иным шкалам.

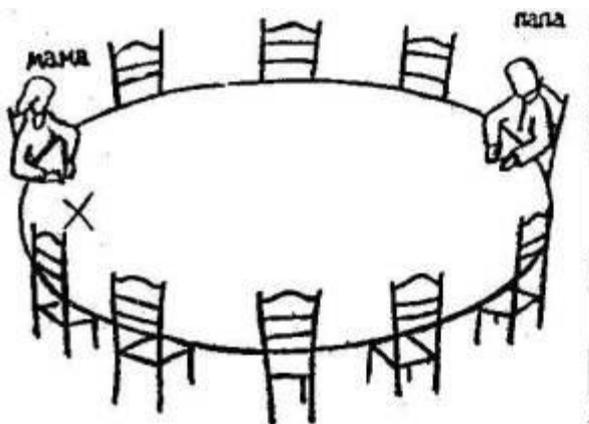
В каждом задании, в дополнение к инструкциям рекомендуется после выбора, сделанного ребенком, обязательно спросить его, кто другие люди, нарисованные, но не обозначенные на картинках (например, на картинке 1). Важно записать порядок, в котором их называет и показывает испытуемый, а в тех картинках, где он показывает свое место рядом с необозначенными персонажами (например, на картинках 1, 14, 15, 16, 20, 22, 23, 24, 30 и некоторых других) спросить, кто эти, находящиеся рядом с ним люди.

Таблица 1

Примеры заданий из «Фильм-теста»

Р.	Жиля,	Примеры схематичной маркировки	Примеры отве-
(крестиком обозначены ответы ребенка)	ответов в тестовой тетради		тов

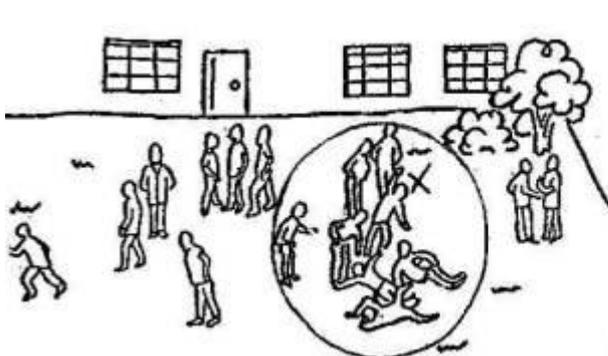
3. Покажи или обозначь крестиком, где сядешь ты.



3.
X M _ _ _ P _

Шкала №1 – (+)
Шкала №2 – (0)
Шкала №3 – (0)

23. Вот твои товарищи. Они ссорятся по неизвестной тебе причине. Покажи или обозначь крестиком, где будешь ты. Расскажи, что произошло?



23.
||| O O O X ||

Шкала №9 – (+)
Шкала №10 – (+)
Шкала №11 – (+)

Это относится и к картинкам 4, 8, 17, 40, где никто не нарисован, а испытуемому предлагается самому нарисовать или как-то обозначить (например, крестиками) кого он сам хочет, и в том числе себя.

Если эти выборы (названных испытуемым, но не обозначенных на картинках персонажей), не учтены по данной картинке в соответствующей шкале нижеприведенной табл. 2, на основе которой исчисляются проценты, то количественно они не оцениваются и в «профиль» (регистрационный лист) не вносятся. Они учитываются лишь как дополнительные и анализируются и интерпретируются только на качественном уровне.

Обработка результатов обследования

После того, как испытуемый в той или иной форме (устно или письменно) ответит на предложенные задания, и они будут зафиксированы в стимульном материале методики или в тестовой тетради, можно приступить к обработке полученных результатов и построению «профиля» системы отношений и личностных особенностей ребенка.

Сразу хочется отметить, что каждое задание методики представляет собой своеобразный сюжет, который должен быть подробно и творчески изучен исследователем с использованием представления об основных изложенных ранее принципах: «проекции» и «символической линейности». Положительно информативными считаются те ситуации-задания, где ребенок выразил свое позитивное отношение и расположил себя в непосредственной близости от предложенной в задании фигуры (то есть рядом).

Все 13 шкал методики, представленных в регистрационном листе (прил. 1), условно можно разделить на три блока: оценка конкретноличностных отношений, оценка личностных характеристик и оценка поведенческих реакций ребенка. Соответственно, обработка результатов обследования предполагает ряд шагов.

Шаг первый. Построение профиля межличностных отношений ребенка

Как уже отмечалось ранее, две группы показателей, характеризующих систему отношений ребенка и связанных с нею личностных особенностей, образуют 13 шкал помимо этого, в табл. 2 указано количество заданий методики, относящихся к той или иной шкале (например, в шкале № 1 «Отношение к матери» их 20) и, соответственно, номера этих заданий.

Например, психолог на шкале № 1 «Отношение к матери» регистрационного листа делает одну отметку (+) «вверх», регистрируя положительное эмоциональное отношение, проявившееся в выборе ребенком матери среди других членов семьи (то есть если ребенок посадил себя непосредственно рядом с фигурой матери). Оперировав двадцатью заданиями методики (№№ 1–4, 8–15, 17–19, 27, 38, 40–42), исследователь получает материал для анализа отношений ребенка к матери. Суммирование положительных выборов (+) или баллов по каждой шкале и графический отсчет их на регистрационном листе производится, исходя из максимального числа заданий, работающих на соответствующую шкалу. Например, в шкале № 1 «Отношение к матери» заданий 20, а в шкале № 8 «Любознательность» их 6. Соответственно количеству заданий осуществляется графическое деление шкал на регистрационном листе [1, 9].

Заполнение шкал положительными выборами производится строго по ключу (**табл. 2**).

Каждое задание методики многозначно, то есть выявляет отношение ребенка к нескольким лицам (например, задание № 1 диагностирует отношение к матери, к отцу и к родителям как чете). Выбор испытуемого, его реакция определяет то, на какой из «предложенных» шкал будет отражено решение задания. В случае с первым заданием ребенок может выбрать для себя место рядом с матерью (шкала № 1) или отцом (шкала № 2), или место между ними, что говорило бы о его выборе в пользу обоих родителей, родительской четы (шкала № 3). Если ребенок выбирает себе место между родителями, то положительный знак (+) записывается только в шкалу № 3 «Отношение к родителям как чете».

В шкалах, диагностирующих отношение (№ 1–7) выбор преимущественно делается в пользу той или иной фигуры, и знак (+) ставится обычно только в одну из нескольких шкал, работающих на данное задание. Однако существуют задания, где положительная оценка может ставиться одновременно в несколько шкал (об этом в параграфе 3.4).

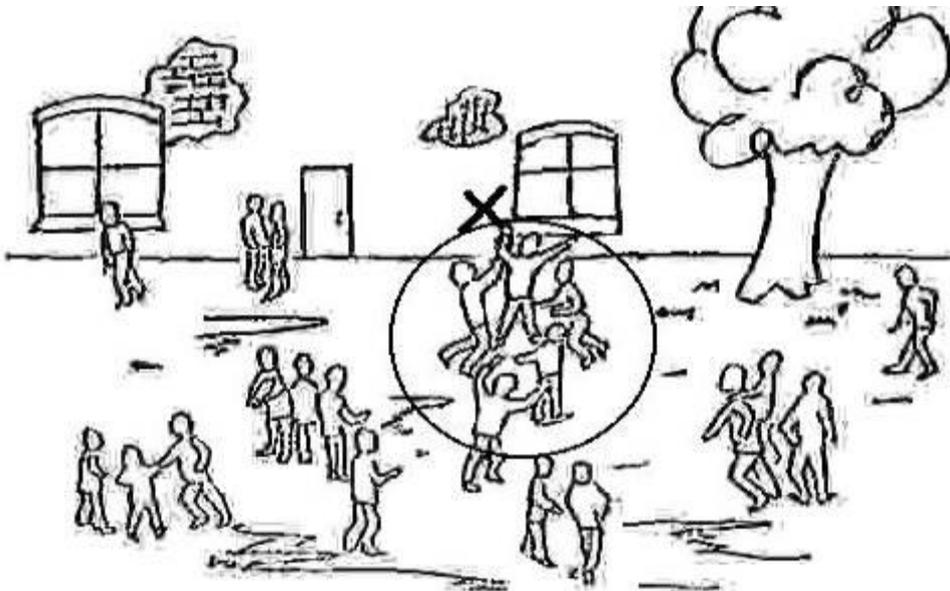
В итоге заполнения шкал № 1–7 регистрационного листа психолог получает наглядную картину («профиль») особенностей системы отношений ребенка. Кроме того, можно соотнести уровни распределения выраженности разных отношений с числовыми значениями в процентах. Для этой цели используются две крайние графы слева и справа на стандартном регистрационном листе. Они представляют собой шкалу для перевода сырых оценок в шкальные, вычисляемые на основе отношения набранного количества баллов к максимальному, приравненному к 100%. Дальнейшее манипулирование этими процентными значениями облегчает сравнительный анализ различных групп испытуемых.

Однако для детей 8–10 лет наработаны нормативные оценки по 13 шкалам, что исключает необходимость перевода сырых баллов в проценты [14]. Границы нормы приведены в табл. 2. Интерпретация результатов в данном случае производится исходя из суммарного количества выборов по каждой шкале.

Шаг второй. Построение профиля личностных характеристик ребенка

Шкалы № 8–13 регистрационного листа исключая шкалу № 12 «Реакция на фрустрацию», позволяют исследователю составить представление о личностных особенностях ребенка, таких как любознательность, общительность, конфликтность, отгороженность. Шкалы личностных особенностей взаимосвязаны со шкалами отношения и шкалой поведенческих характеристик и представляют собой единый «профиль», и в этой связи при обработке результатов (заполнение регистрационного листа) нужно учитывать, что существуют задания, где положительная оценка может ставиться одновременно в несколько шкал. Другими словами, большинство заданий методики многозначны, особенно в шкалах личностных отношений, и также многозначно может быть проинтерпретирована позиция, выбранная ребенком. Рассмотрим, например, тестовое задание 22.

Задание 22. Это площадка для игр. Покажи или обозначь крестиком, где находишься ты. Расскажи, что здесь происходит.

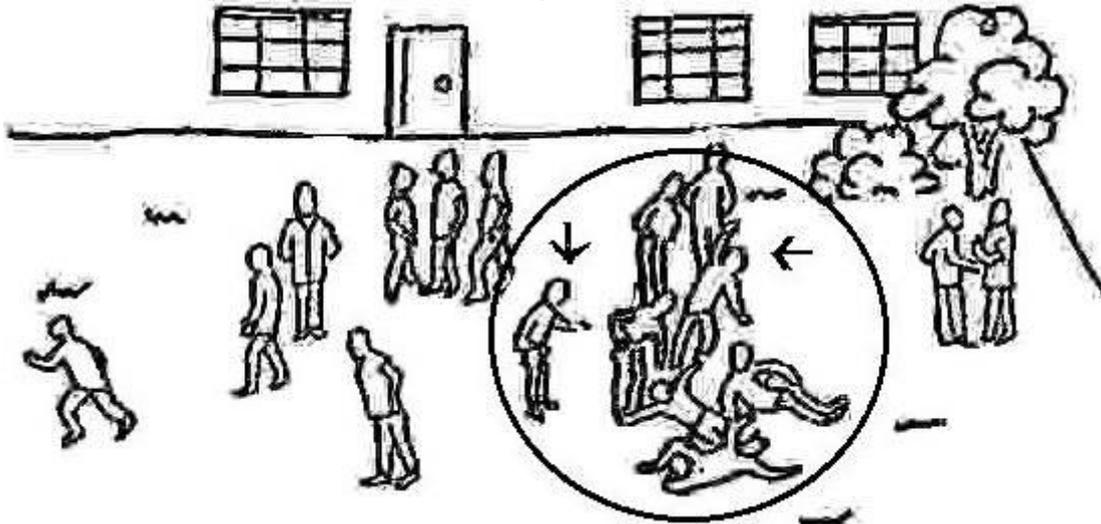


Если ребенок (отмечен крестиком) помещает себя в центр взаимодействия (информативное поле обведено на рис. 1 кругом) и поясняет свою позицию каким-либо активным текстом (например, «Это я их учу, как надо играть» и т. д.), то он получает положительные знаки (+) одновременно и в шкалу № 9 «Общительность», и в шкалу № 10 «Доминирование, лидерство». Если же ребенок сопровождает свою позицию активно-агрессивным текстом (например, «Это я устроил драку, ... мы деремся» и т. п.), тогда он получает положительные знаки (+) одновременно и в шкалу № 9 «Общительность», и в шкалу № 10 «Доминирование, лидерство», и в шкалу № 11 «Конфликтность, агрессивность».

Если ребенок помещает себя за пределами «круга» (кроме одинокой фигуры в левом верхнем углу – шкала № 13 «Отгороженность»), то эти позиции считаются неинформативными и не

вносятся в регистрационный лист. Подобным образом обрабатываются задания 23, 24 и другие. Здесь же хотелось бы отметить, что задания 22–24 помимо диагностики лидерского потенциала личности ребенка, могут также показывать тип лидерства (рис. 2).

Задание 23. Вот твои товарищи. Они ссорятся по неизвестной тебе причине. Покажи или обозначь крестиком, где будешь ты. Расскажи, что произошло?



Рассмотрим задание 23. Внутри информативного поля рисунка (обведено кругом) помимо участников взаимодействия ярко различаются фигуры так называемых «агрессора» и «миротворца» (отмечены стрелочками). Очень часто обследуемый ребенок идентифицирует себя с одной из ключевых фигур, сопровождая выбор соответствующим текстом: либо «Это я всех бью», либо «Я разнимаю тех кто дерется, пытаюсь их помирить». Он, соответственно, получает положительные знаки (+) одновременно и в шкалу № 9 «Общительность», и в шкалу № 10 23. Вот твои товарищи. Они ссорятся по неизвестной тебе причине. Покажи или обозначь крестиком, где будешь ты. Расскажи, что произошло? «Доминирование, лидерство». По характеру ответов мы имеем также возможность предположить тип лидерства: негативное или позитивное. Негативный лидер стремится осуществить доминирование через агрессивные действия, позитивный – через убеждения и доверие.

Информация о типе лидерства носит исключительно качественный характер и в регистрационный лист не вносится. Ниже приведена табл.3, в которой указано, на какие шкалы распространяется ответ на то или иное задание.

Таблица 3

№ задания	№ соответствующих шкал	№ задания	№ соответствующих шкал
1	1, 2, 3	22	9, 10, 11, 13
2	1, 2, 4, 5	23	9, 10, 11
3	1, 2, 3	24	9, 10, 11, 13
4	1, 2, 3, 4, 5, 6, 9	25	11, 12
5	2, 3, 4, 5, 6, 8	26	7, 8
6	3, 4	27	1
7	3, 5, 13	28	7, 8
8	1, 2, 3, 4, 5, 6, 9, 13	29	7, 8, 13
9	1, 2, 4, 5, 6, 7, 13	30	4, 5, 6, 7, 13

10	1, 2, 4, 5, 6, 13	31	8
11	1, 2, 4, 5, 6, 7	32	7, 8
12	1, 2, 4, 5, 6, 13	33	11, 12
13	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7	34	6, 11, 12
14	1, 2, 3, 13	35	11, 12
15	1, 2, 4, 13	36	12
16	4, 13	37	2, 11, 12
17	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 13	38	1, 11, 12
18	1, 2, 4, 5, 6, 7, 13	39	10
19	1, 2, 4, 5, 6, 13	40	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 13
20	10	41	1, 2, 3, 5, 13
21	10, 13	42	1, 2, 3, 4, 13

Использование вышеуказанной таблицы при обработке результатов тестирования существенно облегчает исследователю работу по заполнению регистрационного листа (профиля) на обследуемого ребенка.

3.5. Шаг третий. Анализ типов поведенческого реагирования ребенка

Шкала № 12 «Реакция на фрустрацию» или «Социальная адекватность» предполагает более подробный анализ. Из различных реакций на фрустрацию Гильяшева И. Н. и Игнатьева Н. Д. рекомендуют при использовании этой методики дифференцировать три.

1. Активно-агрессивная реакция, при которой на окружающих выплескивается раздражение, гнев, враждебность. Варианты ответов:

- кричать,
- смеяться над кем-то,
- протестовать,
- пойти куда-то вопреки запрету,
- злиться,
- ударить
- обзывать, бить,
- отобрать.

2. Пассивно-страдательная реакция, к типичным проявлениям которой относят возврат к более примитивным формам поведения (регрессия) и понижение эффективности деятельности:

- плакать,
- обидеться,
- жаловаться,
- «надуться».

3. Нейтральная, индифферентная реакция – по мнению авторов методики, наиболее адекватная, свидетельствующая о «фрустрационной толерантности» – отсутствии переживания фрустрации или устойчивости к фрустратору. Также в данном случае можно говорить не столько о спокойном состоянии, сколько о напряжении, усилении, сдерживании нежелательных импульсивных реакций:

- не сказать ничего,
- не сделать ничего,
- пожать плечами,
- продолжать играть дальше,
- сделать замечание.

И. Н. Гильяшева и Н. Д. Игнатьева полагают, что нейтральная, индифферентная реакция может говорить о том, что ребенок овладел соответствующими нормами поведения, умеет сдерживать нежелательные эмоциональные реакции, что в свою очередь свидетельствует о его социальной адаптированности [9, 11].

Для того чтобы диагностировать тип реагирования респондента, необходимо шкалу № 12 представить в виде таблицы, куда будут внесены варианты ответов ребенка на соответствующие задания методики.

Для иллюстрации возьмем реальные ответы респондента Саши К. (табл. 3).

Таблица 3

Анализ типов реагирования по шкале № 12 «Реакция на фрустрацию»

Номера заданий	25	33	34	35	36	37	37
Типы ответов ребенка	«Жаловаться»	«Обзывать, бить»	«Обзывать, бить»	«Жаловаться»	«Начну злиться»	«Надуюсь»	«Ничего не скажу»

Как видно из приведенного выше примера качественной обработки шкалы № 12, у респондента в равной степени наблюдаются реакции пассивно-страдательного и активно-агрессивного типа. Реакция «фрустрационной толерантности», свидетельствующая об отсутствии переживания фрустрации, присутствует только в задании № 38 по отношению к фигуре матери. В отношении матери Саша К. демонстрирует отсутствие напряжения, послушание, в то время как сфера взаимодействия со сверстниками представляется фрустрированной, конфликтной.

Важно отметить, что в шкалу № 12 регистрационного листа положительным знаком (+) заносят только те ответы ребенка, которые носят нейтрально-индифферентный характер, т. е. реакции «фрустрационной толерантности». Реакции активно-агрессивного типа заносят в шкалу «Конфликтность, агрессивность». Реакции пассивно-страдательного типа в регистрационном листе не фиксируются.

В этой связи особое внимание хотелось бы уделить заданию № 35 из шкалы «Реакция на фрустрацию», где ребенку предлагается найти выход из ситуации препятствия:

Товарищ взял твою ручку без разрешения.

- Что ты будешь делать?
- Плакать?
- Жаловаться?
- Попытаешься отобрать?
- Начнешь его бить?

В методике эта ситуация является спорной, т. к. перечень возможных вариантов ответов в этом задании не предполагает нейтрально-индифферентного (социально адекватного) ответа.

Проанализировав ответы детей [14], мы пришли к выводу, что в большинстве случаев (77 из 100) дети отвечают «отобрать», причем гендерных различий в выборе ответа так же установлено не было. Реакцию «попытаюсь отобрать» выбрали 39 мальчиков и 38 девочек. Подобный факт делает возможным предположить, что реакцию «отобрать» можно считать социально-нормативной для данного возраста, несмотря на то что эта реакция носит активно-агрессивной характер. Поэтому ребенок-респондент, выбравший в качестве ответа на задание № 35 вариант «попытаюсь отобрать», в регистрационном листе получает положительный знак (+) и в шкалу № 12 «Реакция на фрустрацию», и в шкалу № 11 «Конфликтность, агрессивность».

Таким образом, количественная обработка данных по шкале № 12 «Реакция на фрустрацию» предполагает предварительное составление таблицы типов реагирования, и только после этого – регистрацию в «профиле».

Приложение Д
Технологическая карта

учебного модуля «Практики, в том числе НИР» направления 44.04.02– Психолого-педагогическое образование. Семестры – 1, 2, 3, 4 ЗЕТ – 54; вид аттестации – дифференцированный зачет; баллов рейтинга – 2700.

Название УЭМ	Сем.	ЗЕТ	Форма отчета	Критерии	Баллы	
УЭМ 1 Научно-исследовательская работа в семестре	1	6	1. Введение к магистерской диссертации.	Всесторонняя оценка современного состояния решаемой проблемы Исходные данные для разработки темы Обоснование необходимости данной НИР Соответствие предлагаемой структуре введения	200	180-209 – (уд.) 210-269 – (хор.) 270-300 – (отл.)
			2. Составление библиографического списка.	Наличие списка литературы по проблеме исследования (не менее 30) Оформление списка литературы по ГОСТ	40	
			3. Анализ ключевых понятий исследования.	Наличие терминологического словаря Междисциплинарный анализ ключевого понятия исследования	40	
			4. График работы над магистерской диссертацией	Наличие графика работы с указанием сроков исполнения намеченных задач	20	
УЭМ 1 Научно-исследовательская работа в семестре	2	6	1. Отчет по теоретической главе диссертации.	Наличие теоретической главы диссертации Оформление по ГОСТ	200	180-209 – (уд.) 210-269 – (хор.) 270-300 – (отл.)
			2. Обоснование и описание методик исследования.	Соответствие методик исследования целям и задачам работы Описание методик	20	
			3. Статья по научно-исследовательской работе.	Наличие статьи Уровень самостоятельности автора при написании статьи Соответствие статьи проблеме исследования Соответствие структуры статьи предъявляемым требованиям	30	

			4. Текст доклада на научную конференцию	Соблюдение структуры доклада и регламента времени Уровень компетентности автора, владение знаниями по теме исследования, научной терминологией Грамотное выполнение презентации	30	
			5. Выполнение графика работы над магистерской диссертацией	Соответствие выполненной работы намеченным срокам	20	
УЭМ 1 Научно-исследовательская работа в семестре	3	6	1. Результаты первичной диагностики.	Наличие результатов проведенной первичной диагностики	110	180-209 – (уд.) 210-269 – (хор.) 270-300 – (отл.)
			2. Анализ деятельности образовательной организации в рамках проводимого исследования.	Наличие аналитических материалов о деятельности ОО	110	
			3. Статья по научно-исследовательской работе.	Наличие статьи Уровень самостоятельности автора при написании статьи Соответствие статьи проблеме исследования Соответствие структуры статьи предъявляемым требованиям	30	
			4. Текст доклада на научную конференцию	Соблюдение структуры доклада и регламента времени Уровень компетентности автора, владение знаниями по теме исследования, научной терминологией Грамотное выполнение презентации	30	
			5. Выполнение графика работы над магистерской диссертацией	Соответствие выполненной работы намеченным срокам	20	
УЭМ 1 Научно-исследовательская работа в семестре	4	6	Магистерская диссертация	Наличие текста магистерской диссертации Соответствие оформления ГОСТ. Наличие пояснительной записки.	300	180-209 – (уд.) 210-269 – (хор.) 270-300 – (отл.)

УЭМ 2 Учебная практика	2	6	1. Конспект четырех проведенных занятий.	Наличие конспектов Цель и задачи занятия адекватны теме и составу адресатов Содержание конспекта раскрывает поставленные цели и задачи При изложении содержания грамотно и корректно используется научная терминология Планируются разнообразные приемы работы с аудиторией, адекватно ее особенностям	200	180-209 – (уд.) 210-269 – (хор.) 270-300 – (отл.)
			2. Самоанализ проведенных занятий.	Наличие отчета по самоанализу Соответствие алгоритму самоанализа занятия	50	
			3. Дневник практики.	Грамотный анализ всех мероприятий Систематическое ведение дневник	50	
УЭМ 3 Производственная практика	3	6	1. Презентация о системе образования Новгородской области	Соответствие содержания презентации поставленным задачам Отсутствие фактических ошибок, достоверность представленной информации Лаконичность текста на слайде Сжатость и краткость изложения, максимальная информативность текста	75	180-209 – (уд.) 210-269 – (хор.) 270-300 – (отл.)
			2. Отчет-анализ документации образовательной организации.	Наличие материала о деятельности ОО Полнота анализа документации ОО Качество оформления представленных материалов	75	
			3. Письменный анализ проведенной диагностики изучения удовлетворенности субъектов образовательного процесса качеством образования в ОО.	Наличие отчета о проведенной диагностике изучения удовлетворенности субъектов образовательного процесса качеством образования в ОО. Графическое отражение результатов диагностики. Применение статистических методов обработки эмпирических данных	75	
			4. Письменный анализ проведенной диагностики изучения сплоченности коллектива.	Наличие отчета о проведенной диагностике изучения сплоченности коллектива Графическое отражение результатов диагностики. Применение статистических методов обработки эмпирических данных	75	

УЭМ 3 Производственная практика (в том числе преддипломная)	4	18	1. Письменный анализ проведенной диагностики изучения профессиональной направленности личности.	Наличие отчета о проведенной диагностике изучения профессиональной направленности личности Графическое отражение результатов диагностики. Применение статистических методов обработки эмпирических данных	100	540-629 – (уд.) 630-809 – (хор.) 810-900 – (отл.)
			2. Карта медико-психолого-педагогического сопровождения развития ребенка (личностно-ресурсная карта) и план индивидуального коррекционно-развивающего занятия	Разнообразие применяемых диагностических методик Качество интерпретации эмпирических данных Наличие плана индивидуального коррекционно-развивающего занятия Обоснование плана индивидуального коррекционно-развивающего занятия	350	
			3. Отчет о выполнении работы по запросу образовательной организации	Разнообразие видов проводимой работы в ОО. План-конспект проводимых мероприятий Анализ мероприятий, проведенных в ОО	150	
			4. Организация формирующего эксперимента по теме НИР	Обоснованный план проведения формирующего эксперимента Наличие промежуточных результатов экспериментальной деятельности	150	
			5. Проведение повторной диагностики	Наличие отчета о проведенной повторной диагностике по теме НИР Графическое отражение результатов диагностики. Применение статистических методов обработки эмпирических данных	150	

Приложение Е

Карта учебно-методического обеспечения

Модуль «Практики, в том числе НИР» направления 44.04.02 – Психолого-педагогическое образование.

Форма обучения – очная, семестры – 1,2,3,4. Трудоемкость – 54 ЗЕТ.

Аттестация – дифференцированный зачет.

Обеспечивающая кафедра – педагогики.

Библиографическое описание издания	Кол. экз. в библ. НовГУ	Наличие в ЭБС
Учебники и учебные пособия		
Александрова М. В. Практика в магистратуре: научно-педагогическая и научно-исследовательская : учеб.-метод. пособие / М.В. Александровна, Р.М. Шерайзина; Новгород. гос. ун-т им. Ярослава Мудрого. – Великий Новгород, 2013. – 67 с.	10	
Александрова Н.В. Научно-исследовательская работа студентов: учеб.-метод. пособие / Н. В. Александрова, Е. В. Мигунова ; Новгород. гос. ун-т им. Ярослава Мудрого. – Великий Новгород, 2012. – 59 с	24	
Практическая психология образования. Учебное пособие. 4-е изд./Под ред. И.В. Дубровиной. Спб.: Питер, 2006, 2009. 237 с.	8	
Пахальян В.Э. Психологическое консультирование : учеб. пособие для вузов / В.Э. Пахальян ; изд. прогр. "300 лучших учеб. для высш. шк. в честь 300-летия С.-Петербурга". – СПб.: Питер, 2008. – 252с.		
Учебно-методические издания		
Практики, в том числе НИР /Учебный модуль. Раб. программа. Автор-сост. С.Н. Горычева, С.М. Ёлкин. Великий Новгород: НовГУ, 2014.		
Иванов Е.В. История и методология педагогики и образования : учеб. пособие / Е. В. Иванов ; Новгород. гос. ун-т им. Ярослава Мудрого. – Великий Новгород, 2011. – 126 с.	21	
Архиреева Т.В., Новиков А.С. Практическая психодиагностика: метод. рекомендации /НовГУ им. Ярослава Мудрого. Великий Новгород, 2007. 100 с.	5	

Действительно для учебного года 2014/2015

Зав. кафедрой педагогики _____ / С.Н. Горычева

02.07. 2014г.

Согласовано НБ НовГУ:

Зав. библиотекой ИНПО Л.Ф. Ломоносова / _____

2014 г.

Приложение Ж
Оценка качества освоения компетенций модуля

Код компетенции	Показатели	3	4	5
ОПК-4 ПК-27 ПК-31	Знание закономерностей и принципов социального взаимодействия	Имеет фрагментарное знание о закономерностях и принципах социального взаимодействия	Допускает неточности в характеристике закономерностей и принципов социального взаимодействия	Имеет знание о закономерностях и принципах социального взаимодействия
	Знание методологических основ исследования проблемы взаимодействия субъектов образовательного процесса	Имеет фрагментарное знание о методологических основах исследования проблемы взаимодействия субъектов образовательного процесса	Допускает неточности в раскрытии методологии исследования проблемы взаимодействия субъектов образовательного процесса	Полно раскрывает методологические основы исследования проблемы взаимодействия субъектов образовательного процесса
	Умение организовать взаимодействие субъектов образовательного процесса	Испытывает трудности в организации взаимодействия субъектов образовательного процесса	Умеет организовать взаимодействие субъектов образовательного процесса под руководством наставника	Умеет самостоятельно организовать взаимодействие субъектов образовательного процесса под руководством наставника
	Способность конструировать новые формы социального взаимодействия	Испытывает трудности в конструировании новых форм социального взаимодействия	Умеет конструировать новые формы социального взаимодействия под руководством наставника	Умеет самостоятельно конструировать новые формы социального взаимодействия
	Способность осуществить обучение коллег по организации взаимодействия субъектов образовательного процесса	Способен составить программу обучения коллег по организации взаимодействия субъектов образовательного процесса	Способен организовать обучение коллег по организации взаимодействия субъектов образовательного процесса с традиционным набором форм и методов	Свободно владеет содержанием и технологиями обучения коллег по организации взаимодействия субъектов образовательного процесса
	ОПК-2 ОПК-9 ПК-23	Знание инновационных технологий психолого-педагогической деятельности	Имеет фрагментарное знание об инновационных технологиях психолого-педагогической деятельности	Допускает неточности в характеристике инновационных технологий психолого-педагогической деятельности

	Знание методологических основ конструирования инновационных технологий	Имеет фрагментарное знание о методологических основах конструирования инновационных технологий	Допускает неточности в характеристике методологических основ конструирования инновационных технологий	Имеет целостное знание о методологических основах конструирования инновационных технологий
	Умение применять инновационные технологии в психолого-педагогической деятельности	Испытывает трудности в применении инновационных технологий в психолого-педагогической деятельности	Применяет инновационные технологии в психолого-педагогической деятельности под руководством наставника	Умеет самостоятельно применять инновационные технологии в психолого-педагогической деятельности
	Способность адаптировать инновационные технологии в зависимости от образовательного контекста	Слабо учитывает образовательный контекст в применении инновационных технологий	Эпизодически учитывает образовательный контекст в применении инновационных технологий	Адаптирует инновационные технологии в зависимости от образовательного контекста
	Способность осуществить обучение коллег новым инновационным технологиям	Способен составить программу обучения коллег по изучению инновационных технологий	Испытывает незначительные трудности в организации обучения коллег по изучению инновационных технологий	Осуществляет обучения коллег с использованием инновационных технологий
ОК-2 ОПК-7 ПК-32 ПК-30	Знание научно-теоретических подходов к анализу и прогнозированию рисков образовательной среды	Имеет фрагментарное знание о научно-теоретических подходах к анализу и прогнозированию рисков образовательной среды	Допускает неточности в характеристике научно-теоретических подходов к анализу и прогнозированию рисков образовательной среды	Имеет полное знание о научно-теоретических подходах к анализу и прогнозированию рисков образовательной среды
	Умение проводить экспертную оценку образовательной среды с учетом возможных рисков	Испытывает трудности в осуществлении экспертной оценки образовательной среды	Умеет осуществить экспертную оценку образовательной среды без учета возможных рисков	Умеет проводить экспертную оценку образовательной среды с учетом возможных рисков
ОПК-8	Знание нравственных, этических и правовых норм психолого-педагогической деятельности	Имеет фрагментарное знание о нравственных, этических и правовых нормах психолого-педагогической деятельности	Допускает неточности в характеристике нравственных, этических и правовых норм психолого-педагогической деятельности	Дает целостную характеристику нравственным, этическим и правовым нормам психолого-педагогической деятельности
	Знание нравственных, этических и правовых	Имеет фрагментарное знание нравственных, этических и	Допускает неточности в характеристике нравственных, этических	Демонстрирует целостное знание о нравственных, эти-

	норм в историческом и культурном контексте	правовых норм в историческом и культурном контексте	ских и правовых норм в историческом и культурном контексте	ческих и правовых нормах в историческом и культурном контексте
	Умение осуществить анализ и рефлексию психолого-педагогической деятельности с учетом нравственных, этических и правовых норм	Слабо владеет способами анализа и рефлексии своей психолого-педагогической деятельности с учетом нравственных, этических и правовых норм	Испытывает трудности в анализе и рефлексии своей психолого-педагогической деятельности с учетом нравственных, этических и правовых норм	Умеет осуществить анализ и рефлексию своей психолого-педагогической деятельности с учетом нравственных, этических и правовых норм
	Готовность организовать обучение или консультирование по проблемам нравственных, этических и правовых норм психолого-педагогической деятельности	Слабо мотивирован на организацию обучения или консультирования по проблемам нравственных, этических и правовых норм психолого-педагогической деятельности	Эпизодически проявляет заинтересованность к организации обучения или консультирования по проблемам нравственных, этических и правовых норм психолого-педагогической деятельности	Демонстрирует готовность организовать обучение или консультирование по проблемам нравственных, этических и правовых норм психолого-педагогической деятельности
	Умение осуществлять психолого-педагогическую деятельность с учетом нравственных, этических и правовых норм	Формально соблюдает нравственные, этические и правовые нормы в осуществлении психолого-педагогической деятельности	Осуществляет психолого-педагогическую деятельность с учетом нравственных, этических и правовых норм, допуская незначительные нарушения	Умеет осуществлять психолого-педагогическую деятельность с учетом нравственных, этических и правовых норм
ОПК-1 ПК-26 ПК-29	Знание различных подходов к индивидуализации обучения и воспитания	Имеет фрагментарное знание о различных подходах к индивидуализации обучения и воспитания	Допускает неточности в характеристике различных подходов к индивидуализации обучения и воспитания	Имеет целостное знание о различных подходах к индивидуализации обучения и воспитания
	Умение конструировать индивидуально-ориентированные программы с учетом закономерностей психического развития человека и зоны ближайшего развития человека и зоны	При конструировании программ недооценивает особенности психического развития человека и зоны ближайшего развития учащихся	Испытывает затруднения в конструировании индивидуально-ориентированных программ с учетом закономерностей психического развития человека и зоны ближайшего развития	Умеет конструировать индивидуально-ориентированные программы с учетом закономерностей психического развития человека и зоны ближайшего развития учащихся

	ближайшего развития учащихся		учащихся	
	Готовность к осуществлению консультативной помощи участникам образовательного процесса в реализации индивидуальных стратегий педагогического взаимодействия	Слабо мотивирован к осуществлению консультативной помощи участникам образовательного процесса в реализации индивидуальных стратегий педагогического взаимодействия	Эпизодически проявляет заинтересованность к осуществлению консультативной помощи участникам образовательного процесса в реализации индивидуальных стратегий педагогического взаимодействия	Демонстрирует готовность к осуществлению консультативной помощи участникам образовательного процесса в реализации индивидуальных стратегий педагогического взаимодействия
ОПК-5 ПК-24	Знание научно-методологических основ конструирования методов психолого-педагогической диагностики	Имеет фрагментарное знание о методологических основах конструирования методов психолого-педагогической диагностики	Допускает неточности в раскрытии методологических основ конструирования методов психолого-педагогической диагностики	Демонстрирует целостное знание о методологических основах конструирования методов психолого-педагогической диагностики
	Умение осуществлять диагностическую работу в профессиональной деятельности	Умеет отбирать необходимые методики, но допускает ошибки в обработке данных	Умеет проводить диагностическую работу в профессиональной деятельности, допуская неточности в оформлении результатов	Умеет осуществлять диагностическую работу в профессиональной деятельности
	Умение модифицировать и создавать новые методы психолого-педагогической диагностики с учетом ситуации развития ребенка	Умеет применять только стандартные методы психолого-педагогической диагностики с учетом ситуации развития ребенка	Умеет разрабатывать новые психодиагностические методики, но не способен проверить их валидности и надежности	Умеет разрабатывать новые психодиагностические методики, осуществляя их стандартизацию, проверку валидности и надежности
ОПК-6	Знание современных технологий проектирования и организации научного исследования в своей профессиональной деятельности	Имеет фрагментарное знание о современных технологиях проектирования и организации научного исследования в своей профессиональной деятельности	Допускает неточности в раскрытии современных технологий проектирования и организации научного исследования в своей профессиональной деятельности	Имеет целостное знание о современных технологиях проектирования и организации научного исследования в своей профессиональной деятельности
	Знание методологических подходов к организации	Имеет фрагментарное знание о методологических подхо-	Допускает неточности в раскрытии методологических под-	Имеет целостное знание о методологических подходов

	научного исследования в своей профессиональной деятельности	дах к организации научного исследования в своей профессиональной деятельности	ходов к организации научного исследования в своей профессиональной деятельности	к организации научного исследования в своей профессиональной деятельности
	Умение обосновать выбор подходов и методов, необходимых для проведения конкретного научного исследования в области педагогики и психологии	Может представить неполную аргументацию выбора подходов и методов, необходимых для проведения конкретного научного исследования в области педагогики и психологии	Допускает неточности в аргументации выбора подходов и методов, необходимых для проведения конкретного научного исследования в области педагогики и психологии	Умеет обосновать выбор подходов и методов, необходимых для проведения конкретного научного исследования в области педагогики и психологии
	Способность к междисциплинарному видению проблемы научного исследования	Способен видеть междисциплинарность проблемы, но не анализирует ее с этой позиции	Способен видеть междисциплинарность проблемы, но с позиции лишь отдельных наук	Демонстрирует способность к междисциплинарному видению проблемы научного исследования
	Умение выстраивать логику научного исследования в соответствии с современными технологиями его организации	Делает нарушения в логике научного исследования в соответствии с современными технологиями его организации	Делает незначительные нарушения в логике научного исследования в соответствии с современными технологиями его организации	Умеет выстроить логику научного исследования в соответствии с современными технологиями его организации
ОК-3	Знание диагностических методик личностного саморазвития	Имеет фрагментарное знание о диагностических методиках личностного саморазвития	Допускает неточности в раскрытии диагностических методик личностного саморазвития	Имеет целостное знание о диагностических методиках личностного саморазвития
	Умение осуществлять самоанализ профессиональной деятельности	Умеет составить план самоанализа профессиональной деятельности	Умеет осуществлять самоанализ профессиональной деятельности не учитывая некоторые пункты плана	Умеет осуществлять самоанализ профессиональной деятельности в соответствии с планом
	Владение методиками саморегуляции	Владеет некоторыми методиками саморегуляции	Владеет методиками саморегуляции личности, допуская ошибки в их применении	Полно владеет методиками саморегуляции