

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
профессионального образования
«Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»
Кафедра теории, истории и философии культуры

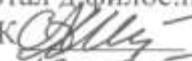


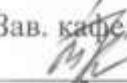
ЛОГИКА
Дисциплина для направления 031300.62 — журналистика
РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

СОГЛАСОВАНО:

Начальник учебного отдела
1  Перевалов Е.А.
«25» 05 2013 г.

РАЗРАБОТАЛ:

Разработал д. филос.н., доцент каф.
ТИФК  С.А. Маленко
«10» 05 2013 г.

Зав. кафедры журналистики
 Т. Л. Каминская
«18» 05 2013 г.

Принято на заседании кафедры
Протокол № 4 от 16 05.2013 г.
 Зав. каф. ТИФК
А.А. Кузьмин
«16» 05 2013 г.

Великий Новгород

1. Цели освоения дисциплины

1. Ознакомить студентов с принципами и методикой логической формализации процесса познания окружающего мира.
2. Формировать навык оценки и оперирования константами мышления в соответствии с логическими законами.
3. Раскрыть сущность законов мыслительного процесса и форм их текстового выражения, выработанных логической наукой.
4. Продемонстрировать их роль в творческой профессиональной деятельности журналистов и редакторов.
5. Воспитывать культуру мышления и социальной коммуникации.

упражнения.

2. Место дисциплины в структуре ООП направления подготовки

Изучение данной дисциплины позволит выпускникам приобрести знания и навыки, необходимые для профессиональной деятельности. Также полученные знания студент может использовать в ходе изучения курсов риторики, философии, психологии, права и т.д. Поэтому рекомендуется использовать получаемые логические знания в дискуссиях, спорах, при написании курсовых работ, изучении других дисциплин, при составлении деловых бумаг и т.д. Навыки применения приемов логики вырабатываются при решении задач. Рекомендуется сразу после изучения той или иной темы, того или иного раздела теоретического курса выполнять соответствующие

3. Требования к результатам освоения дисциплины

В результате изучения данной дисциплины студент формирует и демонстрирует следующие общекультурные и профессиональные компетенции:

- культура мышления, способность к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей её достижения, умение логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь (ОК -4);
- знание принципов работы с источниками информации и методов ее сбора (интервью, наблюдения, работы с документами), селекции, проверки и анализа, а также методов прецизионной (точной) журналистики (ПК-23);
- собирать необходимую информацию (работать с источниками информации, применять разные методы), осуществлять ее проверку, селекцию и анализ (ПК -40).

4. В результате изучения дисциплины студенты должны:

Знать основные принципы логического анализа мышления,

- основные формы логического мышления и их особенности,
- связи мышления с языком и роли последнего в мыслительных процессах,
- роль и значение логического мышления,

Студент должен уметь применять логические знания в процессе своей профессиональной и обыденной коммуникации.

При изучении дисциплины обращается внимание на ее прикладной характер, показывается, где и когда изучаемые теоретические положения и практические навыки могут быть использованы в будущей практической деятельности.

4.1. Трудоемкость дисциплины и формы аттестации.

а) Трудоемкость дисциплины в зачетных единицах для направлений подготовки бакалавров, осваивающих дисциплину в весеннем семестре, представлена в таблице № 1.
Таблица 1. Трудоемкость дисциплины в весеннем семестре

Учебная работа (УР)	Распределение по семестрам	
	2 семестр	Всего
Полная трудоемкость дисциплины. В т.ч.:	2 З.Е.	2 З.Е.
- трудоемкость дисциплины	2 З.Е.	2 З.Е.
- аттестация (зачет)	0 З.Е.	0 З.Е.

в) Трудоемкость дисциплины в академических часах представлена в таблице № 3.

Таблица 3. Трудоемкость дисциплины в академических часах

Учебная работа	Всего	В т.ч. аудиторная СРС
1. Аудиторная нагрузка.	36	12
Лекции	12	
Практические занятия	24	
2. Внеаудиторная СРС	36	
3. Аттестация (зачёт)	0	
Итого:	72	

4.2. Содержание дисциплины.

4.2. 1. Темы и содержание теоретических занятий.

Тема 1. Теоретическая логика: предмет, цели, задачи.

Студент должен иметь представление об основных принципах анализа логической структуры мышления.

Знать:

- определение логики,
- цели и задачи логики,
- особенности логики от других гуманитарных наук

Уметь:

- отличать предмет логики от других гуманитарных наук таких как психология, и история, юриспруденция, философия и т.д.

Владеть навыками определения целей и задач логики и её роли в деятельности журналиста

Логика как область философского знания. Основные цели и задачи логики. Логика и гуманитарные знания. Логическая культура мышления. Законы логики.

Тема 2. Понятие как логическая форма научного познания.

Студент должен иметь представление об особенностях понятия как формы мышления

Знать:

- определение понятия,
- отличие понятия от слова,
- различать содержание и объем понятия

Уметь:

- классифицировать понятия по видам,
- выявлять зависимость между объемом и содержанием понятия.

Владеть навыками анализа структуры понятия

Понятие: структура и этапы образования. Языковые формы образования и выражения понятия. Понятия и термины. Содержание понятия. Объем понятия: элемент объема. Виды понятий по объему и содержанию.

Тема 3. Логические операции над понятиями

Студент должен иметь представление о принципах логического анализа взаимоотношений понятий в мышлении.

Знать:

- определения видов логических отношений по объему,
- определения алгебраических операций над объемами,
- виды определений,
- правила построения реальных определений,
- принципы построения классификации,

Уметь:

- устанавливать виды логических отношений по объему,
- производить алгебраические действия над объемами понятий,
- выстраивать по правилам определения,
- поэтапно классифицировать понятия по определенным признакам.

Владеть навыками построения определений и деления

Логические отношения между понятиями по объему. Алгебраические операции над объемами: сложение, вычитание, умножение, дополнение. Логические операции над понятиями: определение, группировка. Определение и приемы сходные с определением. Виды определений: реальные, номинальные, явные, неявные. Правила построения определения. Логические ошибки в определениях. Описание, сравнение, характеристика как

приемы, заменяющие определение. Группировка и ее виды: деление, классификация, типология. Правила группировки. Возможные ошибки при группировке. Значение логических операций в практике журналистики.

Тема 4. Суждение как логическая форма научного познания

Студент должен иметь представление о суждении как о логической форме мышления

Знать:

- определение суждения (простого и сложного),
- отличие атрибутивных и реляционных суждений,
- принципы построения логического квадрата,
- виды модальностей,
- виды сложных суждений и отношения между ними,
- отличие вопроса и ответа как форм мышления,

Уметь:

- определять виды суждений и отличать их логические особенности,
- определять виды логических отношений между суждениями,
- владеть навыками построения таблиц истинности,
- определять структуру и виды вопросов и ответов,
- характеризовать модальность простого суждения.

Владеть навыками построения различных типов вопросов

Суждение и понятие. Суждение и умозаключение. Суждение и способы его выражения в языке. Понятие истины. Суждение и его виды: простое суждение, сложное суждение. Простое суждение и его виды: категорические, реляционные, экзистенциальные. Категорическое суждение и его виды: общеутвердительные, общеотрицательные, частноутвердительные, частноотрицательные. Сложные суждения и их виды: конъюнктивные, дизъюнктивные, имплицитивные, эквивалентные. Модальные суждения. Виды модальностей. Логическая структура высказываний. Логические средства контроля за суждениями в процессе обсуждения спорной проблемы: прений, дебатов, дискуссии, полемики. Логические отношения между суждениями как критерий подтверждения и выбора гипотезы. Методы логической обработки текста. Текстология.

Вопрос как форма суждения. Эротетика как система норм и приемов, определяющих культуру вопросов и ответов. Основные цели и мотивации вопросов. Логическая структура вопроса. Виды вопросов: вопрос о предмете и его характеристиках, дихотомический. Простые и сложные вопросы. Правила корректного формулирования вопроса: определенность содержания и объема, истинность содержания, имплицитно включенного в вопрос; исключение из содержания вопроса предполагаемого ответа, непротиворечивость.

Логическая структура ответа. Предмет, содержание и объем ответа. Условие адекватности ответа. Виды ответа: прямой, уклончивый, истинный, ложный, утвердительный, отрицательный, категорический, условный. Логические требования к ответу: соразмерность объему и содержанию вопроса, непротиворечивость ответа. Методы и средства эротетики: деструктивная последовательность, обобщающая в опросы индукция, метод элиминативной индукции последовательности вопросов; в опросы в «шахматной» последовательности; в форме дилеммы; варьирование информативных и дихотомических вопросов; форсированный и замедленный темп последовательности вопросов; варьирование темпов.

Тема 5. Умозаключение как логическая форма научного познания.

Студент должен иметь представление об умозаключении как о форме логического мышления.

Знать:

- определение силлогизма, умозаключения,
- правила силлогизма, правила фигур,
- принципы дедуктивных систем вывода в классической логике высказываний,

- специфику индуктивных умозаключений и умозаключений по аналогии,
- виды умозаключений.

Уметь:

- строить всегда истинные умозаключения,
- применять правила силлогизма в реальном мыслительном процессе.

Владеть навыками применения умозаключений в профессиональной деятельности

Доказательные и правдоподобные умозаключения: дедуктивные, индуктивные, по аналогии. Их функции и сферы применения. Значение доказательных и правдоподобных умозаключений в практике журналистской деятельности. Основные элементы умозаключений: посылки, заключение, логическое следование.

Дедуктивные умозаключения и их виды: непосредственное и опосредованное, полное и сокращенное, простое и сложное субъектно - предикатной структуры и умозаключение из сложных суждений. Простой категорический силлогизм. Фигуры и модусы. Правила построения. Индуктивные умозаключения. Виды индуктивных умозаключений. Типы индуктивных методов установления причинных связей. Основные и производные схемы индуктивного вывода. Границы использования индуктивных выводов в журналистской деятельности.

Умозаключение по аналогии. Виды умозаключений по аналогии: аналогия свойств, аналогия отношений, аналогия предметов. Логические условия повышения степени обоснованности вывода по аналогии. Роль и границы рассуждений по аналогии в журналистской деятельности.

Тема 6. Логические основания аргументации.

Студент должен иметь представление об основных положениях теории аргументации.

Знать:

- структуру процесса аргументации и правила построения ее элементов,
- виды аргументов,
- особенности демонстрации,
- структуру диалога,
- особенности диалога в зависимости от стратегий ведения.

Уметь:

- обосновывать собственный тезис, опирающийся на самостоятельно подобранные аргументы.

Владеть навыками аргументировано обосновывать суждение

Доказательство и опровержение. Логическая структура доказательства: аргументы, демонстрации, тезис. Логическая структура опровержения: контраргументы, демонстрация, тезис. Виды аргументов по природе источника: основные, исходные, дополнительные.

Прямые и косвенные аргументы. Динамика введения тезиса в процесс доказательства: исходный, дополнительный, основной тезис. Логические и нелогические формы демонстрации. Виды доказательств: прямое и косвенное. Правила и ошибки в доказательстве. Паралогизмы и софизмы.

Тема 7. Диалогика

Студент должен иметь представление о принципах построения диалога.

Знать:

- стратегии диалога,
- приемы обоснования,
- принципы конструктивного ведения обсуждения,
- особенности софистики,
- ошибки при ведении диалога,
- особенности эстетического сопровождения диалога.

Уметь:

- формулировать цели диалога,
- выбирать приемлемые формы построения дискуссии.

Владеть навыками ведения диалога

Диалог как форма убеждающего воздействия. Формы ведения диалога. Бесконфликтные формы ведения диалога: консультации, собеседование, экспертиза. Диалог в форме слабого конфликта: дебаты, интервью. Диалог в форме острого конфликта: полемика.

Основные участники диалога: проponent, оппонент, арбитр, аудитория. Их функции в споре. Элементы логической структуры конфликтного диалога: термин о-логические, концептуальные соглашения, логические соглашения, соглашения относительно регламента. Понятие поля аргументации участника диалога. Динамика полей аргументации в процессе спора. Логические отношения между результирующими полями аргументации участников диалога: пересечение полей - конструктивный исход, совпадение полей - конструктивный исход, совпадение полей - уточнение концептуального аппарата, спор о терминах, включение полей, обобщение позиций, противоположность полей - незавершенная полемика, противоположность полей - провал в обсуждении спорной проблемы. Виды логического контроля за рассуждениями, доказательства и опровержения в споре.

Прагматика диалога. Прагматика как совокупность оперативно - тактических средств ведения диалога. Логика и прагматика диалога. Стратегии диалога: бесконфликтного, в режиме слабого конфликта, острого конфликта. Деловая стратегия, оценочная стратегия, стратегия убеждения, стратегия истины, деструктивная, боевая. Тактика проблематического диалога. Объективные и тактические задачи тактики диалога. Конструктивные и тактические приемы и средства обоснования и защиты тезиса в публичном диалоге. Деструктивные тактические приемы критики аргументации оппонента. Логика и этика диалога. Логические приемы корректного ведения обсуждения в бесконфликтном диалоге: этично лишь то, что логично. Логико - этические нормы ведения корректного диалога: доказательность, аргументированность, конструктивность критического мнения оппонента, ясность, лаконичность суждения, точность определений.

Софистика. Основные софистические приемы: полемика тезиса, излишняя полнота доказательства, изменение модальности тезиса, предвосхищение доказательства, порочный круг в доказательстве, тривиальная полнота доказательства. Такт и манера диалога. Этические нормы соответствия тактических приемов и средств ведения диалога его стратегическим целям: уважительное отношение к личности оппонента, умение слушать и услышать оппонента, умение соглашаться с очевидными доводами, самокритичность.

Этически некорректные нормы в сфере прагматики диалога: формальная победа, аргументы - гипербола, аргумента к авторитету. К массам, к невежеству, к силе, к личности, к жалости, скромности, тщеславию, экстремистский аргумент, аргумент от незнания к несуществованию, демагогия и резонерство, умышленное затягивание времени ведения спора.

Эстетика ведения диалога. Взаимосвязь эстетики ведения диалога с его результатом. Требования к элементам композиционной и логической структуры выступления оратора. Эстетическая методика ведения диалога: методика иронического диалога, возвратный удар на реплику, остроты и шутки, умение заставить следовать собственной логике рассуждений.

Тема 8. Логика как методология научного познания

Студент должен иметь представление о логических принципах, лежащих в основу научного познания мира.

Знать:

- виды проблемных ситуаций,
- определение гипотезы,
- отличие гипотезы от версии,
- особенности научной теории,
- роль концепции в построении научной картины мира.

Уметь:

- выдвигать гипотезы, версии.

- формулировать научную и социальную проблему,
- выявлять противоречивый характер теоретических построений.

Владеть навыками построения гипотез

Парадоксы, антиномии и проблемные ситуации. Предмет, содержание, объем проблемы. Этапы конкретизации проблемы. Гипотеза как форма объяснения проблемы. Понятие версии. Общие и частные версии. Основные этапы построение гипотезы версии: формулирование, конкретизация, подтверждение. Метод подвергающийся верификации следствий из принятой гипотезы. Логические критерии выбора конкурирующих гипотез, версий. Требование к формулированию гипотез, версий - определенность, реальность, обоснованность, зависимость от фактов исследуемого события, причины сопоставимости выдвигаемых версий, принцип альтернативности версий по содержанию, принцип полноты альтернативных версий по объему. Теория как логико -методологическая форма систематизации научного знания.

Концепция. Логическая структура теории концепции - язык теории, категориальный аппарат, система законов, логика теории. Законы научной теории и принцип гуманитарной концепции. Логические требования к научной теории: непротиворечивость, независимость исходных постулатов - гипотез, разрешимость, полнота.

Модуль, раздел (тема), КП/ КР	Се- мес- тр	№ недели	Трудоемкость по видам УР (в АЧ)				Баллы Рей- тинга		Рекомен- дуемые ис- точники
			Лек	Пр	Ауд. СРС	Вне ауд. СРС	Поро- говый	Макси- мальн ый	
Тема 1. Теоретическая логика: предмет, цели, задачи.		1-2	2	0	2	4	5	10	1-8
Тема 2. Понятие как логическая форма научного познания.		3-4	1	2	1	4	5	10	1-8
Тема 3. Логические операции над понятиями		5-6	1	2	1	4	5	10	1-8
Тема 4. Суждение как логическая форма научного познания		7-8	1	2	1	4	6	12	1-8
Тема 5. Умозаключение как логическая форма научного познания.		9-10	2	1	1	4	7	14	1-8
Тема 6. Логические основания аргу- ментации.		11-13	2	2	2	4	8	16	1-8
Тема 7. Диалогика		14-16	2	2	2	4	8	16	1-8

Тема 8. Логика как методология научного познания		17-18	1	1	2	8	6	12	1-8
Итого			12	24	12	36	50	100	
			72						

4.3. Формирование компетенций студентов

№ раздела, модуля дисциплины	Формируемые компетенции	Трудоемкость раздела, (в АЧ)
Тема 1. Теоретическая логика: предмет, цели, задачи.	ОК-4, ПК-23	8
Тема 2. Понятие как логическая форма научного познания.	ПК-23, ПК-40	8
Тема 3. Логические операции над понятиями	ОК-4, ПК-40	8
Тема 4. Суждение как логическая форма научного познания	ОК-4, ПК-23, ПК-40	8
Тема 5. Умозаключение как логическая форма научного познания.	ПК-23, ПК-40	8
Тема 6. Логические основания аргументации.	ОК-4, ПК-23	10
Тема 7. Диалогика	ОК-4, ПК-23, ПК-40	10
Тема 8. Логика как методология научного познания	ОК-4, ПК-23, ПК-40	12

5. Образовательные технологии.

Образовательный процесс по дисциплине строится на основе применения следующей комбинации методов преподавания: модульно -рейтинговое, проблемное обучение и развивающее обучение. В связи с этим организация познавательной деятельности включает в себя элементы пассивного, активного и интерактивного, мультимедийного обучения.

Реализация такого рода модели задает соответствующие формы организации образовательного процесса и выражается в использовании следующих образовательных технологий:

- лекция (вводная, проблемная, лекция-презентация, информационная лекция);
- практическое занятие (работа в малых группах, обсуждение конкретных ситуаций, презентации индивидуальных работ);
- дискуссия (общая тематическая);
- игровые процедуры (деловая игра);
- исследовательские (анализ источника, составление тезауруса);
- процедуры активизации творческой деятельности (технология развития критического мышления через чтение и письмо - РКМЧП - вызов, осмысление, рефлексия, «ромашка Блюма»);
- самостоятельная работа студентов (работа с источникам и по темам дисциплины, написание эссе по проблеме, подготовка презентаций, выполнение домашних заданий).

В процессе реализации образовательных технологий предусмотрено возможное использование информационных технологий: предоставление информации, выдача рекомендаций по электронной почте, использование мультимедийных средств в лекционных и практических занятиях и т.д.

Предполагаемые формы проведения лекционно - практических занятий по дисциплине представлены в следующей таблице.

Тема занятий	Форма проведения
Тема 1. Теоретическая логика: предмет, цели, задачи.	Вводная информационная лекция; обсуждение тематики практических, творческих занятий и т.д.
Тема 2. Понятие как логическая форма научного познания.	Проблемная лекция, семинар-практикум
Тема 3. Логические операции над понятиями	Проблемная лекция, семинар -практикум
Тема 4. Суждение как логическая форма научного познания	Лекция-презентация, семинар -практикум
Тема 5. Умозаключение как логическая форма научного познания.	Проблемная лекция, семинар -практикум
Тема 6. Теория аргументации. Логические основания аргументации.	Проблемная лекция, семинар -практикум
Тема 7. Диалогика	Проблемная лекция, семинар -практикум
Тема 8. Логика как методология научного познания	Проблемная лекция, семинар-практикум

6. Оценочные средства контроля успеваемости.

6.1 Формы контроля качества освоения дисциплины.

Контроль качества освоения студентами учебной дисциплины «Логика» осуществляется непрерывно в течение всего периода обучения с использованием балльно-рейтинговой системы (БРС), являющейся обязательной к использованию всеми структурными подразделениями университета.

Для оценки качества освоения учебной дисциплины «Логика» используются формы контроля: текущий – регулярно в течение всего семестра; рубежный – на девятой неделе и семестровый – по окончании изучения учебного учебной дисциплины «Логика».

Текущий контроль осуществляется во время выполнения практических аудиторных и внеаудиторных заданий, проведения предусмотренных программой форм оценки знаний.

Рубежный контроль осуществляется посредством суммирования баллов текущего рейтинга за период обучения с первой по девятую неделю.

Семестровый (промежуточный) контроль осуществляется посредством суммирования баллов за весь период обучения при условии, что текущий рейтинг по каждому из контрольных мероприятий по данному модулю не ниже уровня успеваемости.

Оценка качества освоения учебной дисциплины «Логика» осуществляется с использованием фонда оценочных средств (ФОС), разработанного для учебной дисциплины «Логика», по всем формам контроля в соответствии с Положением НовГУ «Об организации учебного процесса по образовательным программам высшего образования» и Положением НовГУ «О фонде оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации студентов и итоговой аттестации выпускников»

6.2. Виды и перечни заданий для СРС

Темы и формы практических занятий:

№	№ темы	Наименование практического занятия	Форма проведения	Кол-во баллов
ПР- 1	Тема 2.	Понятие как логическая форма научного познания.	Семинар-практикум	6 б.
ПР- 2	Тема 3.	Логические операции над понятиями	Семинар-практикум	6 б.
ПР- 3	Тема 4.	Суждение как логическая форма научного познания	Семинар-практикум	6 б.
ПР- 4	Тема 5.	Умозаключение как логическая форма научного познания.	Семинар-практикум	5 б.
ПР- 5	Тема 6.	Логические основания аргументации.	Семинар-практикум	5 б.
ПР-6	Тема 7.	Диалогика	Семинар-практикум	5 б.
ПР-7	Тема 8	Логика как методология научного познания	Семинар -практикум	5 б.

Темы домашних заданий для СРС:

№	№ темы	Наименование домашнего задания	Кол-во баллов
ДЗ-1	1	Подготовка к семинарскому занятию по теме: «Теоретическая логика: предмет, цели, задачи ».	5 б.
ДЗ-2	2	Подготовка к семинарскому занятию по теме: «Понятие как логическая форма научного познания».	5 б.
ДЗ-3	3	Подготовка к семинарскому занятию по теме: «Логические операции над понятиями».	5 б.
ДЗ-4	4	Подготовка к семинарскому занятию по теме: «Суждение как логическая форма научного познания ».	5 б.

ДЗ-5	5	Подготовка к семинарскому занятию по теме: «Умозаключение как логическая форма научного познания».	6 б.
ДЗ-6	6	Подготовка к семинарскому занятию по теме: «Теория аргументации. Логические основания аргументации».	6 б.
ДЗ-7	7	Подготовка к семинарскому занятию по теме: «Диалогика».	6 б.
ДЗ-8	8	Подготовка к семинарскому занятию по теме: «Логика как методология научного познания».	6 б.

6.3. Зачет.

зачет – итоговое суммирование баллов, полученных в течение семестра.

6.4. Критерии оценки качества и технологическая карта

Технологическая карта дисциплины с оценкой различных видов учебной деятельности по этапам контроля приведена в приложении № 3.

Критерии оценки качества освоения студентами дисциплины:

- пороговый («оценка «удовлетворительно») - 50 - 69 баллов.
- стандартный (оценка «хорошо») - 70 - 89 баллов.
- эталонный (оценка «отлично») - 90 - 100 баллов.

Таблица 9. Критерии оценки качества освоения дисциплины

Критерий	В рамках формируемых компетенций студент демонстрирует
пороговый	знание и понимание теоретического содержания курса с незначительными пробелами; несформированность некоторых практических умений при применении знаний в конкретных ситуациях, низкое качество выполнения учебных заданий (не выполнены, либо оценены числом баллов, близким к минимальному); низкий уровень мотивации учения;
стандартный	полное знание и понимание теоретического содержания курса, без пробелов; недостаточная сформированность некоторых практических умений при применении знаний в конкретных ситуациях; достаточное качество выполнения всех предусмотренных программой обучения учебных заданий; средний уровень мотивации учения;
эталонный	полное знание и понимание теоретического содержания курса, без пробелов; сформированность необходимых практических умений при применении знаний в конкретных ситуациях, высокое качество выполнения всех предусмотренных программой обучения учебных заданий (оценены числом баллов, близким к максимальному); высокий уровень мотивации учения.

7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

7.1 Основная литература:

1. Бочаров В.А. Основы логики : Учеб. для вузов / МГУ им. М.В. Ломоносова. - М. : Форум-М-Инфра, 2007.
2. Гетманова А.Д. Логика : Учеб. пособие для вузов. - 2-е изд. - М. : Академический Проект, 2009.
3. Иванов Е.А. Логика : Учеб. для юрид. вузов и фак. - 3-е изд., перераб. и доп. - М. : Волтерс Клувер, 2007.
4. Кириллов В.И. Логика : Учеб. для юрид. вузов. - 5-е изд., перераб. и доп. - М. : Юристъ, 2007.
5. Курбатов В.И. Логика для юристов : Учеб. пособие: Для юрид. вузов. - М. : Издательско-торговая корпорация "Дашков и К": Наука - Пресс, 2007.
6. Демидов И.В. Логика : Метод. рекомендации и практ. задания ст у-дентам для самоств. работы. - М. : Издательско-торговая корпорация "Дашков и К", 2007.

7.2. Дополнительная литература:

1. Грифцова И.Н. Логика как теоретическая и практическая дисциплина : К вопр. о соотношении форм. и неформ. логики. - М. : Эдиториал УРСС, 1998.
2. Грядовой Д.И. Логика : Структур. курс основ формальной логики: Учеб. пособие в схем., определениях и табл. - 2-е изд., изм. и доп. - М. : ЩИТ-М, 2000.
3. Жоль К.К. Логика в лицах и символах: Научно-популярная кн. - М. : Педагогика-Пресс, 1993.
4. Зегет Вольфганг. Элементарная логика / Под ред. Е.Б. Кузиной; Пер. И.М. Морозовой. - М. : Высшая школа, 1985. 1
5. Зиновьев А.А. Очерки комплексной логики / Отв. ред. Е.А. Сидоренко. - М. : Эдиториал УРСС, 2000.
6. Ивлев Ю.В. Модальная логика. - М. : Издательство МГУ им. М.В. Ломоносова.
7. История логики : Учеб. пособие для вузов / Под общ. ред.: В.Ф. Берков, Я.С. Яскевич. - Минск : Новое знание, 2001.
8. Каверин Б.И. Логика и теория аргументации : Учеб. пособие для вузов. - М. : ЮНИТИ, 2005.
9. Кулик Б.А. Логика естественных рассуждений. - СПб. : Невский Диалект, 2001.
10. Логика. Т.1 : Учение о суждении, понятии и выводе. - 2008.
11. Логика: Логические основы общения : Учеб. пособие для вузов / В.Ф. Берков, Я.С. Яскевич, В.И. Бартон и др. - М. : Наука, 1994.
12. Логика: Логические основы общения : Хрестоматия: Учеб. пособие для вузов / Сост.: В.Ф. Берков и др. - М. : Наука.
13. Логический словарь ДЕФОРТ / Под ред.: А.А. Ивина и др. - М. : Мысль, 1994.
14. Непейвода Н.Н. Прикладная логика : Учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений / Удмурт. гос. ун-т. - Ижевск, 1997. 8
15. Светлов В.А. Современная логика: Учеб. пособие для вузов. - СПб. : Питер, 2006.
16. Скорик Е.Ф. Логика в схемах. - М.: Прометей, 2004
17. Смирнов В.А. Теория логического вывода. - М.: РОССПЭН, 1999.

Карта учебно-методического обеспечения по дисциплине представлена в приложении № 4.

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины.

Для осуществления образовательного процесса по дисциплине желательно по отдельным темам (см. таблицу № 6) компьютерный класс, оборудованный мультимедийными средствами для демонстрации лекций - презентаций и презентаций сообщений, индивидуальных заданий.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение № 1 Пример заданий в тестовой форме для рубежного контроля.

Тема 1.

Основные законы (принципы) логического мышления.

1. В приведенном диалоге нарушен следующий из основных законов логики: « - Бабуля, дай мне, пожалуйста, то яйцо.

- Оно же сырое.

- А ты вытри».

1. Закон достаточного основания

2. Закон исключенного третьего

3. Закон непротиворечия

4. Закон тождества

2. В каком из следующих высказываний нарушен закон тождества? С газетным рассказом о жене в кармане не раз ходил Захар в бой с врагом. Она была лидером в своей группе, но никто не признавал этого. Около 25 лет трудится на нашем заводе Надежда Антоновна.

Тридцать из них - машинистом крана.

1. в первом

2. во втором

3. в третьем

4. ни в одном из них закон тождества не нарушен

3. В каком из следующих высказываний нарушен закон непротиворечия?

1) Модернизация прокатного стана, выполненная по предложению Насыр о- ва, подняла его производительность на 30%.

2) Предложение было принято единогласно. Четвертый курс счел необяз а- тельным голосовать.

3) Подозреваемый в совершении кражи А. утверждает, что в день сове р- шения данной кражи он находился в другом месте - в г. Курске. Но по показаниям свидетелей в день совершения кражи его в Курске не было.

1. в первом

2. во втором

3. в третьем

4. закон непротиворечия в данных высказываниях не нарушен.

4. В каком из следующих высказываний нарушен з акон исключенного третьего?

1) Попытки установить контакт с мыслящими существами из других миров ни к чему не привели. Значит, нет миров, населенных мыслящими существ а- ми, кроме Земли.

2) Они в ларьке пили пиво, а там находился потерпевший.

3) Первым закон стоимости сформулировал К.Маркс. К.Маркс не смог пе р- вым сформулировать закон стоимости, который был открыт и сформул и- рован раньше него.

1. в первом

2. во втором

3. в третьем

4. закон исключенного третьего в данных высказываниях не нарушен.

5. В каком из приведенных ниже высказываний нарушен закон достаточного основания?

1) Доску мыла моя одноклассница Катя. Она вся была исписана мелом.

2) Категорически отвергаю, будто я - мелкий хулиган, так как я человек с высшим образованием.

3) Пронзительный ветер рвал пологи палаток. Кругом стояло холодное, неприветливое безмолвие.

1. в первом
2. во втором
3. в третьем
4. закон достаточного основания в данных высказываниях не нарушен.
6. Какой закон логики нарушен в следующем случае: Все свидетели дают истинные показания. Ни один свидетель не дает истинные показания
 1. закон тождества
 2. закон непротиворечия
 3. закон исключенного третьего
 4. закон достаточного основания
7. Какой закон логики нарушен в следующем случае: Ноздрев был в некотором отношении историческим человеком. Ни на одном собрании, где он пр и- сутствовал, не обходилось без истории.
 1. закон тождества
 2. закон непротиворечия
 3. закон исключенного третьего
 4. закон достаточного основания
8. Какой закон логики нарушен в следующем высказывании: «Из -за рассеянности шахматист не раз на турнире терял очки».
 1. закон тождества
 2. закон непротиворечия
 3. закон исключенного третьего
 4. закон достаточного основания

Приложение № 3
Технологическая карта дисциплины
Трудоемкость дисциплины 2 ЗЕ = 50 б.*2=100 баллов.

Критерии оценки качества освоения студентами дисциплины:

- пороговый («оценка «удовлетворительно») – 50 - 69 баллов.
- стандартный (оценка «хорошо») - 70 - 89 баллов.
- эталонный (оценка «отлично») - 90 - 100 баллов.

№ Недели, семестра	Аудиторный контроль теоретических знаний (в баллах)	Работа на практических занятиях (в баллах)	Домашние практические задания. (в баллах)	Оценка по итогам работы студента в семестре (в баллах)	зачет
1 этап (не менее 25 из 50 баллов)					
5 семестр	0-6	0-18	0-20	0-6	
1					
2			ДЗ 1 (5 б)		
3			ДЗ 2 (5 б)		
4		ПР 1 (6 б)			
5			ДЗ 3 (5 б)		
6		ПР 2 (6 б)			
7			ДЗ 4 (5 б)		

8		ПР 3 (6 б)			
9	кол-ум (6 б)				
2 этап (не менее 50 из 100 баллов)					
	0	0 - 20	0- 24	0- 6	
10		ПР 4 (5 б)			
11			ДЗ 5 (6 б)		
12		ПР 5 (5 б)			
13			ДЗ 6 (6 б)		
14					
15		ПР 6 (5 б)			
16			ДЗ 7 (6 б)		
17			ДЗ 8 (6 б)		
18		ПР 7 (5 б)			
ИТОГО	0-6	0-38	0-44	0- 12	
	100				

КАРТА УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

Дисциплина **ЛОГИКА**

Форма обучения - **ДНЕВНАЯ**

Всего часов 72

Из них: лекций - 12

практических занятий - 24 , из них ауд.СРС - 12

курс. работ - нет

Внеауд. СРС - 36

прочая индив. работа - нет

Для направления 031300 — журналистика

Обеспечивающая кафедра: ТИФК; факультет - философский; семестры – 5

Таблица 1. Обеспечение дисциплины учебными изданиями.

<i>Библиографическое описание издания</i>	<i>Вид занятия</i>	<i>Кол.экз .в библ.</i>	<i>ЭБС</i>	<i>Прим.</i>
Хоменко И. В. Логика. Теория и практика аргументации : учебник : для вузов / И. В. Хоменко. - М. : Юрайт, 2010. - 314, [1] с.	Лекции, семинар, СРС	7		
Гетманова А. Д. Логика : учеб. пособие для вузов. - 2-е изд. - М. : Академический Проект, 2009. - 710,[2]с.	Лекции, семинар, СРС	40		
Михалкин Н. В. Логика и аргументация для юристов : учеб. пособие для бакалавров / Н. В. Михалкин. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : Юрайт, 2011. - 363, [1] с.	Лекции, семинар, СРС	21		

Таблица 2. Обеспечение дисциплины учебно-методическими изданиями.

Библиографическое описание издания.	Вид занятия	Кол. экз. в библиот.	ЭБС	Прим.
Демидов И. В. Логика : метод. рекомендации и практ. задания студентам для самост. работы. - М. : Издательско-торговая корпорация "Дашков и К", 2007. - 146,[2]с.	Лекции, семинары СРС	20		
Михайлов К. А. Логика. Практикум : учеб. пособие для бакалавров : для вузов / К. А. Михайлов, В. В. Горбатов ; Нац. исслед. ун-т - Высш. шк. экономики. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : Юрайт, 2014. - 509, [1] с.	Лекции, семинары СРС	2		
Горбатов В.В. Логика [Электронный ресурс]: учебно-методический комплекс / В.В. Горбатов; Междунар. консорциум "Электрон. ун-т", Моск. гос. ун-т экономики, статистики и информатики, Евраз. открытый ин-т. - Москва: Издательский центр Евразийского открытого института: 2008. - 232 с.	Лекции, семинары СРС		https://novsu.bibliotech.ru/Catalog/Index?Name=%D0%9B%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D0%BA%D0%B0&IsExists=False&page=1	

Карта учебно-методического обеспечения разработана для 2011-2012 уч.г.

Учебно-методическое обеспечение дисциплины 100% .

Зав. КТИФК А.А.Кузьмин

Карта учебно-методического обеспечения разработана для 2012-2013 уч.г.

Учебно-методическое обеспечение дисциплины 100% .

Зав. КТИФК А.А.Кузьмин

Карта учебно-методического обеспечения разработана для 2013-2014 уч.г.

Учебно-методическое обеспечение дисциплины 100% .

Зав. КТИФК А.А.Кузьмин

Согласованно:

НБ НовГУ

расшифровка

должность

подпись

Лист внесения изменений

Номер изменения	Номер и дата распорядительного документа о внесении изменений	Дата внесения изменения	ФИО лица, внесшего изменение	Подпись
№1	Изменение, заседание....., Протокол №.....	