

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
профессионального образования

«Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»

Кафедра теории истории и философии культуры



УТВЕРЖДАЮ

Директор ИГУМ

А.А. Кузьмин

2014 г.

ИСТОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ИЗУЧЕНИЯ КУЛЬТУРЫ

Учебный модуль по направлению подготовки 51.04.01 Культурология

Магистерская программа "Прикладная культурология"

Рабочая программа

СОГЛАСОВАНО

Начальник учебного отдела

« 20 » 06 2014 г.

РАЗРАБОТАЛ

Доцент каф. ТИФК

Максимова Е.В.

« 10 » 06 2014 г.

Принято на заседании кафедры

Протокол № 4 от 16.06 2014 г.

Зав. каф. ТИФК

А.А. Кузьмин

« 16 » 06 2014 г.

Великий Новгород
2014

Содержание

1. Цели освоения модуля
2. Место учебного модуля в структуре ООП направления подготовки
3. Требования к результатам освоения учебного модуля
4. Структура и содержание учебного модуля
 - 4.1 Трудоемкость учебного модуля
 - 4.2 Содержание и структура разделов учебного модуля
5. Контроль и оценка качества освоения учебного модуля
6. Учебно-методическое и информационное обеспечение учебного модуля
7. Материально-техническое обеспечение учебного модуля
8. Перечень приложений
 - 8.1. Приложение А «Методические рекомендации по организации изучения учебного модуля «История и методология изучения культуры»
 - 8.2. Приложение Б «Технологическая карта»
 - 8.3. Приложение В «Карта учебно-методического обеспечения»
 - 8.4. Приложение г «Лист изменений»

1 Цели освоения модуля

Цель учебного модуля: формирование компетентности студентов в области истории становления различных культурологических школ и течений, усвоение студентами специфики культурологического анализа в рамках различных школ и направлений гуманитарного знания, углубление представления магистрантов о трансформации методов и способов познания феномена культуры на основе изучения истории становления различных культурологических школ и течений; содействие пониманию закономерностей и тенденций развития культуры как системы и способов преодоления современного духовного кризиса.

Задачи, решение которых обеспечивает достижение цели:

- раскрыть специфику культурного анализа для изучения культуры;
- способствовать систематизации представлений магистров об основных парадигмах культурологии и проследить историю их становления и развития;
- сформировать компетенции по применению в исследовании культуры комплекса методов: сравнительно-исторического, структурно-функционального, семиотического, психоаналитического, дискурсного и т.д;
- сформировать диапазон профессиональных интересов, открывающий возможность самостоятельного исследования в обширном поле проблем развития культуры;
- привить навыки работы с источниками (социально-научными и гуманитарными текстами) по культурологическому познанию.

2 Место учебного модуля в структуре ОП направления подготовки

Учебный модуль входит в базовую часть БУП образовательной программы подготовки магистров по направлению 51.04.01 Культурология. В соответствии с содержанием ОП, учебный модуль «История и методология изучения культуры» базируется на знаниях и умениях, полученных при изучении учебных модулей программы подготовки магистров по направлению 51.04.01 Культурология.

Модуль изучается в 1 семестре, является основным и осваивается на базовом уровне. Освоение модуля «История и методология изучения культуры» призвано сформировать у студентов-культурологов как фундаментальные, так и прикладные знания и навыки, которые станут фундаментом профессиональной деятельности. Компетентностный ресурс, полученный в рамках освоения данного учебного модуля, в дальнейшем используется при изучении таких учебных модулей как «Методика и практика социологического исследования в сфере культуры», «Интегрированные маркетинговые коммуникации в сфере культуры»,

«Современные техники анализа текстов культуры», «Управление и организация в учреждениях культуры».

3 Требования к результатам освоения учебного модуля

В результате изучения учебного модуля «История и методология изучения культуры» студент формирует и демонстрирует следующие общекультурные и профессиональные компетенции:

- ОК-1 Способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу
- ОК- 3 Способен к самостоятельному обучению новым методам исследования, к изменению научного и научно-производственного профиля своей профессиональной деятельности
- ОПК- 1 Способен использовать знание фундаментальных наук в своей научно-исследовательской и научно-практической деятельности
- ОПК- 2 Способен применять культурологическое знание в профессиональной деятельности и социальной практике; свободно владеет теориями, категориями и методами, связанными с изучением культурных форм, процессов, практик

Содержательное наполнение компетенций через показатели, демонстрация которых позволит принять решение о степени сформированности каждой из них, осуществляется в соответствии с паспортами компетенций.

В соответствии с содержанием основной образовательной программы по направлению подготовки 51.04.01 Культурология, учебный модуль «История и методология изучения культуры» осваивается на базовом уровне.

Таблица № 1. Требования к результатам освоения модуля «История и методология изучения культуры»

Компетенция	Уровень освоения компетенции	Знать	Уметь	Владеть
ОК-1	Базовый	историю становления различных культурологических школ и течений, о трансформации методов и способов познания феномена культуры	показать специфику культурологического анализа в рамках различных школ и направлений гуманитарного знания	навыками восприятия, обобщения и отбора информации, вводящей в круг проблем и задач истории и методологии изучения культуры.
ОК-3	Базовый	методологические основы современного культурологического знания и историю его формирования	самостоятельно и критично ориентироваться в источниках, освещающих разные научные традиции в	навыками использования культурологических методологий для анализа современных процессов и явлений культуры

			интерпретации феномена культуры	
ОПК- 1	Базовый	диапазон профессиональных интересов, открывающий возможность самостоятельного исследования в обширном поле проблем развития культуры	применять фундаментальные знания по структуре исторического процесса и динамике научных парадигм для решения задач в области теоретической и прикладной культурологии	навыками выбора теоретического знания, полученного в ходе изучения модуля, для выбора актуальных проблем в области теоретической и прикладной культурологии и их успешного решения
ОПК-2	Базовый	Знать классические и современные методы изучения культуры	применять в исследовании культуры комплекса методов: сравнительно-исторического, структурно-функционального, семиотического, психоаналитического, дискурсного и т.д	методами критического анализа философской, культурно-исторической и современной антропологической и социальной ситуации, в том числе для понимания закономерностей и тенденций развития культуры как системы и способов преодоления современного духовного кризиса

4 Структура и содержание учебного модуля

4.1 Трудоемкость учебного модуля

Трудоемкость учебного модуля представлена в Таблице № 2.

Таблица № 2 Трудоемкость модуля

Учебная работа (УР)	Всего	Распределение По семестрам	Коды формируемых компетенций
Трудоемкость модуля в зачетных единицах (ЗЕТ)	6 ЗЕТ		
Распределение трудоемкости по видам УР в академических часах (АЧ):	216		
УЭМ. История и методология изучения культуры			
- лекции	10	1	ОК-1
- практические занятия	35		ОК-3
- в т.ч. аудиторная СРС	9		ОПК-1
- внеаудиторная СРС	135		ОПК-2
Аттестация:		1	

- экзамен	36		
-----------	----	--	--

4.2 Содержание и структура разделов учебного модуля

УЭМ. История и методология изучения культуры

Тема 1. Формирование научного образа гуманитарного знания в культуре раннего Нового времени.

Сущностные черты новоевропейской культурной парадигмы и особенности теоретической рефлексии. Понимание теории, метода, их взаимосвязи в социально-гуманитарном знании (Ф.Бэкон, Р.Декарт, Б.Спиноза, Г.Лейбниц, И.Ньютон).

Тема 2. Научный метод в контексте новоевропейской культуры XVIII – начала XX века и его модификации.

Соотношение понятий “знание”, “наука”, “метод” в историко-культурных трудах просветителей (П.Бейль. Ш.Монтескье, А.Вольтер, Д.Дидро, Д.Юм, У.Робертсон и др.: выборочно). Дифференциация гуманитарного знания в конце XVIII - первой половине XIX века и формирование дисциплин и профессий. Утверждение господствующего положения исторического метода в исследовательском инструментарии интеллектуалов – гуманитариев. Позитивизм и его исторический метод. О.Конт. Г.Бокль. Г.Спенсер. И.Тэн. Эволюционисты. Историко - генетический, типологический, сравнительно - исторический, системный методы при изучении феноменов культуры во второй половине XIX века. Европейская школа “культурно-исторического синтеза”. Культ профессии в гуманитарном знании в конце XIX - первой половине XX века. Власть профессии и проблемы интерпретации методологии культуры.

Тема 3. Антисциентистские представления о методологии гуманитарного знания в XIX - первой половине XX века.

Поздний гуманизм и особенности его саморефлексии в контексте новоевропейской культуры. С. Кьеркегор и тема кризиса культуры. Понимание метода в европейском предромантизме и в культуре романтизма. Истолкования романтиками содержания исторического и компаративного методов, возможностей их применения при изучении культуры: Ф.Шлейермахер. Р.Вагнер. Подходы к изучению культуры в неоромантизме. Вклад Ф.Ницше в изучение культуры. Полемика сциентистов и антисциентистов о природе теории и метода и границах интерпретации в гуманитарном знании на рубеже XX века. Психоанализ. З. Фрейд о культуре как о травме.

Тема 4. Культуролог вчера и сегодня

Требования к профессиональной подготовке современного культуролога. ВКР и ее значимость в подготовке культуролога. Вторая и третья ступени культурологического образования. Классификация видов профессиональной деятельности культуролога. Сферы, объекты и институты профессиональной деятельности культуролога в соответствии с ООП и профилем программы. Организации и учреждения, в которых культуролог может осуществлять профессиональную деятельность. Компетентностная модель выпускника магистра по направлению подготовки «культурология». Миссия культуролога в современном мире. Научные школы и научные интересы ППС кафедры теории истории и философии культуры. Актуальные проблемы и проекты современной прикладной культурологии. Необходимость владения иностранными языками.

Тема 5. Культурологические школы, направления, парадигмы

Культурологические школы, направления. Подходы к изучению культуры. Фундаментальная и прикладная культурология. Основные культурологические парадигмы. Культурная антропология и ее вклад в оформление культурологии как науки. Моделирование типа человека и человеческое «измерение» культуры в культурно-антропологической логике изучения культуры

Социологическая парадигма в культурологии и особенности ее формирования. Первые социологи культуры (М. Вебер, Г. Зиммель) и современные (П. Бурдьё и Э. Гидденс). Особенности интерпретации культуры в рамках социологической парадигмы. Социокультурная система как единство общества и культуры. Социокультурные суперсистемы П. Сорокина. Стратифицированность культуры: культура высших сословий, крестьянская культура и т.д. Субкультура и контркультура. Молодежная культура.

Аксиологическая парадигма в культурологии. Возникновение ценностного анализа культуры. Разведение методологических оснований «наук о природе» и «наук о духе» в трудах баденской и марбургской школ неокантианства (В. Виндельбанд и Г. Риккерт). Ось мирового времени К. Ясперса как духовная основа человечества. Аксиологический аспект взаимодействия различных культур. Субъекты различных ценностных систем и культурные конфликты. Кризис культуры и переоценка ценностей. Три основных уровня культуры в зависимости от доминирующих ценностей.

Особенности научной интерпретации культуры с точки зрения знаково-символической парадигмы. Культура как символическая вселенная в трудах Э. Кассирера, К. Юнга, Л. Уайта, Ю.М. Лотмана и др. Семиотический анализ культуры. Символичность культуры. Символ в науке и искусстве. Культура как текст. Специфика и сущность культурного текста. Текст как генератор новых смыслов и конденсатор культурной памяти. Текст и контекст.

Тема 6. Культурная динамика. Теории культурно-исторических типов

Культурная динамика как способ адаптации социокультурных систем к новым условиям. Источники и типы культурных изменений. Пассионарность как фактор культурных изменений (Л.Н. Гумилев). Кризисные процессы и процессы восхождений. Культурогенез как один из видов культурной динамики. Динамика

культурных традиций и инноваций. Социокультурная динамика А. Моля. Социокультурные суперсистемы П. Сорокина.

Типологизация как способ осмысления социокультурного пространства. Многообразие типологических построений культуры. Критерии для типологизации (исторические, географические, региональные, национальные, социологические и пр.). Традиционные, индустриальные и постиндустриальные типы культур. Концепция постиндустриальной культуры. Информационное общество и его культурны основания. Западные и Восточные типы культур. Различия в подходе к миру, к освоению природы, к обществу, власти, личности и т.д. в разных культурных системах Запада и Востока. Современные модели культурных конфигураций западно-восточного культурного синтеза.

Типологизация культур в различных философско-исторических концепциях. Линейные и циклические теории культуры. Концепция Н.Я. Данилевского в контексте славянофильского дискурса. О. Шпенглер и его циклическая теория. А. Тойнби о типологии исторических культур. Культура и цивилизация в теориях культурно-исторических типов. Особенности развития и угасания культурно-исторических образований.

Тема 7. Классические методы изучения культуры

Понятия и термины: «метод», «методология», «методика», «парадигма» и т.д. Характеристика возможностей применения конкретно – научных, общенаучных и междисциплинарных методов.

Артефакты в культурологии. Культура как объект применения общенаучных методов познания (наблюдение, описание материала, систематизация, классификация). Социологический опрос, факторный анализ, контент-анализ, экстраполяция и интерпретация в практиках исследования культуры.

Компаративистика (сравнительные процедуры) в исследованиях культуры. Сравнение как основа для обобщения. Уровни сопоставительных процедур. Выявление общего и различного в компаративистских практиках. Кросс-культурные исследования (М. Мид, Д. П. Мердок). Исследовательские шаги в сравнительных процедурах (7 этапов). Три основных направления в компаративистике. Сравнительно-исторический метод (Л. Морган, Э. Тайлор, Дж. Фрезер). Логика сравнительно-исторического метода: выявление и обоснование общности культурных явлений и форм. Историко-генетический метод. В.Я. Пропп и его поиски генетических корней волшебной сказки. Историко-типологическая методология в изучении культуры. Понятия «тип» и «типология», «идеальный тип» (М. Вебер). Уровни построения типологических конструкций. Глобальные типологии культуры (Ю. Лотман), исторические типологии культуры (К. Ясперс). Религиозные, социально-исторические, этнические типологии культуры. Функциональный метод в изучении культуры и общества (Б. Малиновский).

Алгоритм функционального анализа. Структурно-функциональный метод в исследованиях культуры. Структурно-функциональный метод. Механизмы структурно-функционального анализа (на примере работ А. Рэдклифф-Брауна и В.Я. Проппа). Структурный и структурно-семиотический методы в изучении

культуры. Логика структурного анализа традиционной культуры в работах К.Леви-Стросса. Структурный анализ тестов культуры в отечественной науке (Ю. Лотман). Понятия «текст» и «контекст».

Семиотический метод в изучении культуры. Московско-Тартуская школа. Психологические подходы к изучению культуры. Психоаналитический метод. «Фрейдистский» и «юнгианский» алгоритмы анализа культурных форм. Современные тенденции развития психологического метода в изучении культуры.

Философские методы изучения культуры. Феноменологические основания анализа культуры. Феноменология как наука и ее основатели (Э. Гуссерль). Методологические возможности феноменологии в изучении феноменов культуры. Интенциональность сознания носителя культуры. Способы сравнения осознания реальности и реконструкция смыслов культуры как задачи культуролога. Реализация феноменологических стратегий на примере работ в области анализа произведений искусства. Герменевтика и ее основоположники (Г. Гадамер, Ф. Шлейермахер и др.). Методологические особенности герменевтики. Принципы и основные задачи герменевтических процедур. Место герменевтики в анализе культурных текстов. Герменевтическая интерпретация как эффективный метод познания письменных источников культуры.

Тема 8. Новые методы изучения культуры

Методологические возможности информационного (информационно-семиотического) подхода к исследованиям культуры. Коммуникативно-информационные аспекты в практиках изучения культуры. Концепция М.Маклюэна и характеристика ее проблемного поля. Работы Э. Тоффлера и Ю.Лотмана, Р. Якобсона в контексте применения информационного метода. Исследовательские шаги в реализации информационного подхода. Системный метод в анализе культурных практик. Понятия «система» и «системность». Основные принципы системного подхода (на примере работ Л. Уайта, К. Гирца). Методологический алгоритм применения системного метода. Синергетический метод изучения культуры. Синергетика как наука. Синергетический поход как основа для исследования суперсложных систем. Возможности синергетического похода в изучении культуры (М.С. Каган). Гендерный подход в исследованиях культуры. Проблема методологического статуса гендерных исследований

Тема 9. Современные и постмодернистские методы изучения культуры

Характеристика феномена постмодернизма. Основные механизмы постмодернистского дискурса: критика структурности, отрицание знака, бесконечная интерпретация. Коммуникативность как условие реальности, отрицание целостности субъекта («смерть субъекта»). И. Хассан, Ж.-Ф. Лиотар о постмодернизме. Проблема смысла и семиозиса. Постмодернистская ирония, чувствительность, интертекстуальность (Ю.Кристева). Автор, текст, читатель в концепциях постмодернистов. Концепции истолкования культуры как текста (Л. Минк, Р. Рорти). М. Фуко и его подход к изучению истории культуры. Познавательные возможности эпистемы для дискретного исследования культуры. Трансформация семиологии в трудах У. Эко. Постмодернистские теории чтения.

Ф. Гваттари, Ж. Делез: постмодернистская «ризом», истоки концептологии. Ж. Бодрийяр и теория симуляков в интерпретации современной культуры. Особенности постструктуралистской интерпретации текста. Деконструкция как методологическая практика чтения (интерпретации) текстов. Ж. Деррида и процедуры деконструктивизма в интерпретации культуры. Дискурс в анализе текстов культуры. Специфика дискурс-анализа и концепт-анализа.

4.3 Организация изучения учебного модуля

Календарный план, наименование разделов учебного модуля «История и методология изучения культуры» с указанием трудоемкости по видам учебной работы представлены в технологической карте учебного модуля (Приложение Б).

Методические рекомендации по организации изучения учебного модуля «История и методология изучения культуры» с учетом использования в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения учебных занятий даются в Приложении А.

5 Контроль и оценка качества освоения учебного модуля

Контроль качества освоения студентами учебного модуля «История и методология изучения культуры» осуществляется непрерывно в течение всего периода обучения с использованием балльно-рейтинговой системы (БРС), являющейся обязательной к использованию всеми структурными подразделениями университета.

Для оценки качества освоения модуля используются формы контроля: текущий – регулярно в течение всего семестра; семестровый – по окончании изучения учебного модуля.

Текущий контроль осуществляется во время выполнения практических аудиторных и внеаудиторных заданий, проведения контрольной работы, коллоквиума, круглого стола, реферирования источника, написания доклада.

Семестровый контроль осуществляется с помощью экзамена и посредством суммирования баллов за весь период изучения модуля.

Оценка качества освоения модуля осуществляется с использованием фонда оценочных средств (ФОС), разработанного для учебного модуля «История и методология изучения культуры», по всем формам контроля в соответствии с положением «Об организации учебного процесса по основным образовательным программам высшего профессионального образования».

Содержание видов контроля и их график отражены в технологической карте учебного модуля (Приложение Б).

Используемые в ходе освоения учебного модуля «История и методология изучения культуры» оценочные средства и средства контроля знаний обладают характеристиками, указанными в таблице № 3.

Таблица № 3 Краткая характеристика используемых оценочных средств

Оценочное средство	Вид контроля	Максимальное кол-во баллов	Критерии оценки
коллоквиум	текущий	20	• Понимание прочитанного материала, его структуры и логики • Умение высказывать свою точку зрения • Применение философской и социологической терминологии • Наличие структурированного и самостоятельного выступления
дискуссия	текущий	20	• Понимание прочитанного материала, его структуры и логики • Умение высказывать свою точку зрения • Наличие структурированного и самостоятельного выступления • Свобода владения учебным материалом курса и использования его для решения задач • Оригинальность решения • Структурированность ответа • Наличие собственной позиции
круглый стол	текущий	20	• Свобода владения учебным материалом курса и использования его для решения задач • Оригинальность решения • Структурированность ответа • Наличие собственной позиции
деловая игра	текущий	20	• Свобода владения учебным материалом курса и использования его для решения задач • Оригинальность решения • Структурированность ответа
реферирование источника	текущий	20	• Соответствие правилам оформления письменной научной работы • Структурированность • Постановка проблемы • Наличие собственной позиции • Наличие ссылок и их соответствие списку использованной литературы
контрольная работа	текущий	20	• Количество правильных ответов на вопросы • Оригинальность решения задачи • Использование научной терминологии
доклад-презентация	текущий	20	• Умение наглядно и кратко представить информацию • Применение навыков работы с программой power point • Использование научной терминологии • Риторика, умение владеть аудиторией • Качество ответов на вопросы аудитории к докладу
эссе	текущий	20	• Структурированность

			• Оригинальность решения • Постановка проблемы • Наличие собственной позиции
экзамен	итоговый	50	• Количество и качество правильных ответов

6 Учебно-методическое и информационное обеспечение учебного модуля

Учебно-методическое и информационное обеспечение учебного модуля представлено Картой учебно-методического обеспечения (Приложение В)

7 Материально-техническое обеспечение учебного модуля

Для освоения учебного модуля «История и методология изучения культуры» и проведения всех видов занятий, образовательных технологий требуется соответствующее материально-техническое обеспечение:

- ✓ аудиторное помещение;
- ✓ компьютер или ноутбук;
- ✓ мультимедийный проектор;
- ✓ экран;
- ✓ программное обеспечение (программа POWER POINT);
- ✓ библиотечный фонд с необходимой литературой.

8 Перечень приложений

- 8.1. Приложение А «Методические рекомендации по организации изучения учебного модуля «История и методология изучения культуры»
- 8.2. Приложение Б «Технологическая карта»
- 8.3. Приложение В «Карта учебно-методического обеспечения»

Приложение А

Методические рекомендации по организации изучения учебного модуля «История и методология изучения культуры»

1 Общие методические рекомендации освоению учебного модуля

Рабочая программа учебного модуля «История и методология изучения культуры» предусматривает использование в учебном процессе определенного набора образовательных технологий при организации теоретического обучения и практических занятий с целью повышения эффективности процесса формирования предусмотренных в программе знаний, умений и навыков студентов.

Учебный модуль «История и методология изучения культуры» опирается на предварительные знания и умения студентов, полученные в ходе изучения базовых культурологических дисциплин, а также направлен на формирование

общекультурных и практических компетенций. Спектр образовательных технологий, используемых для лекционных и практических занятий, рекомендуется соотносить с содержанием модуля. В соответствии с БУП ООП направления подготовки «Культурология», учебный модуль «История и методология изучения культуры» осваивается в 1 семестре.

В соответствии с требованиями ФГОС ВПО образовательной программы подготовки магистров по направлению 51.04.01 Культурология, образовательный процесс необходимо построить с учетом интенсивного использования интерактивных занятий со студентами, повышающих их активность во время освоения учебного материала. Удельный вес интерактивных средств во время освоения учебного модуля «История и методология изучения культуры» не должен быть менее 40 % от общего количества аудиторных занятий со студентами.

Использование разнообразных интерактивных технологий обучения является логическим продолжением общей образовательной стратегии учебного модуля, суть которой выражается в комплексном действии трех основных методов обучения: модульно-рейтинговое, проблемное и развивающее обучение.

Модульно-рейтинговое обучение при разработке учебного модуля «История и методология изучения культуры» выразилось в следующих аспектах:

- содержание модуля сформировано из двух разделов и 10 дополняющих друг друга тем, на освоение каждой из которых выделяется определенное количество академических часов;

- в процессе освоения модуля студенты (в результате участия в интерактивных формах обучения, выполнения самостоятельных заданий), имеют возможность увеличивать и самостоятельно регулировать уровень знаний, умений и навыков, тем самым могут повышать или понижать свой рейтинг в освоении дисциплины.

Рейтинговая оценка индивидуальных заданий, реферирования источника, ответов на контрольные работы и прочих форм самостоятельной работы студента содержится в Технологической карте данного учебного модуля (Приложение Б рабочей программы учебного модуля «История и методология изучения культуры»).

2. Методические рекомендации по организации освоения учебного модуля «История и методология изучения культуры»

Принципы организации освоения модуля «История и методология изучения культуры» построены исходя из ориентации на результат обучения и тесно связаны с формированием знаний, умений и навыков, обозначенных в трех общекультурных компетенциях (см. п. 3 рабочей программы).

В таблице № 4 представлена рекомендуемая логика организации процесса освоения модуля. В первой графе содержатся результаты освоения модуля в виде конкретных показателей компетенции. Во второй графе указываются темы или дидактические единицы тех лекционных и практических занятий, которые позволяют сформировать данную компетенцию. В третьей графе обозначены рекоменду-

емые способы достижения результатов, необходимые для этого образовательные технологии, средства контроля и оценки знаний.

Таблица № 4 Логика организации освоения модуля

Результаты освоения модуля	Содержание модуля (темы УЭМ)	Технологии организации учебного процесса и контроля знаний
✓ Знать историю становления различных культурологических школ и течений, о трансформации методов и способов познания феномена культуры; ✓ Уметь показать специфику культурологического анализа в рамках различных школ и направлений гуманитарного знания; ✓ Владеть навыками восприятия, обобщения и отбора информации, вводящей в круг проблем и задач истории и методологии изучения культуры.	1.Формирование научного образа гуманитарного знания в культуре раннего Нового времени. 2.Научный метод в контексте новоевропейской культуры XVIII – начала XX века и его модификации. 3.Антисциентистские представления о методологии гуманитарного знания в XIX - первой половине XX века.	• лекции; • проблемный семинар; • доклад; • контрольная работа; • экзамен
✓ Знать методологические основы современного культурологического знания; ✓ Уметь самостоятельно и критично ориентироваться в источниках, освещающих разные научные традиции в интерпретации феномена культуры; ✓ Владеть навыками использования культурологических методологий для анализа современных процессов и явлений культуры.	5.Культурологические школы, направления, парадигмы	• лекции; • анализ источника; • контрольная работа; • экзамен
✓ Знать диапазон профессиональных интересов, открывающий возможность самостоятельного исследования в обширном поле проблем развития культуры; ✓ Уметь применять фундаментальные знания по структуре исторического процесса и динамике научных парадигм для решения задач в области теоретической и прикладной культурологии; ✓ Владеть навыками выбора теоретического знания, полученного в ходе изучения модуля, для выбора актуальных проблем в области теоретической и прикладной культурологии и их успешного решения	4.Культуролог вчера и сегодня 6.Культурная динамика. Теории культурно-исторических типов	• лекции; • анализ источника; • дискуссия; • деловая игра; • коллоквиум; • контрольная работа; • экзамен

✓ Знать классические и современные методы изучения культуры; ✓ Уметь применять в исследовании культуры комплекса методов: сравнительно-исторического, структурно-функционального, семиотического, психоаналитического, дискурсного и т.д; ✓ Владеть методами критического анализа философской, культурно-исторической и современной антропологической и социальной ситуации, в том числе для понимания закономерностей и тенденций развития культуры как системы и способов преодоления современного духовного кризиса	7.Классические методы изучения культуры 8.Новые методы изучения культуры 9.Современные и постмодернистские методы изучения культуры	• лекции; • проблемный семинар; • дискуссия; • контрольная работа; • круглый стол; • экзамен
--	--	---

Организация освоения учебного модуля «История и методология изучения культуры» предполагает также планирование определенных форм проведения лекционных и практических занятий, которые бы обеспечили максимальную эффективность процесса освоения предусмотренных знаний, умений и навыков. Рекомендуемые формы занятий по изучению учебного модуля «История и методология изучения культуры» представлены в таблице №5.

Таблица № 5 Формы проведения занятий по учебному модулю «История и методология изучения культуры».

Раздел / тема модуля	Виды лекционных и практических занятий	
	Лекции	Семинары
1.Формирование научного образа гуманитарного знания в культуре раннего Нового времени.	информационная лекция	
2.Научный метод в контексте новоевропейской культуры XVIII – начала XX века и его модификации.	проблемная лекция	проблемный семинар
3.Антисциентистские представления о методологии гуманитарного знания в XIX - первой половине XX века.	проблемная лекция	проблемный семинар, презентация и обсуждение доклада
4.Культуролог вчера и сегодня	проблемная лекция	деловая игра
5.Культурологические школы, направления, парадигмы	информационная лекция	проблемный семинар анализ источника

6. Культурная динамика. Теории культурно-исторических типов	лекция-презентация	проблемный семинар анализ источника коллоквиум
7. Классические методы изучения культуры	лекция-презентация	проблемный семинар анализ источника
8. Новые методы изучения культуры	лекция-презентация	проблемный семинар
9. Современные и постмодернистские методы изучения культуры	проблемная лекция	проблемный семинар круглый стол

2. Методические рекомендации по теоретической части учебного модуля «История и методология изучения культуры»

3.1 Рекомендуемые формы лекционных занятий

Тематическая программа лекционного блока включает наиболее сложные для самостоятельного освоения студентами проблемы истории и методологии изучения культуры.

Информационная лекция

Информационная лекция используется при изучении таких тем учебного модуля «История и методология изучения культуры», которые требуют создания ориентировочной базы для организации последующих интерактивных способов обучения и усвоения необходимого материала. При освоении учебного модуля «История и методология изучения культуры» информационную лекцию рекомендуется использовать при освоении тем:

- ✓ Тема 1. Формирование научного образа гуманитарного знания в культуре раннего Нового времени;
- ✓ Тема 5. Культурологические школы, направления, парадигмы.

Лекция-презентация

Темы учебного модуля «История и методология изучения культуры», которые информационно насыщены, рекомендуется преподавать с помощью лекции-презентации, позволяющей наглядно представить основные идеи лекции, задействуя зрительное восприятие. Лекцию-презентацию рекомендуется использовать во время освоения следующих тем:

- ✓ Тема 6. Культурная динамика. Теории культурно-исторических типов;
- ✓ Тема 7. Классические методы изучения культуры;
- ✓ Тема 8. Новые методы изучения культуры;

Проблемная лекция

В проблемных лекциях преподаватель разворачивает одну или две основные проблемы, вокруг которых строится материал данной темы. Принцип проблемности позволяет стимулировать студентов к активной познавательной деятельности. Использование проблемной лекции при освоении учебного модуля «История и методология изучения культуры» рекомендуется в преподавании

такого учебного материала, который в большей мере представляет авторскую позицию преподавателя как исследователя, содержит проблемные ситуации, противоречивые тенденции, а также вопросы, не имеющие однозначного решения.

- ✓ Тема 2. Научный метод в контексте новоевропейской культуры XVIII – начала XX века и его модификации;
- ✓ Тема 3. Антисциентистские представления о методологии гуманитарного знания в XIX - первой половине XX века;
- ✓ Тема 4. Культуролог вчера и сегодня;
- ✓ Тема 9. Современные и постмодернистские методы изучения культуры.

2.2. Литература, рекомендуемая для освоения тем 1, 2, 3.

Основная литература:

1. Белов В.Н. Введение в философию культуры : Учеб.пособие для вузов. - М. : Академический проект, 2008.
2. Гуревич П.С. Философия культуры: учебник для вузов. М., 2005.
3. Дианова В.М. Культурология: Основные концепции : Учеб.пособие для вузов / С.-Петерб.гос.ун-т. - СПб. : Издательство СПбГУ, 2005. - 277,[1]с. - Библиогр.:с.266-272. - Указ.:с.273-276. - ISBN 5-288-03662-4 : 181.50. (Ф2-5)
4. Иконникова С.Н. История культурологических теорий : Учеб. пособие для вузов. - 2-е изд.,доп.и перераб. - СПб. : Питер, 2005. - 473с. : ил. - (Учебное пособие). - Библиогр.: с.470-473. - Прил.: с.447-469; На обл.:300. - ISBN 5-469-00310-8(в пер.) : 213.00. - 223.20. (МИОН-1, Ф2-1)
5. Конев В.А. Социальная философия. Учебное пособие для студентов гуманитарных специальностей. Самара, 2006.
6. Никитич Л.А. Культурология.Теория,философия,история культуры : Учеб.для вузов. - М.: ЮНИТИ, 2005.
7. Пивоев В.М. Философия культуры. Учебное пособие для вузов. 3-е изд. – М.: Гаудеамус, 2009. 427 с.
8. Розин В.М. Теоретическая и прикладная культурология: учебное пособие для студентов высших учебных заведений [Текст] / В.М. Розин. – М.: Гардарики, 2007.
9. Флиер А.Я. Культурология для культурологов. Учебное пособие. 2-е издание. М., 2009.

Дополнительная литература:

1. Аймермахер К. Знак. Текст. Культура. М., 1997.
2. Аксенова О.В. Философия и культурология. Книжная полка начала XXI века: учебное пособие / О.В. Аксенова. – М.: МГУПБ, 2007.
3. Асоян Ю., Малафеев А. Открытие идеи культуры. Опыт русской культурологии середины XIX и начала XX веков. –М.: ОГИ, 2000.
4. Башляр Г. Новый рационализм. М., 1987.

5. Бенвенист Э. Общая лингвистика. Благовещенск, 1998.
6. Герасимова С.А. Культурология и теория телекоммуникации :
Элементар.курс: Учеб.пособие для вузов. - М. : Гардарики, 2007. - 173,
[2]с. - Библиогр.:с.149-153. - Глоссарий:с.154-170. - ISBN 978-5-8297-
0314-1(в пер.) : 205.48. (Ф2-1)
7. Губман Б.Л. Современная философия культуры [Текст] / Б. Губман. -
М.: РОССПЭН, 2005.
8. Гуревич А.Я. Исторический синтез и “школа Анналов” М., 1994.
9. Дейк Г.А.ван. Язык. Познание. Коммуникация. М., 1989.
10. Егоров В.К. Философия русской культуры [Текст] / В.К. Егоров. – М.:
Изд-во РАГС, 2006.
11. Запесоцкий А.С., Марков А.П. Становление культурологической
парадигмы. СПб.: СПбГУ, 2007.
12. Иванов Вяч.Вс. Культурная антропология и история культуры //
Одиссей. Человек в истории. М., 1989. С.11-17.
13. Из работ московского семиотического круга. М., 1997. 341 с.
14. Ильин И.П. Постструктурализм. Деконструктивизм. Постмодернизм.
М., 1996. 255 с.
15. Конев В.А. Философия культуры и парадигмы философского
мышления // Философские науки, 1991, № 6. С.16-30. Кротков Е.А.,
Манохин Д.К. Парадигма деконструктивизма: Философско-
методологический анализ // Общественные науки и современность.
2006. №2.
16. Коряковцева Н.А. Хрестоматия по информационной культуре : В 100
вып. N 59. - М. : Либерея-Бибинформ, 2007. - 144с. - (Библиотекарь и
время. XXI век. Вып.59). - Библиогр.:с.137-138. - ISBN 5-85129-175-3 :
78.40. (Ф1-2)
17. Косарева Л.М. Социокультурный генезис науки нового времени. М.,
1989.
18. Культурология XX век. Энциклопедия. В двух томах. СПб, 1998.
19. Махлина С.Т. Семиотика культуры и искусства. Опыт
энциклопедического словаря. В двух частях. - СПб., 2000.
20. Межуев В.М. Идея культуры. Очерки по философии культуры. — М.,
2006.
21. Мелетинский Е.М. Поэтика мифа. М., 1995.
22. Неретина С. С., Огурцов А.П. Время культуры. СПб., 2000.
23. Постмодернизм. Энциклопедия. – М., 2004.
24. Реале Д., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней.
Т.4. От романтизма до наших дней. СПб., 1997.
25. Репина Л.П. “Новая историческая наука” и социальная история. Изд.
2-е, испр. и доп. М.: ЛКИ, 2009. - 320 с.
26. Самосознание европейской культуры XX века. М., 1991.
27. Семиотика культуры: антропологический поворот. СПб.: Эйдос, 2011.
- 362 с.

28. Сильвестров В. В. Философское обоснование теории и истории культуры. — М., 1990.
29. Смирнов А.В. Проблема повседневности в работах Ж. Бодрийяра // Вопросы культурологии, 2010, № 10.
30. Соколов Э.В. Культурология: Очерки теорий культуры. — М.: Интерпракс, 1994.
31. Соколова И.Б. Феноменологический подход к анализу явлений культуры // Методология культурологического исследования (Культурологические исследования «06»). Сб. трудов. СПб.: Астерион, 2006.
32. Теоретическая культурология. М., 2005.
33. Теория культуры : В 4 т. / Отв.ред.Д.Л.Спивак;Федер.агентство по культуре и кинематографии,Рос.ин-т культурологии,1-й Рос.культуролог.конгресс и др. - СПб. : Алетей:Историческая книга, 2008. - 431,[1]с. - В выход.дан.и на тит.л.изд-во:Алетейя;1-й Рос.культуролог.конгресс. - ISBN 978-5-91419-050-4 : 450.00. - ISBN 978-5-91419-051-1(в пер.) : 450.00. (Ф2-1)
34. Тойнби А. Дж. Постижение истории. — М., 1991.
35. Трофимова Р.П. История русской культурологии [Текст] / Р.П. Трофимова. - М.: Акад. проект: Трикта, 2003.
36. Фукуяма Ф. Конец истории? — Вопросы философии, 1990, № 3.
37. Фундаментальные проблемы культурологии. В 4-х т. - Т 1: Теория культуры / Отв.ред. Д.Л. Спивак. М., 2008.
38. Язык и наука конца XX века / Под ред. Ю.С.Степанова. М., 1995.

Литература, рекомендуемая для освоения тем 4,5,6,7,8,9.

Основная литература:

1. Большаков В.П. Культурология. - М.: Проспект, 2011.
2. Викторов В.В. Культурология : Учеб.для вузов. - М.:Вузовский учебник, 2010.
3. Грецкая Е.С. Культурология. История культуры России. - Липецк: ЛГПУ, 2010.
4. Гуревич П.С. Культурология. - М.: КноРус, 2011.
5. Дроздова А.В. Культурология: Хрестоматия. - Екатеринбург, 2009.
6. Кармин А.С. Культурология. - СПб., 2008; - М.: Питер, 2010.
7. Культурология : Учеб. пособие / Под ред. А. А. Радугина. - М., 2007.
8. Культурология : Учеб.пособие для ВУЗов / Под ред. Г.В. Драча. - 16-е изд. Ростов н/Д, 2009.
9. Культурология : Учебное пособие для ВУЗов/ Под ред. С.И.Самыгина. - 4-е изд. - Ростов н/Д; М., 2010.
10. Культурология. История мировой культуры: Учебное пособие для ВУЗов / Под ред. Кузнецовой. - 2-е изд.,- М, 2006.
11. Культурология: Учебник / Под. Ред. Ю.Н. Солонина, М.С. Кагана.- М., 2007.

12. Основы культурологии: Учебное пособие / Под ред. И.М. Быховской М.: Эдиториал УРСС, 2005.
13. Пивоев В.М. Культурология: введение в историю и теорию культуры. - М.: КноРус, 2011.
14. Соловьев В.М. Культурология: Учебное пособие для ВУЗов.- М., 2006.
15. Столяренко Л.Д. Культурология : Учеб.пособие для вузов. - 2-е изд.- М.;Ростов н/Д : МарТ, 2006.
16. Теоретическая культурология / К.Э. Разлогов и др. - М.: Академический проект, 2005.
17. Теория и история мировой культуры : Учеб. пособие / Сост. П.Б.Клевцов.- СПб., 2008.
18. Теория культуры: Учебное пособие / Под ред. С.Н. Иконниковой, В.П. Большакова. - СПб.: Питер, 2008.
19. Флиер А.Я. Культурология для культурологов. Учебное пособие. 2-е издание. - М.: Согласие, 2010.
20. Фундаментальные проблемы культурологи. В 4-х т. - Т 1: Теория культуры / Отв.ред. Д.Л. Спивак. М., 2008.
21. Чебанюк Т.А. Методы изучения культуры. СПб.: Наука, 2010.
22. Широва А.И. Гончарова Е.А. Многомерность текста: понимание и интерпретация: Учебное пособие. СПб.: Книжный дом, 2007.

Дополнительная литература:

1. Астафьева О.Н. Междисциплинарная основа современного культурологического знания // Теория и практика культуры: Альманах / Под ред. В.К. Егорова. М.: ГПГС, 2004.
2. Введение в культурологию: Курс лекций / Под ред. Солонина Ю.Н. и Соколова Е.Г., - СПб., 2003.
3. Грецкая Е.С. Культурология. История культуры России. - Липецк: ЛГПУ, 2010.
4. Достоверность и доказательность в исследованиях по теории и истории культуры / Сост.и отв.ред.Г.С. Кнабе; Рос.гос.гуманит.ун-т. М., 2002.
5. Дроздова А.В. Культурология: Хрестоматия. - Екатеринбург, 2009.
6. Запесоцкий А.С., Марков А.П. Становление культурологической парадигмы. СПб.: СПбГГУ, 2007.
7. Иванов С.А. Методы изучения культуры: Учебно-методическое пособие. Великий Новгород, 2002.
8. Кондаков И.В. Культура России: краткий очерк истории и теории. - М.: Университет, 2008.
9. Костикова И.В., Митрофанова А.В., Година Е.З. Введение в гендерные исследования: Учебное пособие. М.: Аспект-Пресс, 2005.
10. Кротков Е.А., Манохин Д.К. Парадигма деконструктивизма: Философско-методологический анализ // Общественные науки и современность. 2006. №2.

11. Культурология : Энциклопедия. Т.1 / Гл.ред.и авт.проекта С.Я.Левит; РАН. - М. : РОССПЭН, 2007.
12. Культурология : Энциклопедия. Т.2 / Гл.ред.и авт.проекта С.Я.Левит;РАН. - М. : РОССПЭН, 2007.
13. Махлина С.Т. Семиотика культуры и искусства. Опыт энциклопедического словаря. В двух частях. - СПб., 2000.
14. Михайлов А.В. Языки культуры: Учебное пособие по культурологии. – М.: Языки культуры, 1997.
15. Мухамеджанова Н.М. Социокультурная синергетика как альтернатива теории развития культуры // Обсерватория культуры. 2005. № 2.
16. Ратников В.П. Постмодернизм: становление, истоки, становление, сущность // Философия и общество. 2003. № 4.
17. Системные исследования культуры. 2005 / Науч. ред. В.С.Жидков; Гос.инст. искусствознания. СПб. : Алетейя, 2006.
18. Соколова И.Б. Феноменологический подход к анализу явлений культуры // Методология культурологического исследования (Культурологические исследования «06»). Сб. трудов. СПб.: Асстерион, 2006.
19. Теоретическая культурология / К.Э. Разлогов и др. - М.: Академический проект, 2005.
20. Теория и практика культуры: Альманах / Под ред. В.К. Егорова. М.: ГПГС, 2004.
21. Фундаментальные проблемы культурологии. В 4-х т. - Т 1: Теория культуры / Отв.ред. Д.Л. Спивак. М., 2008.
22. Чебанюк Т.А. Методы изучения культуры. СПб.: Наука, 2010.
23. Чередниченко И. Структурно-семиотический метод тартуской школы. СПб.: Питер, 2001
24. Широва А.И. Гончарова Е.А. Многомерность текста: понимание и интерпретация: Учебное пособие. СПб.: Книжный дом, 2007.

Персоналии к темам 1,2,3:

1. Барт Р. Избранные работы. Семиотика. Поэтика. М., 1994. 615 с.
2. Барт Р. Мифологии. М., 1997. 314 с.
3. Баткин Л.М. Итальянское Возрождение: Проблемы и люди. М., 1995.
4. Боас Ф. Границы сравнительного метода в антропологии // Антология исследований культуры. Интерпретация культуры. Т 1. / под ред. С.Я. Левит. СПб., 1997. С. 506-518.
5. Бодрийяр Ж. Символический обмен и смерть. М., 2000.
6. Буркхардт Я. Культура Италии в эпоху Возрождения. М., 1996. 591 с.
7. Вико Дж. Основания новой науки об общей природе наций, благодаря которым обнаруживаются также новые основания естественного права народов. – М., 1994.
8. Виндельбанд В. Избранное. Дух и история. – М.: Юрист, 1995.

9. Витгенштейн Л. О достоверности // Философские работы. М., 1994. Ч. 1. С. 202-265.
10. Гадамер Х. Г. Истина и метод. М., 1988. 510 с.
11. Гердер И.Г. Идеи к философии истории человечества. – М., 1977.
12. Гумбольдт В. Избранные труды по языкознанию. – М.: Прогресс, 1984.
13. Деррида Ж. О грамматики. М., 2000. 511 с.
14. Дильтей В. Типы мировоззрения и обнаружение их в метафизических системах // Культурология. XX век. Антология. М., 1996. С. 213-256.
15. Дюркгейм Э. Метод социологии. М., 1991. 334 с.
16. Зиммель Г. Понятие и трагедия культуры // Избранное. Т. I. Философия культуры. М., 1996. С. 445-475.
17. Кассирер Э. Избранное. Опыт о человеке. – М.: Гардарики, 1998.
18. Кассирер Э. Философия символических форм: Введение и постановка проблемы // Культурология. XX век. Антология., М., 1995. С. 163-213.
19. Кун Т. Структура научных революций. Благовещенск, 1998. 300 с.
20. Лакан Ж. Инстанция буквы в бессознательном или судьба разума после Фрейда. – М., 1997.
21. Леви-Стросс К. Структурная антропология. – М., 1985.
22. Лиотар Ж.-Ф. Ответ на вопрос: что такое постмодерн? – Ad Marginem '93: Ежегодник лаборатории постклассических исследований ИФ РАН. – М.: Ad Marginem, 1994.
23. Литературные манифесты европейских романтиков. М., 1983. 581 с.
24. Литературные манифесты западноевропейских классицистов. М., 1980. 614 с.
25. Лотман Ю. М. Статьи по семиотике и типологии культуры // Избранные статьи в трех томах. Т.1. Таллинн, 1992. 479 с.
26. Лотман Ю.М. Культура и взрыв. М., 1992.
27. Маклюен М. Понимание медиа: внешние расширения человека. – М., 2003.
28. Малиновский Б. Научная теория культуры . М., 1999. 206 с.
29. Маркузе Г. Эрос и цивилизация: Философское исследование учения Фрейда. – Киев: ИСА, 1995.
30. Ницше Ф. Европейский нигилизм // Избранные произведения в трех томах. М., 1994. Т.1.
31. Ницше Ф. По ту сторону добра и зла. – М.: ЭКСМО-Пресс, Харьков: Фолио, 1998.
32. Полани М. Личностное знание. На пути к постнеклассической философии. Благовещенск, 1998.
33. Рикер П. Время и рассказ. Спб., 2000. Т.1.
34. Рикер П. Конфликт интерпретаций. Очерки о герменевтике. М., 1995.
35. Риккерт Г. Науки о природе и науки о культуре. – М.: Республика, 1998.
36. Рорти Р. Случайность, ирония и солидарность. М., 1996.
37. Структурализм: "за" и "против". М., 1975.

38. Тейлор Э.Б. Первобытная культура. – М., 1989.
39. Уайт Л. Избранное: Эволюция культуры. М., 2004.
40. Успенский Б.А. Избранные труды. Т.1. Семиотика истории. Семиотика культуры. М., 1994.
41. Февр Л. Бои за историю. М., 1991.
42. Фейерабенд П. Против методологического принуждения. Благовещенск, 1998.
43. Фуко М. Археология знания. Киев, 1996. 207 с.
44. Фуко М. Герменевтика субъекта. Курс лекций, прочитанных в Колледже де Франс в 1981—1982 уч. Год. СПб., 2007.
45. Фуко М. Надзирать и наказывать: Рождение тюрьмы. – М.: «Ad Marginem», 1999.
46. Фуко М. Слова и вещи. Археология гуманитарных наук. М., 1993. 384 с.
47. Хейзинга Й. Homo Ludens. В тени завтрашнего дня. – М., 1992.
48. Хейзинга Й. Задача истории культуры // Об исторических жизненных идеалах и другие лекции. Лондон, 1992.
49. Человек и культура. Индивидуальность в истории культуры. М., 1990;
50. Шпенглер О. Закат Европы. Т. 1. - М., 1993; Т. 2. - М., 1997.
51. Шпенглер О. Закат Европы. Т. 1. М., 1993; Т. 2. М., 1997.
52. Эко У. Отсутствующая структура. Введение в семиологию. – Тоо Тк «Петрополис», 1998.
53. Якобсон Р. Язык и бессознательное. М., 1996.
54. Ясперс К. Смысл и назначение истории.- М., 1991.

Персоналии к темам 4,5,6,7,8,9:

1. Барт Р. Система моды. Статьи по семиотике культуры. - М., 2004.
2. Барт Р. Избранные работы: Семиотика. Поэтика. М., 1989.
3. Бауман З. Глобализация. Последствия для человека и общества / Пер. с англ. - М., 2004.
4. Бауман З. Индивидуализированное общество. /Пер. с англ. - М., 2002.
5. Бродель Ф. Материальная цивилизация, экономика и капитализм. В 3-х тт. М., 1987. Т.1. 622 с.; Т.2. 632 с.; Т.3. 679 с.
6. Боас Ф. Границы сравнительного метода в антропологии // Антология исследований культуры. Интерпретация культуры. Т 1. / под ред. С.Я. Левит. СПб., 1997. С. 506-518.
7. Бодрийяр Ж. Система вещей. М., 1999.
8. Бурдьё П. О телевидении и журналистике. - М.:Прагматика культуры, ИЭС, 2002.
9. Ваттимо Дж. Прозрачное общество. - М.: Логос, 2003.
10. Вебер М. Избранные произведения. - М., 1990.
11. Вико Дж. Основания новой науки об общей природе наций. М., 1994.

12. Гадамер Г.Г. Истина и метод. М., 1987.
13. Гердер И. Идеи к философии истории человечества. М., 1977.
14. Гидденс Э. Устроение общества. - М., 2003.
15. Гирц К. Интерпретация культур. - М., 2004.
16. Гофман И. Представление себя другим в повседневной жизни. Пер. с англ. - М., 2000.
17. Гумилев Л.Н. Ритмы Евразии: эпохи и цивилизации.- М., 1993.
18. Данилевский Н.Я. Россия и Европа. - М., 1991.
19. Деррида Ж. Письмо и различие. - М.: Академический проект, 2000.
20. Деррида Ж. Голос и феномен. СПб., 1999.
21. Делез Ж. Логика смысла. М, 1995
22. Ильин И.А. Сущность и своеобразие русской культуры. - М.: Русская книга-XXI век, 2007.
23. Иванов Вяч. Вс. Избранные труды по семиотике и истории культуры: в 2-х т. Т.1 М., 1998
24. Кристева Ю. Силы ужаса: эссе об отвращении. - СПб., 2003.
25. Ле Гофф Ж. Средневековый мир воображаемого. - М., 2001.
26. Леви-Стросс К. Структура и форма. Размышления об одной работе Владимира Проппа; Пропп В. Структурное и историческое изучение волшебной сказки (Ответ К. Леви-Строссу) // Семиотика: Антология / Под ред. Ю.С. Степанова. М., 2001.
27. Лиотар Ж.-Ф. Состояние постмодерна. СПб., 1998.
28. Лотман Ю.М. Культура и взрыв.- М., 1992.
29. Лотман Ю.С. Анализ поэтического текста. М., 1979.
30. Лотман Ю.М. Методологические проблемы исследования истории культуры. Л., 1982.
31. Лотман Ю.М. Несколько мыслей о типологии культуры // Избранные статьи: В 3-х т. Т.1 Статьи по семиотике и типологии культуры. Таллин 1992.
32. Лотман Ю.М. Структура художественного текста // Лотман Ю.М. Об искусстве. СПб, 1998.
33. Луман Н. Реальность массмедиа. - М., 2005.
34. Маклюэн М. Галактика Гуттенберга. Становление человека печатающего. - М., 2005.
35. Маклюэн М. Понимание медиа: внешние расширения человека. - М.: Кучково поле., 2011.
36. Малиновский Б. Научная теория культуры. М., 2000.
37. Мердок Дж. Общий знаменатель культур // Культурология: Дайджест / РАН. ИНИОН. М., 2005.
38. Мид М. Культура и мир детства. - М., 1998.
39. Моль А. Социодинамика культуры. -2-е изд.-М.: Букинист, 2005.
40. Ортега-и-Гассет Х. Восстание масс.- М., 2003.
41. Пирс Ч.С. Избранные философские произведения. М., 2000.
42. Пропп В. Я. Морфология сказки. М., 2001.

43. Рэдклифф-Браун А. Сравнительный метод в социальной антропологии // Антология исследований культуры. Интерпретация культуры. Т. 1. / под ред. С.Я. Левит. СПб., 1997. С. 636-653.
44. Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество. - М., 1992.
45. Тайлор Э. Первобытная культура. М., 1989.
46. Топоров В.Н. Пространство и текст // Текст: семантика и структура. М., 1983.
47. Тойнби А. Постигание истории. - М., 1991.
48. Уайт Л. Избранное: Наука о культуре.- М., 2004.
49. Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности. М., 2006.
50. Фуко М. Археология знания. М, 2004.
51. Фуко М. Герменевтика субъекта. Курс лекций, прочитанных в Колледже де Франс в 1981—1982 уч. Год. СПб., 2007.
52. Хабермас Ю. Вовлечение другого. Очерки политической теории. СПб.:Наука, 2001.
53. Хейзинга Й. Homo Ludens: В тени завтрашнего дня. - М., 1992.
54. Шпенглер О. Закат Европы. Т. 1. - М., 1993; Т. 2. - М., 1997.
55. Шпет Г. Явление и смысл: Феноменология как основная наука и ее проблемы. Томск, 1996.
56. Эко У. Отсутствующая структура. Введение в семиологию. СПб, 1998.
57. Юнг К. Психология бессознательного. М., 1996.
58. Ясперс К. Смысл и назначение истории.- М., 1991.

4 Методические рекомендации по практической части

учебного модуля «История и методология изучения культуры»

4.1 Рекомендуемые формы практических занятий

Тематическая программа практического блока составлена таким образом, что на освоение каждой темы учебного модуля «История и методология изучения культуры» предполагается проведение одного или двух семинарских занятий.

Проблемный семинар

Проведение семинаров с использованием проблемной ситуации ставит целью увеличить способы активного постижения учебного материала, что позволяет в итоге повысить мотивацию обучения студентов.

Проблемный семинар рекомендуется при освоении следующих тем учебного модуля «История и методология изучения культуры»:

Тема модуля 2. «Научный метод в контексте новоевропейской культуры XVIII – начала XX века и его модификации».

Тема семинара: Основные методологии изучения культуры второй половины XIX-первой половины XX вв.

Вопросы для обсуждения:

- Утверждение господствующего положения исторического метода в исследовательском инструментарии интеллектуалов – гуманитариев.
- Позитивизм и его исторический метода. О.Конт.
- Линейная концепция истории и культуры. К. Маркс и теория общественно-экономических формаций
- Цивилизационная концепция истории и культуры. О. Шпенглер, А. Тойнби.

Литература:

1. Конт О. Дух позитивной философии: Слово о положительном мышлении. Пер. с фр. — Изд. 2-е. — М.: [Книжный дом «ЛИБРОКОМ»](#), 2011.
2. Шпенглер О. Закат Европы. М: «[Наука](#)», 1993. —
3. Тойнби А. Дж. Постижение истории. Сборник. / Пер. с англ. Е. Д. Жаркова, М., Рольф, 2001.
4. Маркс К. Немецкая идеология (Любое издание).

Тема модуля 3 «Антисциентистские представления о методологии гуманитарного знания в XIX - первой половине XX века»

Тема семинара: Иррационалистический взгляд на культуру в конце XIX - первой половине XX века

Вопросы для обсуждения:

- С.Кьеркегор о религии как факторе кризиса человека и культуры.
- Источник возрождения человека и культуры по Ф. Ницше.
- Анализ культуры в концепции З. Фрейда.

Литература:

1. Конев В.А. Социальная философия. Учебное пособие для студентов гуманитарных специальностей. Самара, 2006.
2. Ницше Ф. Европейский нигилизм // Избранные произведения в трех томах. М., 1994. Т.1.
3. Ницше Ф. По ту сторону добра и зла. – М.: ЭКСМО-Пресс, Харьков: Фолио, 1998.

4. Сёрен Кьеркегор. Жизнь. Философия. Христианство / Сост. и пер. с англ. И. Басс. — СПб.: Дмитрий Буланин, 2004.
5. Страх и трепет. — М., 1993, 1998.
6. Фрейд З. Введение в психоанализ. М., 1995.
7. [Шестов Л. И.](#) Кьеркегард и экзистенциальная философия. — Париж, 1939; М., 1992.

Тема модуля 7 «Классические методы изучения культуры»

Тема семинара: Компаративистские исследования культуры: проблема поиска эффективной методологической стратегии

Вопросы для обсуждения проблемы:

- В чем состоит актуальность компаративистики в культурологических исследованиях?
- Особенность методологической стратегии историко-генетического метода (на примере работы В. Проппа «Исторические корни волшебной сказки»)
- Изучение мифологии с помощью сравнительно-исторического метода (на примере работ Е. Мелетинского)

Литература:

1. Мелетинский Е.М. Мифы древнего мира в сравнительном освещении // Избранные статьи. Воспоминания. М., 1998. С. 192-257.
2. Пропп В.Я. Исторические корни волшебной сказки. Л., 1986.
3. Теория культуры: Учебное пособие / Под ред. С.Н. Иконниковой, В.П. Большакова СПб.: Питер, 2008.
4. Чебанюк Т.А. Методы изучения культуры. СПб.: Наука, 2010.

Тема модуля 9 «Современные и постмодернистские
методы изучения культуры»

Тема семинара: Современные и постмодернистские методы изучения культуры

Вопросы для обсуждения:

- Типологические характеристики постструктурализма и русского соцреализма («полуторного стиля») на примере работы Б. Гройса «Полуторный стиль: социалистический реализм между модернизмом и постмодернизмом».
- В чем будет состоять обратная деконструкция в работах Мориса Бланшо «Ницше и фрагментарное письмо» или «Литература и право на смерть»? Можно ли рассматривать деконструктивную практику анализа текста в качестве «повторимого» исследовательского опыта?

Литература:

1. Бланшо М. Литература и право на смерть // Новое литературное обозрение. 1994. № 4.
2. Бланшо М. Ницше и фрагментарное письмо // Новое литературное обозрение. 2003. № 61.

3. Гройс Б. Полуторный стиль: социалистический реализм между модернизмом и постмодернизмом // Новое литературное обозрение. 1995. № 15.
4. Чебанюк Т.А. Методы изучения культуры. СПб.: Наука, 2010

Тема модуля 5. «Культурологические школы, направления, парадигмы»

Тема семинара: Современная культура и культурная ситуация глазами аксиолога, семиотика, социолога, философа.

Вопросы для обсуждения:

- Выявить основные преимущества и недостатки при взгляде на современную культуру с точки зрения аксиолога;
- Выявить основные преимущества и недостатки при взгляде на современную культуру с точки зрения семиотика;
- Выявить основные преимущества и недостатки при взгляде на современную культуру с точки зрения социолога;
- Выявить основные преимущества и недостатки при взгляде на современную культуру с точки зрения философа

Литература:

1. Гуревич П.С. Культурология. - М.: КноРус, 2011
2. Культурология: учебник / Под ред. Ю.Н. Солонина. – М., 2009.
3. Никитич Л.А. Культурология. Теория, философия, история культуры : Учебник для ВУЗов. - М., 2005.
4. Резник Ю.М. Культура как предмет изучения // Личность. Культура. Общество. Научно-практический журнал - М., 2001. Т. III. Вып. 1(7), 3(9).
5. Теоретическая культурология / К.Э. Разлогов и др. М.: Академический проект, 2005.
6. Флиер А.Я. Культурология для культурологов. - М.: Согласие, 2010.

Тема модуля 6 «Культурная динамика. Теории культурно-исторических типов»

Тема семинара: Культурная динамика.

Вопросы для обсуждения:

- Выявить основные закономерности в динамике культуры согласно концепции пассионарности Л.Н. Гумилева и применить их к анализу современной ситуации в российской культуре.
- Выявить основные закономерности в динамике культуры согласно концепции осевого времени К. Ясперса и применить их к анализу ситуации в европейской культуре.

- Выявить основные закономерности в динамике культуры согласно концепции социокультурных суперсистем П.Сорокина и применить их к анализу ситуации в современной культуре.

Литература:

1. Иконникова С.Н. История культурологических теорий. Учебное пособие в трех частях. - СПб.: Питер, 2005.
2. Кравченко А.И. Культурология: Учебное пособие для ВУЗов.–М., 2009.
3. Культурология : Энциклопедия. - Т.1, Т.2. – М., 2007.
4. Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество. - М., 1992.
5. Ясперс К. Смысл и назначение истории. - М., 1991.

Тема модуля 8 «Новые методы изучения культуры»

Тема семинара: Информационно-коммуникативная методология в изучении культуры

Вопросы для обсуждения:

- Определить и показать особенности анализа текстов культуры с точки зрения закодированной в них культурно-исторической информации и декодирования ее смыслов (на примере работы Б.А. Успенского);
- Определить и показать особенности анализа развития культуры с позиции информационно-коммуникативного метода, используемого в трудах М. Маклюэна;
- Определить и показать особенности изучения исторических периодов культуры в свете информационного анализа (на примере работы Голицина Г.А., Петрова В.М.);
- Показать возможности применения информационно-коммуникативной методологии в своем научном исследовании

Литература:

1. Голицина Г.А., Петрова В.М. Социальная и культурная динамика: долговременные тенденции (информационный подход). М., 2005.
2. Маклюэн М. Понимание медиа: внешние расширения человека. - М.: Кучково поле., 2011.
3. Маклюэн М. Галактика Гуттенберга. Становление человека печатающего. - М., 2005
4. Успенский Б.А. Композиция иконы // Избранные труды: в 3-х томах. М, 1996 г.
5. Чередниченко И. Структурно-семиотический метод тартуской школы. СПб.: Питер, 2001.
6. Чебанюк Т.А. Методы изучения культуры. СПб.: Наука, 2010.

Презентация и обсуждение доклада

При проведении ряда семинаров рекомендуется использовать итоги углубленной работы студентов над отдельными темами, в общем виде освещенными на лекциях. При организации учебного процесса для освоения

модуля «История и методология изучения культуры» этот тип образовательной технологии рекомендуется использовать для преподавания тем, имеющих важное значение для понимания современной социокультурной ситуации и современных проблем культуры. Доклады рекомендуется представлять в виде презентации, сделанной с помощью программы POWER POINT. Семинар такого рода состоит из двух основных этапов: доклад с презентацией и затем последующее обсуждение докладов с преподавателем и студенческой аудиторией. В процессе обсуждения выявляются наиболее сильные и слабые стороны подготовленных докладов, общим мнением выбираются самые результативные из представленных презентаций.

Тема модуля 3 «Антисциентистские представления о методологии гуманитарного знания в XIX - первой половине XX века»

Темы для докладов:

1. Проблемы и границы использования социологического инструментария для изучения истории культуры. Э.Дюркгейм. М.Вебер;
2. Московско-тартусская школа и ее вклад в методологию культуры
3. Направление “cultural studies” в современном гуманитарном знании и его модификации в США, Великобритании, Германии, Франции, Италии.
Р.Уильямс. С.Холл
4. Содержание “лингвистического поворота” в социально-гуманитарном знании
5. Семиология Р.Барта.

Анализ источника

Семинарское занятие, проведенные с использованием технологии анализа источника, позволяет студентам тренироваться на практике решать поставленные задачи, формировать необходимые навыки и умения. Студенты в рамках освоения модуля «История и методология изучения культуры» учатся рассматривать и оценивать конкретную информацию, научный текст, анализировать его, обобщать научную информацию, обрабатывать и представлять итоги этой работы.

Тема модуля 5 «Культурологические школы, направления, парадигмы»

Задание: Проанализировать одну из постструктуралистских концепций науки о культуре: Ж. Лакан, Ж. Деррида, Ф. Лиотар.

Цель анализа: выявить особенности постмодернистских концептуализаций знания о культуре.

Источники для анализа:

1. Деррида Ж. О грамматологии. М., 2000. 511 с.
2. Лакан Ж. Инстанция буквы в бессознательном или судьба разума после Фрейда. – М., 1997.
3. Лиотар Ж.-Ф. Ответ на вопрос: что такое постмодерн? – Ad Marginem’93.

Тема модуля 6 «Культурная динамика. Теории культурно-исторических типов»

Задание: Проанализировать одну из концепций постиндустриальной культуры (Ж. Бодрийяр, Э. Фромм, М. Фуко).

Цель анализа: составить портрет человека западной культуры второй половины XX века в описании его современников.

Источники для анализа:

1. Бодрийяр Ж. Символический обмен и смерть. М., 2000.
2. Бодрийяр Ж. Прозрачность зла
3. Фромм Э. Бегство от свободы. М., 1990.
4. Фуко М. Герменевтика субъекта // www.psylib.ru
5. Фуко М. Надзирать и наказывать // www.psylib.ru

Тема модуля 7 «Классические методы изучения культуры»

Задание: Проанализировать один из двух взглядов представителей школы «философии жизни» и неокантианства.

Цель анализа: Определить центральную методологическую проблему научного познания культуры в работах первых теоретиков культуры (а. методика изучения культуры и б. ценностный подход к изучению культуры)

Источники для анализа:

1. Дильтей В. Типы мировоззрения и обнаружение их в метафизических системах // Культурология. XX век. Антология. - М., 1996. С. 213-256.
2. Риккерт Г. Науки о природе и науки о культуре., - М. 1998.

Деловая игра

Семинарское занятие в виде проведения деловой игры рекомендуется проводить в освоении таких тем учебного модуля «История и методология изучения культуры», которые требуют глубокой мотивационного подкрепления и устойчивого осмысления. Технологию деловой игры рекомендуется использовать во время освоения темы «Культуролог вчера и сегодня». Данное семинарское занятие рекомендуется проводить для закрепления знаний, полученных студентами во время соответствующей информационной лекции. Во время проведения деловой игры рекомендуется сформировать команды, а также выбрать группу экспертов, которая бы принимала участие в оценке выступления команд. В конце деловой игры преподаватель совместно с группой экспертов подводит итоги деловой игры.

Круглый стол

В организации семинарского занятия, целью которого является не только усвоение нового материала, но и определенный контроль у студентов полученных ранее знаний, рекомендуется использовать образовательную технологию круглого стола. В рамках освоения учебного модуля «История и методология изучения культуры» завершающая тема посвящена современной методологии изучения

культуры. При ее освоении рекомендуется провести круглый стол. Поскольку круглый стол является последним занятием в ряду текущего контроля знаний, список рекомендуемых к нему тем должен соотноситься не только с последней, но и с предыдущими темами модуля.

Тема модуля 9 «Современные и постмодернистские методы изучения культуры»

Цель круглого стола: формирование у студентов взвешенных представлений о современных практиках развития культуры как объектах познания, формирование профессиональных умений излагать мысли, аргументировать свои соображения, обосновывать предлагаемые решения, отстаивать свои убеждения. При этом дополнительной целью выступает контроль и оценка знаний студентов, а также определение уровня сформированности предполагаемых компетенций.

Форма проведения круглого стола и необходимые требования. Круглый стол рекомендуется проводить путем сочетания дискуссии с групповой консультацией. Как правило, для этого требуется организация пространства, создание единой коммуникативной площадки, чтобы участники круглого стола могли полноправно высказывать свои взгляды. Предварительно следует оставить время студентам для самостоятельной подготовки к круглому столу, выработать вопросы для обсуждения по предлагаемой теме, определить количество докладчиков. Студентам рекомендуется использовать презентационные материалы для наглядного подтверждения своей позиции.

Возможные темы для круглого стола:

1. Сравнительный анализ понимания теории и метода в трудах Р.Декарта и Ф. Бэкона.
2. Соотношение понятий “знание”, “наука”, “метод” в историко-культурных трудах просветителей (П.Бейль. Ш.Монтескье, А.Вольтер, Д.Дидро, Д.Юм, У.Робертсон и др.: выборочно).
3. Карл Поппер: ограничения и преимущества позитивизма в анализе культуры.
4. Историческая типология культуры К.Маркса и ее влияние на современную науку.
5. Циклическая типология культур в трудах современных исследователей (представление анализа одного из найденных исследований).
6. Взаимосвязь понятий культура-наука-религия в интерпретации Вольтера и Дидро.
7. Статус Бога и человека в культуре в учении И. Канта. Регулятивная идея как часть научного метода.
8. Г.Спенсер и очарование эволюционизма в Европе к. XIX- н. XX вв.
9. Проблема соотношения постмодернистского и современного пониманий культуры.
10. Роль масс-медиа в развитии современной российской культуры.
11. Современные и постмодернистские методы изучения культуры в моем исследовании.

5 Методические рекомендации по контролю и оценке качества знаний при освоении учебного модуля «История и методология изучения культуры»

5.1 Общие рекомендации к организации и проведению контроля и оценке знаний

Контроль за качеством освоения модуля «История и методология изучения культуры», а также оценку этого качества рекомендуется осуществлять регулярно на протяжении всего периода процесса обучения.

В результате освоения модуля полученные студентом знания, умения и навыки подлежат оценке в соответствии с оценочной шкалой, приведенной в «Приложении Б» рабочей программы учебного модуля «История и методология изучения культуры».

В организации контроля и оценки знаний студентов рекомендуется использовать такие средства, которые бы позволили эффективно измерить уровень сформированности всех трех общекультурных компетенций. В связи с этим, основными средствами контроля и оценки знаний и умений студентов, осваивающих учебный модуль «История и методология изучения культуры» могут быть следующие:

- ✓ коллоквиум;
- ✓ эссе;
- ✓ доклад-презентация;
- ✓ реферирование источника;
- ✓ контрольная работа;
- ✓ круглый стол;
- ✓ дискуссия;
- ✓ экзамен.

При расчете итогового рейтинга студенту рекомендуется использовать следующую информацию относительно оценки форм контроля и интерактивных занятий:

- ✓ выступление на 14 семинарах – максимально 70 баллов;
- ✓ подготовка доклада и презентации по теме 3 – максимально 20 баллов;
- ✓ посещаемость 10 теоретических занятий – максимально 20 баллов;
- ✓ коллоквиум – максимально 20 баллов;
- ✓ дискуссия – максимально 20 баллов;
- ✓ эссе – максимально 20 баллов;
- ✓ деловая игра – максимально 20 баллов;
- ✓ контрольная работа – максимально 20 баллов;
- ✓ реферирование источника – максимально 20 баллов;
- ✓ круглый стол по теме 9 – максимально 20 баллов;
- ✓ экзамен – максимально – 50 баллов.

Пример экзаменационного билета:

1. Основные культурологические школы и направления
2. Феноменологические основания анализа культуры

УТВЕРЖДАЮ:

Зав. кафедрой _____ А.А. Кузьмин

5.2 Рекомендации к проведению коллоквиума

Коллоквиум является одним из средств текущего контроля. Коллоквиум рекомендуется использовать для проверки и оценивания знаний, умений и навыков студентов, полученных в ходе занятий по освоению определенной части учебного модуля «История и методология изучения культуры». Коллоквиум проводится в виде самостоятельного ответа студентов на вопросы преподавателя. Рекомендуется использовать данное средство оценки после завершения первой теоретической части модуля, состоящей из тем № 1,2,3,4,5.

Во время проведения коллоквиума оценивается способность студента правильно сформулировать ответ, умение выражать свою точку зрения по данному вопросу, ориентироваться в терминологии и применять полученные в ходе лекций и практик знания.

Проведение коллоквиума предусмотрено во время самостоятельной аудиторной работы студентов. В ходе коллоквиума для каждого студента должно быть предусмотрено по 3 вопроса. В случае неудовлетворительной сдачи коллоквиума студенту разрешается его пересдать до итоговой аттестации.

Список вопросов для коллоквиума приведен в фонде оценочных средств выпускающей кафедры теории истории и философии культуры.

5.3 Рекомендации к использованию эссе как оценочного средства

Подготовка студентом эссе является видом самостоятельной работы студента и в тоже время средством контроля и оценки его знаний, умений и навыков при освоении учебного модуля «История и методология изучения культуры». Данное средство позволяет оценить умение студента письменно изложить суть проблемы, применить теоретический инструментарий культурологии для анализа проблемы, сделать выводы и высказать собственную точку зрения по данному вопросу. Студент должен выбрать ту тему эссе, которая ближе к тематике его магистерской диссертации, в выводе к эссе эта связь должна быть прописана, текст эссе должен быть использован при написании диссертации. Критерии оценки эссе приведены в

фонде оценочных средств рабочей программы учебного модуля «История и методология изучения культуры».

Структура эссе может быть произвольной, однако в нем должны присутствовать как теоретическое обоснование проблемы, так и собственное рассуждение, отношение к выбранной теме. У эссе должен быть правильно оформленный титульный лист, в тексте приветствуются сноски на научную литературу. Структура эссе может быть следующей: введение, содержательная часть, заключение, список литературы. Рекомендуемый объем эссе 3-5 страниц.

Возможные темы для эссе:

- Формирование научных методов изучения культуры в европейском Просвещении.
- Интерпретации понятия “метод” в культуре романтизма.
- Вклад Ф.Ницше в методологию культуры.
- Методология школы “культурно-исторического синтеза”.
- Роль структурно-функционального подхода в исследовании средневековой европейской культуры.
- Методы изучения культуры в трудах А. Лосева.
- Неомарксистский подход к изучению истории культуры: Франкфуртская школа.
- Влияние лингвopsихoанализа на методологию культуры: Ю.Кристева.
- Структурно-семиотический подход к изучению культуры в московско-тартусской школе.
- Методология культуры в трудах Ю.М.Лотмана.
- Подходы Б.А. Успенского к исследованию русской культуры.
- Проблемы методологии массовой культуры: Ж. Бодрийяр.
- Историко-антропологический подход к изучению средневековой культуры в трудах А.Я.Гуревича.
- Методология исследования мифа в трудах Е.М.Мелетинского.
- Микроисторический подход к изучению культуры в работах К.Гинзбурга.
- Бирмингемская школа культурных исследований: исследовательские подходы и методы изучения современной культуры.
- Методологические проблемы культуры в работе Р.Барта “Фрагменты речи влюбленного”.
- Критика онтологического структурализма в работе У.Эко “Отсутствующая структура. Введение в семиологию”.
- Формирование российской культурологии
- Вклад М.К. Петрова в исследование культуры.
- Роль структурно-функционального подхода в исследовании средневековой европейской культуры.
- Понятие культуры в трудах А. Лосева.
- Московско-тартусская школа культурологии.
- Культурология в трудах Ю.М.Лотмана.
- Роль Б.А. Успенского к исследованию русской культуры.

- Историко-антропологический подход к изучению средневековой культуры в трудах А.Я.Гуревича.
- Исследование мифа в трудах Е.М.Мелетинского.
- Социальная и культурная антропология в современной России
- Исследование культуры в трудах Г.С.Кнабе
- Социология культуры Л.Г.Ионина
- Визуальная антропология в России

5.4 Рекомендации к использованию доклада-презентации как оценочного средства.

В процессе освоения учебного модуля «Теория и методология культуры» рекомендуется использовать доклад-презентацию не только в рамках практического занятия, но и как оценочное средство. Подготовка доклада-презентации в программе POWER POINT представляет собой результат самостоятельного освоения студентом определенной темы, решения поставленной задачи, последующее изложение ее в слайдах и публичное выступление с результатом своей работы. Рекомендуемый размер презентации: 10-15 слайдов.

Следует информировать студентов, что данный доклад будет рассматриваться как оценочное средство и, следовательно, будет оценен выше, чем обычный семинар. Доклад-презентацию как срез знаний, умений и навыков студентов рекомендуется провести в рамках освоения темы 3 «Антисциентистские представления о методологии гуманитарного знания в XIX - первой половине XX века». Между тем, тематика представленных докладов может, по усмотрению преподавателя, охватывать все предыдущие темы и носить более широкий контекст с целью обобщения и закрепления полученных в рамках первой половины УЭМ знаний.

5.5 Рекомендации к проведению контрольной работы

Контрольная работа является средством проверки и оценки знаний студентов по освоенному материалу, а также умений применять полученные знания для решения поставленных задач. Контрольная работа является текущим средством оценки знаний, умений, навыков студента. В рамках освоения учебного модуля «История и методология изучения культуры» контрольную работу рекомендуется проводить после освоения семи теоретических тем.

Данный вид оценочного средства проводится письменно, путем ответов студентами на поставленные культурологические вопросы и задачи, разбитые на 5 вариантов. В случае неудовлетворительной сдачи контрольной работы студенту разрешается ее переписать до итоговой аттестации. Во время проведения контрольной работы оценивается способность студента найти правильный ответ на поставленный вопрос, умение сориентироваться в ситуации

культурологического характера, применять полученные в ходе лекций и практик знания.

Список вопросов для 5 вариантов контрольной работы приведен в фонде оценочных средств выпускающей кафедры теории истории и философии культуры.

5.6 Рекомендации к использованию реферирования источника как оценочного средства

Реферативная работа является частью самостоятельной работы студента, но также используется как средство оценки полученных ими знаний, умений и навыков. Реферативная работа является средством текущего контроля знаний. В работе по реферированию источника студент излагает в письменной форме результаты теоретического анализа заранее выбранного источника или темы, а также собственный взгляд на проблему. Выбор темы для реферативной работы напрямую зависит от тематики магистерской диссертации студента. По согласованию с преподавателем студент выбирает себе тот источник, анализ которого может быть полезен для его исследования. В конце реферативной работы студент должен описать, как именно связана данная работа и выбранный автор с его магистерской. Если в списке рекомендуемых источников нет тех, которые нужны студенту, преподаватель подбирает источник для реферирования в индивидуальном порядке. Выполнение реферативной работы рекомендуется начинать проводить после освоения четырех первых теоретических тем учебного модуля.

Объем работы по реферированию источника, как правило, составляет 15-20 страниц. Наличие сносок на источник и иную научную литературу необходимо, оформление сносок и текста должно соответствовать требованиям СТО 1.701-2010. Структура реферативной работы: титульный лист, содержание, введение, содержательная часть, заключение, список использованной литературы.

5.7 Рекомендации к использованию круглого стола как оценочного средства

В процессе освоения учебного модуля «История и методология изучения культуры» рекомендуется использовать такую образовательную технологию как круглый стол в качестве оценочного средства полученных студентом знаний, умений и навыков. Проведение круглого стола позволяет включить студента в процесс обсуждения конкретной темы, вопроса, проблемы.

Круглый стол рекомендуется проводить по завершению освоения теоретической части учебного модуля в рамках изучения темы 9 «Современные и постмодернистские методы изучения культуры». Участие в круглом столе требует от студентов самостоятельной подготовки, что рекомендуется учитывать при оценивании компетентности студента. Критериями оценки участия в круглом столе являются те параметры, которые указаны в фонде оценочных средств. Тематика, цель и условия проведения круглого стола указаны в п. 4.1 Методических рекомендаций рабочей программы «История и методология изучения культуры»

5.8 Рекомендации к использованию дискуссии как оценочного средства

В организации семинарского занятия, целью которого является углубленное изучение и обсуждение научного источника, а также выработка навыков работы с научной литературой, рекомендуется использовать технологию анализа дискуссии. В рамках освоения учебного модуля «История и методология изучения культуры» дискуссию рекомендуется провести по теме:

Тема модуля 5 «Культурологические школы, направления, парадигмы»

Тема дискуссии: «Символ и сознание»: западный или восточный культурный контекст?

Цель дискуссии: выработка навыков научного спора, понимания обусловленности научного анализа методологией конкретной научной школы, понимание культурного контекста научного знания, формирование представления о том, что научное знание истинно только в пределах определенных границ.

Возможные темы для дискуссии:

1. Какую научную школу представляет М.К. Мамардашвили? Расскажите об исторических условиях ее возникновения и о ее методологических принципах.
2. Каковы основные идеи книги?
3. Какие методы анализа культурного текста предлагает М.К. Мамардашвили? Какие методы предлагает А.М. Пятигорский?
4. В чем выражается буддийский культурный и мировоззренческо-философский контекст в позиции А.М. Пятигорского?
5. Заметили ли вы столкновение западного и восточного способов понимания культуры в произведении в целом и в способах анализа культуры в частности? В чем оно проявляется?
6. Анализируя произведение, опишите связь понятий: символ-сознание-культура.

Дискуссия проводится по книге М.К. Мамардашвили и А.М. Пятигорского «Символ и сознание».

5 Методические рекомендации по распределению времени на СРС

При освоении учебного модуля «История и методология изучения культуры» студенту отводится время для самостоятельной работы. Согласно требованиям ФГОС направления подготовки 51.04.01- Культурология, и содержанию БУП данного направления подготовки, количество времени, отведенного на самостоятельную работу студента при трудоемкости модуля в 6 ЗЕТ, равна 144 часам. Из них 9 часов аудиторной работы и 135 часов – внеаудиторной.

Содержание аудиторной самостоятельной работы планируется преподавателем и используется для:

✓ консультирования студентов относительно подготовки к семинарам, выполнения заданий, выбора тем для эссе и реферирования источника и иных вопросов, касающихся организации учебного процесса;

✓ проведения контрольной работы, коллоквиума, дискуссии, подведения итогов заданий и в целом изучения учебного модуля.

Внеаудиторная самостоятельная работа студента по освоению модуля «История и методология изучения культуры» связана с индивидуальной подготовкой к семинарским занятиям, к выполнению заданий (эссе, реферирование источника, контрольная работа, коллоквиум, доклад, круглый стол), к итоговому контролю знаний, а также для работы с учебной и дополнительной литературой. Она рассматривается как одна из важнейших форм творческой деятельности студентов по усвоению учебного материала.

При эффективном освоении учебного модуля «История и методология изучения культуры» студенты должны использовать еженедельно от 3 до 9 часов (см. таблицу № 1), в зависимости от типа задания, формы проведения лекции и наличия текущего или итогового контроля и оценки знаний.

Для студентов рекомендуется распределить время, отведенное на самостоятельную внеаудиторную работу следующим образом:

Таблица № 1 «Рекомендации по распределению СРС для студентов»

	Аудиторная СРС	Кол-во часов	Внеаудиторная СРС	Кол-во часов
Тема 1.	знакомство с рабочей программой, консультации по проведению семинаров	1	подготовка к семинару, знакомство с учебной литературой	10
Тема 2.			подготовка к семинару, докладу	10
Тема 3.	доклад	1	подготовка к деловой игре	15
Тема 4.	проведение деловой игры реферирование источника	1 1	реферирование источника	20
Тема 5.	проведение дискуссии	2	подготовка к дискуссии	15
Тема 6.	проведение коллоквиума	1	подготовка к написанию эссе	15
Тема 7.			подготовка к семинару, подготовка к контрольной работе, написание эссе	15
Тема 8.	проведение контрольной работы	1	подготовка к семинару, к круглому столу	15
Тема 9.	проведение круглого стола	1	подготовка к экзамену	20

Приложение Б ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА

учебного модуля «История и методология изучения культуры»

- ✓ семестр 1;
- ✓ 6 ЗЕТ;
- ✓ вид аттестации – экзамен;

- ✓ 216 академических часов;
- ✓ 300 баллов рейтинга.

№ и наименование раздела учебного модуля, КП/КР	Трудоемкость, ак. час				Форма текущего контроля успеv. (в соотv. с паспортом ФОС)	Макс им. кол-во баллов в рейтинга
	Ауд. занятия			Внеауд. СРС		
	ЛЕК	ПЗ	В т.ч. АСРС			
УЭМ - ИСТОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ИЗУЧЕНИЯ КУЛЬТУРЫ						
1.Формирование научного образа гуманитарного знания в культуре раннего Нового времени	2		1	10		4
2.Научный метод в контексте новоевропейской культуры XVIII – начала XX века и его модификации	1	5		10		2 10
3.Антисциентистские представления о методологии гуманитарного знания в XIX - первой половине XX века	1	5	1	15		2 10 20 доклад
4.Культуролог вчера и сегодня	1		1	20	деловая игра реферировани е источника	2 20 20
5.Культурологические школы, направления, парадигмы	1	5	2	15	дискуссия	2 10 20
6.Культурная динамика. Теории культурно-исторических типов	1	5	1	15	коллоквиум	2 10 20
7. Классические методы изучения культуры	1	5		15	эссе	2 10 20
8. Новые методы изучения культуры	1	5	1	15	контрольная работа	2 10 20
9.Современные и постмодернистские методы изучения культуры	1	5	1	20	круглый стол	2 10 20

Итоговая аттестация					экзамен	50
Итого:	10	35	9	135		300

Критерии оценки качества освоения студентами дисциплины

- ✓ оценка «удовлетворительно» – 150-209 баллов
- ✓ оценка «хорошо» – 210-269 баллов
- ✓ оценка «отлично» – 270-300 баллов

Приложение В

Карта учебно-методического обеспечения

Рабочая программа учебного модуля «История и методология изучения культуры»

Для направления подготовки 51.04.01 Культурология

Форма обучения: очная

Курс и семестр: 1 курс и 1 семестр

Часов: всего - 216, лекций - 10, практических занятий – 35, СРС - 135.

Обеспечивающая кафедра: Теории, истории и философии культуры

Таблица 1- Обеспечение учебного модуля учебными изданиями

Библиографическое описание* издания (автор, наименование, вид, место и год издания, кол. стр)	Кол. экз. в библ. НовГУ	Наличие в ЭБС	Пречания
Учебники и учебные пособия			
Пивоев В.М. Философия культуры. Учебное пособие для вузов. 3-е изд. – М.: Гаудеамус, 2009. - 427 с.	10		
Никитич Л.А. Культурология. Теория, философия, история культуры : Учеб.для вузов. - М. : ЮНИТИ, 2005. – 560 с.	61		
Костина А.В. Культурология : Учеб. для вузов обучающихся по гуманит. спец. - 4-е изд., стер. - М. : Кнорус, 2009. - 335,[1]с.	12		
Кравченко А.И. Культурология : Учеб.пособие для вузов / МГУ им.М.В.Ломоносова. - М. : Академический проект, 2010. - 494,[2]с.	10		
Садохин А.П. Культурология. Теория и история культуры : Учеб.пособие. - М. : Эксмо, 2007. – 622с.	68		
Иконникова С.Н. История культурологических теорий : Учеб.пособие для вузов. - 2-е изд., доп. и перераб. - СПб. : Питер, 2005. - 473с	50		
Учебно-методические издания			
Максимова Е.В. Рабочая программа учебного модуля «История и методология изучения культуры»			http://www.novsu.ru/dept/13692443/it/1023592/?id=111044

Федотова Н.Г. Рабочая программа учебного модуля «Теория и методология культуры»			http://www.novsu.ru/dept/13692443/i.1023592/?id=111044
Информационные источники			
• http://www.novsu.ru/dept/1114/i.2464/?id=924109 • http://www.countries.ru/library.htm • http://www.bibliotekar.ru/culturologia/ • http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Culture/INDEX_CULTUR.php • http://window.edu.ru/catalog?p_rubr=2.2.80.2 • http://www.biblioclub.ru/ • http://www.krugosvet.ru/ • http://lib.ru/ • http://sbiblio.com/biblio/ • http://www.pr-j.ru/index.htm • http://krotov.info/ • http://yanko.lib.ru/ • http://www.cr-journal.ru/ • http://hischool.ru/shkola_kuliturnogo_modelirovaniya/ • http://philosophy.ru/lib/antro/ • http://www.analiculturolog.ru/ • http://edu.ru/			

Таблица 2 – Информационное обеспечение учебного модуля

Название программного продукта, интернет-ресурса	Электронный адрес	Примечание
1. Электронный оптический диск (CD-ROM): Культурология (электронный ресурс): Электронный учебник /А.В. Костина; StarForce, ИНТЕРФОНД. М., 2009.		1 диск
2. Электронный оптический диск (CD-ROM): Культурология: классические труды (электронный ресурс): сб.тр. / авт.-сост. А.Л. Доброхотов StarForce, ООО «НексМедиа». М., 2011.		1 диск
3. Электронный оптический диск (CD-ROM): Культурология (электронный ресурс): учебное пособие. Авт.: А.Н. Маркова (и др.) / под ред. Марковой А.Н. М.: ЮНИТИ-Дана, 2011		1 диск

Действительно для учебного года 2014/2015

Зав. кафедрой ТИФК _____ А.А.Кузьмин

«_____» _____ 2014г.

СОГЛАСОВАНО

НБ НовГУ:

должность

подпись

расшифровка

Лист внесения изменений

Номер изменения	Номер и дата распорядительного документа о внесении изменений	Дата внесения изменения	ФИО лица, внесшего изменение	Подпись
№1	Изменение, заседание....., Протокол №.....			