

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
профессионального образования
«Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»
Кафедра теории истории и философии культуры



УТВЕРЖДАЮ

Директор ИГУМ

А.А. Кузьмин

20 05 2013г.

ИСТОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ИЗУЧЕНИЯ КУЛЬТУРЫ
Магистерская программа "Прикладная культурология"
дисциплина для направления 033000.68 «Культурология»

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

СОГЛАСОВАНО

Начальник учебного отдела

« 20 » 05 2013 г.

РАЗРАБОТАЛ

Доцент каф. ТИФК

Максимова Е.В.

« 10 » 05 2013 г.

Принято на заседании кафедры

Протокол № 4 от 16.05.2013 г.

Зав. каф. ТИФК

А.А. Кузьмин

« 16 » 05 2013 г.

Великий Новгород

1. Цели освоения дисциплины

Цель дисциплины:

- сформировать методологические основы для прикладного культурологического анализа современных процессов и явлений;
- показать специфику культурологического анализа в рамках различных школ и направлений гуманитарного знания;
- на основе изучения истории становления различных культурологических школ и течений углубить представления магистрантов о трансформации методов и способов познания феномена культуры;
- содействовать пониманию закономерностей и тенденций развития культуры как системы и способов преодоления современного духовного кризиса;
- сориентировать на творческое освоение источников, освещающих разные научные традиции в интерпретации феномена культуры.

Задачи, решение которых обеспечивает достижение цели:

- раскрыть специфику культурного анализа для изучения культуры;
- способствовать систематизации представлений магистров об основных парадигмах культурологии и проследить историю их становления и развития;
- сформировать компетенции по применению в исследовании культуры комплекса методов: сравнительно-исторического, структурно-функционального, семиотического, психоаналитического, дискурсного и т.д.;
- сформировать диапазон профессиональных интересов, открывающий возможность самостоятельного исследования в обширном поле проблем развития культуры;
- привить навыки работы с источниками (социально-научными и гуманитарными текстами) по культурологическому познанию.

2. Место дисциплины в структуре ООП направления подготовки

Дисциплина «История и методология изучения культуры» входит в базовую часть профессионального цикла основной образовательной программы. В соответствии с базовым учебным планом ООП, данная дисциплина является одной из первых в циклах образовательного процесса и базируется на компетенциях, сформированных в бакалавриате.

Базовые знания в области истории и методологии изучения культуры, полученные при изучении данного курса, используются при освоении дисциплин: «Исследования культуры в современном мире», «Современные техники анализа текстов культуры», в рамках межпредметного семинара по социокультурным исследованиям и т.д.

3. Требования к результатам освоения дисциплины

В результате изучения данной дисциплины студент формирует и демонстрирует следующие общекультурные и профессиональные компетенции:

1. способен совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень (ОК-1),
2. способен к самостоятельному обучению новым методам исследования, к изменению научного и научно-производственного профиля своей профессиональной деятельности (ОК-2),
3. способен применять культурологическое знание в профессиональной деятельности и социальной практике; свободно владеет теориями, категориями и методами, связанными с изучением культурных форм, процессов, практик (ПК-2),
4. способен понимать, изучать и критически анализировать получаемую научную информацию по тематике исследования и представлять результаты исследований; свободно владеет методами обработки, анализа и синтеза информации (ПК-5).

4. Структура и содержание дисциплины

4.1. Трудоемкость дисциплины и формы аттестации.

Трудоемкость дисциплины, формы аттестации и распределение трудоемкости по видам учебной работы в академических часах представлено в таблице 1.

Таблица 1.

Учебная работа (УР)	Всего	Распределение по семестрам
		9
Полная трудоемкость дисциплины в зачетных единицах (З.Е.), в т.ч.:	4	4
- экзамен, З.Е.	1	1
Распределение трудоемкости по видам УР в академических часах (А.Ч.):		
- лекции	10	10
- практические занятия (семинары)	44	44
- в том числе аудиторная СРС	18	18
- внеаудиторная СРС	54	54
Аттестация:		
- экзамен	36	36

Альтернативный вариант:

а) Трудоемкость дисциплины в зачетных единицах:

Таблица 2.

Учебная работа (УР)	Распределение по семестрам		
	9 семестр	10 семестр	Всего
Полная трудоемкость дисциплины. В т.ч.:	4 З.Е.	0 З.Е.	4 З.Е.
- трудоемкость дисциплины	3 З.Е.	0 З.Е.	3 З.Е.
- аттестация (экзамен)	1 З.Е.	0 З.Е.	1 З.Е.

б) Трудоемкость дисциплины в академических часах:

Таблица 3.

Учебная работа		Всего	В т.ч. аудиторная СРС
1. Аудиторная нагрузка	Лекции	10	18
	Практические занятия	44	
2. Внеаудиторная СРС		54	
3. Аттестация (экзамен)		36	
ИТОГО:		144	

4.2. Содержание дисциплины.

Содержание учебной дисциплины «История и методология изучения культуры» разделено на пять взаимосвязанных раздела, каждый из которых включает несколько тем лекционных и семинарских занятий (см. таблицу № 4).

1) *Первый раздел* «Формирование научного образа гуманитарного знания в культуре раннего Нового времени» посвящен анализу становления научного представления о природе и содержании знания о человеке и культуре в трудах мыслителей раннего Нового времени. Раздел разбит на 2 тематические части, на освоение которых отводится 3 академических часа. Внеаудиторная работа студента по освоению учебного материала первого раздела связана с подготовкой к семинарскому занятию и знакомству с учебной литературой.

а) Сущностные черты новоевропейской культурной парадигмы и особенности теоретической рефлексии (1.1).

Для изучения темы «Сущностные черты новоевропейской культурной парадигмы и особенности теоретической рефлексии» предполагается проведение информационной вводной лекции, в результате которой у студентов должно сформироваться представление о содержании представлений мыслителей того времени о теории, методе в социально-гуманитарном знании, критериях истинности социогуманитарного знания.

б) Понимание теории, метода, их взаимосвязи в социально-гуманитарном знании (Ф.Бэкон, Р.Декарт, Б.Спиноза, Г.Лейбниц, И.Ньютон) (1.2).

Изучение темы «Понимание теории, метода, их взаимосвязи в социально-гуманитарном знании» включает проведение практического занятия, разбор подходов Ф.Бэкона, Р.Декарта, Б.Спинозы и др. к методам изучения социогуманитарного знания. На этом же занятии проводится представление мотивированного обоснования выбора темы эссе в рамках внеаудиторной самостоятельной работы.

2) *Второй раздел* «Научный метод» в контексте новоевропейской культуры XVIII – начала XX века и его модификации» раскрывает вклад эпохи Просвещения и Контр-Просвещения в разработку подходов к изучению культуры. Раздел разбит на 7 тематических частей, для освоения которых отводится 19 академических часов. Содержание аудиторной самостоятельной работы в этом разделе направлено на освоение студентами основных первоисточников по изучаемой проблематике, на консультирование по написанию эссе, на подготовку к семинарским занятиям. Внеаудиторная работа студента по освоению учебного материала второго раздела связана с подготовкой к семинарским занятиям, домашнему заданию, к тестированию, а также с работой с учебной и дополнительной литературой.

а) Соотношение понятий “знание”, “наука”, “метод” в историко-культурных трудах просветителей (П.Бейль, Ш.Монтескье, А.Вольтер, Д.Дидро, Д.Юм, У.Робертсон и др.: выборочно). (2.1).

Изучение темы включает проведение проблемного семинара, цель которого сформировать представление у студентов о содержании историко-культурных концепций просветителей.

б) Дифференциация гуманитарного знания в конце XVIII - первой половине XIX века и формирование дисциплин и профессий. (2.2).

По теме планируется провести проблемный семинар, благодаря которым студенты должны составить представление о ситуации в гуманитарном знании в конце XVIII - первой половине XIX века.

в) Утверждение господствующего положения исторического метода в исследовательском инструментарии интеллектуалов – гуманитариев (2.3).

Изучение темы предполагает проведение проблемной лекции и семинара, формирующих представления о вкладе И.Канта, Г.Гегеля, К.Маркса в утверждение исторического метода.

г) Позитивизм и модификации исторического метода в знании о культуре. О.Конт. Г.Бокль. Г.Спенсер. И.Тэн. Эволюционисты. (2.4).

Тему раскрывает проблемный семинар и аудиторная самостоятельная работа, формирующие у студентов знания о специфике позитивистских концепций культуры. На аудиторной самостоятельной работе студенты составляют рецензии на труды классиков-эволюционизма по выбору.

д) Историко - генетический, типологический, сравнительно - исторический, системный методы при изучении феноменов культуры во второй половине XIX века (2.5).

По теме проводится семинарское занятие - работа в малых группах. На аудиторной СРС студенты проводят сравнительный анализ 2-х подходов по выбору.

е) Европейская школа “культурно-исторического синтеза”. (2.6).

Теме посвящено семинарское занятие, на котором студенты делают презентации планов-конспектов/рекламных текстов по первоисточникам (К.Лампрехт. Я.Буркхардт. А.Берр). На аудиторной СРС отчитываются по работе, сделанной по подготовке эссе.

ж) Культ профессии в гуманитарном знании в конце XIX - первой половине XX века. Власть профессии и проблемы интерпретации методологии культуры (2.7).

По теме проводится аудиторная самостоятельная работа, в рамках которой анализируются работы М.Вебера «Наука как призвание и профессия», «Политика как призвание и профессия» и пр.

3) *В третьем разделе «Антисциентистские представления о методологии гуманитарного знания в культуре Нового времени»* » дается представление о формировании «антропологического» образа культуры, о подходах к изучению культуры в романтизме и неоромантизме. Раздел разбит на 6 тематических частей, для освоения которых отводится 44 академических часа. Содержание аудиторной самостоятельной работы направлено на подготовку студента к выполнению рубежного теста, консультирование относительно изучаемых источников, заданий к семинарам. В часы аудиторной самостоятельной работы включается аттестация результатов домашних заданий по данному разделу. Внеаудиторная работа студента по освоению учебного материала третьего раздела связана с подготовкой к семинарским занятиям, домашним заданиям, к рубежной аттестации, а также с работой с учебной и дополнительной литературой.

а) Поздний гуманизм и особенности его саморефлексии в контексте новоевропейской культуры. Критика сциентизма в гуманитарном знании (3.1).

По теме проводится проблемная лекция-презентация, цель которой состоит в том, чтобы обратить внимание студентов на поворот новоевропейских мыслителей к изучению проблем смыслополагания и способам культурных коммуникаций

б) Б.Паскаль о соотношении науки, знания и веры. Дж.Вико. Дж. Свифт. Д.Беркли. И.Гердер (3.2).

По теме проводится проблемный семинар, аудиторная самостоятельная работа с обсуждением составленных планов-конспектов трудов Б.Паскаля, Дж. Вико, Дж. Свифта, Д. Беркли, И. Гердера.

в) Понимание метода в европейском предромантизме и в культуре романтизма (3.3).

Для осмысления темы проводится семинарское занятие, посвященное презентации идей Новалиса. Ф.Шлегеля. И.Фихте. А.Шопенгауэра, С.Колриджа, Р.Эмерсона, и аудиторная самостоятельная работа по аттестации работы над тезаурусом раздела 3.

г) Истолкования романтиками содержания исторического и компаративного методов, возможностей их применения при изучении культуры: Ф.Шлейермахер. Р.Вагнер (3.4).

По теме проводится проблемный семинар, аудиторная самостоятельная работа по обсуждению первоисточников работ Ф. Шлейермахера и Р. Вагнера.

д) Подходы к изучению культуры в неоромантизме. Вклад Ф.Ницше в изучение культуры (3.5).

По теме проводится семинарское занятие, аудиторная самостоятельная работа по составлению критической рецензии на работу Ф.Ницше по выбору.

е) Полемика сциентистов и антисциентистов о природе теории и метода и границах интерпретации в гуманитарном знании на рубеже XX века. (3.6).

Для осмысления темы проводится информационная лекция-презентация, семинарское занятие в проблемной форме, аудиторная самостоятельная работа с тестовым контролем знаний по темам раздела.

4) *В четвертом разделе «Объективизм и релятивизм в гуманитарном познании XX века: коллизии и взаимодействие»* дается представление о процессе обогащения методологии культуры исследовательскими подходами из социологии, феноменологии, экзистенциализма, антропологии, этнологии, лингвистики, психологии и т.д. Раздел разбит на 16 тематических частей, для освоения которых отводится 44 академических часа. Содержание аудиторной самостоятельной работы направлено на консультирование относительно изучаемых источников, заданий к семинарам. В часы аудиторной самостоятельной работы включается аттестация результатов домашних заданий по

данному разделу. Внеаудиторная работа студента по освоению учебного материала третьего раздела связана с подготовкой к семинарским занятиям, домашним заданиям, а также с работой с учебной и дополнительной литературой.

а) Философия жизни” и неокантианство: проблемы выбора подходов и методов изучения культуры, определения специфики их содержания (4.1).

По теме проводится проблемная лекция, обзорно раскрывающая вклад В.Дильтея. Г.Зиммеля. Г.Риккерта. Б.Кроче, Э.Кассирера в изучение культуры.

б) Проблемы и границы использования социологического инструментария для изучения истории культуры. Э.Дюркгейм. М.Вебер (4.2).

Тема осваивается студентами в рамках внеаудиторной СРС.

в) Характеристика структурного подхода к изучению культуры (4.3).

По теме проводится информационная лекция и семинарское занятие, посвященные знакомству студентов со становлением и последующими вариациями структурного подхода.

г) Структурная антропология К.Леви-Строса (4.4)

По теме проводится аудиторная СРС, в ходе которой аттестуется знание идей работ Леви-Строса.

д) Интерпретативная антропология К.Гирца (4.5).

По теме проводится проблемное семинарское занятие.

е) Историко-психологический подход к исследованию культуры (4.6).

По теме проводится семинарское занятие с использованием первоисточников: Г.Тард. Г.Лебон. Л.Уорд. У.Самнер.

ж) Лингвистические “измерения” культуры в конце XIX - первой трети XX в. (4.7)

По теме проводится семинарское занятие, посвященное анализу концепций Ф.Соссюра. Ч.Пирса. Ф.Боаса.

з) Язык и речевая практика в культуре (4.8).

По теме проводится проблемный семинар и аудиторная СРС, нацеленная на работу с фрагментами текстов Э.Сепира-Б.Уорфа, Л.Витгенштейна, Р.Якобсона, Н.Хомского.

и) Обогащение методологии культуры исследовательскими подходами из феноменологии и экзистенциализма (4.9).

По теме проводится семинарское занятие, анализирующее концепцию понимания культуры Г.Гадамера.

к) Марксистский и неомарксистские подходы к исследованию истории культуры и культуры XX века (4.10).

По теме предполагается провести обзорную информационную лекцию, знакомящую студентов со значением подходов для методологии культуры, разработанных Франкфуртской школой.

л) Роль русской формальной школы в исследовании культуры. Работы В.Шкловского, Ю.Тынянова, В.Проппа (4.11).

Тема изучается студентами самостоятельно, в рамках аудиторной СРС осуществляется проверка конспектов первоисточников.

м) Московско-тартуская школа и ее вклад в методологию культуры (4.12).

Тема изучается студентами самостоятельно. Аттестуется в рамках выполнения тестовых заданий по разделу.

н) Методологические открытия школы Анналов и их использование в культурно - исторических исследованиях XX века (4.13).

По теме предполагается провести установочную лекцию.

о) Воздействие философии и социологии науки на подходы к исследованию явлений культуры. Т.Кун. М. Полани. П.Фейерабенд. У.Куайн 94.14).

По теме проводится информационная лекция и аудиторная самостоятельная работа с разбором первоисточников.

п) Феномены “новой культурной истории”, “новой интеллектуальной истории” в гуманитарном знании второй половины XX века. Н.Дэвис. Р.Дарнтон. К.Гинзбург. Р.Шартье. Ж.Ревель. Ю.Бессмертный. Л.Баткин (4.15).

По теме проводится семинарское занятие в режиме работы в малых группах и аудиторная самостоятельная работа с тестовыми заданиями по разделу.

р) Направление “cultural studies” в современном гуманитарном знании и его модификации в США, Великобритании, Германии, Франции, Италии. Р.Уильямс. С.Холл (4.16).

Тема изучается студентами самостоятельно, аттестация знаний осуществляется в рамках общего тестирования.

5) В пятом разделе «Понимание метода и истины в гуманитарном знании второй половины XX века» дается студентам представление о направлениях теоретической рефлексии культурных феноменов в постмодернизме и постструктурализме. Раздел разбит на 10 тематических частей, для освоения которых отводится 23 академических часа. Содержание аудиторной самостоятельной работы направлено на консультирование относительно изучаемых источников, заданий к семинарам. В часы аудиторной самостоятельной работы включается аттестация результатов домашних заданий по данному разделу. Внеаудиторная работа студента по освоению учебного материала третьего раздела связана с подготовкой к семинарским занятиям, домашним заданиям, а также с работой с учебной и дополнительной литературой.

а) Характеристика феномена постмодернизма. Ч.Дженкс. И.Хассан. Ж.-Ф.Лиотар (5.1)

По теме проводится проблемный семинар. Студенты составляют к семинару глоссарий по разделу.

б) Содержание “лингвистического поворота” в социально-гуманитарном знании (5.2).

Тему студенты осваивают самостоятельно. Знания по теме аттестуются в рамках тестирования по разделу.

в) Постструктурализм и пересемантизация категории социального. М.Фуко и его подход к изучению истории культуры (5.3).

По теме проводится семинарское занятие и аудиторная самостоятельная работа в режиме консультации по работам М. Фуко.

г) Концепции истолкования культуры как текста. Л.Минк. Р.Рорти (5.4).

По теме проводится семинарское занятие и аудиторная самостоятельная работа по первоисточникам.

д) Семиология Р.Барта (5.5).

Студенты изучают тему самостоятельно. Знания тестируются в режиме общего тестирования по разделу.

е) Трансформация семиологии в трудах У.Эко (5.6).

По теме проводится семинарское занятие и аудиторная самостоятельная работа по первоисточникам.

ж) Ж.Деррида и процедуры деконструктивизма в интерпретации культуры (5.7).

По теме проводится проблемный семинар.

з) Постмодернистские теории чтения. П. де Ман. Ж.Делез (5.8).

По теме проводится проблемный семинар.

и) Ж.Бодрийяр и проблемы интерпретации массовой культуры XXв. (5.9)

По теме проводится проблемная лекция.

к) Антиобъективистское направление в “новой интеллектуальной истории”. Х.Уайт и “риторический” подход к историографии культуры. “Нарративная философия” Ф.Анкерсмита (5.10).

По теме проводится аудиторная самостоятельная работа с тестированием знаний по разделу.

Модуль, раздел (тема), КП/ КР	Сем	№ недели	Трудоемкость по видам УР (в АЧ)				Баллы Рейтинга		Рекомендуемые источники
			лек	Пр.	Ауд. СРС	Вне ауд. СРС	порог	макс	
Раздел 1. ФОРМИРОВАНИЕ НАУЧНОГО ОБРАЗА ГУМАНИТАРНОГО ЗНАНИЯ В	1	1	1	2	0	1	2	4	

КУЛЬТУРЕ РАННЕГО НОВОГО ВРЕМЕНИ.									
1.1. Сущностные черты новоевропейской культурной парадигмы и особенности теоретической рефлексии.		1	1						3, 21, 22, 24, 26,
1.2. Понимание теории, метода, их взаимосвязи в социально-гуманитарном знании (Ф.Бэкон, Р.Декарт, Б.Спиноза, Г.Лейбниц, И.Ньютон)		1		2		1			21, 26,
Раздел 2. “НАУЧНЫЙ МЕТОД” В КОНТЕКСТЕ НОВОЕВРОПЕЙСКОЙ КУЛЬТУРЫ ХУІІІ - НАЧАЛА ХХ ВЕКА И ЕГО МОДИФИКАЦИИ.	1	2-4	1	7	4	8	10	20	
2.1. Соотношение понятий “знание”, “наука”, “метод” в историко-культурных трудах просветителей (П.Бейль. Ш.Монтескье, А.Вольтер, Д.Дидро, Д.Юм, У.Робертсон и др.).		2-3		1		1			1, 2, 3, 22, 26, 28
2.2. Дифференциация гуманитарного знания в конце ХVІІІ - первой половине ХІХ века и формирование дисциплин и профессий.		3-4		1		1			3, 4, 21, 22, 26, 28
2.3. Утверждение господствующего положения исторического метода в исследовательском инструментарии интеллектуалов - гуманистич.ев.		5-6	1	1		1			2, 3, 4, 21, 22, 24, 26, 28
2.4. Позитивизм и модификации исторического метода в знании о культуре. О.Конт. Г.Бокль. Г.Спенсер. И.Тэн. Эволюционисты.		7		1	1	1			3, 21, 24, 26, 28
2.5. Историко - генетический, типологический, сравнительно - исторический, системный методы при изучении феноменов культуры во второй половине ХІХ века: характеристика их основных признаков, применение в дисциплинах гуманитарного				1	1	1			1-6, 17, 22, 24, 28

знания.									
2.6. Европейская школа “культурно-исторического синтеза”. К.Лампрехт. Я.Буркхардт. А.Берр. Преемственность и новации в понимании метода изучения культурных феноменов.		8		1	1	1			3, 15, 22, 24, 26, 28,
2.7. Культ профессии в гуманитарном знании в конце XIX - первой половине XX века. Власть профессии и проблемы интерпретации методологии культуры.		9		1	1	1			1, 4, 13, 24, 27, 28
Раздел 3. АНТИСЦИЕНТИСТСКИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О МЕТОДОЛОГИИ ГУМАНИТАРНОГО ЗНАНИЯ В КУЛЬТУРЕ НОВОГО ВРЕМЕНИ.	1	5-8	2	6	5	6	25	50	
3.1. Поздний гуманизм и особенности его саморефлексии в контексте новоевропейской культуры. Критика сциентизма в гуманитарном знании.		10	1	1		1			3, 22, 24, 26, 28
3.2. Б.Паскаль о соотношении науки, знания и веры. Дж.Вико. Дж. Свифт. Д.Беркли. И.Гердер.		11		1	1	1			3, 21, 22, 24, 26, 28
3.3. Понимание метода в европейском предромантизме и в культуре романтизма: Новалис. Ф.Шлегель. И.Фихте. А.Шопенгауэр. С.Колридж. Р.Эмерсон.		12		1	1	1			21, 22, 24, 26, 28
3.4. Истолкования романтиками содержания исторического и компаративного методов, возможностей их применения при изучении культуры: Ф.Шлейермахер. Р.Вагнер.		13- 14		1	1	1			21, 22, 24, 26, 28
3.5. Подходы к изучению культуры в неоромантизме. Вклад Ф.Ницше в изучение культуры.		15		1	1	1			22, 24, 28
3.6. Полемика сциентистов и антисциентистов о природе теории		15-16	1	1	1	1			22, 24, 27

и метода и границах интерпретации в гуманитарном знании на рубеже XX века.									
Раздел 4. ОБЪЕКТИВИЗМ И РЕЛЯТИВИЗМ В ГУМАНИТАРНОМ ПОЗНАНИИ XX ВЕКА: КОЛЛИЗИИ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ.		9-13	5	8	5	27	13	26	
4.1. Философия жизни” и неокантианство: проблемы выбора подходов и методов изучения культуры, определения специфики их содержания. В.Дильтей. Г.Зиммель. Г.Риккерт. Б.Кроче. Э.Кассирер.			1			1			13, 22, 24, 27, 28
4.2. Проблемы и границы использования социологического инструментария для изучения истории культуры. Э.Дюркгейм. М.Вебер.						1			26, 33
4.3. Характеристика структурного подхода к изучению культуры.			1	1		1			1, 4, 7, 11, 13, 24, 34
4.4. Структурная антропология К.Леви-Строса: возможности и границы использования исследовательского подхода для изучения “горячих” культур Запада.					1	2			1, 4, 7, 11, 13, 24, 34
4.5. Интерпретативная антропология К.Гирца: метод “плотного (“насыщенного”) описания”.				1		1			1,4, 14, 17, 34
4.6. Историко-психологический подход к исследованию культуры. Г.Тард. Г.Лебон. Л.Уорд. У.Самнер.						2			26, 27
4.7. Лингвистические “измерения” культуры в конце XIX - первой трети XX в. Ф.Соссюр. Ч.Пирс. Ф.Боас.				1		2			11, 13, 14, 15, 24, 34, 35
4.8. Язык и речевая практика в культуре.					1	1			16, 18, 25, 34, 35,
4.9. Обогащение методологии культуры исследовательскими подходами из феноменологии и экзистенциализма.				1		2			13, 22, 24, 27
4.10. Марксистский и неомарксистские подходы к			1			2			24, 26, 27,

исследованию истории культуры и культуры XX века. А.Грамши. Социальная теория Франкфуртской школа и ее значение для методологии культуры: Г.Маркузе, Т.Адорно, М.Хоркхаймер, Э.Фромм, Ю.Хабермас.								
4.11. Роль русской формальной школы в исследовании культуры. Работы В.Шкловского, Ю.Тынянова, В.Проппа.			1	1	2			9, 31, 32,
4.12. Московско-тартусская школа и ее вклад в методологию культуры.			1		2			14, 19, 24, 31, 32
4.13. Методологические открытия школы Анналов и их использование в культурно - исторических исследованиях XX века. М.Блок. Л.Февр. Ф.Бродель. Ж.Ле Гофф. Ж.Дюби. Ф.Ариес. А.Гуревич. А.Ястребицкая.			1		2			4, 15, 24, 33
4.14. Воздействие философии и социологии науки на подходы к исследованию явлений культуры. Т.Кун. М. Полани. П.Фейерабенд. У.Куайн.			1	1	2			10, 14, 21, 26,
4.15. Феномены “новой культурной истории”, “новой интеллектуальной истории” в гуманитарном знании второй половины XX века. Н.Дэвис. Р.Дарнтон. К.Гинзбург. Р.Шартье. Ж.Ревель. Ю.Бессмертный. Л.Баткин.			1	1	2			13, 14, 23, 24, 33
4.16. Направление “cultural studies” в современном гуманитарном знании и его модификации в США, Великобритании, Германии, Франции, Италии. Р.Уильямс. С.Холл.			1		2			1, 2, 4, 14, 35
Раздел 5. ПОНИМАНИЕ МЕТОДА И ИСТИНЫ В ГУМАНИТАРНОМ ЗНАНИИ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XX ВЕКА.		14-16	1	2	4	12	25	50
5.1. Характеристика феномена постмодернизма. Ч.Дженкс. И.Хассан. Ж.-Ф.Лиотар					2			14, 25, 35
5.2. Содержание			1		1			14, 18,

“лингвистического поворота” в социально-гуманитарном знании.									24, 25, 33, 35
5.3. Постструктурализм и пересемантизация категории социального. М.Фуко и его подход к изучению истории культуры.					1	2			14, 18, 24, 25, 33, 35
5.4. Концепции истолкования культуры как текста. Л.Минк. Р.Порти.					1	1			7, 13, 24, 25, 34, 35
5.5. Семиология Р.Барта.						1			7, 13, 24, 25, 34, 35
5.6. Трансформация семиологии в трудах У.Эко.					1	1			7, 13, 24, 25, 34, 35
5.7. Ж.Деррида и процедуры деконструктивизма в интерпретации культуры.				1		1			7, 13, 24, 25, 34, 35
5.8. Постмодернистские теории чтения. П. де Ман. Ж.Делез.						1			7, 13, 24, 25, 34, 35
5.9. Ж.Бодрийяр и проблемы интерпретации массовой культуры XXв.			1	1		1			7, 13, 24, 25, 34, 35
5.10. Антиобъективистское направление в “новой интеллектуальной истории”. Х.Уайт и “риторический” подход к историографии культуры. “Нарративная философия” Ф.Анкерсмита.					1				33, 35
Итого			10	44	18	54	75	150	

Удельный вес занятий с интерактивными формами обучения составляет не менее 40 % от общего количества аудиторных занятий, лекции не более 20% от общего количества аудиторных занятий.

4.3. Формирование компетенций студентов

Таблица 5.

№ раздела, модуля дисциплины	Формируемые компетенции	Трудоемкость раздела, (в АЧ)
Раздел № 1	ОК-1, ПК-2,	3
Раздел № 2	ОК-1, ОК-2, ПК-2,	19
Раздел № 3	ОК-1, ОК-2, ПК-2,	19
Раздел 4	ОК-1, ОК-2, ПК-2, ПК -4	44
Раздел 5	ОК-1, ОК-2, ПК-2, ПК -4	23
Итого		108

5. Образовательные технологии.

Образовательный процесс по дисциплине строится на основе применения следующей комбинации методов преподавания: модульно-рейтинговое, проблемное обучение и развивающее обучение. В связи с этим организация познавательной деятельности включает в себя элементы пассивного, активного и интерактивного обучения.

Реализация такого рода модели задает соответствующие формы организации образовательного процесса и выражается в использовании следующих образовательных технологий:

- лекция (вводная, проблемная, лекция-презентация, лекция-провокация, информационная лекция);
- практическое занятие (работа в малых группах, обсуждение конкретных ситуаций, презентации индивидуальных работ);
- дискуссия (общая тематическая);
- игровые процедуры (деловая игра);
- исследовательские (анализ источника, составление тезауруса);
- процедуры активизации творческой деятельности (технология развития критического мышления через чтение и письмо - РКМЧП - вызов, осмысление, рефлексия, «ромашка Блюма»);
- самостоятельная работа студентов (работа с источниками по темам дисциплины, написание эссе по проблеме, подготовка презентаций, выполнение домашних заданий).

В процессе реализации образовательных технологий предусмотрено возможное использование информационных технологий: предоставление информации, выдача рекомендаций по электронной почте, использование мультимедийных средств в лекционных и практических занятиях и т.д.

Предполагаемые формы проведения лекционно-практических занятий по дисциплине представлены в следующей таблице.

Таблица 6.

Тема занятий	Форма проведения
<i>Раздел 1. ФОРМИРОВАНИЕ НАУЧНОГО ОБРАЗА ГУМАНИТАРНОГО ЗНАНИЯ В КУЛЬТУРЕ РАННЕГО НОВОГО ВРЕМЕНИ.</i>	
1.1. Сущностные черты новоевропейской культурной парадигмы и особенности теоретической рефлексии.	Вводная информационная лекция; обсуждение тематики практических, творческих занятий, эссе и т.д..
1.2. Понимание теории, метода, их взаимосвязи в социально-гуманитарном знании (Ф.Бэкон, Р.Декарт, Б.Спиноза, Г.Лейбниц, И.Ньютон)	Семинарское занятие с распределением ролей докладчик - дискусант.
<i>Раздел 2. “НАУЧНЫЙ МЕТОД” В КОНТЕКСТЕ НОВОЕВРОПЕЙСКОЙ КУЛЬТУРЫ XVIII - НАЧАЛА XX ВЕКА И ЕГО МОДИФИКАЦИИ.</i>	
2.1. Соотношение понятий “знание”, “наука”, “метод” в историко-культурных трудах просветителей (П.Бейль, Ш.Монтескье, А.Вольтер, Д.Дидро, Д.Юм, У.Робертсон и др.).	Проблемный семинар в режиме докладчик-дискусант.
2.2. Дифференциация гуманитарного знания в конце XVIII - первой половине XIX века и формирование дисциплин и профессий.	Проблемный семинар в режиме докладчик-дискусант.
2.3. Утверждение господствующего положения исторического метода в исследовательском инструментарии интеллектуалов - гуманитариев.	Проблемная лекция и семинар в режиме докладчик-дискусант.

2.4. Позитивизм и модификации исторического метода в знании о культуре. О.Конт. Г.Бокль. Г.Спенсер. И.Тэн. Эволюционисты.	Проблемный семинар.
2.5 Историко - генетический, типологический, сравнительно - исторический, системный методы при изучении феноменов культуры во второй половине XIX века: характеристика их основных признаков, применение в дисциплинах гуманитарного знания.	Проблемный семинар.
2.6. Европейская школа “культурно-исторического синтеза”. К.Лампрехт. Я.Буркхардт. А.Берр. Преемственность и новации в понимании метода изучения культурных феноменов.	Семинар - презентация.
<i>Раздел 3. АНТИСЦИЕНТИСТСКИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О МЕТОДОЛОГИИ ГУМАНИТАРНОГО ЗНАНИЯ В КУЛЬТУРЕ НОВОГО ВРЕМЕНИ.</i>	
3.1. Поздний гуманизм и особенности его саморефлексии в контексте новоевропейской культуры. Критика сциентизма в гуманитарном знании.	Проблемная лекция-презентация.
3.2. Поздний гуманизм и особенности его саморефлексии в контексте новоевропейской культуры. Критика сциентизма в гуманитарном знании.	Проблемный семинар.
3.3. Понимание метода в европейском предромантизме и в культуре романтизма: Новалис. Ф.Шлегель. И.Фихте. А.Шопенгауэр. С.Колридж. Р.Эмерсон.	Семинар - презентация.
3.4. Истолкования романтиками содержания исторического и компаративного методов, возможностей их применения при изучении культуры: Ф.Шлейермахер. Р.Вагнер.	Проблемный семинар.
3.5. Подходы к изучению культуры в неоромантизме. Вклад Ф.Ницше в изучение культуры.	Семинар - презентация.
3.6. Полемика сциентистов и антисциентистов о природе теории и метода и границах интерпретации в гуманитарном знании на рубеже XX века.	Информационная лекция-презентация; проблемный семинар. Тест.
<i>Раздел 4. ОБЪЕКТИВИЗМ И РЕЛЯТИВИЗМ В ГУМАНИТАРНОМ ПОЗНАНИИ XX ВЕКА: КОЛЛИЗИИ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ.</i>	
4.1. Философия жизни” и неокантианство: проблемы выбора подходов и методов изучения культуры, определения специфики их содержания. В.Дильтей.	Проблемная лекция.

Г.Зиммель. Г.Риккерт. Б.Кроче. Э.Кассирер.	
4.2. Характеристика структурного подхода к изучению культуры.	Информационная лекция, практическое занятие.
4.3. Интерпретативная антропология К.Гирца: метод “плотного (“насыщенного”) описания”.	Проблемный семинар.
4.4. Историко-психологический подход к исследованию культуры. Г.Тард. Г.Лебон. Л.Уорд. У.Самнер.	Практическое занятие в режиме докладчик-дискутант.
4.5. Лингвистические “измерения” культуры в конце XIX - первой трети XX в. Ф.Соссюр. Ч.Пирс. Ф.Боас.	Практическое занятие в режиме докладчик-дискутант.
4.6. Язык и речевая практика в культуре.	Проблемный семинар.
4.7. Обогащение методологии культуры исследовательскими подходами из феноменологии и экзистенциализма.	Практическое занятие в режиме докладчик-дискутант.
4.8. Марксистский и неомарксистские подходы к исследованию истории культуры и культуры XX века.	Обзорная лекция.
4.9. Методологические открытия школы Анналов и их использование в культурно - исторических исследованиях XX века. М.Блок. Л.Февр. Ф.Бродель. Ж.Ле Гофф. Ж.Дюби. Ф.Ариес. А.Гуревич. А.Ястребицкая.	Установочная лекция.
4.10. Воздействие философии и социологии науки на подходы к исследованию явлений культуры. Т.Кун. М. Полани. П.Фейерабенд. У.Куайн.	Информационная лекция, проблемное семинарское занятие.
4.11. Феномены “новой культурной истории”, “новой интеллектуальной истории” в гуманитарном знании второй половины XX века. Н.Дэвис. Р.Дарнтон. К.Гинзбург. Р.Шартье. Ж.Ревель. Ю.Бессмертный. Л.Баткин.	Семинарское занятие в малых группах.
<i>Раздел 5. ПОНИМАНИЕ МЕТОДА И ИСТИНЫ В ГУМАНИТАРНОМ ЗНАНИИ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XX ВЕКА.</i>	
5.1. Характеристика феномена постмодернизма. Ч.Дженкс. И.Хассан. Ж.-Ф.Лиотар	Проблемный семинар.
5.2. Постструктурализм и пересемантизация категории социального. М.Фуко и его подход к изучению истории культуры.	Практическое занятие в режиме докладчик-дискутант.
5.3. Концепции истолкования культуры как текста. Л.Минк. Р.Порти.	Практическое занятие в режиме докладчик-дискутант.

5.4. Трансформация семиологии в трудах У.Эко.	Практическое занятие в режиме докладчик-дискутант.
5.5. Ж.Деррида и процедуры деконструктивизма в интерпретации культуры.	Проблемный семинар.
5.6. Постмодернистские теории чтения. П. де Ман. Ж.Делез.	Проблемный семинар. Тест.
5.7. Ж.Бодрийяр и проблемы интерпретации массовой культуры XXв.	Проблемная лекция.

6. Оценочные средства контроля успеваемости.

6.1 Формы контроля качества освоения дисциплины.

Контроль качества освоения студентами учебной дисциплины «ИСТОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ИЗУЧЕНИЯ КУЛЬТУРЫ» осуществляется непрерывно в течение всего периода обучения с использованием балльно-рейтинговой системы (БРС), являющейся обязательной к использованию всеми структурными подразделениями университета.

Для оценки качества освоения учебной дисциплины «ИСТОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ИЗУЧЕНИЯ КУЛЬТУРЫ» используются формы контроля: текущий – регулярно в течение всего семестра; рубежный – на девятой неделе и семестровый – по окончании изучения учебной дисциплины «ИСТОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ИЗУЧЕНИЯ КУЛЬТУРЫ».

Текущий контроль осуществляется во время выполнения практических аудиторных и внеаудиторных заданий, проведения предусмотренных программой форм оценки знаний.

Рубежный контроль осуществляется посредством суммирования баллов текущего рейтинга за период обучения с первой по девятую неделю.

Семестровый (промежуточный) контроль осуществляется посредством суммирования баллов за весь период обучения при условии, что текущий рейтинг по каждому из контрольных мероприятий по данному модулю не ниже уровня успеваемости.

Оценка качества освоения учебной дисциплины «ИСТОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ИЗУЧЕНИЯ КУЛЬТУРЫ» осуществляется с использованием фонда оценочных средств (ФОС), разработанного для учебной дисциплины «ИСТОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ИЗУЧЕНИЯ КУЛЬТУРЫ», по всем формам контроля в соответствии с Положением НовГУ «Об организации учебного процесса по образовательным программам высшего образования» и Положением НовГУ «О фонде оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации студентов и итоговой аттестации выпускников»

6.2. Виды и перечни заданий для СРС

Темы и формы практических занятий:

Таблица 7.

№	№ темы	Наименование практического занятия	Форма проведения	Кол-во баллов
ПР-1	1.2	Понимание теории, метода, их взаимосвязи в социально-гуманитарном знании (Ф.Бэкон, Р.Декарт, Б.Спиноза, Г.Лейбниц, И.Ньютон)	Дискуссионный семинар	6б

ПР-2	2.4.	Позитивизм и модификации исторического метода в знании о культуре. О.Конт. Г.Бокль. Г.Спенсер. И.Тэн. Эволюционисты.	Проблемный семинар	66
ПР-3	2.5.	Историко - генетический, типологический, сравнительно - исторический, системный методы при изучении феноменов культуры во второй половине XIX века: характеристика их основных признаков, применение в дисциплинах гуманитарного знания.	Проблемный семинар	66
ПР-4	2.6.	Европейская школа “культурно-исторического синтеза”. К.Лампрехт. Я.Буркхардт. А.Берр. Преемственность и новации в понимании метода изучения культурных феноменов.	Дискуссионный семинар	66
ПР-5	3.2.	Б.Паскаль о соотношении науки, знания и веры. Дж.Вико. Дж. Свифт. Д.Беркли. И.Гердер.	Проблемный семинар	66
ПР-6	3.3.	Понимание метода в европейском предромантизме и в культуре романтизма: Новалис. Ф.Шлегель. И.Фихте. А.Шопенгауэр. С.Колридж. Р.Эмерсон.	Проблемный семинар	66
ПР-7	4.14.	Воздействие философии и социологии науки на подходы к исследованию явлений культуры. Т.Кун. М. Полани. П.Фейерабенд. У.Куайн.	Дискуссионный семинар.	66
ПР-8	4.15.	Феномены “новой культурной истории”, “новой интеллектуальной истории” в гуманитарном знании второй половины XX века. Н.Дэвис. Р.Дарнтон. К.Гинзбург. Р.Шартье. Ж.Ревель. Ю.Бессмертный. Л.Баткин.	Проблемный семинар	66

Темы домашних заданий для СРС:

Таблица 8.

№	№ темы	Наименование домашнего задания	Кол-во баллов
ДЗ-1	Раздел 2 2.4	Составление тезауруса по тематике раздела № 1 и № 2 Составление плана-конспекта первоисточника (И.Тэн).	66
ДЗ-2	2.5	Составление таблицы по изучаемым методам	66

ДЗ-3	2.6	Составление плана-конспекта первоисточника (Я.Буркхардт)	6б
ДЗ-4	2.7	Составление рецензии на работы М.Вебера «Наука как профессия и призвание», «Политика как профессия и призвание»	6б
ДЗ-5	3.1; 3.2	Составление тезауруса по тематике раздела 3. Изучение первоисточников (Б.Паскаль, Дж. Вико, И. Гердер).	6б
ДЗ-6	3.3	Составление презентации основных представителей предромантизма и романтизма	6б
ДЗ-7	3.4	Составление план-конспекта фрагментов работ Ф.Шлейермахера	6б
ДЗ-8	3.5.	Составление план-конспекта первоисточников (Ф.Ницше).	6б

6.3. Эссе.

А) Структура эссе (теоретические основы проблемы и собственные рассуждения) произвольная.

Б) План эссе:

- титульный лист;
- введение, содержательная часть, заключение, список литературы;
- сноски на литературу (в случае необходимости).

В) Объем эссе – не более 15 страниц текста.

Возможные темы для эссе:

- Формирование научных методов изучения культуры в европейском Просвещении.
- Интерпретации понятия “метод” в культуре романтизма.
- Вклад Ф.Ницше в методологию культуры.
- Методология школы “культурно-исторического синтеза”.
- Роль структурно-функционального подхода в исследовании средневековой европейской культуры.
- Методы изучения культуры в трудах А. Лосева.
- Неомарксистский подход к изучению истории культуры: Франкфуртская школа.
- Влияние лингвopsихoанализа на методологию культуры: Ю.Кристева.
- Структурно-семиотический подход к изучению культуры в московско-тартусской школе.
- Методология культуры в трудах Ю.М.Лотмана.
- Подходы Б.А. Успенского к исследованию русской культуры.
- Проблемы методологии массовой культуры: Ж. Бодрийяр.
- Историко-антропологический подход к изучению средневековой культуры в трудах А.Я.Гуревича.
- Методология исследования мифа в трудах Е.М.Мелетинского.
- Микроисторический подход к изучению культуры в работах К.Гинзбурга.
- Бирмингемская школа культурных исследований: исследовательские подходы и методы изучения современной культуры.
- Методологические проблемы культуры в работе Р.Барта “Фрагменты речи влюбленного”.
- Критика онтологического структурализма в работе У.Эко “Отсутствующая структура. Введение в семиологию”.

6.4. Экзамен.

Экзамен состоит из 2 частей:

- 1) Теоретическая часть (вопросы приведены в приложении №2).
- 2) Анализ проблемной теоретической ситуации в одном из предложенных культурологических источников (выдержка из источника отражает тематику курса)

6.5. Критерии оценки качества и технологическая карта

Технологическая карта дисциплины с оценкой различных видов учебной деятельности по этапам контроля приведена в приложении № 3.

Критерии оценки качества освоения студентами дисциплины:

- пороговый («оценка «удовлетворительно») – 100 – 139 баллов.
- стандартный (оценка «хорошо») – 140 – 179 баллов.
- эталонный (оценка «отлично») – 180 – 200 баллов.

Таблица 9.

<i>Критерий</i>	<i>В рамках формируемых компетенций студент демонстрирует</i>
пороговый	знание и понимание теоретического содержания курса с незначительными пробелами; несформированность некоторых практических умений при применении знаний в конкретных ситуациях, низкое качество выполнения учебных заданий (не выполнены, либо оценены числом баллов, близким к минимальному); низкий уровень мотивации учения;
стандартный	полное знание и понимание теоретического содержания курса, без пробелов; недостаточная сформированность некоторых практических умений при применении знаний в конкретных ситуациях; достаточное качество выполнения всех предусмотренных программой обучения учебных заданий; средний уровень мотивации учения;
эталонный	полное знание и понимание теоретического содержания курса, без пробелов; сформированность необходимых практических умений при применении знаний в конкретных ситуациях, высокое качество выполнения всех предусмотренных программой обучения учебных заданий (оценены числом баллов, близким к максимальному); высокий уровень мотивации учения.

7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

7.1 Основная литература:

1. Белов В.Н. Введение в философию культуры : Учеб.пособие для вузов. - М. : Академический проект, 2008.
2. Дианова В.М. Культурология: Основные концепции : Учеб.пособие для вузов / С.- Петерб.гос.ун-т. - СПб. : Издательство СПбГУ, 2005. - 277,[1]с. - Библиогр.:с.266-272. - Указ.:с.273-276. - ISBN 5-288-03662-4 : 181.50. (Ф2-5)
3. Иконникова С.Н. История культурологических теорий : Учеб. пособие для вузов. - 2-е изд.,доп.и перераб. - СПб. : Питер, 2005. - 473с. : ил. - (Учебное пособие). - Библиогр.: с.470-473. - Прил.: с.447-469; На обл.:300. - ISBN 5-469-00310-8(в пер.) : 213.00. - 223.20. (МИОН-1, Ф2-1)

4. *Никитич Л.А.* Культурология. Теория, философия, история культуры : Учеб. для вузов. - М.: ЮНИТИ, 2005.
5. *Розин В.М.* Теоретическая и прикладная культурология: учебное пособие для студентов высших учебных заведений [Текст] / В.М. Розин. – М.: Гардарики, 2007.
6. *Флиер А.Я.* Культурология для культурологов. Учебное пособие. 2-е издание. М., 2009.

7.2. Дополнительная литература:

7. *Аймермахер К.* Знак. Текст. Культура. М., 1997.
8. *Аксенова О.В.* Философия и культурология. Книжная полка начала XXI века: учебное пособие [Текст] / О.В. Аксенова. – М.: МГУПБ, 2007.
9. *Асоян Ю., Малафеев А.* Открытие идеи культуры. Опыт русской культурологии середины XIX и начала XX веков. – М.: ОГИ, 2000.
10. *Бахлярь Г.* Новый рационализм. М., 1987.
11. *Бенвенист Э.* Общая лингвистика. Благовещенск, 1998.
12. *Герасимова С.А.* Культурология и теория телекоммуникации : Элементар. курс: Учеб. пособие для вузов. - М. : Гардарики, 2007. - 173,[2]с. - Библиогр.:с.149-153. - Глоссарий:с.154-170. - ISBN 978-5-8297-0314-1(в пер.) : 205.48. (Ф2-1)
13. *Губман Б.Л.* Современная философия культуры [Текст] / Б. Губман. - М.: РОССПЭН, 2005.
14. Культурология XX век. Энциклопедия. В двух томах. СПб, 1998.
15. *Гуревич А.Я.* Исторический синтез и “школа Анналов” М., 1994.
16. *Дейк Г.А. ван.* Язык. Познание. Коммуникация. М., 1989.
17. *Иванов Вяч.Вс.* Культурная антропология и история культуры // Одиссей. Человек в истории. М., 1989. С.11-17.
18. *Ильин И.П.* Постструктурализм. Деконструктивизм. Постмодернизм. М., 1996. 255 с.
19. Из работ московского семиотического круга. М., 1997. 341 с.
20. *Коряковцева Н.А.* Хрестоматия по информационной культуре : В 100 вып. N 59. - М. : Либерия-Библинформ, 2007. - 144с. - (Библиотекарь и время. XXI век. Вып. 59). - Библиогр.:с.137-138. - ISBN 5-85129-175-3 : 78.40. (Ф1-2)
21. *Косарева Л.М.* Социокультурный генезис науки нового времени. М., 1989.
22. *Межуев В.М.* Идея культуры. Очерки по философии культуры. — М., 2006.
23. *Мелетинский Е.М.* Поэтика мифа. М., 1995.
24. *Неретина С. С., Огурцов А.П.* Время культуры. СПб., 2000.
25. Постмодернизм. Энциклопедия. – М., 2004.
26. *Реале Д., Антисери Д.* Западная философия от истоков до наших дней. Т.4. От романтизма до наших дней. СПб., 1997.
27. Самосознание европейской культуры XX века. М., 1991.
28. *Соколов Э.В.* Культурология: Очерки теорий культуры. – М.: Интерпракс, 1994.
29. Теория культуры : В 4 т. / Отв. ред. Д.Л. Спивак; Федер. агентство по культуре и кинематографии, Рос. ин-т культурологии, I-й Рос. культуролог. конгресс и др. - СПб. : Алетей: Историческая книга, 2008. - 431,[1]с.
30. Теоретическая культурология. М., 2005.
31. *Трофимова Р.П.* История русской культурологии [Текст] / Р.П. Трофимова. - М.: Акад. проект: Трикта, 2003.
32. *Егоров В.К.* Философия русской культуры [Текст] / В.К. Егоров. – М.: Изд-во РАГС, 2006.
33. *Репина Л.П.* “Новая историческая наука” и социальная история. Изд. 2-е, испр. и доп. М.: ЛКИ, 2009. - 320 с.
34. Семиотика культуры: антропологический поворот. СПб.: Эйдос, 2011. - 362 с.
35. Язык и наука конца XX века / Под ред. Ю.С. Степанова. М., 1995.

7.3. Персоналии:

1. *Бодрийяр Ж.* Символический обмен и смерть. М., 2000.
2. *Барт Р.* Избранные работы. Семиотика. Поэтика. М., 1994. 615 с.
3. *Барт Р.* Мифологии. М., 1997. 314 с.
4. *Баткин Л.М.* Итальянское Возрождение: Проблемы и люди. М., 1995.

5. Буркхардт Я. Культура Италии в эпоху Возрождения. М., 1996. 591 с.
6. Вико Дж. Основания новой науки об общей природе наций, благодаря которым обнаруживаются также новые основания естественного права народов. – М., 1994.
7. Виндельбанд В. Избранное. Дух и история. – М.: Юрист, 1995.
8. Витгенштейн Л. О достоверности // Философские работы. М., 1994. Ч. 1. С. 202-265.
9. Гадамер Х. Г. Истина и метод. М., 1988. 510 с.
10. Гердер И.Г. Идеи к философии истории человечества. – М., 1977.
11. Гумбольдт В. Избранные труды по языкознанию. – М.: Прогресс, 1984.
12. Деррида Ж. О грамматологии. М., 2000. 511 с.
13. Дильтей В. Типы мировоззрения и обнаружение их в метафизических системах // Культурология. XX век. Антология. М., 1996. С. 213-256.
14. Дюркгейм Э. Метод социологии. М., 1991. 334 с.
15. Зиммель Г. Понятие и трагедия культуры // Избранное. Т. I. Философия культуры. М., 1996. С. 445-475.
16. Кассирер Э. Избранное. Опыт о человеке. – М.: Гардарики, 1998.
17. Кассирер Э. Философия символических форм: Введение и постановка проблемы // Культурология. XX век. Антология., М., 1995. С. 163-213.
18. Кун Т. Структура научных революций. Благовещенск, 1998. 300 с.
19. Лакан Ж. Инстанция буквы в бессознательном или судьба разума после Фрейда. – М., 1997.
20. Леви-Стросс К. Структурная антропология. – М., 1985.
21. Лиотар Ж.-Ф. Ответ на вопрос: что такое постмодерн? – Ad Marginem'93: Ежегодник лаборатории постклассических исследований ИФ РАН. – М.: Ad Marginem, 1994.
22. Литературные манифесты европейских романтиков. М., 1983. 581 с.
23. Литературные манифесты западноевропейских классицистов. М., 1980. 614 с.
24. Лотман Ю. М. Статьи по семиотике и типологии культуры // Избранные статьи в трех томах. Т.1. Таллинн, 1992. 479 с.
25. Лотман Ю.М. Культура и взрыв. М., 1992.
26. Маклюен М. Понимание медиа: внешние расширения человека. – М., 2003.
27. Малиновский Б. Научная теория культуры. М., 1999. 206 с.
28. Маркузе Г. Эрос и цивилизация: Философское исследование учения Фрейда. – Киев: ИСА, 1995.
29. Ницше Ф. По ту сторону добра и зла. – М.: ЭКСМО-Пресс, Харьков: Фолио, 1998.
30. Ницше Ф. Европейский нигилизм // Избранные произведения в трех томах. М., 1994. Т.1.
31. Полани М. Личностное знание. На пути к постнеклассической философии. Благовещенск, 1998.
32. Риккерт Г. Науки о природе и науки о культуре. – М.: Республика, 1998.
33. Рикер П. Конфликт интерпретаций. Очерки о герменевтике. М., 1995.
34. Рикер П. Время и рассказ. Спб., 2000. Т.1.
35. Рорти Р.Случайность, ирония и солидарность. М., 1996.
36. Сепир Э. Избранные труды по языкознанию и культурологии. – М., 1993.
37. Структурализм: "за" и "против". М., 1975.
38. Тейлор Э.Б. Первобытная культура. – М., 1989.
39. Уайт Л. Избранное: Эволюция культуры. М., 2004.
40. Успенский Б.А. Избранные труды. Т.1. Семиотика истории. Семиотика культуры. М., 1994.
41. Февр Л. Бои за историю. М., 1991.
42. Фейерабенд П. Против методологического принуждения. Благовещенск, 1998.
43. Фуко М. Слова и вещи. Археология гуманитарных наук. М., 1993. 384 с.
44. Фуко М. Археология знания. Киев, 1996. 207 с.
45. Фуко М. Надзирать и наказывать: Рождение тюрьмы. – М.: «Ad Marginem», 1999.
46. Хейзинга Й. Homo Ludens. В тени завтрашнего дня. – М., 1992.
47. Хейзинга Й. Задача истории культуры // Об исторических жизненных идеалах и другие лекции. Лондон, 1992.
48. Шпенглер О. Закат Европы. Т. 1. М., 1993; Т. 2. М., 1997.
49. Эко У. Отсутствующая структура. Введение в семиологию. – Тоо Тк «Петрополис», 1998.

50. Якобсон Р. Язык и бессознательное. М., 1996.

Карта учебно-методического обеспечения по дисциплине представлена в приложении № 4.

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Для осуществления образовательного процесса по дисциплине необходим компьютерный класс, оборудованный мультимедийными средствами для демонстрации лекций-презентаций и презентаций сообщений, индивидуальных заданий.

Приложения

Приложение № 1

Пример заданий в тестовой форме для рубежного контроля

1. Распределите мыслителей по культурологическим школам:

Э. Кассирер, О.Шпенглер, Э.Тайлор, Дж. Фрезер, М.Фуко, Н.Я.Данилевский, К. Леви-Строс, Л.Уайт, А.Тойнби, К.Гирц, У.Эко, Ж.Бодрийяр

Культурологические школы: школа эволюционизма; культурно-исторических типов; структурализма; семиотики; постструктурализма

2. Определите, какому культурологу принадлежат эти слова. Вставьте пропущенные термины.

«Воспитание человеческого рода - это процесс и генетический, и органический; процесс генетический - благодаря передаче традиции, процесс органический -благодаря усвоению и применению переданного. Мы можем как угодно назвать этот генезис человека во втором смысле, мы можем назвать его _____, то есть возделыванием почвы, а можем вспомнить образ света и назвать _____, тогда цепь _____ и _____ протянется до самых краев земли».

3. Дайте определение культурного текста. Назовите виды культурных текстов. Наука об истолковании культурных текстов возникла в Ее основатели.....

4. Кому принадлежит определение человека в качестве символического животного?

5. Подберите к терминам Н.Я. Данилевского «прополка», «почвенное удобрение» соответствующие понятия современной культурологии. Объясните их смысл.

6. Объясните с позиций психоанализа методы изучения культуры.

Приложение № 2

Вопросы к экзамену по дисциплине «История и методология изучения культуры»

1. Сущностные черты научного образа гуманитарного знания в культуре раннего Нового времени.
2. Рационализм и формирование подходов к изучению культуры в XVII в.: Декарт Р.
3. Методологические проблемы изучения культуры в начале XVIII в.: Дж.Вико.
4. Применение научного метода при изучении культуры в трудах европейских просветителей.
5. Формирование антропологического подхода к исследованию культуры в XVIII в.: И. Гердер.
6. Вклад европейских романтиков в методологию знания о культуре.
7. Методы изучения истории культуры в немецком и английском романтизме: сопоставительный анализ.
8. Позитивизм и методология культурно-исторических исследований в XIX в.
9. Характеристика содержания исторического метода в знании о культуре в XIX веке.
10. Основные признаки историко-генетического, типологического, сравнительно-исторического методов в изучении культуры.
11. Способы изучения культуры в европейской школе “культурно-исторического синтеза”.
12. Подход Я. Буркхардта к изучению истории культуры.
13. Основные черты антисциентистского понимания границ интерпретации в гуманитарном знании на рубеже XIX-XX века.
14. Проблемы методологии истории культуры в трудах Й.Хейзинги.
15. Подходы и методы изучения культуры в “философии жизни” и неокантианстве.
16. Подходы к изучению культуры в “философии жизни”.
17. Ценностный подход к исследованию культуры: Г. Риккерт.
18. Роль социологических методов в формировании знания о культуре в XX веке.
19. Влияние социальной и культурной антропологии на содержание методологии культуры.
20. Возможности и границы использования методов психологии и лингвистики для изучения культуры.
21. Характерные черты и признаки структурного метода и его современных модификаций.
22. Вхождение в методологию культуры исследовательских подходов из феноменологии, экзистенциализма и философской герменевтики.
23. Влияние марксизма и неомарксизма на методологию культуры в XX веке.
24. Методологические открытия школы “Анналов” в культурно-исторических исследованиях XX века.
25. Характерные признаки системного подхода к изучению культуры.
26. Направления и школы исследования культуры в России XX века, особенности их методологии.
27. Характеристика основных подходов и методов изучения феноменов культуры в “новой культурной” и “новой интеллектуальной истории” во второй половине XX века.

28. Направление “cultural studies” в современном социально-гуманитарном знании, его приоритетные подходы к изучению культуры XX века.
29. Роль постструктурализма и деконструктивизма в обновлении методологии культуры.
30. Основные черты “риторического” подхода к историографии культуры.
31. Роль концепции текстуальности культуры в методологии современных культурно-исторических исследований.

Приложение № 3

Технологическая карта дисциплины

Трудоемкость дисциплины 4 ЗЕ = 50 б.*4=200 баллов.

Критерии оценки качества освоения студентами дисциплины:

- пороговый («оценка «удовлетворительно») – 100 – 139 баллов.
- стандартный (оценка «хорошо») – 140 – 179 баллов.
- эталонный (оценка «отлично») – 180 – 200 баллов.

Таблица 1.

<i>№ Недел и, семес тра</i>	<i>Аудиторный контроль теоретическ их знаний (в баллах)</i>	<i>Работа на практичес ких занятиях (в баллах)</i>	<i>Домашние практические задания. (в баллах)</i>	<i>Оценка по итогам работы студента в семестре (в баллах)</i>	<i>Экзам ен (в баллах)</i>
<i>1 этап (не менее 38 из 75 баллов)</i>					
9 семестр	0-17	0-24	0-24	0-10	
1					
2		ПР.1 (6 б.)	ДЗ 1 (6 б.)		
3					
4		ПР.2 (6 б.)	ДЗ 2 (6 б.)		
5					
6		ПР.3 (6 б.)	ДЗ 3 (6 б.)		
7					
8	Тест (17 б.)		ДЗ 4 (6 б.)		
9		ПР.4 (6 б.)			
<i>2 этап (не менее 100 из 200 баллов)</i>					
	0-17	0-24	0-24	0-10	
10			ДЗ 5(6 б.)		
11		ПР.5 (6 б.)			
12			ДЗ 6 (6 б.)		
13		ПР.6 (6 б.)			
14			ДЗ 7 (6 б.)		
15		ПР.7 (6 б.)			
16					
17	Тест (17б)		ДЗ 8 (6 б.)		
18		ПР.8 (6 б.)			
Сессия					0 – 50
ИТОГО	0 – 34	48	48	0 – 20	0 – 50

Приложение № 4.

Карта учебно-методического обеспечения

Дисциплины «История и методология изучения культуры культуры»,

формы обучения – очной.

Всего часов – 144, из них:

лекций – 10, практических занятий – 44, СРС ауд. - 18 ч.,

СРС внеауд. - 54 ч., экзамен – 36 ч.

Для специальности – 033000.68 «Культурология»,

магистерская программа "Прикладная культурология"

Обеспечивающая кафедра – «Теории истории и философии культуры», семестры – 9

Обеспечение дисциплины учебными изданиями

Библиографическое описание* издания (автор, наименование, вид, место и год издания, кол. стр)	Кол. экз. в библ. НовГУ	Прим.
<i>Учебники и учебные пособия</i>		
Пивоев В.М. Философия культуры. Учебное пособие для вузов. 3-е изд. – М.: Гаудеамус, 2009. 427 с.	10	
Никитич Л.А. Культурология. Теория, философия, история культуры: Учеб.для вузов. - М. : ЮНИТИ, 2005. - 560с. -	61	
Костина А.В. Культурология : Учеб. для вузов обучающихся по гуманитар. спец. - 4-е изд., стер. - М. : Кнорус, 2009. - 335,[1]с.	12	
Кравченко А.И. Культурология : Учеб.пособие для вузов / МГУ им.М.В.Ломоносова. - М. : Академический проект, 2010. - 494,[2]с.	10	
Садохин А.П. Культурология. Теория и история культуры : Учеб.пособие. - М. : Эксмо, 2007. – 622с.	68	
Иконникова С.Н. История культурологических теорий : Учеб.пособие для вузов. - 2-е изд., доп.и перераб. - СПб. : Питер, 2005. - 473с	50	
<i>Учебно-методические издания</i>		
Максимова Е.В. Рабочая программа учебного модуля «История и методология изучения культуры»		http://www.novsu.ru/dept/13692443/i.1023592/?id=111044
Федотова Н.Г. Рабочая программа учебного модуля «Теория и методология культуры»		http://www.novsu.ru/dept/13692443/i.1023592/?id=111044
<i>Информационные источники</i>		
• http://www.novsu.ru/dept/1114/i.2464/?id=924109 • http://www.countries.ru/library.htm		

• http://www.bibliotekar.ru/culturologia/ • http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Culture/INDEX_CULTUR.php • http://window.edu.ru/catalog?p_rubr=2.2.80.2 • http://yanko.lib.ru/books/cultur/encyclopcultXX/all.html • http://www.biblioclub.ru/ • http://www.krugosvet.ru/ • http://lib.ru/ • http://sbiblio.com/biblio/ • http://www.pr-j.ru/index.htm • http://krotov.info/ • http://yanko.lib.ru/ • http://www.cr-journal.ru/ • http://hischool.ru/shkola_kuliturnogo_modelirovaniya/ • http://philosophy.ru/lib/antro/ • http://www.analiculturolog.ru/ • http://window.edu.ru/resource/909/74909		
--	--	--

Таблица 2 – Информационное обеспечение учебного модуля

<i>Название программного продукта, интернет-ресурса</i>		Прим.
1. Электронный оптический диск (CD-ROM): Культурология (электронный ресурс): Электронный учебник /А.В. Костина; StarForce, ИНТЕРФОНД. М., 2009.	1 диск	
2. Электронный оптический диск (CD-ROM): Культурология: классические труды (электронный ресурс): сб.тр. / авт.-сост. А.Л. Доброхотов StarForce, ООО «НексМедиа». М., 2011.	1 диск	
3. Электронный оптический диск (CD-ROM): Культурология (электронный ресурс): учебное пособие. Авт.: А.Н. Маркова (и др.) / под ред. Марковой А.Н. М.: ЮНИТИ-Дана, 2011	1 диск	

Действительно для 2012-2013 уч.г.

«__» _____ 2012 г.

Зав. кафедрой ТИФК Кузьмин А.А.

Действительно для 2013-2014 уч.г.

«__» _____ 2013 г.

Зав. кафедрой ТИФК Кузьмин А.А.

СОГЛАСОВАНО

НБ НовГУ:

должность

подпись

расшифровка

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Методические рекомендации для преподавателя по формам организации учебного процесса при освоении студентами дисциплины «История и методология изучения культуры»

Рабочая программа дисциплины «История и методология изучения культуры» предусматривает использование в учебном процессе определенного набора образовательных технологий и методологических стратегий, позволяющих повысить эффективность формирования необходимых знаний, умений и навыков студентов.

Формы образовательного процесса и методы организации работы со студентами построены исходя из особенностей содержания учебной дисциплины. Данный учебный курс носит теоретико-информационный характер, опирается на предварительные знания и умения студентов, сформированные в бакалавриате, направлен на формирование общекультурных и профессиональных компетенций.

Используемые в процессе освоения дисциплины «История и методология изучения культуры» средства, методы и технологии обучения коррелируют с содержанием курса, а их выбор сделан с учетом первого года обучения студентов в магистратуре (9 семестр) и направлен на развитие самостоятельности и креативности в определении подходов изучения культуры.

В соответствии с требованиями ФГОС ВПО магистратуры, образовательный процесс должен быть построен с учетом интенсивного использования интерактивных занятий со студентами, повышающих их активность во время освоения учебного материала. Удельный вес интерактивных средств во время освоения содержания дисциплины «История и методология изучения культуры» занимает 40 % занятий от общего количества аудиторных занятий со студентами.

Использование разнообразных интерактивных технологий обучения является логическим продолжением общей образовательной стратегии учебного курса, суть которой выражается в комплексном действии трех основных методов обучения: модульно-рейтинговое, проблемное и развивающее обучение.

Модульно-рейтинговое обучение при разработке учебного курса «история и методология изучения культуры» выразилось в следующих аспектах:

- содержание дисциплины сформировано из пяти отдельных, но дополняющих друг друга модулей (разделов), на освоение каждого из которых выделяется определенное количество академических часов;

- в процессе освоения дисциплины студенты (благодаря участию в интерактивных формах обучения, выполнению самостоятельных заданий), имеют возможность увеличивать и самостоятельно регулировать уровень знаний, умений и навыков, тем самым могут повышать или понижать свой рейтинг в освоении дисциплины.

Рейтинговая оценка индивидуальных заданий, эссе, сообщений по теме, результатов теста, анализа источника и прочих форм самостоятельной работы студента содержится в Технологической карте дисциплины (Приложение № 3 рабочей программы дисциплины «История и методология изучения культуры»). Количество баллов, получаемых студентами за различные виды заданий, оценку знаний, навыков варьируется в диапазоне 2 баллов, а за выполнение тестовых контрольных заданий до 22 баллов.

Рекомендуемые формы проведения занятий лекционного типа.

Тематическая программа лекционного блока включает наиболее важные проблемы становления основных методологий изучения культуры. Соответственно этому выделяются пять разделов в содержании дисциплины.

Лекционный материал в рамках курса «история и методология изучения культуры» сформирован в виде информационной вводной лекции, лекций-презентаций (с использованием информационных технологий), проблемных лекций, а также лекций с использованием технологий развивающего обучения.

а) Проблемная лекция.

Использование в занятиях лекционного типа проблемного обучения подчинено задаче формирования у студентов мотивации к обучению и активизации способов овладения учебным материалом.

Проблемное обучение используется в лекциях курса «История и методология изучения культуры» при освоении следующих тем:

- тема 2.3: *«Утверждение господствующего положения исторического метода в исследовательском инструментарии интеллектуалов - гуманитариев»*, где ставится проблема открытия исторического подхода к изучению культуры мыслителями европейского просвещения и его последующего развития в немецкой классике, марксизме;
- тема 3.1: *«Поздний гуманизм и особенности его саморефлексии в контексте новоевропейской культуры. Критика сциентизма в гуманитарном знании»*, освоение которой осуществляется путем критического анализа процесса становления антропологических подходов к пониманию культуры в работах Б.Паскаля, Дж. Вико, И.Гердера;
- тема 4.1: *«Философия жизни» и неокантианство: проблемы выбора подходов и методов изучения культуры, определения специфики их содержания»*, где проводится сравнительный анализ направлений;
- тема 5.9. *«Ж.Бодрийяр и проблемы интерпретации массовой культуры XXв»*, при изучении которой студенты сталкиваются с современными интерпретациями массовой культуры.

б) Лекции с технологией развивающего обучения.

Во время лекционных занятий учебного курса «История и методология изучения культуры» рекомендуется использование такой технологии развивающего обучения, как активное обучение: технология РКМЧП (вызов, осмысление, рефлексия), которая нацеливает студентов не только на знакомство с проблемной ситуацией, но и на дальнейшее осмысление этой проблемы, самостоятельную рефлексия и формулировку решений проблемы.

На основе данной методики предполагается проведение лекции 4.3.: *«Характеристика структурного подхода к изучению культуры»*.

в) Лекция-презентация

Темы учебного курса «История и методология изучения культуры», которые информационно насыщены и содержат множество теоретических положений, рекомендуется преподавать с помощью лекции-презентации с использованием возможностей информационных технологий. Данная форма лекции позволяет использовать графические, схематические, визуальные и иные способы организации учебного материала и тем самым увеличить возможности образовательного эффекта.

Проведение лекции-презентации рекомендуется при освоении следующих тем курса:

- тема 3.6.: *«Пolemика сциентистов и антисциентистов о природе теории и метода и границах интерпретации в гуманитарном знании на рубеже XX века»*.

Рекомендуемые формы проведения семинарских занятий.

Практические занятия курса «История и методология изучения культуры» проводятся в форме семинаров. Содержание семинарского цикла по курсу «История и методология изучения культуры» представлено разнообразными темами, органично дополняющими и углубляющими лекционную часть курса.

Рекомендуемые формы проведения семинаров:

а) Работа в малых группах.

Данный вид семинарского занятия состоит в максимальном вовлечении студентов в процесс обучения и создания условий, при которых обучающиеся могли бы применить свой собственный опыт и доступные им средства для того, чтобы ответить на поставленные вопросы и решить требуемые задачи. Малые группы формируются по 2 человека в каждой. Студенты получают задание и по предварительно сформированной теме и формулируют ответы при совместном участии.

Подобную методологию рекомендуется использовать при проведении следующих семинарских занятий:

- тема 4.15: «Феномены “новой культурной истории”, “новой интеллектуальной истории” в гуманитарном знании второй половины XX века.

б) Проблемный семинар

Проведение семинаров с использованием проблемной ситуации ставит целью увеличить способы активного постижения учебного материала, что позволяет в итоге повысить мотивацию обучения студентов.

Проблемное обучение рекомендуется при проведении следующих семинаров:

- *Соотношение понятий “знание”, “наука”, “метод” в историко-культурных трудах просветителей*

- *Дифференциация гуманитарного знания в конце XVIII - первой половине XIX века и формирование дисциплин и профессий.*

- *Позитивизм и модификации исторического метода в знании о культуре.*

- *Историко - генетический, типологический, сравнительно - исторический, системный методы при изучении феноменов культуры во второй половине XIX века: характеристика их основных признаков, применение в дисциплинах гуманитарного знания.*

- *Поздний гуманизм и особенности его саморефлексии в контексте новоевропейской культуры. Критика сциентизма в гуманитарном знании.*

- *Истолкования романтиками содержания исторического и компаративного методов, возможностей их применения при изучении культуры: Ф.Шлейермахер. Р.Вагнер.*

- *Полемика сциентистов и антисциентистов о природе теории и метода и границах интерпретации в гуманитарном знании на рубеже XX века.*

- *Интерпретативная антропология К.Гирца: метод “плотного (“насыщенного”) описания”.*

- *Язык и речевая практика в культуре.*

- *Обогащение методологии культуры исследовательскими подходами из феноменологии, экзистенциализма, философии науки и социологии науки.*

- *Характеристика феномена постмодернизма.*

- *Постмодернистские теории чтения. П. де Ман. Ж.Делез.*

в) Анализ источника или конкретной ситуации.

Семинарское занятие, проведенное с использованием технологии анализа конкретной ситуации или анализа источника, позволяет студентам тренироваться на практике решать поставленные задачи, формировать необходимые навыки и умения. Студенты учатся рассматривать и оценивать конкретную ситуацию или информацию, находить творческое решение и реализовывать свои идеи.

Студентам предлагается проанализировать источник в связи со следующими темами: 2.6; 3.2; 3.4;

3.5; 4.8; 4.14; 4.15; 5.3; 5.4; 5.6.

г) Презентация и обсуждение индивидуального задания

При проведении ряда семинаров рекомендуется использовать итоги самостоятельного изучения студентами той или иной темы. По завершении самостоятельного освоения темы студенты могут подготовить презентации, которые затем выносятся на обсуждение со всей студенческой группой. В процессе обсуждения выявляются наиболее сильные и слабые стороны подготовленных презентаций, общим мнением выбираются самые результативные из выполненных индивидуальных заданий.

Темы для индивидуальных заданий: *«Проблемы и границы использования социологического инструментария для изучения истории культуры. Э.Дюркгейм.*

М.Вебер»; *«Московско-тартусская школа и ее вклад в методологию*

культуры»; *«Направление “cultural studies” в современном гуманитарном знании и его модификации в США, Великобритании, Германии, Франции, Италии. Р.Уильямс.*

С.Холл»; *«Содержание “лингвистического поворота” в социально-гуманитарном знании»;* *«Семиология Р.Барта».*

Приоритетные принципы организации учебного материала курса «История и методология изучения культуры»:

- принцип актуализации, который ориентирует на отбор наиболее актуального учебного материала по историко-культурологическим школам и связанным с ними научных теорий, концепций, взглядов, являющихся значимыми для понимания студентами сущности и разнообразия подходов к пониманию культуры.

- принцип входного контроля (предусматривает подготовку и возможную корректировку учебного процесса, методов обучения согласно реальному уровню подготовленности студентов, выявления их интересов, установления наличия или потребности в повышении знаний в области истории культурологии);

- принцип соответствия содержания и методов целям обучения (выбор таких видов учебной деятельности студентов, которые наиболее подходят для изучения конкретной темы или решения задачи);

- принцип реализации личностно-ориентированного подхода, позволяющий почувствовать личную сопричастность студента с изучаемой темой, выявить в данном материале содержание лично значимое.

Лист внесения изменений

Номер изменения	Номер и дата распорядительного документа о внесении изменений	Дата внесения изменения	ФИО лица, внесшего изменение	Подпись
№1	Изменение, заседание....., Протокол №.....			