

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»
Кафедра педагогики и методики начального образования

**УТВЕРЖДАЮ**
Директор ИНПО
А.Г. Ширин
«10» июня 2013 г.

Культурологические начала искусства
Дисциплина по направлению 050100.62 –
«Педагогическое образование»
Профиль «Начальное образование», «Физическая культура»
Рабочая программа

СОГЛАСОВАНО

Начальник учебного отдела


«15» июня 2013 г.

Разработал

Доцент НовГУ

 Орлова О.Е.
«06» июня 2013 г.

Принято на заседании кафедры

Протокол № 9 от 23.06.2013 г.

Заведующий кафедрой

 Орлова Г.А.
«13» 06 2013 г.

1 Цели усвоения дисциплины:

Цель дисциплины: организация опыта грамотного прочтения художественных текстов в контексте культурологии.

Задачи дисциплины: формировать у студентов следующие умения:

- соотносить произведения искусства с соответствующей эпохой, стилем или художественным направлением;
- высказывать аргументированные суждения о произведениях искусства, используя знания о выразительных средствах, с помощью которых автор выразил свой замысел;
- охарактеризовать творчество художника в контексте стилистических поисков втор. пол. XIX – XX вв.;
- самостоятельно проинтерпретировать произведение искусства и оценить его.

2 Место дисциплины в структуре ООП направления подготовки

Курс «Культурологические начала искусства» относится к ГСЭ циклу дисциплин как дисциплина по выбору.

Для освоения дисциплины «Культурологические начала искусства» студенты используют знания, умения, навыки, сформированные в процессе изучения дисциплины «Методика преподавания изобразительного искусства».

Освоение дисциплины «Культурологические начала искусства» является необходимой базой для изучения дисциплины «Образовательные возможности иллюстрации в детской книге», «Теория литературы и практика читательской деятельности» и прохождения педагогической практики.

3 Требования к результатам освоения дисциплины.

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций, при этом студент:

Способен понимать значение культуры как формы человеческого существования и руководствоваться в своей деятельности современными принципами толерантности, диалога и сотрудничества (ОК-3)

имеет представление об основных характеристиках культуры как формы человеческого существования;

знает основные культурологические версии и их проявление по отношению к искусству, а также теоретические положения о предназначении искусства, основные положения теории *диалога культур* и теории стилей;

умеет соотносить произведения искусства с соответствующей эпохой, стилем или художественным направлением; высказывать аргументированные суждения о произведениях искусства, используя знания о выразительных средствах, и языке стиля, с помощью которых автор выразил свой замысел; охарактеризовать творчество художника в контексте стилистических поисков втор. пол. XIX – XX вв.; самостоятельно проинтерпретировать произведение искусства и оценить его.

Решение задач воспитания средствами учебного предмета (ПК-12):

имеет представление о воспитательных возможностях искусства;

знает аксиологические основы анализа художественного текста;

умеет определять педагогический потенциал произведений искусства.

4 Структура и содержание дисциплины

4.1 Трудоёмкость дисциплины и формы аттестации

Таблица 1

Учебная работа (УР)		Всего	Распределение по семестрам
			5
Полная трудоемкость дисциплины в зачетных единицах (ЗЕ)		2	2
Распределение трудоемкости по видам УР в академических часах (АЧ):			
аудиторная	- лекции	23	23
	- практические занятия, в том числе:	13	13
	аудиторная СРС	12	12
внеаудиторная	- внеаудиторная СРС	36	36
Аттестация			зачет

4.2 Содержание дисциплины

Таблица 2

Раздел	Семестр	№ недели	Трудоёмкость по видам УР, АЧ				Баллы Рейтинга		Рекомендуемые источники
			лек	ПЗ	Ауд. СРС	Вне ауд. СРС	Пороговый	Максимальный	
Раздел 1 Культура и искусство	5	1-4	8		2	10	10	20	
1.1 Понятие культуры. Культура и цивилизация. Определения культуры (описательные, исторические, нормативные, психологические, структурные, генетические). Версии культуры: аксиологическая, антропологическая, диалоговая, текстовая, игровая. Человек и культура – две сущностно взаимосвязанные категории. Культура и цивилизация.	5	1-2	4		1	5			8 – 11, 19, 35, 36, 41, 42, 46, 49, 69, 90, 91, 93, 95, 109
1.2 Смыслы искусства Анализ подходов к пониманию смысла искусства. Искусство – обретение личностных смыслов путём создания и восприятия их в художественных формах. Искусство – способ утверждения в человеке человеческого. М.М. Бахтин, С.М. Каган, Ю.М. Лотман об особенностях прочтения художественного текста.	5	3-4	4		1	5			1-4, 7, 13, 34, 37, 53, 54-56, 59, 61, 67, 68, 70, 71, 73, 74, 81, 83, 94, 98-101

Раздел 2 Стилль как культурологический код прочтения художественных текстов.	5	5-18	15	13	10	26	40	80	
2.1 Понятие стиля в искусстве. Понятие стиля. Стилль – традиция – канон. Стилль и манера. Стилистический анализ – форма искусствоведческого анализа произведений искусства. Основа стилистического анализа – восхождение к ценностям и идеалам культурной эпохи. Диалог стилей. Причины смены ценностных ориентиров классицизма идеалами романтизма. Отторжение реализмом художественных и мировоззренческих идеалов и классицизма и романтизма. Реален ли реализм? Импрессионизм и постимпрессионизм.	5	5-11	15		5	5			1-4, 6, 12, 14, 15, 18, 20, 21, 23, 24, 28-30, 33, 43-45, 47, 48, 58, 62, 72, 76-78, 84, 89, 92, 97, 104, 108
2.2 Стилистический язык искусства авангарда как отражение ценностных поисков культуры начала XX в. Стилистическое и смысловое единство символизма и модерна, многомерность отношений. Крупнейшие мастера символизма в России (М.А. Врубель, В.Э. Борисов-Мусатов). Идеи модерна в творчестве Л. Бакста и Г. Климта. Мир ценностей кубизма и кубофутуризма. Пабло Пикассо – легенда кубизма. Кубофутуризм в работах Фернана Леже как отражение научно-технического прогресса начала XX в. Аристарх Лентулов – особенности русского воплощения кубофутуризма. Кубизм: язык – идеи – ценности. Простота и сложность примитива. Добрый мир Нико Пиромани. Поиски Натальи Гончаровой. Фовизм и примитивизм – близкое-далёкое. Притягательная сила примитивизма для художников начала XX в.: Марк Шагал. Абстракционизм, супрематизм и сюрреализм – культурный вызов первой половины XX века. Ценностные поиски и стремления художников авангарда.	5	12-18		13	5	21			1-5, 16-18, 22, 25-27, 31, 32, 38-40, 50-52, 57, 60, 63-66, 75, 79, 80, 82, 85-88, 96, 102, 103, 105-107, 110
Итого			23	13	12	36	50	100	

4.3 Содержание теоретических занятий

Раздел 1 Культура и искусство

1.1 Понятие культуры. Культура и цивилизация.

Тема 1 Понятие культуры.

Тема 2 Культура и цивилизация.

1.2 Смыслы искусства

Тема 1 Основные смыслы искусства.

Тема 2 Особенности художественного текста.

Раздел 2 Стиль как культурологический код прочтения художественных текстов.

2.1 Понятие стиля в искусстве.

Тема 1 Стиль и стилистический анализ в понимании смысла произведений искусства.

Тема 2 Этические и эстетические образцы классицизма.

Тема 3 Романтизм как ответ на реалии буржуазного общества.

Тема 4 Реален ли реализм.

Тема 5 Импрессионизм – впечатление эпохи.

Тема 6 Легенды постимпрессионизма.

4.4 Темы практических занятий

Раздел 2 Стиль как культурологический код прочтения художественных текстов.

2.2 Стилистический язык искусства авангарда как отражение ценностных поисков культуры начала XX в.

ПР 1 Сравнительный анализ стилистического и смыслового единства символизма и модерна на основе изучения творчества В. Борисова-Мусатова, М. Врубеля, Л. Бакста, Г. Климта.

ПР 2 Сравнительный анализ ценностей кубизма и кубофутуризма на основе изучения творчества П. Пикассо, Ф. Леже, А. Лентулова.

ПР 3 Определение основных характеристик примитивизма и его влияния на другие стили (на примере фовизма) на основе изучения творчества Н. Пироманишвили, Н. Гончаровой, А. Матисса, М. Шагала.

ПР 4 Исследование культурных идеалов абстракционизма, супрематизма и сюрреализма на основе изучения творчества В. Кандинского, К. Малевича, С. Дали, Р. Магритта.

ПР 5 Сравнительный анализ языка стилей и их ценностных оснований.

4.5 Домашние задания для СРС

Самостоятельная работа студентов включает:

- самостоятельное знакомство студентов с творчеством художников разных стилей на основе изучения литературы разного характера (научные исследования, дневники, автобиографии и т.д.), подготовку к практическим занятиям;
- контрольную работу «Художник в системе стилистических поисков европейского искусства конца XIX – начала XX веков».

На самостоятельную проработку выносятся теоретические вопросы раздела «Стилистический язык искусства авангарда как отражение ценностных поисков культуры начала XX в.».

Цель контрольной работы (КР) – продемонстрировать полученные в ходе изучения дисциплины знания и умения: проводить стилистический анализ произведений искусства, который позволяет определить ценностные идеалы автора, эпохи. Требования к написанию контрольной работы представлены в Приложении Е.

Темы для домашних заданий.

ДР 1 «Символизм как культурно-символическое явление»; «Крупнейшие мастера символизма в России: М.А. Врубель, В.Э. Борисов-Мусатов»; «Идеи модерна в творчестве Л. Бакста и Г. Климта»; «Символизм и модерн: многомерность отношений».

ДР 2 «Пабло Пикассо – легенда кубизма»; «Кубофутуризм в работах Фернана Леже как отражение стремительности прогресса начала XX в.»; «Аристарх Лентулов – особенности русского воплощения кубофутуризма»; «Кубизм: Язык – идеи – ценности».

ДР 3 «Добрый мир Нико Пиросмани»; «Поиски Натальи Гончаровой»; «Фовизм и примитивизм – близкое-далёкое»; «Притягательная сила примитивизма для художников начала XX в. (Амедео Модильяни, Марк Шагал и др.)».

ДР 4 «Стремление Василия Кандинского к духовному наполнению абстрактной живописи»; «Взлёт и падение супрематизма: Казимир Малевич и другие»; «Сюрреализм – причуда культуры XX в. (Сальвадор Дали, Рене Магритт)».

Качественное выполнение контрольной работ является допуском к сдаче студентом зачета по дисциплине.

4.6 Формирование компетенций студентов

Таблица 3

№ раздела дисциплины	Трудоемкость раздела, АЧ	компетенции
Раздел 1	36	ОК -3, ПК-12,
Раздел 2	36	

5 Образовательные технологии

Образовательный процесс по дисциплине строится на основе комбинации следующих образовательных технологий:

Интегральную модель образовательного процесса по дисциплине формируют технологии методологического уровня: модульно-рейтинговое, контекстное обучение, развивающее и проектное обучение.

Реализация данной модели предполагает использование следующих технологий стратегического уровня (задающих организационные формы взаимодействия субъектов образовательного процесса), осуществляемых с использованием определенных тактических процедур:

- лекционные (вводная лекция, проблемная лекция, лекция-диалог, лекция-консультация, установочная лекция);
- практические (работа в малых группах, анализ творчества художников в форме полилога, выполнение учебных заданий, творческие работы);
- исследовательские (анализ и экспертное оценивание стилистических направлений); круглый стол.

Формы проведения лекционных и практических занятий по дисциплине (рекомендуемые) представлены в таблице 4

Таблица 4

Тема занятий	Форма проведения
<i>Раздел 1 Культура и искусство</i>	
1.1 Понятие культуры. Культура и цивилизация.	Создание проблемной ситуации – продолжи предложение: «Культура – это ...». Анализ высказываний студентов с помощью метода «сомневающийся собеседник». Аудиторная самостоятельная работа – определение понятий культуры по классификации К. Кребера и К. Клакхона. Лекция-консультация. Итоговое самостоятельная работа – продолжи предложение: «Культура – это ...». Проблемная лекция – тождественны ли понятия культура и цивилизация. Аудиторная самостоятельная работа – определение параметров сопоставления культуры и цивилизации по Н.А. Бердяеву. Итоговая самостоятельная работа – сочинение-размышление по теме «Живу ли я при цивилизации?» (на основе характеристик понятия цивилизация,

	предложенных А.И. Субетто).
1.2 Смыслы искусства	Лекция-консультация «Смыслы искусства – варианты понимания». Аудиторная самостоятельная работа – анализ воплощение смыслов искусства в современном мире. Лекция-консультация «Особенности художественного текста». Аудиторная самостоятельная работа – выделение особенностей художественного текста путём сравнения его с нехудожественным.
<i>Раздел 2 Стил ь как культурологический код прочтения художественных текстов.</i>	
2.1 Понятие стиля в искусстве.	Вводная лекция «Понятие стиля и стилистический анализ». Аудиторная самостоятельная работа – определение особенностей стиля в сравнении с понятиями «канон», «традиция», «манера». Проблемная лекция – романтизм наследник или соперник классицизма. Аудиторная самостоятельная работа – диалог стилей путём сравнения классицизма и романтизма. Проблемная лекция – в чём реальность реализма. Установочная лекция – национальные варианты реализма. Аудиторная самостоятельная работа – творческая работа – если бы художник-передвижник писал картину в ХХI веке, то какую бы тему он выбрал и как бы его представил. Лекция-диалог «Особенности импрессионизма». Аудиторная самостоятельная работа – выделение основных черт стиля путём анализа картин художников; творческая работа – проведение экспертизы картины художника импрессиониста (ролевая игра «Ты эксперт картин»). Установочная лекция «Легенды постимпрессионизма». Аудиторная самостоятельная работа – анализ работ художников с целью выявления особенностей каждого; определение параметров объединения художников в один стиль (что общего у художников стиля постимпрессионизм).
2.2 Стилистический язык искусства авангарда как отражение ценностных поисков культуры начала ХХ в.	Полилог – выявление особенностей стилей символизм и модерн на основе анализа картин художников. Аудиторная самостоятельная работа – сходство и различие стилей; почему творчество М. Врубеля относят и к символизму, и к модерну. Полилог – выявление языкового и мировоззренческого сходства и различия кубизма и кубофутуризма на основе анализа картин художников. Аудиторная самостоятельная работа – определение ценностных ориентиров русского варианта кубофутуризма (почему на картинах А. Лентулова изображены храмы). Полилог – выявление отражения стилистических особенностей примитивизма в творчестве художников, не относимых к стилю примитивизм на основе анализа картин. Аудиторная самостоятельная работа – определение основ притягательности стиля примитивизм (почему картины Н. Пирсмани вызывают интерес и в современном постиндустриальном информационном мире). Полилог – определение завершающего стилистические поиски характера супрематизма на основе анализа картин художников разных стилей. Аудиторная самостоятельная работа – определение причин взлёта и падения искусства авангарда конца ХIХ – начала ХХ вв.(почему «Чёрный квадрат» К. Малевича принято называть конечной точкой авангарда). Круглый стол «Ценностные поиски и стремления художников авангарда» (чего хотели художники-авангардисты).

6 Оценочные средства контроля успеваемости

Для оценки качества усвоения курса используются следующие формы контроля:

- **текущий:** контроль выполнения практических аудиторных и домашних заданий, творческих заданий, выполнение учебных аудиторных заданий для самостоятельной работы;
- **семестровый:** осуществляется посредством зачёта и на основе выполнения всех заданий за весь период изучения дисциплины.

Состоит из 2 частей:

- 1) Опрос на знание авторов, произведений, стилей (перечень картин художников представлен в приложении А).
- 2) Письменная контрольная работа «Художник в системе стилистических поисков европейского искусства конца XIX – начала XX веков».

Критерии оценки качества освоения студентами дисциплины: *Технологическая карта* дисциплины с оценкой различных видов учебной деятельности по этапам контроля приведена в **приложении Б**.

Критерии оценки качества освоения студентами дисциплины (в соответствии с Положением «Об организации учебного процесса по основным образовательным программам высшего профессионального образования»):

- пороговый – 50 – 69 баллов.
- стандартный – 70 – 89 баллов.
- эталонный – 90 – 100 баллов.

Таблица 5

Критерий	В рамках формируемых компетенций студент демонстрирует
пороговый	знание и понимание теоретического содержания курса с незначительными пробелами; несформированность некоторых практических умений при анализе методических материалов, низкое качество выполнения учебных заданий (допущены грубые ошибки); низкий уровень мотивации учения;
стандартный	полное знание и понимание теоретического содержания курса, без пробелов; недостаточную сформированность некоторых практических умений при анализе методических материалов, достаточное качество выполнения всех предусмотренных программой обучения учебных заданий; средний уровень мотивации учения;
эталонный	полное знание и понимание теоретического содержания курса, без пробелов; сформированность необходимых практических умений при анализе методических материалов, высокое качество выполнения всех предусмотренных программой обучения учебных заданий; высокий уровень мотивации учения.

7 Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

7.1 Основная литература:

1. Культурология: учеб. пособие для вузов / Л.Д. Столяренко [и др.]; Под ред. С.И. Самыгина. – 4-е изд., испр. и доп. – Ростов н/Д; М.: МарТ, 2010. – 350,[2]с. – (Учебный курс).
2. Культурология: учебник для вузов / В.М. Дианова [и др.]; Дианова В.М. [и др.]; под ред.: Ю.Н. Солонина, М.С. Кагана; С.-Петерб. гос. ун-т. – М.: Юрайт, 2011. – 566, [2] с. – (Основы наук). – Библиогр. в конце разд. – Слов.: с. 537-550.
3. Кравченко А.И. Культурология: учеб. пособие для вузов / Кравченко Альберт Иванович; А.И. Кравченко; МГУ им. М.В. Ломоносова. – 10-е изд. – М.: Академический проект, 2010. – 494, [2] с.: ил. – (Gaudeamus) (Учебное пособие для вузов).

4. История русской культуры IX-XX веков: учеб. пособие: для вузов / Л.В. Кошман [и др.]; под ред. Л.В. Кошман. – 5-е изд. – М.: Книжный дом "Университет", 2011. – 489, [1] с. – Библиогр.: с. 463-468. – Указ.: с. 473-489.

7.2 Дополнительная литература

5. Андреева Екатерина. Казимир Малевич. Чёрный квадрат. Книги серии «Тысяча и один шедевр». Государственный Эрмитаж. Государственный Русский Музей. 2010.- 28 с.
6. Анри Тулуз-Лотрек. Серия «Мир шедевров. 100 мировых имён в искусстве». – М.: Издательский центр «Классика», 2001. – 64 с.
7. Бахтин М.М. Проблема текста // Бахтин М.М. Автор и герой: К философским основам гуманитарных наук. – СПб: Азбука, 2000, с.299 - 317.
8. Белик А.А. Культурология. Антропологические теории культур. – М.: Российский гос. гуманитарный ун-т, 1998.
9. Бердяев Н.А. Воля к жизни и воля к культуре // Смысл истории: Сб. – М., 1990.
10. Библер В.С. Культура. Диалог культур. (Опыт определения) // Вопросы философии, 1989, № 6.
11. Библер В.С. Культура XX века и диалог культур // Диалог культур: Материалы научной конференции «Випперовские чтения – 1992». – М., 1994, с. 5 – 18.
12. Богемская К. Живопись прерафаэлитов // Художник, 1989, № 11.
13. Большаков В.П. Особенности эстетической и художественной культуры: Учеб. материалы. – Новгород, 1997.
14. Большакова Надежда. «Константин Маковский – коллекционер» // Наше наследие, № 75-76, 2005, с.4 – 13.
15. Ванслов В.В. Искусство и красота. – М.: Знание, 2006. – 288 с.
16. Валлантен А. Пабло Пикассо. – Ростов-на-Дону: 1998. – 448 с.
17. Виктор Борисов-Мусатов. Альбом. Автор текста Михаил Киселёв. – М.: Белый город, 2001. – 48 с.
18. Власов В.Г., Лукина Н. Ю. Авангардизм. Модернизм. Постмодернизм: Терминологический словарь. – СПб.: Азбука-классика, 2005. – 320 с.
19. Выжлецов Г.П. Аксиология культуры. – СПб: Изд-во СПб. ун-та, 1996. – 152 с.
20. Герман М. Великая революция и драма её искусства // Творчество, 1989, № 7, с. 1-4.
21. Гоген Поль. Письма. Ноа ноа // Прежде и потом: СПб. – Л.: Искусство, 1972. – 255 с.
22. Гончарова // 50 художников. Шедевры русской живописи, № 61. – 2011. – 31 с.
23. Грутрой Г. Ван Гог. Творческий путь художника. – Белфакс, 1996.
24. Гусарова А.П. Михаил Врубель. Альбом – М.: Трилистник, 1997. – 48 с.
25. Дали С. Дневник одного гения. – М.: ЗАО Изд-во ЭКСМО-Пресс, 1999. – 528 с. (Серия «Антология мудрости»).
26. Дали С. Тайная жизнь Сальвадора Дали, написанная им самим. О себе и обо всё прочем. Составление, предисловие и перевод с английского, испанского и французского Н. Малиновской. М.; издательство «СВАРОГ», 1996, стр. 464 цв. илл. 32.
27. Диль Гастон. Фернан Леже. – Будапешт: Корвина, 1985. – 96 с.
28. Дмитриева Н.А. Ван Гог. Человек и художник. – М.: Наука, 1984. – 398 с.
29. Дмитриева Н.А. Передвижники и импрессионисты. – М., 1978.
30. Дмитриева Н.А. Краткая история искусств [В 3 вып.]. Вып. 3: Страны Западной Европы XIX века; Россия XIX века. – М.: Искусство, 1993. – 350, [1] с.: ил.
31. Зданович Кирилл. Нико Пиросмани. Тбилиси, 1963.
32. Зотов Борис. Климт // Смена, № 4 (апрель), 2000, с. 68 -72.
33. Ильин И.П. Постструктурализм. Деконструктивизм. Постмодернизм. – М., 1996.

34. Ильина Т.В. Введение в искусствознание: Учеб. пособие для студентов вузов. – М.: АСТ: Астрель, 2003. – 206, [1] с.: ил.
35. Каверин Б.И. Культурология: Учеб. пособие. – М.: ЮНИТИ, 2005. – 287 с.
36. Каган М.С. Философская теория ценностей. – СПб.: ТОО ТК «Петрополис», 1997. – 205 с.
37. Каган М.С. Эстетика как философская наука. – СПб: Петрополис, 1997.
38. Кандинский. Художественная галерея, № 29, 2005.
39. Кандинский В.В. О духовном в искусстве. – Л., 1990.
40. Кандинский В. Точка и линия на плоскости. – СПб.: Азбука, 2003. – 240 с.
41. Кантор В. «...Есть европейская держава». Россия: трудный путь к цивилизации. – М.: Росспэн, 1997.
42. Кассиер Э. Опыт о человеке: введение в философию человеческой культуры // Проблема человека в западной философии. – М., 1988, с. 28 – 30.
43. Кашекова И.Э. От античности до модерна: Стили в художественной культуре. – М.: Просвещение, 2000. – 143 с.
44. Кирнарская Д. Классическая музыка для всех. – М.: Слово, 1997.
45. Кон-Винер. История стилей изобразительных искусств: Пер. с нем. – М.: Сварог и К, 2000. – 129 с.: ил.
46. Конев В.А. Курс «Философия образования (культурантропологический аспект)». – Самара: СИПКРО, 1996. – 96 с.
47. Кончаловский Д. Суриков как художник-историк // Наше наследие. – 1998. – № 47, с. 3 – 11.
48. Корн И. Огюст Роден – мастер скульптуры. – Белфакс, 1997.
49. Крылова Н.Б. Введение в круг культурологических проблем образования // Новые ценности образования // Инноватор. – Вып. № 4, с. 132 – 152.
50. Кузнецов Э.Д. Пиромани. 3-е изд., испр. и доп. – М.: ТЕРРА – Книжный клуб, 2002. – 288 с., 287 с.
51. Мастера авангарда / Автор – сост. Е.А. Останина – М.: Вече, 2003. – 304 с.(Magistri atrium).
52. Лев Бакст. Альбом. Автор текста и составитель С.В. Голонец. М.: «Изобразительное искусство», 1992. – 239 с.
53. Леонтьев А.Н. Некоторые проблемы психологии искусства // Избранные психологические произведения: В 2 т. – М., 1983.
54. Лихачёв Д.С. Очерки по философии художественного творчества. – СПб.: Русско-Балтийский информационный центр «Блиц», 1999. – 190 с.
55. Лотман Ю.М. Семиосфера. – С.-Петербург: «Искусство - СПб», 2000. – 704 с.
56. Лотман Ю. М. Структура художественного текста // Лотман Ю.М. «Об искусстве». – С.-Петербург: «Искусство – СПб», 1998, стр. 14 – 285.
57. Марк Шагал / Альмонах. Вып. 116 СПб: Palace Editions, 2005, 167 с.
58. Масалин Н.В. «Вдовушка» П.А. Федотова в контексте романтической культуры // Человек, 1996, № 1.
59. Маслова В.А. Лингвокультурология: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. – 2-е изд., стереотип. – М.: Издательский центр «Академия», 2004. – 208 с.
60. Матисс. Художественная галерея, № 49, 2005.
61. Мелик-Пашаев А., Новлянская З. Концепция образовательной области «Искусство» // Искусство в школе, 2006, № 1. С. 3 – 6.
62. Мини-энциклопедия. Искусство XIX-XX вв. Стили и течения. Сост. И.Г. Мосин. – СПб: ООО «СЗКЭО», 2011. – 80 с., ил.
63. Мурина Е.Б., Джафарова С.Г. Аристарх Лентулов: Путь художника. Художник и время. – М.: Советский художник, 1990. – 272 с., илл. (Новая галерея. 20 век).

64. Наталья Гончарова. Михаил Ларионов. XX век в Третьяковской галерее. – М.: Галарт, 2002., 16 с.
65. Наталья Гончарова. Годы в России. Каталог. – СПб: Государственный Русский музей. – 2002. – 242 с.
66. Наталья Сергеевна Гончарова. Серия «Великие художники». Том 91. – М.: ЗАО «Издательский дом «комсомольская правда», 2011. – 48 с.
67. Основы теории художественной культуры: Учеб. пособие / Каган М.С., Соболев П.С., Мосолова Л.М. и др.; Под общ. Ред. Л.М. Мосоловой. – СПб: Лань, 2001. – 287 с., [1] л. ил.; ил. – (Мир культуры, истории и философии).
68. Орлова Е.О. «Времена года» В.И. Нестеренко – продолжение русской классической живописи в создании образа «вечности» // Духовные начала русского искусства и образования: Материалы V Всероссийской научной конференции с международным участием / Сост. А.В. Моторин. - Великий Новгород: НовГУ им. Ярослава Мудрого, 2005, с.337 – 343.
69. Орлова Е.О. Культурологические аспекты подготовки учителя начальной школы: Монография. – Великий Новгород: НовГУ им. Ярослава Мудрого, 2004. – 124 с.
70. Орлова Е.О. Феноменологические аспекты взаимодействия человека с текстом // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. Научно-методический журнал. Выпуск № 2 (56) 2005, с.19 – 26.
71. Орлова Е.О. Ценностные аспекты понимания педагогом смысла искусства // Духовные начала русского искусства и образования: Материалы IV Всероссийской научной конференции с международным участием / Сост. А.В. Моторин. - Великий Новгород: НовГУ им. Ярослава Мудрого, 2004, с.346 – 352.
72. Орлова Е.О. «Цитатное мышление» – культурный плагиат, диалог в культуре или «Игра в бисер»? // Нравственно-воспитательные основы художественного творчества: Сборник статей/ Сост. А.В. Моторин. – Великий Новгород: НовГУ им. Ярослава Мудрого, 2001, с. 51 – 55.
73. Ортега-и-Гассет Х. Веласкес. Гойя: Пер с исп./ Вступ. ст. И.В. Ершовой, М. Б. Смирновой; Коммент. и указ. имён В.М. Володарского. – М.: Республика, 1997. – 351с.: ил.
74. Основы теории художественной культуры: Учеб. пособие/ Каган М.С., Соболев П.С., Мосолова Л.М. и др.; Под общ. ред. Л.М. Мосоловой. – СПб.: Лань, 2001. – 287 с., [1] л. ил.: ил. – (Мир культуры, истории и философии).
75. Паке Марсель. Магритт. Мысль, изображённая на полотне. – М.: Издательство «Арт-Родник», 2002, 96 с.
76. Перрюшо А. Жизнь Ренуара. – М.: «Прогресс», 1979. – 366.
77. Перрюшо А. Жизнь Сезанна / Пер. с фр.; Послесловие К. Богемской. – М.: Радуга, 1991. – 351 с.
78. Перрюшо А. Жизнь Тулуз-Лотрека. Пер. с франц.; Послес. О.В. Мамонтовой. – М.: Радуга, 1991. – 284 с.
79. Петрова О.Ф. Символизм в русском изобразительном искусстве. – СПб ГУП, 2000. – 152 с.
80. Пикассо. – М.: Изд-во ЭКСМО – Пресс, 2002. – 184 с., илл. (Серия «Шедевры графики»).
81. Пластические искусства. Краткий терминологический словарь. – М.: Пассим, 1994.
82. Пospelов Глеб. Наследство Гончаровой и Ларионова // Наше наследие, № 1, 1990, с. 152 – 158.
83. Ранне А. Искусство и вера //Духовные начала русского искусства и образования: Материалы Всероссийской научной конференции /Сост. А.В. Моторин. – Великий Новгород: НовГУ им. Ярослава Мудрого, 2002. – 284 с.

84. Романтизм в России (альбом). – СПб: Государственный Русский музей, 1995.
85. Сарабьянов Д.В., Автономова Н.Б. Василий Кандинский. Путь художника. Художник и время. – М.: Галарт, 1994, 174 с., 64 илл.
86. Сарабьянов Д.В. Неопримитивизм в русской живописи и футуристическая поэзия 1910-х годов // Культурология. Дайджест, 2000 – 3 (15).
87. Сергеева Н.В. Рерих и Врубель. Эстетика русского живописного символизма. – М.: Международный центр Рерихов, 2002. – 72 с.
88. Соколов Б. Русский апокалипсис Василия Кандинского // Наше наследие, 1996, № 37.
89. Сокольникова Н.М., Крейн В.Н. История стилей в искусстве: учеб. Пособие / Н.М. Сокольникова, В.Н. Крейн. – М.: Гардарики, 2006. – 395 с.: ил.
90. Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество. – М., 1992.
91. Субетто А.И. Противоречия экономического развития России и стратегия выхода из исторического тупика. – СПб: КГУ им. Н.А. Некрасова, КГУ им. Кирилла и Мефодия (г. Луга), 2000, см. «Цивилизационный подход к истории, категория цивилизации и закон разнообразия», с. 12-16.
92. Суриков. Художественная галерея, № 52, 2005.
93. Тойнби А. Дж. Постижение истории: СПб. – М., 1991.
94. Третьяков Н.Н. Образ в искусстве. – Издание Свято-Введенской Оптиной Пустыни, 2001. – 262 с.
95. Тугаринов В.П. О ценностях жизни и культуры. – Л., 1980., - 150 с.
96. Тулуз-Лотрек. Мастера живописи. – М.: «Белый город», 2000. – 63 с.
97. Турчин В. Романтизм и мы // Художник, 1989, № 9.
98. Успенский Б.А. Семиотика искусства. – М.: Школа, 1995. – 360 с.
99. Флоренский П.А. Анализ пространственности и времени в художественно-изобразительных произведениях. – М.: Прогресс, 1993. – 324 с.
100. Фрейд З. Неудовлетворённость культурой: Аналитическое повествование. – М.: «Московский рабочий», 1990. – 176 с.
101. Хайдеггер М. Исток произведения искусства / Пер. с нем. – М., 1998. – 268 с.
102. Харрис Натаниэл. Дали. Жизнь и творчество. – М.: СПИКА, 1995, 79 с., илл.
103. Харрис Натаниэл. Климт. Жизнь и творчество. М.: СПИКА, 1995. – 79 с., илл.
104. Хейнрих Кристоф. Клод Моне. – АРТ-РОДНИК, 2001. – 96 с.
105. Шагал М. Моя жизнь Пер. с франц. Н.С. Мавлевич. Послесловие, коммент. Н.В. Апчинской. – М.: Эллис Лак, 1994. – 208 с.
106. Шатских А.С. Казимир Малевич. – М.: СЛОВО/SLOVO, 1996. – 96 с., ил. – (Картинная галерея).
107. Шатских А. Творящая ностальгия // Наше наследие. – 1995. – № 34, с. 118 – 127.
108. Швинглхурст Эдмунд. Прерафаэлиты. – М.: СПИКА, 1995. – 79 с.
109. Шпенглер О. Закат Европы. Любое издание.
110. Эсколье Р. Матисс. – Л.: Искусство, 1979.

8 Материально-техническое обеспечение дисциплины

В процессе обучения и контроля используются компьютер, обучающие компьютерные программы, дидактический раздаточный материал.

Педагогические контрольные материалы
Перечень картин, выносимых на зачёт.

1. Виктор Эльпидирович Борисов-Мусатов (символизм):

- Автопортрет с сестрой. 1898.
- Весна. 1901.
- Водоём. 1902.

2. Михаил Александрович Врубель (символизм/модерн):

- Демон сидящий. 1890.
- Царевна-Лебедь. 1900.
- Снегурочка.

3. (Лев Самойлович) Леон Бакст (модерн):

- Портрет С. П. Дягилева с няней. 1906.
- Ужин. 1902.
- Беотийка. Эскиз костюма к балету Н.Н. Черепнина «Нарцисс». 1911.

4. Густав Климт (модерн):

- Три возраста женщины. 1905.
- Дева. 1913.
- Портрет Адели Блох-Бауэр. 1907

5. Фернан Леже (кубофутуризм):

- Городской пейзаж. (1913-1916?).
- Строители с алоэ. 1950.
- Джоконда и ключи. 1930.

6. Пабло Пикассо (кубизм):

- Нищий старик с мальчиком. 1903.
- Девочка на шаре. 1905.
- Герника. 1937.
- Столик в кафе. 1912.

7. Аристарх Лентулов (кубофутуризм):

- Аллегорическое изображение Отечественной войны 1812 года. 1912.
- Астры. 1913.
- Звон (Колокольня «Иван Великий»). 1915.

8. Наталья Гончарова (кубофутуризм, примитивизм):

- Велосипедист.
- Прачки.
- Крестьяне. 1911.

9. Николо Пиросманишвили/Пиросмани (примитивизм):

- Жираф.

- Крестьянка с детьми идёт за водой.
- Трапеза трёх знатных горожан.

10. Марк Шагал:

- Старый Витебск. Эскиз к картине «Над Витебском». 1914.
- Голубые любовники. 1914.
- Прогулка. 1917.

11. Анри Матисс (фовизм):

- Натюрморт с красными рыбками. 1911.
- Танец. 1910.
- Падение Икара. 1947.

12. Василий Кандинский (абстракционизм):

- Пейзаж с радугой. 1908.
- Композиция № VII. 1913.
- В голубом.

13. Сальвадор Дали (сюрреализм):

- Лебеди, отражённые в слонах. 1937.
- Сон, вызванный полётом пчелы вокруг плода граната за секунду до пробуждения. 1944.
- Тайная вечеря. 1955.

14. Рене Магритт (сюрреализм):

- Проницательность. 1936.
- Человеческий удел. 1955.
- Карт-бланш (препятствие пустоты). 1965

15. Казимир Северинович Малевич (супрематизм):

- Цветочница. 1903.
- Чёрный квадрат. 1915.
- Супрематизм. 1915.
- Красный дом. 1932.

Технологическая карта по предмету «Культурологические начала искусства»
 Направление – 050100.62 «Педагогическое образование». Профиль «Начальное образование»
 Курс 3 семестр 5

Трудоемкость дисциплины 50 баллов * 2 ЗЕ =100 баллов

Таблица 1

Недели	Аудиторный контроль теоретических знаний (в баллах)	Работа на практических занятиях (в баллах)	Домашние практические задания (в баллах)	Оценка по итогам работы студента в семестре (в баллах)	Творческий рейтинг	Зачёт (в баллах)
1-4	1 раздел					
1	4	4	4			
2	4	4	4			
3						
4	4	4	4			
5-18	2 раздел					
5-7						
8	4	5	5			
9						
	0-16	0-17	0-17			
1 этап. Рубежная аттестация (не менее 25 баллов из 50 баллов)						
10	3					
11	3					
12		ПР 1 (2 б.)	ДР 1 (2 б.)			
13						
14		ПР 2 (2 б.)	ДР 2 (2 б.)			
15		ПР 3 (2б.)	ДР 3 (2 б.)			
16		ПР 4 (2 б.)	ДР 4 (2 б.)			
17						
2 этап. Рубежная аттестация (не 11 баллов из 22 баллов)						
	0-6	0-8	0-8			
18		Тест (8 б.)	КР 1 (20 б.)			

**Карта учебно-методического обеспечения
Направление 050100.62 «Педагогическое образование»
Профиль «Начальное образование»**

Дисциплина – Культурологические начала искусства
 Формы обучения – дневная/ заочная/ заочная сокращенная
 Всего часов 72 из них: лекций 23/6/6; практ. зан. 13/2/2; СРС 36/64/64, зачёт.
 Для направления – 050100.62 «Педагогическое образование».
 Обеспечивающая кафедра – «Педагогика и методика начального образования»,
 семестр – 4/ 4, 5/4,5

Таблица 1 – Обеспечение дисциплины учебными изданиями

Библиографическое описание издания (автор, наименование, вид, место и год издания, кол.стр.)	Вид занятия	Кол.экз.в библи. НовГУ (на каф.)	Прим.
1. Культурология: учеб. пособие для вузов / Л.Д. Столяренко [и др.]; Под ред. С.И. Самыгина. – 4-е изд., испр. и доп. – Ростов н/Д; М.: MapT, 2010. – 350,[2]с. – (Учебный курс).	Лекции Практические СРС	8	
2. Культурология: учебник для вузов / В.М. Дианова [и др.]; Дианова В.М. [и др.]; под ред.: Ю.Н. Солонина, М.С. Кагана; С.-Петерб. гос. ун-т. – М.: Юрайт, 2011. – 566, [2] с. – (Основы наук).	Лекции Практические СРС	10	
3. Кравченко А.И. Культурология : учеб. пособие для вузов / Кравченко Альберт Иванович; А.И. Кравченко; МГУ им. М.В. Ломоносова. – 10-е изд. – М. : Академический проект, 2010. – 494, [2] с.: ил. – (Gaudeamus) (Учебное пособие для вузов).	Лекции Практические СРС	10	
4. История русской культуры IX-XX веков: учеб. пособие: для вузов / Л.В. Кошман [и др.]; под ред. Л.В. Кошман. – 5-е изд. – М.: Книжный дом "Университет", 2011. – 489, [1] с.	Практические СРС	2	

Таблица 2 – Обеспечение дисциплины учебно-методическими изданиями

Библиографическое описание издания (автор, наименование, вид, место и год издания, кол.стр.)	Вид занятия	Кол.экз.в библи. НовГУ (на каф.)	Прим.
1.Рабочая программа. Автор – Орлова Е.О. 2013	Лекции Практические занятия СРС	1	http://www.novsu.ru/

Учебно-методическое обеспечение дисциплины 100 %

Действительно для учебного года 2013/2014

Зав. кафедрой _____ Г.А. Орлова

подпись И.О.Фамилия

« _____ » _____ 20..... г.

СОГЛАСОВАНО

НБ НовГУ: _____

должность подпись расшифровка

4 Структура и содержание дисциплины для заочной формы обучения

4.1 Трудоемкость дисциплины и формы аттестации

Таблица 1

Учебная работа (УР)		Всего	Распределение по семестрам	
			4	5
Полная трудоемкость дисциплины в зачетных единицах (ЗЕ)		2		
Распределение трудоемкости по видам УР в академических часах (АЧ):				
аудиторная	- лекции	6	1	5
	- практические занятия, в том числе: аудиторная СРС	2		2
внеаудиторная	- внеаудиторная СРС	64		64
Аттестация зачёт				зачет

4.2 Содержание дисциплины

Таблица 2

Раздел	Семестр	№ недели	Трудоемкость по видам УР, АЧ				Баллы Рейтинга		Рекомендуемые источники
			лек	ПЗ	Ауд. СРС	Вне ауд. СРС	Пороговый	Максимальный	
Раздел 1 Культура и искусство	4, 5		3						
1.1 Понятие культуры. Культура и цивилизация. Определения культуры (описательные, исторические, нормативные, психологические, структурные, генетические). Версии культуры: аксиологическая, антропологическая, диалоговая, текстовая, игровая. Человек и культура – две сущностно взаимосвязанные категории. Культура и цивилизация.	4		1			14			1-4, 8-11, 19, 35, 36, 41, 42, 46, 49, 69, 90, 91, 93, 95, 109
1.2 Смыслы искусства Анализ подходов к пониманию смысла искусства. Искусство – обретение личностных смыслов путём создания и восприятия их в художественных формах. Искусство – способ утверждения в человеке человеческого. М.М. Бахтин, С.М. Каган, Ю.М. Лотман об особенностях прочтения художественного текста.	5		2			10			1-4, 7, 13, 34, 37, 53, 54-56, 59, 61, 67, 68, 70, 71, 73, 74, 81, 83, 94, 98-101
Раздел 2 Стил культу ролого ический	5								

прочтения художественных текстов.									
2.1 Понятие стиля в искусстве. Понятие стиля. Стил – традиция – канон. Стил и манера. Стилистический анализ – форма искусствоведческого анализа произведений искусства. Основа стилистического анализа – восхождение к ценностям и идеалам культурной эпохи. Диалог стилей. Причины смены ценностных ориентиров классицизма идеалами романтизма. Отторжение реализмом художественных и мировоззренческих идеалов и классицизма и романтизма. Реален ли реализм? Импрессионизм и постимпрессионизм.	5		3			15			1-4, 6, 12, 14, 15, 18, 20, 21, 23, 24, 28-30, 33, 43-45, 47, 48, 58, 62, 72, 76-78, 84, 89, 92, 97, 104, 108
2.2 Стилистический язык искусства авангарда как отражение ценностных поисков культуры начала XX в. Стилистическое и смысловое единство символизма и модерна, многомерность отношений. Крупнейшие мастера символизма в России (М.А. Врубель, В.Э. Борисов-Мусатов). Идеи модерна в творчестве Л. Бакста и Г. Климта. Мир ценностей кубизма и кубофутуризма. Пабло Пикассо – легенда кубизма. Кубофутуризм в работах Фернана Леже как отражение научно-технического прогресса начала XX в. Аристарх Лентулов – особенности русского воплощения кубофутуризма. Кубизм: язык – идеи – ценности. Простота и сложность примитива. Добрый мир Нико Пиросмани. Поиски Натальи Гончаровой. Фовизм и примитивизм – близкое-далёкое. Притягательная сила примитивизма для художников начала XX в.: Марк Шагал. Абстракционизм, супрематизм и сюрреализм – культурный вызов первой половины XX века. Ценностные поиски и стремления художников авангарда.	5			2		25			1-5, 16-18, 22, 25-27, 31, 32, 38-40, 50-52, 57, 60, 63-66, 75, 79, 80, 82, 85-88, 96, 102, 103, 105-107, 110

4 Структура и содержание дисциплины для заочной сокращенной формы обучения

4.1 Трудоемкость дисциплины и формы аттестации

Таблица 1

Учебная работа (УР)		Всего	Распределение по семестрам	
			4	5
Полная трудоемкость дисциплины в зачетных единицах (ЗЕ)		2		
Распределение трудоемкости по видам УР в академических часах (АЧ):				
аудиторная	- лекции	6	1	5
	- практические занятия, в том числе: аудиторная СРС	2		2
внеаудиторная	- внеаудиторная СРС	64		64
Аттестация зачёт				зачет

4.2 Содержание дисциплины

Таблица 2

Раздел	Семестр	№ недели	Трудоемкость по видам УР, АЧ				Баллы Рейтинга		Рекомендуемые источники
			лек	ПЗ	Ауд. СРС	Вне ауд. СРС	Пороговый	Максимальный	
Раздел 1 Культура и искусство	4, 5		3						
1.1 Понятие культуры. Культура и цивилизация. Определения культуры (описательные, исторические, нормативные, психологические, структурные, генетические). Версии культуры: аксиологическая, антропологическая, диалоговая, текстовая, игровая. Человек и культура – две сущностно взаимосвязанные категории. Культура и цивилизация.	4		1			14			1-4, 8-11, 19, 35, 36, 41, 42, 46, 49, 69, 90, 91, 93, 95, 109
1.2 Смыслы искусства Анализ подходов к пониманию смысла искусства. Искусство – обретение личностных смыслов путём создания и восприятия их в художественных формах. Искусство – способ утверждения в человеке человеческого. М.М. Бахтин, С.М. Каган, Ю.М. Лотман об особенностях прочтения художественного текста.	5		2			10			1-4, 7, 13, 34, 37, 53, 54-56, 59, 61, 67, 68, 70, 71, 73, 74, 81, 83, 94, 98-101
Раздел 2 Стиль как	5								

культурологический прочтения художественных текстов.	код								
2.1 Понятие стиля в искусстве. Понятие стиля. Стил – традиция – канон. Стил и манера. Стилистический анализ – форма искусствоведческого анализа произведений искусства. Основа стилистического анализа – восхождение к ценностям и идеалам культурной эпохи. Диалог стилей. Причины смены ценностных ориентиров классицизма идеалами романтизма. Отторжение реализмом художественных и мировоззренческих идеалов и классицизма и романтизма. Реален ли реализм? Импрессионизм и постимпрессионизм.	5		3			15			1-4, 6, 12, 14, 15, 18, 20, 21, 23, 24, 28-30, 33, 43-45, 47, 48, 58, 62, 72, 76-78, 84, 89, 92, 97, 104, 108
2.2 Стилистический язык искусства авангарда как отражение ценностных поисков культуры начала XX в. Стилистическое и смысловое единство символизма и модерна, многомерность отношений. Крупнейшие мастера символизма в России (М.А. Врубель, В.Э. Борисов-Мусатов). Идеи модерна в творчестве Л. Бакста и Г. Климта. Мир ценностей кубизма и кубофутуризма. Пабло Пикассо – легенда кубизма. Кубофутуризм в работах Фернана Леже как отражение научно-технического прогресса начала XX в. Аристарх Лентулов – особенности русского воплощения кубофутуризма. Кубизм: язык – идеи – ценности. Простота и сложность примитива. Добрый мир Нико Пиромани. Поиски Натальи Гончаровой. Фовизм и примитивизм – близкое-далёкое. Притягательная сила примитивизма для художников начала XX в.: Марк Шагал. Абстракционизм, супрематизм и сюрреализм – культурный вызов первой половины XX века. Ценностные поиски и стремления художников авангарда.	5			2		25			1-5, 16-18, 22, 25-27, 31, 32, 38-40, 50-52, 57, 60, 63-66, 75, 79, 80, 82, 85-88, 96, 102, 103, 105-107, 110

Характеристика письменной контрольной работы по предмету «Культурологические начала искусства»

Работа называется «Анри Матисс в системе стилистических поисков европейского искусства XIX – XX вв.». Каждый пишет имя того художника, о котором он готовил занятие. Работа представляется в печатном виде. Не допускаются совпадения отрывков печатных текстов в разных работах.

В работе студент должен сравнить стиль *своего* художника с двумя стилями, которые изучали на лекциях, надо выбрать из классицизма, романтизма и реализма, а также сравнить творчество художника с творчеством пятью художников, о которых речь шла на семинарах.

Сравнивать можно по разным параметрам. Например,

- использование цвета как выразительного средства искусства – какой художник как использовал цвет для чего (золотой, лиловый, голубой и т.д. – цвет как выражение идеи-ценности). Здесь можно вспомнить и названия картин «Чёрный квадрат» Малевича, «Красные рыбки» Матисса, «В голубом» Кандинский и т.д. Соотношение колорита – например, колорит Пиросмани и колорит Матисса; три цвета у каждого, но в чём разница. Или колорит Пиросмани и колорит Лентулова, Кандинского – скудность и богатство цветовой гаммы;
- использование других выразительных средств искусства – например, линии – ломкие, острые, отрывистые у Пикассо и плавные, тягучие, замысловатые у Климта или Бакста, или линии у Гончаровой в лучизме. Главное при таком сравнении не просто назвать разницу, а попытаться объяснить, почему именно такие линии использовал тот или иной художник. Другое средство – композиция – у Кандинского «Композиция № 7» и у Лентулова в «Аллегорическом изображении войны 1812 г»;
- образы, темы – образ женщины (например, у Шагала, Борисова-Мусатова, Климта, Дали), образ города (Леже, Лентулов), тема войны (Пикассо, Лентулов, Дали), образы простых людей (Пиросмани, Гончарова), образы животных (Шагал, Пиросмани) и т.д.;
- работа в одних жанрах – например, портреты Бакста и портреты Климта (кого выбирали для портретов, какие идеалы-ценности были выражены в этих портретах). Или работа для театра – Бакст, Гончарова, Пикассо.

Сравнение и со стилями, и с художниками можно проводить как на уровне сходства, так и на уровне различия. Например, в реализме так же, как и у Гончаровой и Пиросмани (стиль примитивизм) присутствует изображение простых людей, даже название имеют обобщённое название «Дворник», «Шарманщик» Пиросмани, «Прачки» Гончаровой, «Кочегар» Ярошенко (реализм), но цели-идеи несколько разные. Или название стиля – реализм и сюрреализм имеют одну основу – почему? Совпадением может быть и мистика, уход от реальности в романтизме, и тоже у Борисова-Мусатова, Врубеля, Климта, соответственно различие этих художников с идеями реализма. Ценность имеют оригинальные сравнения, например, однажды студент физкультурного отделения сравнил мускулатуру Демона Врубеля и спину мужчины из картины «Девочка на шаре» Пикассо.

Завершается письменная работа выводом (можно и одним предложением) какое место, по-Вашему мнению, занимало творчество художника в системе стилистических поисков европейского искусства XIX-XX вв.

Количество страниц не имеет значения, важно не количество, а качество, если студент сумеет провести сравнение на одной странице,