

Отзыв

на автореферат кандидатской диссертации *И.В. Василенко*
«Культурный дискурс в региональном медиаполе: лингвистические параметры»,
представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук
по специальности 10.02.01 – Русский язык

На фоне появившихся в последнее десятилетие работ, посвященных изучению речевых средств, участвующих в формировании дискурса средств массовой коммуникации, кандидатская диссертация Ирины Васильевны Василенко, судя по автореферату, выглядит *новым комплексным исследованием*, в центре внимания которого – наблюдения за особенностями функционирования культурного дискурса в региональных средствах массовой информации, выявление и описание его лингвистического своеобразия на примере медиапрактики Великого Новгорода.

В работе справедливо отмечается, что стержневым импульсом, повлиявшим на характер исследовательской концепции, стало осмысление своеобразия медиапрактики конкретного региона сквозь призму его главного богатства – историко-культурного наследия. Именно этим объясняется и *актуальность диссертации*: предпринятый анализ текстов, тематически касающихся проблем культуры, помимо фиксации их лексико-стилистических и жанровых особенностей, позволил определить, какие содержательно-смысловые доминанты становятся сегодня основой культурного дискурса медиатекста, какие речевые стратегии и тактики, к которым обращаются новгородские СМИ, принимают участие в формировании культурной идентичности региона и его граждан.

В диссертации *впервые в отечественной лингвистике* рассмотрены особенности структуры, наполнения и функционирования регионального культурного дискурса, выявлены и интерпретированы его тематические детерминанты, подробно описаны связанные с данными детерминантами субдискурсы. Плодотворной представляется и попытка ввести и использовать для анализа дискурса СМИ термин *медиастратегия*. *Медиастратегия* определяется И. В. Василенко «как комплекс речевых действий для представления общественности информации посредством медиа» (с. 10), подробно рассматриваются три основные медиастратегии, с помощью которых транслируется информация в новгородском культурном медиапространстве: 1) стратегия формирования имиджа; 2) стратегия поддержания региональной идентичности; 3) стратегия постановки проблемы (разделы 2.2.1 – 2.2.3). Найденные подходы подчеркивают *научную значимость и новизну* предпринятого исследования, а теоретическая база и обширный эмпирический материал (проанализировано более пяти тысяч текстов, опубликованных в период с 2009

по 2015 год), четкое определение лингвистической терминологии, непредвзятый подход к наблюдаемым речевым феноменам обеспечили последовательность раскрытия предложенной в работе научной концепции. Разные методики и теоретико-методологические подходы (структурно-функциональный, дискурсивно-стилистический, контент-анализ), применяемые для ее объективации и интерпретации наблюдаемого медиаматериала, сообщили исследованию доказательность и доверие к сделанным в нем выводам. Среди выводов диссертации особый интерес вызывают те, которые связаны с описанием основных и вспомогательных коммуникативных тактик, свойственных культурному дискурсу новгородских медиа (с.11 – 12). Несомненно важным как для лингвистики, так и для теории и практики массовой коммуникации является подтвержденный результатами контент-анализа (таблица 4 с. 15) вывод о том, что присутствие в культурном дискурсе текстов не только информационных и аналитических жанров, но и художественно-публицистических «позволяет говорить о разворачивании дискурсивного сюжета на трех этапах: анонс – событие – рефлексия. <...> пересечение и сочетание в общем медийном пространстве таких публикаций, связанных одной тематикой, создает полноценный культурный региональный дискурс» (с. 18).

Позволю и себе несколько критических реплик, не затрагивающих сути представленной в работе исследовательской концепции и касающихся в большей степени теории и практики журналистики, чем проблем лингвистилистики. Во-первых, вызывает неясность употребление в автореферате таких номинаций, как «медийное поле», «новгородское медиаполе» и «медийное пространство региональных СМИ». С одной стороны, они употребляются в диссертации как синонимы, что вполне правомерно, если, конечно, снять тавтологию: либо региональное медийное пространство, либо региональные средства массовой информации. С другой стороны, в некоторых фрагментах из-за неточности высказывания они воспринимаются как часть и целое. Например, при определении объекта исследования: «Объект данного исследования – культурный дискурс новгородского медиаполя, сложившийся в медийном пространстве региональных СМИ» (с.4). Думается, речь здесь идет о культурном дискурсе новгородских СМИ в общем контенте региональных средств массовой информации. Во-вторых, уточнение предполагает и номинация «графические средства массовой информации», которая появляется и при формулировке задач исследования (с. 4), и при характеристике эмпирической базы (с. 7), и при описании содержания раздела «Заключение»: «Данное исследование является попыткой комплексного изучения языковых и коммуникативных особенностей культурного регионального дискурса на материале публикаций графических средств массовой информации Великого Новгорода»

(с. 16). Онлайн-версии периодических изданий, интернет-проекты, интернет-ресурсы, сформировавшие эмпирическую базу работы, вряд ли сегодня можно назвать «графическими СМИ». В их арсенале более широкий спектр возможностей, связанных с особенностями трансляции информации в Сети.

Однако в целом в оригинальной исследовательской концепции, представленной в диссертации, последовательно, обоснованно и грамотно осмыслена специфика культурного дискурса региональных средств массовой коммуникации, а сделанные в ней выводы безусловно пополняют наши знания о языке и мире.

Содержание автореферата полностью отражает основные идеи и выводы диссертации. Указанные в нем публикации (12 работ), в том числе и в изданиях ВАК (4 работы), касаются всех аспектов проведенного исследования. Судя по автореферату, диссертация Ирины Васильевны Василенко «Культурный дискурс в региональном медиаполе: лингвистические параметры», представленная на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – Русский язык, соответствует профилю специальности, а соискатель заслуживает присуждения искомой степени.

Доктор филологических наук, профессор кафедры
теории журналистики и массовых коммуникаций

Санкт-Петербургского государственного университета

17.11.15

С. Сметанина

С.И. Сметанина

199004 Санкт-Петербург, В.О., 1-ая линия, д. 26

Институт «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций»

Санкт-Петербургского государственного университета

аудитория 710,

тел.: (812) 328 0 59 96

socjur@mail.ru

Подпись руки *Сметаниной С.И.*

УДОСТОВЕРЯЮ

Ведущий специалист
отдела кадров *И.В. Клименко*

« 17 » 11 20 15 г.

