

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
«Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»
Гуманитарный институт
Кафедра философии

СЕМИНАР ПО ФИЛОСОФСКОЙ ПУБЛИЦИСТИКЕ

Учебный модуль для направлений подготовки 47.04.01 – Философия.
Профиль «Социальная философия и коммуникативные стратегии»

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Принято на заседании Ученого совета
института _____
15.05 2017 г. Протокол № 6

Зам. директора института
_____ И.С. Профимова



Разработал
профессор
_____ Н.А. Кашей
21 апреля 2017 г.

Принято на заседании кафедры
философии
24.04 2017 г. Протокол № 8

Заведующий кафедрой
философии
_____ Н.А. Кашей

СОДЕРЖАНИЕ

1. Паспорт фонда оценочных средств
2. Перечень применяемых оценочных средств
3. Характеристика 3 оценочных средств

Паспорт фонда оценочных средств
по модулю **СЕМИНАР ПО ФИЛОСОФСКОЙ ПУБЛИЦИСТИКЕ**
для направления подготовки **47.04.01 – Философия.**

№ п/п	Модуль, раздел (в соответствии с РП)	Контролируемые компетенции (или их части)	ФОС	
			Вид оценочного средства	Количество вариантов заданий
1	1.1 Философская публицистика как жанр	ОК-1	Семинар	7
		ОК-3	Дискуссия	4
2	1.2 Литературно- философская публицистика и ее особенности	ОК-3	Семинар	3
		ПК-3	Эссе	3
3	1.3 Политическая публицистика и ее особенности	ОК-3	Семинар	6
		ПК-3	Эссе	4

Перечень применяемых оценочных средств

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
1	2	3	4
1	Дискуссия	Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.	Перечень дискуссионных тем для проведения круглого стола, дискуссии, полемики, диспута, дебатов
2	Проблемный семинар	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося излагать в группе по заранее объявленной теме суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме	Тематика семинара
3	Эссе	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.	Тематика эссе

Характеристика оценочного средства № 1.

Проблемный семинар. Средство, позволяющее оценить умение обучающегося излагать в группе по заранее объявленной теме суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме. Применяется на теме:

Семинар: «Специфика эссе как литературно-философского жанра»

Раздел 1.1 Философская публицистика как жанр

Вопросы для обсуждения:

1. Что такое эссе.
2. Структура эссе.
3. Классификация эссе.
4. Признаки эссе.
5. Правила написания эссе.
6. Ошибки при написании эссе.
7. Проверка эссе.

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	4 ак.ч.
Предлагаемое количество вопросов из одного контролируемого раздела	7
Последовательность выборки вопросов из каждого раздела	Каждый студент получает 1 вопрос
Критерии оценки:	
22-25 баллов	активно участвует в семинаре, дает правильные определения и примеры, умеет аргументировать
18-21 баллов	участвует в семинаре, дает правильные определения и примеры, умеет аргументировать
12 - 18 баллов	участвует в семинаре, дает большинство правильных определений и примеров, но не всегда последователен

Раздел 1.2 Литературно-философская публицистика и ее особенности.

Семинар: Литературно-философская публицистика.

Вопросы для обсуждения:

1. Особенности русской литературно-философской публицистики.
2. Публицистическая полемика между позитивистами (А. Богданов, А. Луначарский, В. Базаров, М. Горький и др.) и идеалистами (Н. Бердяев, С. Булгаков, С. Франк, Д. Мережковский, Д. Философов и др.), этапы ее развития и основная проблематика.
3. Специфика философских публицистических текстов и отражение в них ценностных ориентиров и мифологем.

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	2 ак.ч.
Предлагаемое количество вопросов из одного контролируемого раздела	4
Последовательность выборки вопросов из каждого раздела	Каждый студент получает 1 вопрос
Критерии оценки:	
22-25 баллов	активно участвует в семинаре, дает правильные определения и примеры, умеет аргументировать

18-21 баллов	участвует в семинаре, дает правильные определения и примеры, умеет аргументировать
12 - 18 баллов	участвует в семинаре, дает большинство правильных определений и примеров, но не всегда последователен

Раздел 1.3 Политическая публицистика и ее особенности.

Семинар: Политическая публицистика.

Вопросы для обсуждения:

1. Объект и предмет политической публицистики.
2. Функции политической публицистики.
3. Политика, политология и политическая публицистика: разграничение и взаимодействие.
4. Характер социального познания в политической публицистике.
5. Влияние идеологической позиции публициста на познание и отражение действительности.
6. Политическая картина мира в публицистическом отражении.

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	4 ак.ч.
Предлагаемое количество вопросов из одного контролируемого раздела	6
Последовательность выборки вопросов из каждого раздела	Каждый студент получает 1 вопрос
Критерии оценки:	
22-25 баллов	активно участвует в семинаре, дает правильные определения и примеры, умеет аргументировать
18-21 баллов	участвует в семинаре, дает правильные определения и примеры, умеет аргументировать
12 - 18 баллов	участвует в семинаре, дает большинство правильных определений и примеров, но не всегда последователен

Характеристика оценочного средства № 2.

Дискуссия. Оценочное средство, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения. Применяется к следующим теме:

Дискуссия: Обсуждение эталонного эссе А.Камю «Миф о Сизифе. Эссе об абсурде»

Раздел 1.1 Философская публицистика как жанр

Перечень дискуссионных вопросов:

1. Какое место занимает эссе в творчестве Камю?
2. Какая структура и цель эссе?
3. Назовите наиболее выразительные философско-литературные средства, привлекаемые автором, для достижения поставленной цели.
4. Почему «Миф о Сизифе» можно назвать эталонным произведением данного жанра?

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	4 ак.ч.
Предлагаемое количество вопросов из одного контролируемого раздела	4
Последовательность выборки вопросов из каждого раздела	Каждый студент получает 1 вопрос
Критерии оценки:	
22-25 баллов	активно участвует в дискуссии, дает правильные определения и примеры, умеет аргументировать
18-21 баллов	участвует в дискуссии, дает правильные определения и примеры, умеет аргументировать
12 - 18 баллов	участвует в дискуссии, дает большинство правильных определений и примеров, но не всегда последователен

Характеристика оценочного средства № 3.

Эссе. Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме. Применяется на практикумах:

Эссе на заданную тему **Раздел 1.2** Практикум по философской эссеистике 1

Темы для эссе:

Оцените позицию И. Канта: «Философствовать – значит не пытаться только лишь показать, что нечто есть обман, заблуждение рассудка, но нужно также научиться усматривать, как подобное заблуждение стало возможным?»

Представьте свое понимание и варианты ответа на вопрос Паскаля: «Кто знает, что есть истина и как можно быть уверенной в ней, не зная ее?»

Как вы оцениваете позицию И. А. Ильина: «Зло начинается там, где начинается человек, и притом именно не человеческое тело во всех его состояниях и проявлениях как таковых, а человеческий душевно-духовный мир - это истинное местонахождение добра и зла. Никакое внешнее состояние человеческого тела само по себе, никакой внешний "поступок" человека сам по себе, т.е. взятый и обсуждаемый отдельно, отрешенно от скрытого за ним или породившего его душевно-духовного состояния, - не может быть ни добрым, ни злым».

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	3 ак. ч
Предлагаемое количество вопросов из одного контролируемого раздела	3
Последовательность выборки вопросов из каждого раздела	Каждый студент получает 1 вопрос
Критерии оценки:	
45 - 50 баллов	письменно излагает суть поставленной проблемы, делает выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме
37 – 44 баллов	письменно излагает суть поставленной

	проблемы и делает вывод
30 - 36 баллов	письменно излагает суть поставленной проблемы

Конкурс на лучшее эссе **Раздел 1.2** Практикум по философской эссеистике 1

Номинации:

Философские эссе "О времени и о пространстве"; философские эссе "О вечности"; философские эссе «О любви»; философские эссе «Я-Ты-Они-Мир».

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	3 ак. ч
Предлагаемое количество вопросов из одного контролируемого раздела	3
Последовательность выборки вопросов из каждого раздела	Каждый студент получает 1 вопрос
Критерии оценки:	
45 - 50 баллов	письменно излагает суть поставленной проблемы, делает выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме
37 – 44 баллов	письменно излагает суть поставленной проблемы и делает вывод
30 - 36 баллов	письменно излагает суть поставленной проблемы