

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Дарьи Владимировны Жигулиной «Формирование концепта “Семья” у древних русичей (по материалам славянских памятников X-XIV вв.)», специальность 10.02.01 – русский язык

Актуальность темы диссертационного исследования Д.В. Жигулиной не вызывает сомнения: на фоне многочисленных работ в области когнитивной лингвистики, посвященных самым разным концептам и способам их вербализации, не много найдется работ, освещающих историю становления концепта, содержащих анализ происходивших в языке процессов пополнения вербализаторов концепта и изменений, определяемых экстралингвистическими факторами. Между тем концепт «Семья», до сих пор в историческом аспекте на материале русского языка не изучавшийся, – один из самых весомых в концептосфере славянского (да и не только славянского) мира.

Продуманная методика анализа, значительность материала – особенно впечатляют количество и характер привлеченных текстов, логичность предлагаемых построений и структур – это касается как концепции самого диссертационного исследования, так и представленного лексико-фразеологического поля и составляющих его лексико-семантических групп, детальная проработка каждого из входящих в поле слов и устойчивых словесных комплексов – представляются весьма убедительными и обеспечивают достоверность полученных автором результатов.

Совершенным справедливым и необходимым является осуществляемое Д.В.Жигулиной последовательное разграничение центра поля, зон ближней и дальней периферии, детальная характеристика входящих в лексико-фразеологическое поле лексем – со всеми их семантическими связями и сочетаемостными особенностями.

Это позволило автору обнаружить 73 репрезентанта лексико-фразеологического поля концепта, отсутствующих в исторических словарях, и сделать немало интересных и прокомментированных наблюдений – об отсутствии слова *семья* в изучаемых текстах, о составе семьи того времени и ее вариантах, о влиянии христианства на институт брака, о приоритетах в сфере семьи и брака и т.д. Правда несколько парадоксальным кажется, с одной стороны, утверждение о кровном родстве как опоре семьи (с. 15) и, с другой стороны, о брачных узах как наивысшей ценности у славян той эпохи (с. 14) – ведь кровным родством супруги не связаны.

Позволим себе задать вопрос: сохранились ли до наших дней в речевом обиходе какие-либо из устойчивых словесных комплексов той поры, обнаруженных диссертантом в анализируемых текстах?

К сожалению, в выводах и заключении – в том виде, в каком они представлены в автореферате диссертации, – не очень явно прозвучали итоги наблюдений за синтагматическими связями единиц анализируемого поля. Или это явление охватывает только устойчивые словесные комплексы? Что показало исследование в этом заявленном диссертантом аспекте?

Диссертационное исследование Д.В. Жигулиной представляется нам самостоятельным, продуманным, содержательным трудом, демонстрирующим научную состоятельность ее автора, умение структурировать, анализировать и интерпретировать сложный языковой материал, и делать обоснованные выводы из своих наблюдений.

Исследование, несомненно, имеет теоретическую и практическую ценность, доказывает продуктивность диахронического анализа процесса трансформации концепта и вносит вклад в разработку проблем истории языка как в лингвистическом, так и в лингвокультурологическом аспектах.

Доктор филологических наук, доцент,
профессор кафедры русского языка
для гуманитарных и естественных факультетов
ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский
государственный университет»
Селиверстова Елена Ивановна

Россия, 197349, Санкт-Петербург,
пр. Королева, д. 29, к. 1, кв. 236;
раб. тел. 8(812) 3240775;
e-mail: russforeign@mail.ru

