

ОТЗЫВ

на автореферат кандидатской диссертации Болденко Ольги Алексеевны (тема: «Педагогическая система развития творческой активности старших подростков средствами этнокультуры в досуговой деятельности», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования)

Актуальность избранной темы. Наметившаяся тенденция возврата российского общества к общечеловеческим ценностям, к творческой активности и пути их реализации затронуло среднее профессиональное и дополнительное образование в нашей стране. Гуманистическая направленность образования немыслима без творчески активной личности. Теме исследования педагогической системы развития творческой активности старших подростков средствами этнокультуры посвящена диссертация Болденко О. А. Для решения поставленной проблемы автор исследования, связанной с необходимостью определения и научного обоснования педагогической системы развития творческой активности старших подростков, выбирает досуговую деятельность с использованием средств этнокультуры.

Достоверность результатов и выводов исследования обеспечена:

- научной обоснованностью теоретических позиций, результатов исследования одновременно на теоретическом и практическом уровнях;
- результативностью работы и доказательностью выводов;
- продолжительностью экспериментальной работы и достаточным количеством респондентов, принявших участие в эксперименте.

Научная новизна. На основе концептуального обоснования этнокультуры как междисциплинарного феномена, автором определена педагогическая система развития творческой активности старших подростков средствами этнокультуры в досуговой деятельности, включающая структурно-содержательную характеристику, проектно-целевую технологию педагогические условия и диагностический инструментарий.

Глубокий анализ теоретических положений и результаты опытно-экспериментальной работы, судя по автореферату, позволяют говорить о том, что гипотеза, выдвинутая соискателем, получила свое подтверждение.

Своевременность диссертации, ее научная новизна и практическая значимость, интересные эмпирические данные и аргументированные выводы дают возможность положительно оценить рассматриваемую работу.

Анализ содержания автореферата показывает, что автор в достаточной степени владеет научно-методическим аппаратом для проведения самостоятельных научных исследований в избранной предметной области.

На наш взгляд, не совсем корректно обозначено одно из противоречий: «между растущей потребностью общества в формировании активной творческой личности и дефицитом теоретических исследований педагогических возможностей этнокультуры для ее продуктивного развития». В данном случае указываются не рядоположенные понятия: потребность в активной личности – возможность этнокультуры. Не согласна и с определением этнокультуры «как междисциплинарного феномена» (с.7), ведь речь идет, прежде всего, о культуре,

которую, на наш взгляд, нельзя свести к «дисциплине». Тем более, что далее автор приводит иное ее понимание: «как совокупность средств человеческой деятельности (материальных, социальных и духовных), имеющих этническую специфику ...», что, опять-таки, представляется не совсем корректным, т.к. рассмотрение культуры как средства сильно сужает рамки феномена.

Не совсем ясно, почему концепты (идеи) отнесены к средствам этнокультуры (с. 12), на каком основании афоризмы отнесены к фольклорным жанрам (с.12).

При прочтении возник ряд вопросов:

1. Что Вы понимаете под синкретичностью этнокультурных средств (с.13)? Не является ли это противоречием по отношению к Вашему положению о их комбинировании в использовании (с.19), ведь если они синкретичны, то неразрывно связаны. Если их можно комбинировать, то, следовательно, можно условно «разъединить» и представить новый синтез.
2. На с.12 автореферата Вы указываете на некоторые жанры фольклора, а на с. 18 – некоторые другие. Почему среди всех жанров фольклора Вами выделены только эти? Какую ценность они представляют для развития творческой активности старших подростков?

Вывод: диссертация Болденко О.А. является завершённой научно-квалификационной работой, выполненной на актуальную тему. Результаты работы достаточно полно опубликованы, апробированы и реализованы.

Автореферат отвечает требованиям, предъявляемым ВАК РФ (п. 9 положения ВАК РФ), а соискатель Болденко Ольга Алексеевна заслуживает присвоения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01. – общая педагогика, история педагогики и образования.

Отзыв на автореферат подготовил:

Каминская Елена Альбертовна, кандидат педагогических наук, доцент, заведующая кафедрой музыкального образования Челябинской государственной академии культуры и искусств

Адрес: 454091, г. Челябинск, ул. Орджоникидзе, 36-а.
Телефон: 8-950-72-43-860, E-mail: kamin@yandex.ru

Дата: «09» ноября 2015 г.

