

«СОВЕСТЬ» АРКАДИЯ ГАЙДАРА: ИЗУЧЕНИЕ С МЛАДШИМИ ШКОЛЬНИКАМИ

Г.А.Орлова, Е.О.Орлова

“CONSCIENCE” BY ARKADY GAIDAR: LEARNING WITH PRIMARY SCHOOL STUDENTS

G.A.Orlova, E.O.Orlova

Институт непрерывного педагогического образования НовГУ, oga555@mail.ru

Рассматривается вариант анализа рассказа А.П.Гайдара «Совесть» в контексте формирования базовых духовно-нравственных ценностей. Приводятся материалы для возможной беседы о совести, об «укорах совести» и о «положительном зове» совести.

Ключевые слова: *совесть, стыд, совестливый человек*

This article discusses some variant of analysis of the story "Conscience" by A.P.Gaidar in the context of basic spiritual and moral values. This paper also provides materials for possible conversation about conscience, "pangs of conscience", and "positive call of conscience".

Keywords: *conscience, shame, conscientious person*

В год 70-летия Великой Победы и в год Литературы в РФ личность и творчество А.П.Гайдара более чем уместны и востребованы.

Б.Минаев писал: «Голос трубы. Он слышен во всех его книгах — как отзвук далеких боев, как камerton его поколения.

И верно, куда ни кинь взгляд — в «Судьбу ба-рабанщика» или в «Тимура», в «Школу» или в любой другой рассказ, повесть, отрывок — всюду тянет поро-хом, оружейным маслом, струится над лесом дым таинственного взрыва, везде или воспоминание о са-мом важном, что было в прошлом, или думы о самом главном, что ждет в будущем, — о войне» [1].

Но только ли эта тема — «военная» — шанс для Гайдара «остаться»?

Самуил Лурье — современный литературовед, в словах о всей русской и, прежде всего, детской ли-тературе, говорит о неизменной русской традиции — превращать Совесть — в литературу. Отнесем ли эти слова не к Достоевскому, а и к Гайдару?

Вот его рассказ «Совесть».

Нина Карнаухова не приготовила урока и ре-шила не идти в школу.

Но, чтобы знакомые случайно не увидели, как она во время рабочего дня болтается с книгами по го-роду, Нина украдкой прошла в рощу.

Положив пакет с завтраком и связку книг под куст, она побежала догонять красивую бабочку и на-ткнулась на малыша, который смотрел на нее добры-ми, доверчивыми глазами.

А так как в руке он сжимал букварь с заложен-ной в него тетрадкой, то Нина смекнула, в чем дело, и решила над ним подшутить.

— Несчастный прогульщик! — строго сказала она. — И это с таких юных лет ты уже обманываешь родителей и школу?

— Нет! — удивленно ответил малыш. — Я просто шел на урок. Но тут в лесу ходит большая со-бака. Она залаяла, и я заблудился.

Нина нахмурилась. Но этот малыш был такой смешной и добродушный, что ей пришлось взять его за руку и повести через рощу.

А связка Нининых книг и завтрак так и оста-лись лежать под кустом, потому что поднять их перед малышом теперь было бы стыдно.

Вышмыгнула из-за ветвей собака, книг не тро-нула, а завтрак съела.

Вернулась Нина, села и заплакала. Нет! Не жалко ей было украденного завтрака. Но слишком хорошо пели над ее головой веселые птицы. И очень тяжело было на ее сердце, которое грызла беспощад-ная совесть.

Как правило, преобладает морализаторский подход при изучении рассказа в начальной школе: «Не будь как Нина Карнаухова. Лентяйка, обманщи-ца, нельзя пропускать школу, иначе загрызет беспо-щадная совесть».

Предлагается выявление замысла А.Гайдара провести на основе анализа текста (композиция, клю-чевые слова, образы). Например, в первом абзаце ис-пользованное Гайдаром словосочетание «не пригото-вила урока» в сравнении с возможными словами «не готовила уроков» позволяет получить авторское представление о Нине Карнауховой не как о про-гульщице и обманщице (что бывает типичным отве-том), а о том, что Гайдар пока еще ничего не сказал о характеристике героини, а рассказал читателю, — что-то произошло, и произошло это впервые (сравни значение совершенного и несовершенного вида гла-гола). Далее анализ текста представлен в таблице.

Сделаем вывод. Внимательное чтение помогло нам понять, что А.П.Гайдар написал рассказ о совестли-вом человеке. И жанр, и композиция, и образы, и клю-чевые слова — все служит раскрытию этой идеи. Автор говорит нам: «Будь как Нина Карнаухова! Будь совест-ливым человеком!» Что же мы узнали об Аркадии Пет-ровиче Гайдаре? Совесть для него была важным, значи-мым качеством, одним из ключевых понятий в жизни человека. Рассказ так и называется — «Совесть».

Анализ рассказа А.Гайдара «Совість»

Часть текста (ключевые слова)	Как я ее понимаю	Какими средствами пользовался автор	Что хотел сказать Гайдар	Что можно сказать о Нине
1-й абзац Нина не приготовила	Нина обманщица	Не приготовила (1 раз) — не готовила (всегда, многократно); соверш. и несоверш. виды глагола	С Ниной что-то произошло, лишь факт того, что не пошла в школу, но почему, еще не известно	Недостаточно информации, чтобы сделать окончательный вывод о человеке. Есть такая девочка
Треть второго абзаца. В <u>рабочее</u> время <u>болтается</u> по городу	Нина понимает, что делает что-то плохое и хочет скрыть свой проступок	Употребление оценочных слов «рабочий день», «болтается»	Нине неудобно, сама понимает, что поступок ее нехороший, так как именно такими словами описывает ситуацию автор от имени Нины	Нина имеет представления о том, «что такое хорошо, что такое плохо» и испытывает душевное сомнение
Одно предложение второго абзаца. «Хороший день» и «красивая бабочка»	Светлый мотив, прелести прогулки	Композицией (прием контраста) и образом бабочки	Нина нормальная девочка, потому что когда на улице светит солнышко и летают бабочки, то ребенку естественно увлечься всем этим	Нина хотела не думать долго о сложных, неприятных вещах в ее жизни, как и всякий нормальный человек
Конец второго абзаца. Появление мальчика и оценка его Ниной		Образ мальчика (введение в композицию приема столкновения главной героини с разными образами). Слова «несчастный прогульщик»	Хотела забыться, но в окружающем мире видит только то, что тревожит. Словами о прогульщике она оценивает себя, но через другого человека	Душа у Нины болит, она не может отгородиться, отречься от ценностей, которые в ее душе уже существуют
Ответ Малыша	Мальчик не прогульщик, он в сложной ситуации	Контраст в композиции (обвинение - невиновность)	Не делай преждевременных выводов, не суди другого по себе	Пока из контекста не ясно, какая будет реакция Нины
Нина нахмурилась	Задумалась	Внезапную смену состояния, настроения. Всего два слова! Предложение, состоящее из подлежащего и сказуемого, без нюансов	Нина еще раз оценила себя, что она прогульщица, что мальчик напомнил ей об этом, что напрасно обвинила другого	У Нины усиливается состояние оценки самой себя, своего поступка
Отвела малыша	Добрая девочка	Сюжетное действие	Нина — добрый, ответственный, заботливый человек	Нина — добрый, ответственный, заботливый человек
Собака	Появление нового образа	Образ собаки, связка книг и завтрак — создают основу для реакции Нины. Появилось слово «стыдно»	Почему написал «книг не тронула, а завтрак съела», ведь это естественно, наоборот не могло быть? Он подчеркивает значимость связки книг, которая появилась еще в начале рассказа, как знака-символа учебы, школы, труда, ответственности	Нина прямо оценивает, что ее поступок не хороший, за него — стыдно. Книги никуда не исчезли, напоминают о проступке, они, как последняя капля, переполнили сердце Нины.
Реакция Нины		Контраст прекрасного окружающего мира и душевных страданий	Нина ничего не забыла, совесть ее не заснула и напоминает о совершенном проступке	Нина — совестливый человек.

Далее возможно провести обсуждение или разработать проект «Что такое совесть, что значит быть совестливым человеком, что значит — будь как Нина Карнаухова, прислушивайся к своей чистой совести, откликайся на ее зов, не иди против совести, следуй ей».

Приведем для педагогов материал, который поможет построить разговор о совести.

1. Слова И.А.Ильина о «совестном акте», как призыв к лучшему изменению, о понимании «положительного зова», а не только об «укорах совести»:

«Так, когда современные люди говорят о совести, то они слишком часто имеют в виду не силу положительного зова, но лишь так называемые «укоры совести», т.е. собственно говоря, только негативные остатки ее, болезненный протест вытесненного и не состоявшегося совестного акта» [2].

Для самого Гайдара — смысл его творчества — настоящий совестный акт, попытка пояснить эту богословскую категорию в советские времена, ведь постоянно к ней возвращается — «Горячий камень», «Голубая чашка».

2. Слова отцов церкви о том, что «Совесть есть голос Божий, отвращающий от зла; как некое правило руководства» [3].

В.И. Даль приводит русскую поговорку: «Совесть — глаз Божий»

3. Слова Константина Паустовского: «Аркадий Гайдар был по праву человеком героическим и легендарным. Он был отважен, верен своему делу — писательству. Он обладал воображением легким, крылатым, неиссякаемым. Сила его воображения не вмещалась целиком на страницах его книг. Избыток этой силы как бы выплескивался в повседневную жизнь, наполняя радостью, делал эту повседневность необычайной.

Жизнь вместе с Гайдаром всегда сулила неожиданности. Очевидно, поэтому дети всерьез считали его волшебником, взрослые поражались его проницаемости.

Большинство людей не умеют вести себя с детьми как с равными. Гайдар умел это. Он видел насквозь любого деревенского мальчишку со всеми его мечтами и увлечениями, с его бурной радостью, жаждой деятельности и простодушным лукавством.

Дети не отставали от него, ходили за ним следом, как за предводителем и лучшим другом. Они гордились им и беспрекословно подчинялись его приказам, всегда точным и разумным...» [4].

Возникает необходимость нового прочтения Гайдара — ждет своих исследователей, которые расскажут о нем с «родственным вниманием» (В. Курбатов).

«Страна Гайдара — надежное убежище для детей, где в любую эпоху они могут сохранить от природы присущий им оптимизм, святую веру в добро и справедливость. Сегодняшние дети не меньше, чем дети 60-х XX века нуждаются в этом» [5].

1. Минаев Б. Голос трубы // Комсомольская правда. 1987. 29 ноября.
2. Ильин И.А. Путь духовного обновления. СПб.: Изд. Библиополис, 2005, 448 с. С. 136.
3. Схиархимандрит Иоанн (Маслов). Симфония по творениям Святителя Тихона Задонского. М.: Самшит-издательство, 2003. 1199 с. С. 956-961.
4. Паустовский К.Г. Заметки об Александре Малышкине, Аркадии Гайдаре. [Электр. ресурс]. URL: <http://ruslit.raumlibrary.net/> (дата обращения: 20.02.2015).
5. Борис Камов. Военная тайна Аркадия Гайдара [Электр. ресурс] // Вокруг книг. 2014. 22 января. URL: http://vokrugknig.blogspot.ru/2014/01/blog-post_22.html (дата обращения: 20.02.2015).

References

1. Minaev B. Golos truby [The voice of the trumpet]. Komsomolskaya Pravda, 1987, November 29.
2. Il'in I.A. Put' dukhovnogo obnoveniia [The path of spiritual renewal]. Saint Petersburg, "Bibliopolis" Publ., 2005, p. 136.
3. Schema-Archimandrite John (Maslov). Simfoniia po tvoreniiam Sviatitelia Tikhona Zadonskogo [Symphony after the writings of Saint Tikhon of Zadonsk]. Moscow, "Samshit" Publ., 2003, pp. 956-961.
4. Paustovsky K.G. Zametki ob Aleksandre Malyskhine, Arkadii Gaidare [Notes about Alexander Malyszhkin and Arkady Gaidar]. Available at: <http://ruslit.raumlibrary.net/> (accessed 20.02.2015).
5. Boris Kamov. Voennaia taina Arkadiia Gaidara ["The Military Secret" by Arkady Gaidar]. Vokrug knig, 2014, January 22. Available at: http://vokrugknig.blogspot.ru/2014/01/blog-post_22.html (accessed 20.02.2015).