

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное бюджетное государственное образовательное учреждение
высшего образования
«Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»
Гуманитарный институт

Кафедра уголовного процесса и криминалистики

«АДВОКАТ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ»

*Учебный модуль по направлению подготовки
40.03.01 - «Юриспруденция»*

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Принято на заседании Ученого
Совета ИГУМ
«12» 12 2016 г.
Протокол № 10
Зам. директора института
М.С. Трофимова



Принято на заседании кафедры
УГПК
«31» 10 2016г. Протокол № 2
Зав. кафедрой УГПК
Н.А. Синькевич
«31» октября 2016г.

РАЗРАБОТАЛ
ассистент кафедры УГПК
М.А. Александрова

«05» сентября 2016г.

Великий Новгород
2016

СОДЕРЖАНИЕ

1. Паспорт фонда оценочных средств
2. Характеристика оценочных средств по учебному модулю
 - 2.1. Оценочное средство № 2.1 «Презентация»
 - 2.2. Оценочное средство № 2.2 «Задание "Решение задач"»
 - 2.3. Оценочное средство № 2.3 «Задание "Составление процессуальных документов"»
 - 2.4. Оценочное средство № 2.4 «Контрольный опрос»
 - 2.5. Оценочное средство № 2.5 «Круглый стол»
3. Характеристика оценочного средства № 3 «Собеседование»
4. Приложения:
 - 4.1. Приложение А: Темы Задания «Презентация»
 - 4.2. Приложение Б: Задачи к Заданию «Решение задач»
 - 4.3. Приложение В: Список процессуальных документов к Заданию «Составление процессуальных документов»
 - 4.4. Приложение Г: Вопросы к Заданию «Контрольный опрос»
 - 4.5. Приложение Д: Тема для Задания «Круглый стол»
 - 4.6. Приложение Е: Вопросы для собеседования

**1. Паспорт фонда оценочных средств
по учебному модулю «Адвокат в уголовном процессе»
для направления подготовки бакалавров 40.03.01 - «Юриспруденция»**

№ п/п	Модуль (в соответствии с РП)	Контролируемые компетенции (или их части)	ФОС	
			Вид оценочного средства	Количество вариантов заданий
1	«Адвокат в уголовном процессе»	ОК – 3; ПК – 9.	Презентация	3
			Решение задач	128
			Составление процессуальных документов	6
			Контрольный опрос Круглый стол	1
4	Аттестация		Собеседование	5

**2. Характеристика оценочных средств по учебному модулю (дисциплине)
«Адвокат в уголовном процессе»**

Характеристика оценочного средства № 2.1 «Презентация»

Условия оценки презентации	
Предел длительности контроля знаний	1 ак. час
Предлагаемое количество тем	3
Последовательность выборки тем	По желанию при согласовании с преподавателем
Критерии оценки:	
15 баллов	Проявил оригинальность и креативность; Обобщил информацию по изучаемой теме; Выявил особенности в конкретном срезе темы; Продemonстрировал знание методов и закономерностей в пределах темы; Сформулировал выводы.
10 баллов	Проявил некоторую оригинальность; Отчасти обобщил информацию по теме задания; Выявил особенности в конкретном срезе темы;

	Продemonстрировал знание методов и закономерностей в пределах темы; Не в полной мере сформулировал выводы.
5 баллов	Проявил некоторую самостоятельность; Не смог в полной мере обобщить информацию по теме задания; Выявил особенности в конкретном срезе; Продemonстрировал частично знание методов и закономерностей в пределах темы; Не сформулировал выводы.

Список тем для презентаций помещен в «Приложении А» фонда оценочных средств учебного модуля.

Характеристика оценочного средства № 2.2 «Решение задач»

Формирование компетенций будущих юристов требует от процесса обучения выполнения конкретных задач по овладению навыками, в первую очередь, понимания смысла закона и применения нормы права к конкретным жизненным ситуациям. Такие ситуации излагаются в задачах-казусах, решение которых самостоятельно студентами и направлены на выполнение поставленных целей.

Решение задач должно быть полным и развернутым. В решении должен быть виден ход рассуждений студента. Необходимо дать ответ на поставленный в задаче-ситуации вопрос, аргументировано объяснить свою точку зрения, подкрепить по возможности свои выводы ссылками на законодательство или теоретический авторский материал. Юридическая квалификация фактов и отношений должна основываться на нормах права. Рассуждения и выводы должны обосноваться ссылками на конкретные правовые нормы.

Текст задач-ситуаций помещен в «Приложении Б» фонда оценочных средств учебного модуля.

Условия оценки	
Критерии оценки	10 баллов – все задачи решены правильно 8 баллов – 4 задачи решены правильно; 6 баллов – 3 задачи решены правильно
Предел длительности контроля знаний	индивидуально
Предлагаемое количество задач	5

Пример задачи:

Адвокат Потапов, приглашенный для участия в допросе подозреваемого Игнатьева, не явился в назначенное для допроса время и о причинах своего отсутствия следователя не уведомил, в результате чего следственное действие было сорвано. Позднее Потапов сообщил следователю, что судебное заседание по другому делу, в котором он участвовал и которое, как он рассчитывал, ко времени допроса Игнатьева должно было закончиться, затянулось, и к назначенному для допроса времени он все еще участвовал в судебном процессе.

Оцените действия адвоката Потапова с точки зрения адвокатской этики.

Характеристика оценочного средства № 2.3 Задание «Составление процессуальных документов»

Для выполнения данного задания студент по образцу, исходя из заданной ситуации, составляет процессуальный документ. После истечения срока представления собственного выполненного задания каждый студент проводит проверку и выставляет оценку выполненного задания другого студента (по случайной выборке) по критериям.

Условия оценки	
Критерии оценки за составление акта	10 баллов – процессуальный документ составлен правильно, проявлен творческий подход 8 баллов – процессуальный документ составлен правильно, но с неточностями; проявлен творческий подход 6 баллов – процессуальный документ составлен в целом правильно, но с ошибками.
Критерии оценки за оценивание чужого задания	10 баллов - оценивание грамотное и обоснованное, оценка прокомментирована 8 баллов - оценивание грамотное и обоснованное, оценка не прокомментирована 6 баллов - оценивание формальное, оценка не прокомментирована
Предел длительности контроля знаний	индивидуально

Текст задач-ситуаций помещен в «Приложении В» фонда оценочных средств учебного модуля.

Характеристика оценочного средства № 2.4 «Контрольный опрос»

Контрольный опрос проводится в часы аудиторной/внеаудиторной самостоятельной работы студентов в конце изучения разделов в качестве итогового или рубежного контроля. Данный вид оценочного средства проводится дистанционно, путем ответов на контрольные вопросы.

Вопросы для контрольного опроса приведены в «Приложении Г» фонда оценочных средств учебного модуля.

Условия оценки	
Критерии оценки	за каждый правильный ответ – 1 балл
Предел длительности контроля знаний	Итоговый контрольный опрос - 25 минут
Предлагаемое количество вопросов	Итоговый контрольный опрос - 25
Последовательность выборки вариантов	случайная

Характеристика оценочного средства № 2.5 «Круглый стол»

Круглый стол – одна из организационных форм технологий активного обучения, имеющая в основе дискуссию, использующаяся для закрепления полученных ранее знаний, восполнения недостающей информации, формирования умения решать проблемы и культуры ведения дискуссии. Характерной чертой круглого стола является сочетание тематической дискуссии с групповой консультацией.

Основной целью проведения круглого стола является выработка у учащихся профессиональных умений излагать мысли, аргументировать свои соображения, обосновывать предлагаемые решения и отстаивать свои убеждения. При этом происходит закрепление информации и самостоятельной работы с дополнительным материалом, а также выявление проблем и вопросов для обсуждения.

Вопросы для «Круглого стола» приведены в «Приложении Д» фонда оценочных средств учебного модуля.

Условия оценки презентации	
Предел длительности контроля знаний	1 ак. час
Предлагаемое количество тем	1
Последовательность выборки тем	По желанию при согласовании с преподавателем
Критерии оценки:	
4 балла	Проявил оригинальность и креативность; Обобщил информацию по изучаемой теме; Выявил особенности в конкретном срезе темы; Продemonстрировал знание методов и закономерностей в пределах темы; Ответил на вопросы.
3 балла	Проявил некоторую оригинальность; Отчасти обобщил информацию по теме задания; Выявил особенности в конкретном срезе темы; Продemonстрировал знание методов и закономерностей в пределах темы; Не в полной мере ответил на вопросы.
1 балл	Проявил некоторую самостоятельность; Не смог в полной мере обобщить информацию по теме задания; Выявил особенности в конкретном срезе; Продemonстрировал частично знание методов и закономерностей в пределах темы; Не ответил на некоторые вопросы.

Характеристика оценочного средства № 3 «Собеседование»

Собеседование является оценочным средством итогового контроля и оценки знаний, умений и навыков студентов-бакалавров при освоении учебного модуля «Адвокат в уголовном процессе» в период летней сессии 4 курса. Собеседование проводится устно. Для собеседования предлагается один из пяти вопросов. Количество баллов, полученных студентом за собеседование, зависит от полноты ответа. Максимальное количество баллов, которые может набрать студент, равно 10 баллам.

Список вопросов для собеседования приведен в «Приложении Е» Фонда оценочных средств учебного модуля.

Критерии оценки:	
10 баллов	в соответствии с паспортом компетенций ОК-3; ПК-9 (на оценку «5»)
7 баллов	в соответствии с паспортом компетенций ОК-3; ПК-9 (на оценку «4»)
5 баллов	в соответствии с паспортом компетенций ОК-3 ПК-9 (на оценку «3»)

5 ПРИЛОЖЕНИЙ

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Темы Задания «Презентация»

1. Правовая основа адвокатского расследования.
2. Опрос адвокатом граждан.
3. Право адвоката на получение предметов, документов и иных сведений.

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Задачи к Заданию «Решение задач»

1. Гражданин Незнайкин в июне 2007 года закончил УрГЮА по специальности «Юриспруденция», после чего в течение полутора лет работал в качестве юриста в ООО «Оргтехника». В феврале 2007 года Незнайкин решил начать работать в качестве адвоката, для чего повесил на двери своей квартиры табличку «Адвокат» и стал оказывать юридические услуги обращающимся к нему гражданам. В Совет адвокатской палаты Незнайкин не обращался и о начале своей деятельности по оказанию юридических услуг населению адвокатское сообщество не уведомил.

Оцените правомерность действий Незнайкина.

2. Адвокат Свердлов, являясь членом коллегии адвокатов, одновременно являлся учредителем ООО «Аргыз», а также работал в должности юриста в ООО «Автошкола».

В своем объяснении квалификационной комиссии Свердлов указал, что после получения статуса адвоката ООО «Аргыз» никакой деятельности не осуществляло, поэтому доходов как учредитель этой организации он не получал. Что касается автошколы, то она предоставляет образовательные услуги населению, следовательно, закону такая деятельность не противоречит.

Оцените ситуацию с точки зрения закона.

3. В Совет адвокатской палаты поступила жалоба гражданки Кукушкиной, которая указывала, что адвокат Смирнов нарушил адвокатскую тайну, ставшую ему известной в

результате обращения Кукушкиной в коллегия адвокатов за оказанием юридической помощи.

Адвокат Смирнов возражал против заявлений Кукушкиной, ссылаясь на то, что никаких отношений по представительству между ним и Кукушкиной не было, консультацию ей он давал в коридоре после окончания рабочего дня. Существом информации он ни с кем не делился, а разгласил лишь сам факт обращения Кукушкиной за консультацией, что не представляет из себя никакой тайны.

Дайте правовую оценку ситуации.

4. В отношении гражданина Швеции Гросфельда, работавшего менеджером в торговом центре «Икея», было возбуждено уголовное дело по факту хищения им чужого имущества. Обвиняемый потребовал допустить к участию в деле в качестве защитника своего шведского адвоката Густавсона. Однако следователь заявил, что адвокаты иностранных государств не вправе оказывать юридическую помощь на территории России, и предоставил Гросфельду защитника по назначению.

Правильно ли поступил следователь?

5. Рабочий завода «Вектор» Афанасьев обратился к адвокату Султанову с просьбой представлять его интересы в суде по делу об административном правонарушении: повреждении 2 витрин магазинов, которые Афанасьев в нетрезвом виде умышленно разбил. Султанов отказал Афанасьеву в юридической помощи, пояснив, что как адвокат, он не может представлять его интересы по делу об административном правонарушении, при этом уточнил: «Вот когда кого-нибудь убьете – обращайтесь!»

Оцените законность действий адвоката.

6. Индивидуальный предприниматель Коровкин, узнав, что планируется налоговая проверка его деятельности, договорился с адвокатом Котовым, что тот будет присутствовать при ее проведении. В день проведения проверки Котов попал в автомобильную пробку и сильно опоздал. Проверку начали без него. Коровкин возмущался и говорил, что в соответствии с законом должностные лица должны дожидаться адвоката, если лицо, у которого проводится проверка, желает, чтобы адвокат присутствовал. Должностные лица, в свою очередь, заявили, что никого ждать они не собираются, и начали производить проверку в отсутствие адвоката.

Правомерно ли поступили представители налоговой инспекции?

7. Курочкин, обвиняемый в мошенничестве с недвижимым имуществом, заключил соглашение на защиту с адвокатом Умниковой, которая, как знал обвиняемый, являлась сожительницей следователя Любимова, ведущего расследование по данному делу. В случае благоприятного исхода дела Курочкин обещал вознаградить адвоката Умникову однокомнатной квартирой в городе Екатеринбурге, о чем следователю Любимову было известно. Умникова согласилась на предложенные Курочкиным условия.

Оцените ситуацию.

8. Адвокат Зимина была приглашена на телепередачу «правовой статус», за участие в которой получила вознаграждение. В ходе передачи она отвечала в прямом эфире на правовые вопросы. Отвечая на один из вопросов, Зимина рассказала историю из своей практики, не называя фамилии участников. Один из клиентов Зиминной – Антипенко – посмотрев передачу и узнав в рассказанной истории себя, подал жалобу на адвоката, указав, что она нарушила адвокатскую тайну.

Допущены ли адвокатом Зиминной нарушения закона? Если да, то какие?

9. В районную коллегию адвокатов обратился за оказанием юридической помощи гражданин Федоров, страдающий психическим заболеванием. Он просил представлять его интересы в суде при решении вопроса о его принудительной госпитализации в психиатрическое лечебное заведение и готов был немедленно заключить соглашение и оплатить юридические услуги. Федоров утверждал, что его заболевание не является опасным для окружающих, что себе он также не причинит никакого вреда, а родственники и медицинское учреждение не хотят этого понимать.

Выслушав Федорова, адвокат Екимов, пояснил ему, что диагноз Федорова – это исключительная компетенция врачей, а заключить с Федоровым соглашение на оказание юридической помощи в суде адвокат не может, поскольку Федоров является психически больным и оказание юридической помощи таким лицам законом не предусмотрено.

Прав ли Екимов? Каким нормативным актом предусмотрено оказание юридической помощи таким лицам?

10. По делу о продаже наркотиков в качестве лица, подозреваемого в сбыте наркотических средств, выступал адвокат Королук. По версии следствия Королук занимался сбытом наркотиков на своем рабочем месте, куда потребители наркотиков приходили в качестве клиентов для оказания юридической помощи. Следователь вынес постановление о проведении обыска в кабинете адвоката. Однако Королук отказался впустить в помещение работников милиции, потребовав от них разрешение суда на производство обыска.

Как следует поступить в данной ситуации? Какой принцип деятельности адвокатуры нарушен следователем?

11. Гражданин Сергеев, привлекаемый к уголовной ответственности за похищение ребенка, обратился за юридической помощью к адвокату Левиной, ранее консультировавшей его по вопросу об усыновлении. Несмотря на имеющееся соглашение и ордер юридической консультации, следователь не допустил Левину к участию в деле в качестве защитника, ссылаясь на необходимость допроса Левиной в качестве свидетеля об обстоятельствах обращения к ней Сергеева за консультацией по вопросам усыновления, поскольку эти обстоятельства имели значение для доказывания намерения Сергеева похитить новорожденного.

Левина не согласилась со следователем, указав, что адвокат не может быть допрошен в качестве свидетеля об обстоятельствах, ставших ему известными в связи с оказанием юридической помощи. Однако следователь разъяснил, что гарантия конфиденциальности информации распространяется только на сведения, ставшие известными защитнику при осуществлении защиты по данному конкретному делу, а это не исключает возможности допроса Левиной в качестве свидетеля об обстоятельствах, ставших известными ранее, в том числе в связи с оказанием ею юридической помощи.

Прав ли следователь?

12. Обвиняемый по делу о разбойном нападении Климов попросил своего защитника Горева выступить в качестве его представителя при оформлении сделки о продаже принадлежащего Климову автомобиля «Вольво» гражданину Маркову. При этом Климов пояснил, что Гореву нужно только оформить документы, а вопросы передачи денег он сам решит лично с Марковым. Адвокат Горев, зная, что Марков является сыном следователя, расследующего дело по обвинению Климова, тем не менее согласился от имени Климова оформить эту сделку.

Дайте оценку правомерности действий адвоката. Какой принцип адвокатской деятельности нарушен адвокатом?

13. Советом адвокатской палаты Воронежской области было вынесено решение об установлении минимального и максимального размера гонораров адвокатов. В решении ставки гонораров были подробно дифференцированы в зависимости от сложности принятых адвокатами поручений об оказании юридической помощи, а также других обстоятельств. В решении была ссылка на Кодекс профессиональной этики адвоката, в соответствии с которым гонорар адвоката должен определяться с учетом объема и сложности работы, продолжительности времени, необходимого для ее выполнения, опыта и квалификации адвоката, сроков и степени срочности выполнения работы.

Оцените решение Совета адвокатской палаты с точки зрения законности и других принципов адвокатской деятельности.

14. Конференцией адвокатов адвокатской палаты Свердловской области был избран Совет адвокатской палаты в составе 12 человек. В качестве президента адвокатской палаты для объективного контроля за деятельностью Совета была избрана Окунева И.А., не входящая в состав Совета, которая назначила двух вице-президентов, также не входящих в состав Совета адвокатской палаты.

Какие нарушения допущены при формировании Совета адвокатской палаты?

15. Адвокат Еремов на очередной конференции адвокатов был избран членом квалификационной комиссии адвокатской палаты. Однако свою адвокатскую деятельность Еремов прекращать не стал.

Будет ли вознагражден труд Еремова в качестве члена квалификационной комиссии, если он получает доход от адвокатской деятельности? Если да, то кто будет определять размер вознаграждения?

16. Квалификационная комиссия адвокатской палаты рассмотрела жалобу на действия адвоката Хитрова, который обвинялся в нарушении профессиональной этики. Простым большинством голосов комиссия пришла к выводу, что нарушение носило незначительный характер, и меры дисциплинарной ответственности за него налагать не следует. Член квалификационной комиссии Криворучко был не согласен с решением комиссии, считал, что Хитров должен понести наказание. Однако председатель комиссии заявил, что решение принято большинством голосов, а свое мнение Криворучко может оставить при себе, так как оно никого не интересует.

Правильно ли поступил председатель? Ответ обоснуйте.

17. Проработав несколько лет в юридической консультации, адвокат Егоров решил заняться адвокатской деятельностью индивидуально, избрав для себя новой формой адвокатского образования – адвокатский кабинет. О принятом решении Егоров уведомил заказным письмом Совет адвокатской палаты. Однако Совет адвокатской палаты отказал ему в разрешении на создание адвокатского кабинета, указав, что таким образом он парализует работу юридической консультации, поскольку без него там останется всего один адвокат, который не сможет обеспечить весь объем защиты по назначению.

Оцените правомерность решения Совета адвокатской палаты.

18. Адвокат Адамов осуществлял адвокатскую деятельность в адвокатском кабинете. Когда его двоюродный брат Зыкин также получил статус адвоката, Адамов предложил ему для накопления опыта поработать у него в адвокатском кабинете в качестве второго адвоката.

Следует ли Зыкову принимать предложение брата?

19. Кирьянов, являясь одним из партнеров адвокатского бюро, решил заняться адвокатской деятельностью индивидуально, и заявил партнерам о выходе из партнерского

соглашения. При этом Кирьянов отказался передать управляющему партнеру производства по имеющимся у него делам, пояснив, что закончит дела, осуществляя свою профессиональную деятельность в адвокатском кабинете.

Может ли адвокат выйти из партнерского соглашения? Кто должен в этом случае нести ответственность перед клиентами по существующим обязательствам?

20. Адвокаты Серов и Тихонов учредили коллегия адвокатов и осуществляли адвокатскую деятельность в составе коллегии вдвоем, не принимая в коллегия других адвокатов. В период действия учредительного договора Тихонов был лишен статуса адвоката в связи с совершением умышленного преступления.

Оцените правовую ситуацию. Может ли коллегия продолжать свою деятельность?

21. Студент УрАГС Петров, обучаясь на очной форме по специальности «Юриспруденция», одновременно с февраля 2007 года работал в качестве помощника адвоката в Ленинской районной коллегии адвокатов города Екатеринбурга. После получения диплома юриста в июле 2009 года Петров подал заявление в квалификационную комиссию адвокатской палаты Свердловской области о допуске его к квалификационным экзаменам на присвоение статуса адвоката. К заявлению Петров приложил все необходимые документы.

Какое решение должна принять по заявлению Петрова квалификационная комиссия?

22. Вступив в качестве защитника в уголовное дело по обвинению Новиковой в убийстве мужа, адвокат Свиридов порекомендовал ей изменить показания, в которых она полностью признавала себя виновной, и указать, что она действовала в состоянии сильного душевного волнения, вызванного тем, что потерпевший оскорблял ее, угрожал ей расправой. Хотя фактически потерпевший этого не делал, однако, как пояснил адвокат, ему уже теперь все равно, а для судьбы Новиковой такое изменение показаний может иметь очень существенное значение.

Правомерны ли подобные действия адвоката?

23. В течение месяца адвокат Ушаков заключил соглашение с 10 клиентами. Поскольку объем работы по делам был большой, Ушаков не успевал обеспечить участие во всех судебных заседаниях и следственных действиях по этим делам. Недовольный поведением адвоката, который был все время занят и не уделял достаточного, по мнению клиента Евсюкова, внимания его делу, Евсюков направил жалобу на Ушакова в Совет адвокатской палаты.

Как должен реагировать на жалобу Совет адвокатской палаты?

24. Адвокат Потапов, приглашенный для участия в допросе подозреваемого Игнатьева, не явился в назначенное для допроса время и о причинах своего отсутствия следователя не уведомил, в результате чего следственное действие было сорвано. Позднее Потапов сообщил следователю, что судебное заседание по другому делу, в котором он участвовал и которое, как он рассчитывал, ко времени допроса Игнатьева должно было закончиться, затянулось, и к назначенному для допроса времени он все еще участвовал в судебном процессе.

Оцените действия адвоката Потапова с точки зрения адвокатской этики.

25. В ходе ознакомления по окончанию предварительного расследования с материалами уголовного дела адвокат Соболев потребовал удовлетворить ходатайство об освобождении его подзащитного из-под стражи, заявив следователю, что в противном случае он не подпишет протокол ознакомления с материалами уголовного дела. Следователь отказал защитнику в удовлетворении его ходатайства. При составлении следователем

протокола ознакомления с материалами уголовного дела в соответствии со ст. 218 УПК РФ адвокат Соболев отказался подписать протокол, мотивировав это тем, что в ходе расследования дела и ознакомления с его материалами допущены нарушения прав обвиняемого.

Соответствуют ли действия адвоката нормам адвокатской этики? Как должен был действовать адвокат в данной ситуации?

26. Адвокат Максимов решил организовать масштабную рекламу своего адвокатского кабинета. Для того, чтобы привлечь потенциальных клиентов, он выступил по телевидению с критиков в адрес других адвокатских образований, при этом приводил примеры конкретных проигранных адвокатами дел. Кроме того, он пустил в сети Интернет видеоролик, в котором лица, которым адвокат оказывал юридическую помощь, пропагандируют обращаться к нему, заявляя, что это обеспечит «стопроцентную победу в любом деле любой сложности независимо от вины».

Оцените действия адвоката.

27. Адвокат Волков явился в судебное заседание в нетрезвом состоянии. Был одет в шорты, футболку и шлепанцы. Во время судебного заседания смеялся над доводами противоположной стороны, допускал реплики с места, за что судом ему неоднократно делались замечания.

Какие нормы адвокатской этики нарушил адвокат? Должен ли он нести за это дисциплинарную ответственность, и в каком порядке?

28. В адвокатский кабинет Трутнева на должность помощника адвоката был принят Силантьев. В ходе своей трудовой деятельности Силантьев знакомился с документами адвокатских производств, готовил для адвоката Трутнева проекты процессуальных документов по гражданским и уголовным делам. Об особенно интересных случаях в своей юридической практике он рассказывал своему другу Ильину.

Допущены ли помощником адвоката Силантьевым нарушения норм, регулирующих адвокатскую деятельность?

29. Адвокат Разгуляев в течение полугода не появлялся в коллегии адвокатов, в членах которой состоял, в течение того же времени не сдавал финансовые отчеты и не вносил взносы на содержание коллегии и адвокатской палаты. Свою адвокатскую деятельность в этот период Разгуляев осуществлял без оформления соглашений с доверителями и деньги, полученные от них в качестве гонораров, в кассу коллегии адвокатов не сдавал.

Какие нарушения норм, регулирующих адвокатскую деятельность, допустил Разгуляев. Являются ли действия адвоката основанием для прекращения его статуса адвоката? Если да, то в каком порядке должен решаться данный вопрос?

30. Гражданин Карасев пришел в коллегию адвокатов по предварительной договоренности с адвокатом Горшениным, чтобы заключить с ним соглашение на участие в уголовном деле в качестве защитника его сына. Однако адвокат Горшенин в связи с неожиданно возникшими обстоятельствами не смог прийти в коллегию в назначенное время и по телефону перенес свою встречу с Карасевым на следующий день.

До поступления телефонного звонка Горшенина, находясь в коллегии адвокатов, Карасев разговаривал с другим адвокатом – Целищевой, которая расспросила его о причинах его прихода, обстоятельствах дела по обвинению его сына и проявила сочувствие и возмущение действиями следователя и оперативных работников. Проникшись симпатией к адвокату Целищевой, Карасев предложил ей принять поручение на участие в деле вместо отсутствующего адвоката Горшенина. Это предложение Целищева приняла и оформила с Карасевым соответствующее соглашение.

Имеются ли в действиях адвоката Целищевой нарушения адвокатской этики?

31. Адвокат Кулачков в 2009 году опубликовал статью, в которой описывал дело по обвинению Кричалкина, в котором принимал участие в 1992 году в качестве защитника. В статье адвокат описывал обстоятельства дела, ход расследования и свое участие в нем, характеризовал Кричалкина, исследовал его психологические особенности, приведшие его на скамью подсудимых, при этом указывал ряд негативных фактов, не отраженных в материалах дела, но известных адвокату из бесед с подзащитным. В начале статьи Кулачков указывал, что, поскольку прошло уже больше 15 лет, он полагает возможным «приоткрыть завесу тайны» на этом «громким» делом.

Дайте правовую оценку действиям Кулачкова.

32. Гражданин Чмырюк осужден за совершение преступления, однако в кассационной инстанции приговор в отношении него отменен по основанию несоответствия выводов суда обстоятельствам, установленным в судебном заседании. Защиту Чмырюка осуществлял адвокат Устинов по соглашению. В связи с отменой приговора суда встал вопрос об оплате услуг защитника при повторном рассмотрении уголовного дела. Мать Чмырюк, не являясь адвокатом, изучила закон и узнала, что по определению суда или постановлению судьи в качестве защитников могут допускаться родственники или иные лица, о допуске которых ходатайствует обвиняемый. Для того, чтобы не оплачивать услуги адвоката, она попросила сына заявить ходатайство о допуске ее к участию в деле в качестве защитника.

Как должно быть разрешено ходатайство подсудимого? Удастся ли матери Чмырюка избежать дополнительных расходов на услуги адвоката?

33. В ходе расследования уголовного дела несовершеннолетний обвиняемый Крючков Н. заявил ходатайство о допуске к участию в деле его матери – Крючковой С., являвшейся адвокатом. Следователь в удовлетворении ходатайства обвиняемого отказал, мотивировав это тем, что Крючков является несовершеннолетним и его мать подлежит допросу по делу как законный представитель.

Оцените законность решения следователя.

34. Органами расследования граждане Воронин и Крупский обвиняются в ряде преступлений. Каждый из обвиняемых с целью уйти от ответственности перекладывает вину за совершенные преступления на своего соучастника, поясняя, что явился слепым орудием преступления в его руках. Защиту интересов обвиняемых осуществляют адвокаты Зацепин и Смирнова, которая является дочерью Зацепина.

Допущено ли в данном случае нарушение закона?

35. Московский Областной суд рассмотрел ходатайство государственного обвинителя об отводе защитника Александрова по уголовному делу в отношении Васильева о применении в отношении него принудительных мер медицинского характера. Ходатайство об отводе адвоката Александрова государственный обвинитель мотивировал тем, что дело в отношении Васильева выделено из уголовного дела по обвинению Николаевой, осужденной Московским областным судом за организацию убийства, с которой Александров заключил соглашение на ведение ее дела в Верховном Суде РФ в порядке надзора и интересы которой противоречили интересам Васильева. Кроме того, Александров фактически приступил к защите Ивановой, так как уже ознакомился с материалами ее дела и получил на руки копию приговора и копию кассационного определения.

Какое решение по ходатайству государственного обвинителя должен принять суд?

36. Гражданин Жданов Л. и его семнадцатилетний сын Жданов А. были привлечены к уголовной ответственности за хищение чужого имущества, совершенное путем

мошенничества. Оба обвиняемых полностью признавали свою вину и изъявили желание, чтобы их защиту осуществлял их родственник адвокат Миронов. Поскольку никаких противоречий в показаниях обвиняемых не было, следователь допустил Миронова к участию в деле в качестве защитника обоих обвиняемых.

Оцените правомерность решения следователя.

37. Адвокаты Савелов и Фрадков, являясь родственниками, участвовали в одном уголовном деле: Савелов в качестве защитника обвиняемого, а Фрадков в качестве представителя потерпевшего.

Могут ли родственники защищать интересы участников уголовного процесса с противоположными интересами? Если нет, то кого из них необходимо устранить от участия в деле?

38. Адвокат Олейников до получения статуса адвоката в течение длительного времени работал в органах прокуратуры в различных должностях. В последние годы он работал в должности помощника прокурора Октябрьского района города Екатеринбурга. После получения статуса адвоката к нему обратились родственники обвиняемого Зябликова и попросили участвовать в суде в качестве защитника Зябликова. Ранее Олейников участвовал в рассмотрении этого дела в суде в качестве государственного обвинителя и отказался от обвинения в связи с тем, что считал вину Зябликова недоказанной. Решение суда о прекращении дела в отношении Зябликова в связи с отказом государственного обвинителя от обвинения было отменено уже после того как Олейников уволился из органов прокуратуры и стал адвокатом.

Вправе ли адвокат Олейников принять поручение на защиту Зябликова, учитывая его последовательное убеждение в невиновности обвиняемого?

39. Адвокат Газманов по соглашению осуществлял защиту обвиняемого Неупокоева, привлекавшегося к уголовной ответственности за совершение умышленного убийства. Обвиняемый занимал позицию непризнания своей вины и от дачи показаний отказывался. В доверительной беседе с адвокатом, обсуждая возможные находившиеся в распоряжении следствия доказательства, Неупокоев сообщил защитнику о своих опасениях, что органы следствия произведут обыски у его родственников и изымут все ножи, один из которых являлся орудием убийства. Расспросив обвиняемого о местонахождении ножа и его приметах, адвокат Газманов под предлогом беседы пришел к сестре обвиняемого и во время чаепития на кухне тайно похитил нож – орудие преступления, после чего выбросил его в мусоропровод.

Оцените законность действий адвоката.

40. Защитник содержащегося под стражей обвиняемого Курченко Филимонов после объявления об окончании предварительного расследования предложил подзащитному не торопиться с ознакомлением с материалами дела и читать внимательно каждый лист. Обвиняемый и защитник знакомились с делом отдельно, поэтому Курченко по совету адвоката внимательно прочитывал каждую строчку уголовного дела и делал подробные выписки. Поэтому к моменту окончания установленного законом срока содержания под стражей обвиняемый ознакомиться с 3-томным делом не успел. Следовательно, не предвидя такого развития событий, вынужден был освободить Курченко из-под стражи.

Дайте правовую оценку действиям адвоката.

41. Адвокат Вернер в судебном разбирательстве осуществлял защиту подсудимого Хитрягина, привлекаемого к уголовной ответственности за уклонение от уплаты налогов. Защитник добросовестно и внимательно изучил все налоговое законодательство и подробно проанализировал экономическую деятельность ООО «Лансер», в рамках которой было

совершено преступление. Выступая в судебных прениях, Вернер доходчиво, указывая конкретные цифры, доказал, что, если бы предприятие выплачивало все налоги в соответствии с законом, то оно не могло бы получать прибыль, более того, работало бы себе в убыток. В заключение адвокат просил признать, что преступление было совершено Хитрягиным в состоянии крайней необходимости, и просил оправдать его за отсутствием в его действиях состава преступления.

Оцените позицию адвоката.

42. Адвокат Комов для оказания юридической помощи своему подзащитному Болдыреву обратился в психиатрическое медицинское учреждение с запросом об ознакомлении с медицинскими документами Андреева, который являлся потерпевшим по уголовному делу. К своему заявлению о предоставлении для ознакомления медицинских документов Комов приложил ордер и ксерокопию удостоверения адвоката.

Обязано ли медицинское учреждение удовлетворить требование адвоката?

43. В судебном заседании подсудимый Загиров виновным себя не признал и отказался давать какие-либо показания. Участвующий в деле защитник подсудимого Григорян, понимая, что упорное нежелание подзащитного пойти навстречу пожеланиям суда и ответить на возникающие вопросы, только усугубит положение Загирова, старался в ходе процесса «разговорить» подзащитного, предлагая ему различные вопросы и объясняя, что его ответы не повлияют отрицательно на его судьбу. Однако Загиров упорно не желал отвечать ни на какие вопросы.

Оцените правомерность действий защитника.

44. В ходе предварительного следствия по уголовному делу в отношении Оларь, обвиняемый заключил соглашение об участии в деле в качестве защитника с адвокатом Дадоновым. В связи с занятостью в процессе по другому делу Дадонов не смог принять участие в ознакомлении с материалами уголовного дела по окончании расследования, и договорился с подзащитным, что тот ознакомится с делом самостоятельно, а адвокат изучит дело после поступления его в суд. В связи с этим, Оларь заявил ходатайство об отказе от защитника на период ознакомления с делом. Поскольку в соответствии с законом участие по данному делу защитника не являлось обязательным, этот отказ следователем был принят.

Допущены ли адвокатом Дадоновым нарушения закона? Если да, то в чем они выразились?

45. Адвокат Свиридов заключил соглашение с гражданкой Светловой Н. на участие в уголовном деле в качестве защитника ее сына – Светлова К., и был допущен к участию в деле. Явившись к следователю, адвокат заявил о желании ознакомиться с протоколами задержания, допроса, проверки показаний на месте и других следственных действий, в которых принимал участие его подзащитный. Однако следователь в предоставлении адвокату этих документов для ознакомления отказал, мотивируя это тем, что все следственные и процессуальные действия со Светловым К. выполнялись в присутствии защитника по назначению Иванова, который расписался на всех документах. Поэтому представлять их для ознакомления другому адвокату он не обязан.

Прав ли следователь? Каковы права защитника, участвующего в уголовном деле?

46. Адвокат Онуфриев был допущен к участию в деле в качестве защитника Терехина, подозреваемого в совершении разбойного нападения. До первого допроса он имел свидания со своим подзащитным, однако во время допроса еще дважды просил следователя прервать следственное действие для кратковременных совещаний с подзащитным. В последующем адвокат стал менее активен, ссылаясь на то, что в силу презумпции невиновности он не обязан доказывать невиновность Терехина. В связи с этим он отказался истребовать справку

с места работы обвиняемого, подтверждающую факт присутствия Терехина на работе во время совершения преступления. При этом адвокат пояснил, что следствие само обязано проверить алиби обвиняемого, и следователь должен сам сделать соответствующие запросы.

Оцените правомерность позиции адвоката.

47. Адвокат Петров явился к следователю для участия в предъявлении обвинения гражданину Семенову. После объявления Семенову постановления о привлечении в качестве обвиняемого адвокат Петров попросил до допроса предоставить ему и его подзащитному свидание наедине, чтобы обсудить позицию по предъявленному обвинению. Однако следователь в предоставлении возможности беседы наедине отказал, мотивировав это положением УПК РФ о том, что допрос обвиняемого должен состояться немедленно после предъявления ему обвинения.

Законно ли поступил следователь?

48. Адвокат Бабушкин по назначению представлял в суде интересы подсудимого Трифонова. После вынесения приговора Трифонов заявил, что защита была оказана ему непрофессионально: адвокат не задал ни одного вопроса – ни обвиняемому, ни потерпевшему, ни свидетелям, хотя Трифонов вину не признавал, не заявил ни одного ходатайства, при ознакомлении в суде с делом пролистал его и сказал: «Что тут изучать, и так все понятно».

Должен ли адвокат нести ответственность? Если да, то за что и в каком порядке?

49. По делу по обвинению Капустина адвокат Счастливцев использовал необычные способы защиты. Он проводил пикеты, организовывал митинги, дал широкую огласку уголовного дела в СМИ, печатал статьи с призывами помочь и отпустить Капустина, заказал на телевидение рекламу: «Сегодня Капустин – завтра ты!».

Оцените правомерность деятельности адвоката. Являются ли вышеперечисленные средства средствами защиты в соответствии с законодательством РФ?

50. По уголовному делу по обвинению Быкова в незаконном предпринимательстве обвиняемый заключил соглашение об осуществлении его защиты с тремя адвокатами. Когда адвокат Безруков, с которым соглашение было заключено в последнюю очередь, явился к следователю, предъявив ордер и удостоверение адвоката, тот отказался допустить его к участию в деле, пояснив, что у Быкова и так уже два адвоката, поэтому всех остальных он будет допускать к участию в деле только в том случае, если они предъявят соглашение и подтвердят таким образом свои полномочия.

Оцените правомерность требований следователя.

51. В ходе судебного разбирательства по уголовному делу в отношении Нефедова, обвиняемого в краже, подсудимый заявил отказ от защитника, пояснив, что способен сам осуществлять свою защиту. Суд принял отказ от защитника и продолжил судебное разбирательство без него. После окончания судебного следствия, выступая в прениях после прокурора, Нефедов заявил, что не ожидал такого поворота событий, и потребовал вернуть ему адвоката. Однако суд вынес решение об отказе в удовлетворении ходатайства Нефедова, поскольку все материалы дела уже исследованы, судебное следствие окончено, и допускать на этой стадии защитника к участию в деле уже не имеет никакого смысла.

Оцените законность решения суда.

52. Адвокат Андреев, защищая интересы подсудимого Николаева в ходе судебного разбирательства в суде с участием присяжных заседателей, неоднократно ссылаясь на доказательства, признанные недопустимыми, сообщал сведения о личности участников

судебного заседания, которые могли повлиять на решение присяжных по делу. На замечания председательствующего адвокат не реагировал. В связи с этим председательствующий принял решение о замене защитника, с чем подсудимый не согласился.

Оцените законность решения суда о замене защитника.

53. Гражданин Свиридов был задержан по подозрению в убийстве из корыстных побуждений своей бабушки – Крыловой, единственным наследником которой он являлся. После составления протокола задержания Свиридову были разъяснены его права как подозреваемого по уголовному делу, в том числе и право пользоваться услугами защитника. Свиридов заявил, что пока он в услугах адвоката не нуждается, поэтому был допрошен в качестве подозреваемого в отсутствие защитника.

Должен ли в данном деле участвовать защитник? Если да, то с какого момента?

54. Уголовное дело по обвинению Харитонов в совершении ряда краж было назначено судом для рассмотрения в судебном заседании на 25.09.2009 года. Накануне рассмотрения дела в суд поступило извещение о том, что участвующий в деле по соглашению защитник подсудимого Афанасьев находится в отпуске с 15.09.2009 г. по 06.10.2009 года и находится за пределами Российской Федерации в круизе по Средиземному морю, поэтому обеспечить участие в процессе 25.09.2009 года он не сможет.

Какое решение должен принять суд?

55. Обвиняемый по делу об уклонении от уплаты налогов гражданин Грузии Тахнадзе заявил о желании иметь в качестве защитника своего грузинского адвоката Ломиладзе, с которым он договорился по телефону о приезде в Россию и участии в его деле. Адвокат Грузии Ломиладзе, прилетев в Российскую Федерацию, сразу с самолета явился в органы предварительного расследования и заявил ходатайство о допуске его к участию в деле в качестве защитника Тахнадзе, предъявил ордер на участие в деле и свое удостоверение адвоката. Однако следователь отказался допустить адвоката другого государства к участию в деле.

Оцените законность действий следователя.

56. В отношении Краснова возбуждено уголовное дело. Краснов от органов следствия скрылся и был объявлен в розыск. Мать Краснова с его устного согласия заключила соглашение с адвокатом Носовым на осуществление защиты Краснова. Однако следователь отказал адвокату Носову в допуске его к участию в уголовном деле в качестве защитника, заявив, что для допуска его к участию в деле необходимо письменное заявление подозреваемого Краснова.

Правомерен ли отказ следователя?

57. Несовершеннолетний обвиняемый Гуськов решил отказаться от защитника Федорова, так как тот ему сразу не понравился и вызывал у него антипатию. На допросе у следователя он заявил об отказе от защитника, о чем следователь сделал отметку в протоколе.

Какие правовые последствия повлечет за собой отказ Гуськова от защитника?

58. Кураев был привлечен в качестве обвиняемого по уголовному делу о мошенничестве, и в отношении него была избрана мера пресечения – заключение под стражу. В период расследования мать Кураева заключила соглашение на участие в деле в качестве защитника адвоката Федотова, который явился к следователю, представил ему ордер и адвокатское удостоверение и попросил выдать ему справку о том, что он является защитником Кураева, для представления в следственный изолятор и получения свидания с

подзащитным. Однако следователь отказался выдать адвокату такую справку, пояснив, что для замены адвоката ему необходимо письменное заявление обвиняемого.

Как в данном случае должен решаться вопрос о допуске нового защитника к участию в деле?

59. Защитник несовершеннолетнего Лентяева Заболотный не смог принять участие в производстве очередного допроса обвиняемого, о чем он заблаговременно поставил в известность следователя. Одновременно адвокат выяснил у следователя, какие вопросы он желает выяснить в ходе допроса обвиняемого. Следователь сообщил, что для производства судебно-психиатрической экспертизы ему необходимо выяснить, где учился обвиняемый, какие были у него отношения с родителями и ряд других вопросов, касающихся личности подростка. Поскольку вопросы не касались существа предъявленного обвинения, адвокат попросил следователя провести допрос без участия защитника, на что следователь согласился.

Оцените законность просьбы адвоката и решения следователя.

60. Страдающий психическим заболеванием Идрисов в подготовительной части судебного разбирательства заявил, что отказывается от защитника Соколова, поскольку тот каждый день снится ему в ночных кошмарах и преследует его. Рассмотрев заявленное Идрисовым ходатайство, суд отказал в его удовлетворении, указав, что бредовые сны психически больного Идрисова не могут служить основанием для устранения от участия в деле адвоката Соколова. А предусмотренных законом оснований, препятствующих участию Соколова в деле в качестве защитника, не имеется.

Оцените законность решения суда.

61. Защитник Морозовский участвовал в производстве по уголовному делу в качестве защитника обвиняемого Кулиминаова. В процессе допроса по ходу задаваемых следователем Кулиминову вопросов Морозовский давал обвиняемому консультации, как следует формулировать ответы. Это нарушало тактику допроса, которую избрал для себя следователь. В связи с этим он запретил защитнику вмешиваться в ход допроса, заявив, что в противном случае он вынужден будет удалить адвоката, так как он мешает производству следственного действия.

Оцените правомерность действий защитника и следователя.

62. Обвиняемый Захаров заключил соглашение с адвокатом Ромашкиным на осуществление защиты по уголовному делу. В ходе предварительного расследования адвокат выявил двух лиц, которые владели информацией, свидетельствующей в пользу обвиняемого. Ромашкин заявил ходатайство о допросе этих лиц в качестве свидетелей, указав, что желает присутствовать при их допросе. Следователь вызвал указанных лиц для допроса.

Вправе ли адвокат участвовать в допросе этих лиц? Если да, то вправе ли он задавать им вопросы, и в каком порядке?

63. Следователь Николаев по судебному решению проводил обыск в квартире обвиняемого Мелькова, содержащегося под стражей. При производстве обыска присутствовала мать Мелькова, у которой были ключи от квартиры сына. По пути в квартиру сына Мелькова позвонила защитнику сына – Зимину, который тотчас приехал по месту жительства подзащитного. Однако следователь защитника в квартиру не допустил, пояснив, что права присутствовать во время обыска у него нет, так как следственное действие проводится без участия обвиняемого. В связи с этим после окончания предварительного расследования адвокат Зимин заявил перед судом ходатайство о признании доказательств, добытых во время обыска, недопустимыми.

Какое решение должен принять суд?

64. Обвиняемый Гаврилов отказался подписывать протокол опознания, заявляя, что следственное действие было проведено с нарушением закона. Следователь Истомин сделал в протоколе соответствующую запись об отказе обвиняемого подписать протокол, после чего передал протокол на подпись защитнику Гаврилова – Королеву. Однако адвокат Королев заявил, что он солидарен со своим подзащитным и также не будет подписывать протокол, поскольку на его взгляд в ходе опознания были допущены нарушения закона.

Оцените правомерность действий адвоката.

65. Для свидания адвоката Грачева с подзащитным Смирновым следователь Хитров предоставил свой кабинет. Во время беседы Хитров несколько раз заходил в кабинет, подолгу что-то искал в ящиках стола, при этом просил беседы не прерывать, на него не отвлекаться. Через три часа следователь зашел в очередной раз и объявил, что свидание окончено, так как у него еще много работы, и ему нужен рабочий кабинет.

Оцените сложившуюся ситуацию.

66. Адвокат Мамонтов в ходе предварительного расследования осуществлял защиту обвиняемого Герасимова, который не признавал себя виновным в причинении тяжкого вреда здоровью своей тещи, отрицая сам факт применения в отношении нее насилия. Адвокат советовал своему подзащитному не давать никаких показаний в свое отсутствие. Однако при очередном допросе Герасимова следователем адвокат вышел из кабинета, чтобы ответить на поступивший ему телефонный звонок. Во время отсутствия адвоката, отвечая на вопрос следователя, обвиняемый показал, что не хотел избивать тещу, просто она на него напала, и он, защищаясь, несколько раз отмахнулся от нее. Следователь занес показания в протокол. Адвокат, знакомясь с протоколом допроса, сделал в нем письменное замечание о том, что показания о примененном в отношении потерпевшей насилии получены в период его временного отсутствия в кабинете следователя. В судебном заседании адвокат заявил ходатайство о признании показаний Герасимова в этой части недопустимыми доказательствами.

Какое решение должен принять суд по заявленному ходатайству?

67. Адвокат Николаев заключил соглашение на защиту обвиняемого Иванова. Участвуя в очной ставке между обвиняемыми Ивановым и Федоровым, адвокат правомерными способами добился устранения противоречий в их показаниях. После проведенной очной ставки противоречий между интересами обвиняемых не осталось.

Вправе ли адвокат Николаев заключить соглашение на защиту и со вторым обвиняемым – Федоровым?

68. Адвокат Игорев в силу занятости не смог присутствовать при очной ставке между своим подзащитным и свидетелем обвинения. В ходе очной ставки обвиняемый остался на прежней позиции и подтвердил ранее данные показания. Позднее адвокат, ознакомившись с протоколом очной ставки, предложил следователю подписать протокол, чтобы не возникало лишних вопросов у прокурора и суда. Следователь, понимая, что отсутствие адвоката при проведении следственного действия действительно может вызвать ненужные вопросы со стороны этих органов и должностных лиц, дал адвокату на подпись протокол очной ставки, где Игорев и расписался как присутствовавшее на следственном действии лицо.

Дайте правовую оценку действиям адвоката и следователя.

69. В период производства предварительного расследования по обвинению Душманова в убийстве защитник обвиняемого Нахпетов провел самостоятельное расследование обстоятельств преступления: осмотрел место происшествия, нашел двух

лиц, владевших неизвестной следствию информацией, изъял у одного из этих лиц возможное орудие убийства, истребовал характеристики с работы обвиняемого. Следователю адвокат Нахапетов никаких ходатайств не заявлял, а матери обвиняемого сказал, что обращаться к следователю бесполезно, собранные доказательства он предъявит в суде.

Вправе ли бы адвокат совершать указанные действия? Признает ли суд сведения, собранные защитником, допустимыми доказательствами?

70. Адвокат Васильева, защищая интересы заключенной под стражу Морозиковой, пришла на свидание с подзащитной в следственный изолятор, где предъявила свое удостоверение адвоката и представила копию ордера, подтверждавшего поручение на защиту. Однако сотрудники следственного изолятора отказались вывести к ней на свидание ее подзащитную, заявив, что без документа от следователя они свидание не предоставят.

Дайте правовую оценку действиям должностных лиц следственного изолятора.

71. Обвиняемый по уголовному делу Ищенко, находясь под подпиской о невыезде, неоднократно при вызове его к следователю уклонялся от явки по вызовам. В связи с этим следователем было возбуждено ходатайство об избрании в отношении Ищенко меры пресечения – заключение под стражу. Защитник обвиняемого Самойлова в судебном заседании заявила, что заключить под стражу можно только обвиняемого, который стремится скрыться от органов расследования, а не просто уклоняется от явки. В связи с уклонением от явки по вызовам обвиняемого можно подвергнуть приводу.

Прав ли адвокат? Какое решение должен принять суд по ходатайству следователя?

72. Валенцев, являющийся обвиняемым по делу о грабеже, пригласил в качестве защитника адвоката Репнева. В период предварительного расследования следователем было запланировано следственное действие – проверка показаний Валенцева на месте, о чем следователь известил адвоката Репнева. Однако Репнев заявил, что принять участие в следственном действии не сможет, так как в назначенное время он занят в судебном процессе по другому делу. Репнев также сказал, что с подзащитным он этот вопрос урегулировал, и тот не станет настаивать на участии адвоката. Кроме того, как пояснил адвокат, Валенцев взрослый человек, позицию они подробно согласовали, поэтому необходимости в участии защитника в этом следственном действии адвокат не видит. Однако следователь настаивал на участии адвоката, заявив, что в случае его неявки он поставит об этом в известность адвокатскую палату.

Кто прав – следователь или адвокат? Обязательно ли участие защитника во всех следственных действиях, проводимых с участием подзащитного?

73. Обвиняемый по делу Устюгов в период производства предварительного следствия был заключен под стражу. За 7 суток до истечения двухмесячного срока содержания под стражей следователем было заявлено перед судом ходатайство о продлении срока содержания под стражей до 6 месяцев. Защитник обвиняемого Устюгова – адвокат Кирьянов обратился в суд с ходатайством об ознакомлении его с документами, представленными органами следствия в суд. Однако в удовлетворении ходатайства ему было отказано по мотивам необходимости сохранения тайны следствия.

Правомерен ли отказ суда?

74. Копылов, задержанный по подозрению в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ, потребовал, чтобы перед первым допросом ему обеспечили свидание с защитником. Перед встречей с Копыловым назначенный ему адвокат Турищев был уведомлен о том, что продолжительность свидания с Копыловым не должны

превышать одного часа, поскольку с подозреваемым необходимо провести ряд следственных действий.

Какова продолжительность свидания защитника с подозреваемым согласно закону? Имеет ли право следователь ограничивать продолжительность свидания защитника с подозреваемым?

75. В ходе допроса обвиняемого его защитник адвокат Суриков задал несколько вопросов, которые, по мнению адвоката, имели ключевое значение. После составления протокола следователь, проводивший допрос, зачитал протокол вслух и попросил всех участников следственного действия подписать его. Адвокат Суриков заявил, что некоторые данные, изложенные в протоколе, искажены и потребовал, чтобы ему дали возможность лично подробно ознакомиться с протоколом. Однако следователь отказал адвокату, мотивируя отказ тем, что протокол уже прочитан вслух.

Разрешите спор.

76. Адвокат Иванчук, являющийся защитником несовершеннолетнего Градова, в связи с занятостью по другим делам не смог принять участия в производстве опознания с участием подзащитного. О своей невозможности участвовать в следственном действии он сообщил следователю по телефону непосредственно перед началом опознания и попросил провести следственное действие без него. Поскольку опознание было уже организовано, понятые и другие лица к следственному действию готовы, следователь принял решение провести опознание Градова без участия его защитника.

Правильно ли поступил следователь? Кто определяет необходимость участия защитника в следственных действиях, какие при этом должны быть соблюдены условия?

77. Адвокат Ефимов, заключив соглашение с матерью обвиняемого Горшенина на осуществление защиты ее сына, явился к следователю и потребовал, чтобы тот представил ему копии: протокола задержания Горшенина; его допроса в качестве подозреваемого; постановления о привлечении в качестве обвиняемого; решения суда о заключении Горшенина под стражу; постановления о назначении судебно-медицинской экспертизы в отношении обвиняемого. Однако следователь адвокату в предоставлении копий отказал, мотивировав это тем, что копии с материалов дела можно снимать только после окончания расследования.

Правомерен ли отказ следователя предоставить копии названных процессуальных документов адвокату?

78. Защитник Кисловодская, приступив к ознакомлению с материалами уголовного дела по обвинению Селина, заметила, что листы подшитого уголовного дела пронумерованы карандашом. Решив, что такой способ пронумеровывать листы оставляет возможность вкладывать в дело не представленные для ознакомления дополнительные документы, адвокат потребовала, чтобы следователь в ее присутствии пронумеровал листы дела ручкой. Однако следователь с ее требованиями не согласился и заявил, что в законе не указано, как должна проводиться нумерация листов дела.

Оцените, кто прав – следователь или адвокат?

79. Адвокат Трунов, являясь защитником Кучковского, привлекаемого к уголовной ответственности за государственную измену, знакомясь с материалами уголовного дела, делал выписки и снимал копии с ряда документов. После ознакомления с материалами дела следователь потребовал у адвоката все его записи, пояснив, что сведения, содержащиеся в них, являются государственной тайной и не могут быть вынесены за пределы помещения органа предварительного расследования.

Прав ли следователь?

80. Гражданин Уразов привлечен в качестве обвиняемого по уголовному делу о мошенничестве. При рассмотрении его уголовного дела судом Уразов заявил ходатайство о допуске к участию в деле в качестве защитников своей сестры Самойловой и ее мужа Самойлова, которые работали в фирме по оказанию юридической помощи, но адвокатами не являлись. Суд отказал Уразову в допуске других лиц в качестве защитников, мотивируя отказ тем, что квалифицированная защита Уразова уже обеспечена двумя его профессиональными защитниками – адвокатами Игнатьевым и Устиновым.

Дайте правовую оценку решению суда.

81. В начале судебного заседания по уголовному делу о грабеже выяснилось, что защитник подсудимого адвокат Куликов находится на излечении в больнице в связи с серьезными травмами, полученными в автотранспортном происшествии. Поскольку было очевидно, что Куликов в течение ближайших пяти дней не сможет принимать участие в судебном разбирательстве, суд поинтересовался мнением сторон о возможности рассмотрения дела в отсутствие защитника. Подсудимый по делу Сверчков заявил, что другой защитник ему не нужен и, поскольку адвокат Куликов не сможет участвовать в процессе, Сверчков сам защитит себя, тем более что свою позицию он ранее с адвокатом неоднократно обсуждал. Потерпевший и государственный обвинитель также не возражали против рассмотрения дела в отсутствие адвоката, поэтому суд вынес решение о рассмотрении дела в отсутствие защитника.

Оцените законность принятого судом решения.

82. Обвиняемый по уголовному делу Грибов пригласил в качестве защитника адвоката Юрьева. В судебное заседание Юрьев не явился, так как находился в отпуске с выездом из города. С согласия подсудимого Грибову был назначен другой адвокат. Однако рассмотреть дело в один день не удалось, и суд после допроса явившихся свидетелей отложил судебное заседание на другое время. К назначенному новому сроку судебного заседания вернулся из отпуска адвокат Юрьев, и подсудимый заявил, что желает, чтобы именно он осуществлял его защиту. Суд принял решение о замене защитника, после чего Юрьев заявил ходатайство о том, чтобы суд повторил допросы трех свидетелей, допрошенных в первом судебном заседании, поскольку у адвоката имеется к ним ряд вопросов.

Как должен суд разрешить заявленное адвокатом ходатайство?

83. Адвокат Савинов являлся защитником несовершеннолетнего Кирюшина, обвиняемого в кражах чужого имущества без отягчающих обстоятельств. Расследование дела затянулось в связи с тем, что преступление сразу раскрыто не было, а после установления лица, совершившего преступление, обвиняемый Кирюшин длительное время болел. В результате дело было передано в суд только через десять месяцев после совершения Кирюшиным преступления. Адвокат Савинов, понимая, что до истечения сроков давности уголовного преследования за совершенное преступление осталось всего полтора месяца, трижды в течение этого времени срывал назначенные судебные процессы, не являясь в суд без уважительной причины. После истечения сроков давности уголовного преследования Савинов заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Кирюшина по основаниям ч. 2 ст. 27 и п.3 ч. 1 ст. 24 УПК РФ.

Правомерны ли действия адвоката?

84. Обвиняемый в хищении чужого имущества в особо крупном размере Кацман выехал из Российской Федерации и постоянно проживал на территории Великобритании. В соответствии с ч. 5 ст. 247 УПК РФ судом было принято решение о рассмотрении уголовного дела в отсутствие подсудимого, и было назначено судебное заседание на 17.07.2009 г. Защитник подсудимого Абрамович в подготовительной части судебного

разбирательства заявил ходатайство о переносе судебного заседания на более поздний срок, поскольку копия обвинительного заключения была вручена ему лишь накануне судебного заседания – 16.07.2009 г.

Оцените ситуацию. Какое решение, по Вашему мнению, должен принять суд?

85. Адвокат Андреев, назначенный коллегией адвокатов для участия в судебном заседании по уголовному делу по обвинению Николаева в незаконном хранении наркотических средств, пришел в суд за 15 минут до судебного разбирательства, попросил конвой вывести к нему для беседы подсудимого Николаева, представился ему, попросил копию обвинительного заключения и коротко переговорил с подзащитным о позиции в судебном разбирательстве. Поскольку времени до начала судебного заседания больше не оставалось, на этом беседа была закончена.

Дайте оценку деятельности адвоката по подготовке к защите подсудимого.

86. В ходе судебного разбирательства свидетель со стороны защиты изменил показания, данные им на предварительном следствии, и заявил суду, что ранее давал ложные показания. После допроса свидетеля защитник подсудимого адвокат Куницын заявил ходатайство о перерыве судебного заседания и предоставлении ему возможности беседы с подзащитным наедине и конфиденциально. Однако судья в удовлетворении заявленного ходатайства отказал, указав, что перерыв в заседании будет объявлен после допроса всех свидетелей.

Вправе ли защитник требовать предоставление возможности свидания с подзащитным наедине в ходе судебного разбирательства? Правомерны ли действия судьи?

87. В ходе судебного следствия защитник подсудимого адвокат Неталиев заметил существенные противоречия в показаниях потерпевшего, данных им в суде и в ходе предварительного расследования. В связи с этим адвокат заявил ходатайство об оглашении показаний потерпевшего, данных им в ходе предварительного расследования. Однако судья отказал защитнику в удовлетворении его ходатайства, заявив, что сам он никаких существенных противоречий в показаниях этого лица не видит, и оглашение этих показаний не может повлиять на исход дела.

Оцените законность действий судьи.

88. В ходе судебного следствия по ходатайству защитника Маркова в судебное заседание был вызван для допроса в качестве свидетеля Иванов. Председательствующий предложил свидетелю рассказать все известное ему по делу, после чего предоставил возможность задавать вопросы государственному обвинителю, а затем защитнику.

Были ли в ходе судебного следствия нарушены нормы УПК? Какой порядок допроса свидетелей установлен законом?

89. Адвокат Еремов участвовал в судебном заседании в качестве защитника подсудимого Гребенкина. Отвечая на вопросы государственного обвинителя и суда, Гребенкин долго обдумывал свои ответы, опасаясь, что они могут быть истолкованы не в его пользу. Для того чтобы помочь подзащитному, адвокат Еремов тихим голосом подсказывал Гребенкину, как нужно отвечать на тот или иной вопрос. Председательствующий сделал адвокату замечание, заявив, что вопросы задаются не защитнику, а подсудимому. На это Еремов заявил, что он вправе по ходу допроса давать подсудимому краткие консультации.

Разрешите возникший спор.

90. В подготовительной стадии судебного разбирательства защитник подсудимого Васильева адвокат Трофимов заявил ходатайство о допросе в качестве свидетелей граждан

Савчука и Симонова, которые явились в суд и готовы дать показания, характеризующие личность подсудимого. Суд в удовлетворении ходатайства о допросе этих лиц отказал, ссылаясь на то, что в материалах дела имеется достаточно характеризующего подсудимого материала, в суд вызваны и явились еще пять свидетелей, подлежащих допросу по этому вопросу, поэтому нет необходимости еще больше расширять круг таких свидетелей.

Оцените законность постановления суда.

91. В подготовительной стадии судебного разбирательства защитник подсудимого Ильин заявил ходатайство о признании недопустимыми доказательств, добытых в результате обыска у обвиняемого Иванчука, поскольку обыск был проведен с нарушением требований УПК РФ. Суд отказал в рассмотрении данного ходатайства по существу в подготовительной стадии судебного разбирательства, указав, что ходатайство об исключении доказательств следовало заявлять после ознакомления с материалами уголовного дела после окончания предварительного расследования или в течение трех суток после получения обвиняемым копии обвинительного заключения. В этом случае этот вопрос был бы решен при проведении предварительного слушания. В судебном заседании вопрос о признании доказательства недопустимым может быть решен при исследовании указанного доказательства в ходе судебного следствия.

Оцените законность постановления суда. Может ли ходатайство об исключении доказательств быть заявлено в подготовительной стадии судебного разбирательства?

92. В ходе судебного следствия по уголовному делу по обвинению гражданина Куропаткина в грабеже имущества, принадлежащего гражданке Шмелевой, защитник подсудимого адвокат Круглов задавал потерпевшей настойчивые вопросы об ее личной жизни, злоупотреблении спиртными напитками. Адвокат заявил ходатайство о допросе явившихся в суд соседей потерпевшей, которые охарактеризовали ее как женщину легкого поведения, которая бродит по улицам по ночам, провоцируя, таким образом, на себя нападение. При этом сам факт грабежа денежных средств у потерпевшей подсудимый Куропаткин признавал, вина его бесспорно подтверждалась и другими материалами уголовного дела.

Оцените тактику защиты, избранную адвокатом Кругловым.

93. В ходе судебного следствия по уголовному делу по обвинению Фрадкова в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ (кража без отягчающих обстоятельств), защитник подсудимого адвокат Ухватов путем умело поставленных перед свидетелями вопросов выяснил, что Фрадков не хотел совершать преступление, что совершил его по настойчивой просьбе его друга – Абрамова, в чем последний суду признался. В результате уголовное дело было возвращено прокурору для устранения препятствий к его рассмотрению судом.

Оцените качество проведенной адвокатом защиты.

94. Обвиняемый Травкин на предварительном следствии и в ходе судебного разбирательства полностью признавал себя виновным в совершении кражи большой суммы денег у своих знакомых. В конфиденциальной беседе со своим защитником адвокатом Осинцевым он сообщил, что деньги взял не он, а его жена без его ведома. Но он вынужден взять вину на себя, так как у них двое несовершеннолетних детей, и нельзя допустить, чтобы жену лишили свободы. Адвокат не сообщил эти сведения суду, так как не мог разгласить тайну беседы с клиентом. В ходе судебного разбирательства он также не стал акцентировать внимание суда на ряде противоречий в доказательствах, которые ставили под сомнение вину Травкина, а в судебных прениях просил не лишать подсудимого свободы и назначить ему наказание условно.

Дайте оценку позиции защитника. Что, на Ваш взгляд, должен был сделать адвокат в этой ситуации?

95. Перед судебным разбирательством по уголовному делу по обвинению гражданина Шмакова в причинении тяжкого вреда здоровью потерпевшего, повлекшего смерть, защитник подсудимого Свалов порекомендовал подзащитному не задавать в ходе судебного следствия уточняющих вопросов. Сам адвокат также занимал в ходе судебного следствия пассивную позицию и не пытался путем дополнительных вопросов разрешить противоречия в доказательствах. На вопрос подсудимого, почему он ведет себя пассивно, адвокат пояснил, что на имеющиеся противоречия он обратит внимание суда в судебных прениях. И действительно, выступая в прениях, адвокат Свалов указал суду на многочисленные противоречия, имеющиеся в материалах дела, и просил суд, руководствуясь презумпцией невиновности, истолковать все сомнения в пользу подсудимого и постановить оправдательный приговор.

Дайте оценку тактике адвоката. Является ли обязанностью адвоката объективное и всестороннее установление всех обстоятельств дела?

96. При рассмотрении уголовного дела в суде первой инстанции защитник подсудимого Якимова адвокат Левицкий ходатайствовал перед судом о том, чтобы вместо него в прениях сторон выступал его подзащитный. Ходатайство адвокат мотивировал тем, что у него сорван голос, и он не сможет по состоянию здоровья произнести речь такого объема. Текст речи он составил, и подсудимый ее только огласит.

Какое решение должен вынести суд?

97. Выступая в судебных прениях с речью в защиту подсудимого, адвокат Коровских заявил, что, несмотря на то, что вина подсудимого полностью подтверждается исследованными в суде доказательствами, он вынужден поддерживать позицию подсудимого, который вину не признает, поэтому он просит суд признать подсудимого невиновным в совершенном им преступлении и постановить оправдательный приговор.

Оцените заявление адвоката.

98. По уголовному делу по обвинению Удальцова, признающего себя виновным в убийстве жены, защитник подсудимого адвокат Свяжин, выступая в судебных прениях после государственного обвинителя, проанализировав причины и условия, подтолкнувшие подзащитного к совершению преступления, просил суд назначить наказание Удальцову ниже низшего предела санкции ч. 1 ст. 105 УК РФ. При этом адвокат заявил, что государственный обвинитель предложил в качестве меры наказания длительный срок лишения свободы потому, что сам он человек молодой, не имеет достаточно жизненного опыта и не знает, что жена может довести мужа до любой крайности, даже до убийства.

Оцените выступление адвоката.

99. Адвокат Мышкин, выступая в судебных прениях в защиту подсудимого, предложил суду приобщить к материалам дела его мнение по вопросам доказанности участия подсудимого в совершенном преступлении, где адвокат полностью проанализировал исследованные доказательства с точки зрения защиты подсудимого. Однако суд отказался принять письменно изложенное мнение адвоката, мотивировав отказ тем, что мнение изложено от руки, а почерк адвоката недостаточно понятен.

Правомерно ли поступил суд? Какие требования предъявляются к письменным формулировкам, представляемым сторонами суду?

100. После вынесения приговора по делу гражданина Крышкина адвокат Сметанин предложил подзащитному обжаловать приговор, поскольку на его взгляд суд, не учел

смягчающих обстоятельств, и приговор является чрезмерно суровым. Однако Крышкин заявил, что устал от всех этих разбирательств, и лучше смириться с назначенным наказанием. Адвокат не стал настаивать на обжаловании приговора.

Правильно ли поступил в данном случае адвокат? Не были ли нарушены нормы адвокатской этики?

101. Адвокат Котов, осуществляя защиту обвиняемого Мыслякова, после вынесения приговора мировым судьей подал апелляционную жалобу в районный суд. Через две недели, обнаружив, что в жалобе он указал не все доводы в пользу подзащитного, он пожелал отозвать поданную жалобу, чтобы дополнить ее новыми доводами.

Оцените действия адвоката. Каков порядок дополнения доводов в жалобы, поданные во вторую инстанцию?

102. Осужденный Сидоров после постановления приговора в суде первой инстанции заявил своему защитнику адвокату Кукушкину о том, что не согласен с решением суда и желает приговор обжаловать. Адвокат пояснил подзащитному, что как осужденный Сидоров имеет право на обжалование приговора и может сам написать жалобу. Что касается Кукушкина как защитника, он не видит оснований для обжалования и не представляет себе доводов, которые можно привести в жалобе, чтобы приговор был изменен.

Оцените правомерность позиции адвоката.

103. Гражданин Бормотов при рассмотрении уголовного дела судом первой инстанции отказался от защитника, и отказ его был принят судом. Дело рассматривалось без участия защитника. Однако, услышав постановленный судом приговор, Бормотов не согласился с выводами суда и пожелал приговор обжаловать в кассационном порядке. Понимая, что сам он не сможет грамотно написать жалобу, Бормотов подал в суд первой инстанции ходатайство о назначении ему защитника для написания кассационной жалобы и участия при ее рассмотрении в суде кассационной инстанции.

Какое решение должен вынести суд?

104. Адвокат Трутнев осуществлял защиту обвиняемого Елькина при рассмотрении уголовного дела мировым судьей. Елькин не согласился с приговором и попросил адвоката написать апелляционную жалобу. Адвокат составил жалобу, после чего заявил подзащитному, что на этом его функции как защитника заканчиваются, поскольку соглашение между ними было заключено на участие в суде первой инстанции, а для участия в вышестоящих инстанциях необходимо заключать новое соглашение.

Оцените правомерность заявления адвоката.

105. В результате рассмотрения уголовного дела в суде первой инстанции в отношении подсудимого Иванова был вынесен обвинительный приговор. Адвокат Кроленко, уверенный в самооговоре подзащитного, несмотря на активное нежелание последнего, подготовил и подал кассационную жалобу.

Вправе ли был адвокат обжаловать приговор вопреки желанию подзащитного?

106. По уголовному делу в отношении Дрынова государственный обвинитель принес кассационное представление на приговор по основанию чрезмерной мягкости назначенного осужденному наказания.

Каковы должны быть в этом случае действия адвоката?

107. Адвокат Трудягин, обжалуя в кассационном порядке приговор в отношении подзащитного Лепнина, указал в кассационной жалобе, что полагает приговор необоснованным, поскольку на его взгляд исследованными в суде доказательствами вина

Лепнина не доказана. Одновременно с этим адвокат указал в жалобе, что если суд кассационной инстанции сочтет вину доказанной, то тогда необходимо решить вопрос о смягчении назначенной судом меры наказания, так как за совершенные Лепниным действия такое наказание является чрезмерно суровым.

Оцените доводы адвоката.

108. В коллегии адвокатов обратился гражданин Сидоров с просьбой помочь ему добиться возбуждения уголовного дела по факту кражи у него в трамвае денег и личных документов. По словам Сидорова, он обратился с заявлением о краже в органы внутренних дел, однако в приеме заявления ему отказали, пояснив, что у них есть подозрение, что Сидоров сам потерял деньги и документы.

Как должен действовать адвокат в данной ситуации?

109. В органы внутренних дел с заявлением о побоях, нанесенных ему неизвестными лицами, и грабеже шапки обратился гражданин Виноградов. В возбуждении уголовного дела по данному факту было отказано по мотивам того, что насилие в отношении Виноградова было применено неизвестными в ответ на неправомерные действия самого Виноградова, а шапка могла упасть с Виноградова и потеряться во время драки. Недовольный таким решением органов дознания Виноградов обратился к адвокату.

Какие действия должен предпринять адвокат в защиту интересов пострадавшего Виноградова?

110. Пострадавшая Борисова обратилась к адвокату Орлову за защитой своих прав. Адвокат выяснил, что Борисова пострадала от преступления, однако органы предварительного расследования не спешили признать ее потерпевшей, поскольку преступление было не раскрыто. Адвокат направил в адрес следователя ходатайство о признании Борисовой потерпевшей, однако следователь на ходатайство не отреагировал.

Оцените правомерность действий адвоката и следователя.

111. Гражданин Италии Монтанелли являлся потерпевшим по делу об умышленном причинении ему средней тяжести вреда здоровью. Поскольку русским языком Монтанелли не владел и законов Российской Федерации не знал, он заявил ходатайство о предоставлении ему переводчика и адвоката, указав, что средств на оплату услуг этих лиц у него нет, и он просит обеспечить ему помощь указанных лиц за государственный счет.

Как должно быть разрешено ходатайство потерпевшего?

112. К адвокату Ухову обратился гражданин Миронов. Он утверждал, что после того, как обратился в правоохранительные органы с заявлением о вымогательстве денег со стороны Сергеева, стал всерьез опасаться за свою жизнь и здоровье, так как стал находить в своем почтовом ящике записки от неизвестных с угрозами и требованиями отказаться от обвинений в отношении Сергеева. Адвокат Ухов, заключив с Мироновым соглашение о представлении интересов потерпевшего в уголовном процессе, явился к следователю и заявил ходатайство о принятии мер, обеспечивающих безопасность потерпевшего Миронова и его самого, как представителя потерпевшего.

Следователь отказал в удовлетворении ходатайства, ссылаясь на то, что подобные ходатайства могут заявляться только самим потерпевшим, а такой меры защиты адвоката, как сохранение в тайне его имени при проведении следственных действий, законом вообще не предусмотрено.

Правомерно ли поступил следователь?

113. По уголовному делу о краже потерпевший Лисичкин заявил ходатайство о допуске к участию в деле в качестве его представителя своей сестры – гражданки

Лисичкиной, которая имела высшее юридическое образование и работала в качестве юриста в ООО «Керамзит».

Какое решение по ходатайству потерпевшего должен принять следователь?

114. Гражданин Печкин, являвшийся потерпевшим и частным обвинителем по уголовному делу о нанесении ему побоев, обратился к мировому судье с ходатайством о допуске к участию в деле в качестве представителя потерпевшего и частного обвинителя своего брата, успешно занимающегося юридической практикой, однако статусом адвоката не обладающего.

Подлежит ли ходатайство Печкина удовлетворению?

115. Потерпевший Шерханов был вызван следователем для участия в очной ставке с обвиняемым. Явившись в назначенное время, Шерханов попросил следователя перенести следственное действие на другой день, поскольку его представитель – адвокат Ожегов – заболел и не может присутствовать сегодня при проведении очной ставки. Однако следователь отказал потерпевшему в удовлетворении его просьбы и провел очную ставку.

Правомерны ли действия следователя?

116. Адвокат Зиновьев являлся представителем потерпевшего Игнатьева по делу о разбойном нападении. В ходе предварительного следствия была проведена проверка показаний потерпевшего Игнатьева на месте. Ознакомившись с протоколом следственного действия, присутствовавший при его проведении адвокат Зиновьев заявил, что протокол составлен неполно, и изъявил желание сделать об этом замечания в конце протокола. Следователь не позволил адвокату внести замечания в протокол, пояснив, что таким правом обладает только сам потерпевший, чьи показания проверялись на месте, но не его адвокат.

Оцените правомерность действий следователя.

117. Адвокат Харитонов являлся представителем потерпевшего Ободова по уголовному делу по факту мошеннических действий Сычева. В результате расследования следователь пришел к выводу об отсутствии в действиях Сычева состава преступления и уголовное дело в отношении него прекратил. Копию постановления о прекращении уголовного дела следователь направил потерпевшему Ободову. Адвокат Харитонов, желая обжаловать постановление о прекращении дела, обратился к следователю с просьбой предоставить для ознакомления материалы уголовного дела. Однако следователь отказался ознакомить адвоката с материалами дела, пояснив, что ч. 4 ст. 213 УПК РФ обязывает следователя вручить потерпевшему копию постановления о прекращении уголовного дела, но не предусматривает право потерпевшего и его представителя знакомиться с материалами дела.

Правомерны ли действия следователя? Могут ли потерпевший и его представитель требовать ознакомления с материалами прекращенного уголовного дела?

118. Адвокат Клименко, участвуя в суде с участием присяжных заседателей в качестве представителя потерпевшего, неоднократно в присутствии присяжных сообщал о содержании доказательств, признанных недопустимыми, ставил под сомнение правомерность исключения их из процесса доказывания, обращался к материалам, характеризующим личность подсудимого, к его прошлым судимостям. На сделанные ему председательствующим замечания адвокат не реагировал, в связи с чем был удален из зала судебного заседания.

Оцените правомерность решения председательствующего. Должен ли быть решен вопрос о замене адвоката-представителя?

119. Адвокат Брюханов, участвуя в судебном заседании в качестве представителя потерпевшей Козловой, выступая в судебных прениях, заявил, что лица, совершившие преступления, подобные рассматриваемому, не имеют права жить среди нормальных людей, и просил суд о назначении подсудимому максимальной меры наказания, предусмотренного Уголовным законом за совершенное преступление.

Оцените заявление адвоката.

120. В период судебного рассмотрения уголовного дела по факту изнасилования гражданки Леоновой к представителю потерпевшей адвокату Дмитриеву обратился защитник подсудимого – адвокат Фефелов. Он предложил от имени своего подзащитного большое вознаграждение потерпевшей за отказ от ранее данных ею показаний, а также пообещал значительное вознаграждение Дмитриеву, если он склонит потерпевшую к такому отказу. Дмитриев согласился и обещал обсудить этот вопрос со своей клиенткой.

Оцените действия обоих адвокатов. Могут ли адвокаты участвовать в переговорах с противоположной стороной? Если да, то при каких условиях?

121. Адвокату Соломину – представителю потерпевшего Зайкова – исследованные судом доказательства вины подсудимого Громова представились явно недостаточными для обоснования обвинительного тезиса. Более того, адвокат пришел к убеждению, что Громов преступления не совершал. Адвокат неоднократно пытался убедить своего доверителя – потерпевшего Зайкова, в недоказанности обвинения и в невиновности Громова, однако Зайков настаивал на том, что Громов – негодяй, и должен сидеть в тюрьме. Тогда адвокат по собственной инициативе расторгнул договор представительства, заключенный с Зайковым.

Правомерны ли действия адвоката?

122. Адвокат Михайлов представлял в суде интересы гражданина Спичкина, который выступал в качестве истца по уголовному делу. Его доверитель в период предварительного и судебного следствия настаивал на предъявлении и поддержании гражданского иска. Однако после последнего слова подсудимого и удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора Спичкин вдруг начал просить адвоката Михайлова отказаться от заявленных требований. Однако Михайлов в удовлетворении просьбы клиента отказал, пояснив ему, что время упущено, и надо было думать раньше, сейчас он уже не в состоянии что-либо изменить.

Оцените правомерность действий адвоката.

123. В судебное заседание по уголовному делу явились все участники уголовного процесса, кроме гражданского истца, который был своевременно извещен о времени и месте судебного заседания, но по неизвестной причине в суд не явился. Представитель гражданского истца адвокат Волков просил суд рассмотреть гражданский иск в отсутствие гражданского истца. Однако суд оставил гражданский иск без рассмотрения, мотивировав это решение тем, что полагает необходимым присутствие самого гражданского истца в судебном заседании для допроса его по спорным моментам искового требования.

Правильное ли решение принял суд? В каких случаях гражданский иск может быть рассмотрен в отсутствие гражданского истца?

124. Следователь Саночкин приехал для производства обыска в квартиру к свидетелю Стрельцову. В квартире Стрельцова в этот момент находился его приятель – адвокат Юрин. Следователь, реализуя предоставленное ему законом право, запретил лицам, присутствовавшим в помещении, общаться между собой и покидать помещение до окончания следственного действия. Кроме того, следователь подверг всех находящихся в помещении лиц, в том числе и адвоката Юрина, личному обыску. По окончании обыска адвокат Юрин хотел внести замечания в протокол, однако следователь ему отказал в такой

возможности, пояснив, что Юрин присутствовал на следственном действии не как адвокат, а как лицо, находившееся в месте, где проводится обыск.

Оцените законность действий следователя. Как следовало действовать адвокату в данной ситуации?

125. Гражданин Палкин явился на допрос в качестве свидетеля с адвокатом Григорьевым. В ходе допроса адвокат неоднократно вмешивался в ход допроса и рекомендовал Палкину воздержаться от ответов на вопросы. В связи с этим Палкин, отвечая следователю, пояснял, что не знает ответов на те или иные вопросы, либо, что он забыл определенные обстоятельства, так как у него плохая память.

Оцените правомерность поведения адвоката.

126. Гражданин Цветков на допросе в качестве свидетеля воспользовался услугами адвоката Абрамова, с которым заключил соглашение на оказание юридической помощи при производстве по уголовному делу. После допроса в качестве свидетеля с участием Цветкова еще проводились следственные действия: проверка его показаний на месте; опознание, где он выступал в качестве опознающего; очная ставка с обвиняемым. Несмотря на просьбы Цветкова адвоката Абрамова не допустили к участию в этих следственных действиях.

Оцените правомерность действий следственных органов.

127. Свидетель Горохов явился на допрос к следователю с адвокатом Меричко, приглашенным им для оказания юридической помощи. В ходе допроса адвокат понял, что часть вопросов следователя сформулированы таким образом, чтобы уличить его клиента Горохова в совершении незаконных действий. Для того, чтобы предостеречь Горохова и согласовать с ним позицию, адвокат Меричко потребовал прервать допрос и дать ему возможность переговорить с клиентом наедине. При этом он сослался на п. 5 ч. 3 ст. 6 Закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации». Однако следователь отказался удовлетворить требование адвоката.

Оцените правомерность действий следователя.

128. В ходе расследования уголовного дела по факту хищений и злоупотреблений, совершенных должностными лицами районной налоговой инспекции, для допроса в качестве свидетелей поочередно вызывались все работники налоговой инспекции. Вместе с ними на допрос являлся адвокат Ларин, с которым у каждого из свидетелей было заключено соглашение об оказании юридической помощи.

Оцените ситуацию с точки зрения закона. Может ли один адвокат оказывать помощь нескольким свидетелям по одному уголовному делу?

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Список процессуальных документов к Заданию «Составление процессуальных документов»

1. Ходатайство о приобщении документов к материалам уголовного дела.
2. Ходатайство о назначении судебно-психиатрической экспертизы.
3. Ходатайство об изменении квалификации предъявленного обвинения.
4. Ходатайство о прекращении производства по делу.
5. Протокол опроса лица с его согласия.
6. Ходатайство о вызове и допросе свидетеля.

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Вопросы к Заданию «Контрольный опрос»

1. Адвокат в уголовном процессе является:

- а) участником уголовного судопроизводства со стороны защиты;
- б) участником уголовного судопроизводства со стороны обвинения;
- в) иным участником уголовного судопроизводства.

2. Что может содержать информация об адвокате и адвокатском образовании (реклама)?

- а) отзывы других лиц о работе адвоката;
- б) оценочные характеристики адвоката;
- в) сведения об образовании адвоката.

3. Претендент, не сдавший квалификационный экзамен, допускается к повторной процедуре сдачи квалификационного экзамена:

- а) не ранее, чем через шесть месяцев;
- б) не ранее, чем через год;
- в) не ранее, чем через два года.

4. Статус адвоката не приостанавливается по следующим основаниям:

- а) неспособность адвоката более трех месяцев исполнять свои профессиональные обязанности;
- б) призыв адвоката на военную службу;
- в) избрание адвоката в орган государственной власти или орган местного самоуправления.

5. Адвокаты иностранного государства могут оказывать юридическую помощь на территории Российской Федерации:

- а) да;
- б) нет;
- в) только по вопросам права данного иностранного государства.

6. Адвокат не вправе:

- а) опрашивать лиц, предположительно владеющих информацией, относящейся к делу, по которому адвокат оказывает юридическую помощь;

б) отказаться от принятой на себя защиты.

в) собирать и представлять предметы и документы, которые могут быть признаны вещественными и иными доказательствами, в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

7. Адвокат становится участником уголовного судопроизводства со стороны обвинения как:

а) представитель гражданского ответчика;

б) представитель гражданского истца;

в) представитель свидетеля.

8. Участие адвоката в качестве представителя потерпевшего за счет средств федерального бюджета обеспечивается:

а) всем несовершеннолетним потерпевшим по ходатайству законного представителя;

б) всем несовершеннолетним потерпевшим в отношении которого совершено преступление против половой неприкосновенности;

в) всем несовершеннолетним потерпевшим, не достигшим возраста шестнадцати лет, в отношении которого совершено преступление против половой неприкосновенности по ходатайству законного представителя.

9. Мерами дисциплинарной ответственности не являются:

а) замечание;

б) предупреждение;

в) приостановление статуса адвоката.

10. Адвокат вправе совмещать адвокатскую деятельность с работой в качестве руководителя адвокатского образования:

а) да;

б) нет;

в) в зависимости от субъекта Российской Федерации.

11. В случае принятия судом решения о применении к адвокату принудительных мер медицинского характера статус адвоката:

а) может быть приостановлен;

б) приостанавливается;

в) прекращается.

12. Адвокат-защитник является:

а) участником уголовного судопроизводства со стороны защиты;

б) участником уголовного судопроизводства со стороны обвинения;

в) как стороной защиты, так может быть и стороной обвинения.

13. Оплачивается ли за счет средств федерального бюджета труд адвоката, участвующего в уголовном судопроизводстве по назначению в случае, если подозреваемый или обвиняемый отказался от защиты?

а) да;

б) нет;

в) да, если адвокат был вызван в ночное время.

14. Адвокат допускается к защите при предъявлении:

а) паспорта и ордера;

б) ордера и удостоверения адвоката;

в) ордера, удостоверения адвоката и соглашения.

15. Какой термин наиболее корректен в отношении деятельности защитника-адвоката по выявлению обстоятельств и собиранию доказательств в интересах подзащитного?

- параллельное расследование или следствие;
- адвокатское расследование;
- частные расследовательские меры.

16. Адвокат не обязан:

- исполнять требования закона об обязательном участии адвоката в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда;
- ежемесячно отчислять за счет получаемого вознаграждения средства на общие нужды адвокатской палаты;
- приостановить статус адвоката в случае начала преподавательской деятельности.

17. Вправе ли адвокат давать лицу, обратившемуся за оказанием юридической помощи, или доверителю обещания положительного результата выполнения поручения?

- да;
- нет;
- только в случаях, когда адвокат абсолютно уверен в положительном исходе дела.

18. Лицо, статус адвоката которого приостановлен:

- не вправе занимать выборные должности в органах адвокатской палаты;
- вправе занимать выборные должности в органах адвокатской палаты;
- вправе занимать выборные должности в органах адвокатской палаты по решению общего собрания адвокатов.

19. Адвокат-представитель является:

- участником уголовного судопроизводства со стороны защиты;
- участником уголовного судопроизводства со стороны обвинения;
- как стороной защиты, так может быть и стороной обвинения.

20. Решение о присвоении статуса адвоката принимает:

- орган юстиции;
- квалификационная комиссия адвокатской палаты субъекта Российской Федерации;
- общее собрание адвокатов субъекта Российской Федерации.

21. Статус адвоката может быть прекращен по решению совета адвокатской палаты субъекта Российской Федерации в случае нарушения адвокатом норм кодекса профессиональной этики адвоката?

- да;
- нет;
- только в случае повторного нарушения.

22. Адвокат не вправе:

- собирать сведения, необходимые для оказания юридической помощи, в том числе запрашивать справки, характеристики и иные документы от органов государственной власти, органов местного самоуправления, а также общественных объединений и иных организаций;

- беспрепятственно встречаться со своим доверителем наедине, в условиях, обеспечивающих конфиденциальность, без ограничения числа свиданий и их продолжительности;

- занимать по делу позицию вопреки воле доверителя, за исключением случаев, когда адвокат убежден в наличии самооговора доверителя.

23. Должны ли помощники и стажеры адвоката сохранять адвокатскую тайну:

- да;

- нет;

- да, в случае, если они были об этом письменно предупреждены.

24. Не вправе претендовать на приобретение статуса адвоката и осуществление адвокатской деятельности лица:

- имеющие непогашенную или неснятую судимость за совершение умышленного преступления;

- лица, ранее работавшие в правоохранительных органах;

- лица, имеющие ученую степень по юридической специальности, но высшее образование по иной специальности.

25. Не является основанием для прекращения статуса адвоката:

- вступление в законную силу решения суда о признании адвоката недееспособным или ограниченно дееспособным;

- вступление в законную силу приговора суда о признании адвоката виновным в совершении умышленного преступления;

- избрание адвоката в орган государственной власти или орган местного самоуправления.

26. Адвокат не обязан:

- осуществлять страхование риска своей профессиональной имущественной ответственности;

- всегда поддерживать позицию подзащитного;

- постоянно совершенствовать свои знания и повышать свою квалификацию.

27. Орган исполнительной власти субъекта РФ берет на себя материально-техническое и финансовое обеспечение деятельности:

- юридической консультации;

- адвокатского бюро;

- коллегии адвокатов.

28. Специалист оказывает консультативную помощь адвокату:

- на безвозмездной основе;

- на возмездной основе;

- на возмездной основе, за исключением случаев, когда подзащитным адвоката является несовершеннолетний.

29. Статус адвоката может быть прекращен по решению совета адвокатской палаты субъекта Российской Федерации в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения адвокатом своих профессиональных обязанностей перед доверителем?

- да;

- нет;

- только в случае повторного неисполнения.

30. Необходимые условия для получения статуса адвоката:

- стаж 3 года работы по юридической специальности;
- ученая степень по юридической специальности при отсутствии высшего юридического образования;
- прохождение службы в армии для мужчин.

31. Размер вознаграждения адвоката, участвующего в уголовном деле по назначению дознавателя, следователя или суда, составляет за один рабочий день участия не менее:

- 350 рублей;
- 550 рублей;
- 850 рублей.

32. Каким документом адвокату необходимо оформить показания возможного свидетеля?

- протокол допроса;
- протокол допроса лица с его согласия;
- протокол опроса лица с его согласия.

33. Существенным условием соглашения об оказании юридической помощи не является:

- срок исполнения поручения;
- условия и размер выплаты доверителем вознаграждения за оказываемую юридическую помощь;
- размер и характер ответственности адвоката, принявшего исполнение поручения.

34. Когда реже встает вопрос об основаниях для начала производства адвокатского расследования (в процентном соотношении)?

- по делам частного обвинения, возбуждаемым по заявлению потерпевшего, его законного представителя;
- по делам публичного обвинения;
- при отказе в возбуждении уголовного дела.

35. Какая форма адвокатского образования не является юридическим лицом?

- адвокатский кабинет;
- адвокатское бюро;
- коллегия адвокатов.

36. Прекращается ли статус адвоката при наступлении пенсионного возраста?

- да;
- нет;
- по усмотрению квалификационной комиссии.

37. Может заключить соглашение с адвокатом на оказание юридической помощи родственник подозреваемого или обвиняемого?

- да;
- нет;
- с разрешения следователя, дознавателя или суда.

38. Труд адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению оплачивается за счет средств федерального бюджета:

- всегда;

- в случае, если подзащитный остался удовлетворен работой адвоката;
- в случае, если подозреваемый, обвиняемый не отказался от защиты.

39. Допустим ли дополнительный опрос адвокатом свидетеля по делу с согласия последнего?

- да;
- нет;
- с разрешения следователя или дознавателя в случаях, когда допрос ими свидетеля затруднен.

40. В какой форме адвокатских образований его участники ведут дела совместно и могут заменять друг друга при ведении дел?

- адвокатское бюро;
- коллегия адвокатов;
- юридическая консультация.

41. Какую деятельность недопустимо совмещать со статусом адвоката?

- преподавательскую;
- предпринимательскую;
- творческую.

42. В каких случаях защитником может быть родственник или доверенное лицо подсудимого вместо адвоката в уголовном судопроизводстве:

- никогда;
- при рассмотрении уголовного дела в мировом суде;
- в случае, если об этом ходатайствуют законные представители несовершеннолетнего.

43. Какие сведения не являются адвокатской тайной?

- факт обращения к адвокату;
- содержание правовых советов, данных непосредственно доверителю или ему предназначенных;
- все адвокатское производство по делу, обсуждаемое между учредителями адвокатского бюро.

44. Является ли протокол опроса лица с его согласия доказательством по делу?

- да;
- нет;
- да, если лицо было предупреждено об уголовной ответственности за дачу ложных показаний.

45. Отказ от защитника лишает подозреваемого, обвиняемого права в процессе дальнейшего производства по уголовному делу ходатайствовать о допуске защитника к участию в деле?

- да;
- нет;
- в случае трех отказов.

46. Вправе ли адвокат поддерживать подзащитного, дающего заведомо ложные показания (но не самооговор):

- да;
- нет;

– на усмотрение адвоката в зависимости от обстоятельств конкретного дела.

47. Первым в прениях в суде первой инстанции выступает:

- адвокат;
- прокурор;
- подсудимый.

48. Гражданский ответчик и его представитель выступают в прениях сторон после гражданского истца и его представителя:

- да;
- нет;
- на усмотрение суда.

49. Адвокат в ходе прений вправе ссылаться на доказательства, которые не рассматривались в судебном заседании:

- да;
- нет;
- да, если до прений приобщить их к материалам дела было невозможно.

50. Суд вправе ограничивать продолжительность прений сторон и прерывать речь адвоката:

- да, если речь длится более двух часов;
- нет, никогда;
- да, если они касаются обстоятельств, не имеющих отношения к рассматриваемому уголовному делу.

51. В обоснование своей позиции адвокат может в защитительной речи ссылаться на решения Конституционного Суда РФ:

- да;
- нет.

52. Суд апелляционной инстанции вправе отменить оправдательный приговор и постановить обвинительный приговор:

- да;
- нет.

53. В обоснование своей позиции адвокат может в защитительной речи ссылаться на руководящие разъяснения Пленума Верховного Суда РФ:

- да;
- нет.

54. В защитительной речи адвокат придерживается позиции о смягчении наказания, если:

- не установлено событие преступления либо в нем нет состава, а равно не доказано участие подсудимого в совершении преступления;
- у защитника и его подзащитного отсутствуют основания для оспаривания доказанности обвинения и квалификации содеянного;
- подсудимый признает совершение им преступления, но сторона защиты не согласна с квалификацией.

55. В ходе представления доказательств будет целесообразно использовать наглядные пособия, схемы, фотографии в:

- суде с участием переводчика;
- суде с несовершеннолетним подсудимым;
- суде с участием присяжных заседателей.

56. В защитительной речи адвокат придерживается позиции об изменении квалификации содеянного, если:

- не установлено событие преступления либо в нем нет состава, а равно не доказано участие подсудимого в совершении преступления;
- у защитника и его подзащитного отсутствуют основания для оспаривания доказанности обвинения и квалификации содеянного;
- подсудимый признает совершение им преступления, но сторона защиты не согласна с квалификацией.

57. Право последней реплики принадлежит:

- прокурору;
- подсудимому или его защитнику;
- судье.

58. Надзорные жалобы, представления подаются:

- в суд первой инстанции;
- непосредственно в суд надзорной инстанции;
- по месту нахождения осужденного.

59. В защитительной речи адвокат придерживается позиции об оправдании подсудимого, если:

- не установлено событие преступления либо в нем нет состава, а равно не доказано участие подсудимого в совершении преступления;
- у защитника и его подзащитного отсутствуют основания для оспаривания доказанности обвинения и квалификации содеянного;
- подсудимый признает совершение им преступления, но сторона защиты не согласна с квалификацией.

60. Ухудшить положение осужденного, суд апелляционной инстанции может не иначе как по представлению прокурора или жалобе потерпевшего, частного обвинителя:

- да;
- нет.

61. Надзорной инстанцией по уголовным делам является:

- Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ;
- Президиум Верховного Суда РФ;
- Конституционный Суд Российской Федерации.

62. Какой процессуальный срок установлен для ознакомления адвоката с протоколом судебного заседания:

- в течении трех суток со дня окончания каждого судебного заседания;
- в течении пяти суток со дня окончания каждого судебного заседания;
- в течении пяти суток со дня вынесения приговора.

63. В судебном заседании суда надзорной инстанции участие адвоката:

- обязательно всегда;
- обязательно в случаях, предусмотренных ст. 51 УПК РФ;

– не является обязательным.

64. Суд апелляционной инстанции не вправе отменить оправдательный приговор и постановить обвинительный приговор:

- да;
- нет.

65. В течение сколько суток со дня ознакомления с протоколом судебного заседания адвокат может подать на него замечания:

- трех суток;
- пяти суток;
- недели.

66. Пересмотр обвинительного приговора в связи с мягкостью наказания либо необходимостью применения к осужденному уголовного закона о более тяжком преступлении ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств, допускается:

- в течении года со дня вступления приговора в законную силу;
- не позднее одного года со дня открытия новых или вновь открывшихся обстоятельств;
- срок не ограничен.

67. В заседании суда надзорной инстанции обязательно участие прокурора:

- да;
- нет;
- да, если подано было надзорное представление прокурора.

68. Апелляционная жалоба, представление приносятся:

- в суд первой инстанции;
- в суд апелляционной инстанции;
- по усмотрению сторон.

69. Общий срок апелляционного обжалования приговоров и иных решений составляет:

- 7 суток со дня вынесения решения;
- 10 суток со дня вынесения решения;
- год со дня вынесения решения.

70. В судебном заседании суда апелляционной инстанции участие адвоката:

- допустимо только при наличии соглашения;
- обязательно в случаях, предусмотренных ст. 51 УПК РФ;
- не является обязательным.

71. Апелляционный суд может принимать судебные решения по основаниям, влекущим как улучшение, так и ухудшение положения осужденного:

- да;
- нет.

72. В кассации проверяются решения судов первой и апелляционной инстанций:

- да;
- нет.

73. Кассационными полномочиями не наделены:

- президиумы областных и приравненных к ним судов;
- судебная коллегия по делам военнослужащих ВС РФ;
- Президиум Верховного Суда РФ.

74. Кассационные жалобы, представления подаются:

- в суд первой инстанции;
- непосредственно в суд кассационной инстанции;
- по месту нахождения осужденного.

75. Пересмотр обвинительного приговора ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств в пользу осужденного допустим:

- в течении года со дня вынесения приговора;
- в течении года со дня вступления приговора в законную силу;
- срок не ограничен.

76. В заседании суда кассационной инстанции обязательно участие прокурора:

- да;
- нет;
- да, если подано было кассационное представление прокурора.

77. Пересмотр оправдательного приговора ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств, допускается:

- в течении года со дня вступления приговора в законную силу;
- не позднее одного года со дня открытия новых или вновь открывшихся обстоятельств;
- срок не ограничен.

78. В судебном заседании суда кассационной инстанции участие адвоката:

- обязательно всегда;
- обязательно в случаях, предусмотренных ст. 51 УПК РФ;
- не является обязательным.

79. В апелляционной инстанции в прениях первым выступает:

- прокурор;
- адвокат;
- лицо, подавшее жалобу (представление).

ПРИЛОЖЕНИЕ Д

Тема для Задания «Круглый стол»

1. Этические правила поведения адвоката в уголовном процессе.

ПРИЛОЖЕНИЕ Е

Вопросы для собеседования

1. Правовые основы деятельности адвоката.
2. Этические правила поведения адвоката в уголовном процессе.
3. Деятельность адвоката на стадии предварительного расследования.
4. Участие адвоката в суде.
5. Адвокатское расследование в уголовном процессе.

УТВЕРЖДАЮ:

Зав. кафедрой _____ Н.А. Синькевич