ПРАКТИКИ И НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА

*Учебный модуль
для подготовки по направлению 40.04.01 – Юриспруденция
Профиль «Теория и практика применения уголовного закона»*

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Принято
на заседании Ученого совета
института _____
_____ 2016 г. Протокол № _____

Зам. директора ИГУМ
_____ М.С. Трофимова

Разработала
Профессор кафедры
уголовного права и
криминологии
_____ Б.Б. Казак
_____ 2016 г.

Принято на заседании
кафедры УПКР
_____ 2016 г.

Протокол № _____
Зав. кафедрой УПКР
_____ О.Е. Калпинская

СОДЕРЖАНИЕ

1. Паспорт фонда оценочных средств
 2. Характеристика оценочного средства № 1. План
 3. Характеристика оценочного средства № 2. Сообщение
 4. Характеристика оценочного средства № 3. Техническое задание
 5. Характеристика оценочного средства № 4. Реферат
 6. Характеристика оценочного средства № 5. Научная статья
 7. Характеристика оценочного средства № 6. Доклад
 8. Характеристика оценочного средства № 7. Дневник
 9. Характеристика оценочного средства № 8. Отчет
 10. Характеристика оценочного средства № 9. Защита отчета (презентация)
 11. Характеристика оценочного средства № 10. Библиографический список
 12. Характеристика оценочного средства № 11. Презентация
 13. Характеристика оценочного средства № 12. Введение ВКР
 14. Характеристика оценочного средства № 13. Главы ВКР
 15. Характеристика оценочного средства № 14. Заключение ВКР
 16. Характеристика оценочного средства № 15. Аннотация ВКР
 17. Характеристика оценочного средства № 15. Доклад к защите ВКР
 18. Приложения
- Приложение А. Оценочные листы руководителя НИР и практикой

Паспорт фонда оценочных средств

по модулю «Научно-исследовательская работа»
направления 40.04.01 – Юриспруденция

№ n/n	Модуль, раздел (в соответствии с РП)	Контролируе мые компетенции (или их части)	ФОС
			Вид оценочного средства
1.	УЭМ 1 «Научно-исследовательская работа»	ОК-4, ПК-2	План
			Библиографический список
			Обзорный реферат
			Научная статья
			Доклад
			Презентация
			Отчет
Итого	Аттестация		Дифференцированный зачет
2.	УЭМ 2 «Учебная практика по получению первичных профессиональных умений и навыков» и УЭМ3 «Производственная практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности»	ОК-1, ОК-2, ОК-4	План
			Сообщение
			Тех. задание
			Реферат
			Научная статья
			Доклад
			Дневник практики
			Отчет
			Защита отчета (презентация)
Итого	Аттестация		Дифференцированный зачет
3.	УЭМ 4 «Преддипломная практика»	ОК-5, ПК-2	Сообщение
			Введение ВКР
			Главы ВКР
			Заключение ВКР
			Аннотация ВКР
			Доклад к защите ВКР
			Дневник практики
Итого	Аттестация		Дифференцированный зачет

Характеристика оценочного средства № 1
ПЛАН

<i>Форма контроля</i>	<i>Критерии оценки</i>	Оценка в баллах
текущий	<ul style="list-style-type: none"> ▪ План хорошо структурирован (10 баллов) ▪ В план включены и описание все этапы деятельности (15 баллов) ▪ Композиция плана логична (10 баллов) ▪ Грамотно распределена научная и практическая работа (15 баллов) 	Максимально – 50 баллов

- полное соответствие критериям «отлично» (45-50 баллов)
- неполное соответствие критериям «хорошо» (35-44 баллов)
- частичное соответствие критериям «удовлетворительно» (25-34 баллов)

Характеристика оценочного средства № 2
СООБЩЕНИЕ

Параметры оценки

<i>Форма контроля</i>	<i>Критерии оценки</i>	Оценка в баллах
текущий	▪ Сообщение составлено самостоятельно (15 баллов)	Максимально – 50 баллов
	▪ Информация в сообщении грамотно сформулирована (10 баллов)	
	▪ Сообщение отражает глубину проведенной работы (15 баллов)	
	▪ Сообщение логично и обоснованно (10 баллов)	

- полное соответствие критериям «отлично» (45-50 баллов)
- неполное соответствие критериям «хорошо» (35-44 баллов)
- частичное соответствие критериям «удовлетворительно» (25-34 баллов)

Характеристика оценочного средства № 3
ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

Параметры оценки

текущий	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Логичность в составлении ТЗ (10 баллов) ▪ Наличие четкой структуры (20 баллов) ▪ Правильное определение цели задач (20 баллов) ▪ Наличие всех элементов ТЗ (20 баллов) ▪ Обоснованный график (10 баллов) 	Максимально – 80 баллов
---------	--	-------------------------

- ✓ полное соответствие критериям «отлично» (72-80 баллов)
- ✓ неполное соответствие критериям «хорошо» (56-71 баллов)
- ✓ частичное соответствие критериям «удовлетворительно» (40-55 баллов)

Характеристика оценочного средства № 4
РЕФЕРАТ (ОБЗОРНЫЙ РЕФЕРАТ)

Параметры оценки

<i>Форма контроля</i>	<i>Критерии оценки</i>	Оценка в баллах
-----------------------	------------------------	------------------------

текущий	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Самостоятельность и творческий подход (20/25 баллов) ▪ Формулировка цели и задач (5/10 баллов) ▪ Актуальность (5/10 баллов) ▪ Обоснованность выбора материалов (10/15 баллов) ▪ Грамотность проведенного анализа (30/35 баллов) ▪ Связь структурных компонентов реферата с тематикой ВКР (10/15 баллов) 	Максимально – 80/110 баллов
---------	--	-----------------------------

- ✓ полное соответствие критериям «отлично» (72-80 баллов)
- ✓ неполное соответствие критериям «хорошо» (56-71 баллов)
- ✓ частичное соответствие критериям «удовлетворительно» (40-55 баллов)

- ✓ полное соответствие критериям «отлично» (99-110 баллов)
- ✓ неполное соответствие критериям «хорошо» (77-98 баллов)
- ✓ частичное соответствие критериям «удовлетворительно» (55-76 баллов)

Характеристика оценочного средства № 5

НАУЧНАЯ СТАТЬЯ

Параметры оценки

<i>Форма контроля</i>	<i>Критерии оценки</i>	<i>Оценка в баллах</i>
текущий	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Достаточное количество ссылок на персоналии (20 баллов) ▪ Научная актуальность (20 баллов) ▪ Наличие целей, определение научной проблемы (20 баллов) ▪ Теоретическая и практическая значимость (30 баллов) ▪ Высокий уровень самостоятельности (30 баллов) ▪ Большой объем проведенной аналитической работы (40 баллов) ▪ Логичность структуры доклада и наличие выводов (10/20 баллов) ▪ Уровень печатного издания (40 баллов – международный, 35 баллов – общероссийский, 30 баллов – региональный, 25 баллов – университетский) 	Максимально – 200/210 баллов

- ✓ полное соответствие критериям «отлично» (105-145 баллов)
- ✓ неполное соответствие критериям «хорошо» (146-188 баллов)
- ✓ частичное соответствие критериям «удовлетворительно» (189-210 баллов)

- ✓ полное соответствие критериям «отлично» (100-139 баллов)
- ✓ неполное соответствие критериям «хорошо» (140-179 баллов)
- ✓ частичное соответствие критериям «удовлетворительно» (180-200 баллов)

Характеристика оценочного средства № 6

ДОКЛАД

Параметры оценки

<i>Форма контроля</i>	<i>Критерии оценки</i>	<i>Оценка в баллах</i>
текущий	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Оригинальность и креативность (20 баллов) ▪ Определение цели, задач и актуальности доклада (20 баллов) ▪ Обобщение и анализ научной информации (40 баллов) ▪ Демонстрация навыков представления результатов научного исследования (30 баллов) ▪ Наличие выводов или заключения (20 баллов) ▪ Личное участие в научном мероприятии с докладом (20/30 баллов) 	Максимально – 180/190 баллов

	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Статус научного мероприятия, на котором представлен доклад (40 баллов – международный, 35 баллов – общероссийский, 30 баллов – региональный, 25 баллов – университетский) 	
--	---	--

- ✓ полное соответствие критериям «отлично» (90-125 баллов)
- ✓ неполное соответствие критериям «хорошо» (126-161 баллов)
- ✓ частичное соответствие критериям «удовлетворительно» (162-180 баллов)

- ✓ полное соответствие критериям «отлично» (95-132 балла)
- ✓ неполное соответствие критериям «хорошо» (133-170 баллов)
- ✓ частичное соответствие критериям «удовлетворительно» (171-190 баллов)

Характеристика оценочного средства № 7

ДНЕВНИК ПРАКТИКИ

Параметры оценки

<i>Форма контроля</i>	<i>Критерии оценки</i>	<i>Оценка в баллах</i>
текущий	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Фиксация событий практики (10 баллов) ▪ Систематичность заполнения дневника (10 баллов) ▪ Анализ проведенных действий (30 баллов) ▪ Рефлексия событий практики (30 баллов) 	Максимально – 80 баллов

- ✓ полное соответствие критериям «отлично» (72-80 баллов)
- ✓ неполное соответствие критериям «хорошо» (56-71 баллов)
- ✓ частичное соответствие критериям «удовлетворительно» (40-55 баллов)

Параметры оценки

<i>Форма контроля</i>	<i>Критерии оценки</i>	<i>Оценка в баллах</i>
текущий	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Фиксация событий практики (20 баллов) ▪ Систематичность заполнения дневника (20 баллов) ▪ Анализ проведенных действий (40 баллов) ▪ Рефлексия событий практики (40 баллов) 	Максимально – 120 баллов

- ✓ полное соответствие критериям «отлично» (108-120 баллов)
- ✓ неполное соответствие критериям «хорошо» (84-107 баллов)
- ✓ частичное соответствие критериям «удовлетворительно» (60-83 баллов)

Характеристика оценочного средства № 8

ОТЧЕТ

Отчет по НИР

Параметры оценки

<i>Форма контроля</i>	<i>Критерии оценки</i>	<i>Оценка в баллах</i>
текущий	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Качество и грамотность составления отчета (10 баллов) ▪ Обобщение и анализ научной деятельности (20 баллов) ▪ Логичность структуры отчета (10 баллов) ▪ Анализ научной деятельности (30 баллов) ▪ Грамотная стилистика и культура речи (10 баллов) ▪ Научная грамотность (20 баллов) ▪ Наличие выводов и обобщений (30 баллов) ▪ Активность в научных мероприятиях (20 баллов) 	Максимально – 150 баллов

- ✓ полное соответствие критериям «отлично» (75-104 баллов)
- ✓ неполное соответствие критериям «хорошо» (105-134 баллов)

- ✓ частичное соответствие критериям «удовлетворительно» (135-150 баллов)

Отчет по учебной и производственной практике

Параметры оценки

<i>Форма контроля</i>	<i>Критерии оценки</i>	<i>Оценка в баллах</i>
текущий	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Качество и грамотность составления отчета (10 баллов) ▪ Обобщение и анализ научной деятельности (10 баллов) ▪ Логичность структуры отчета (10 баллов) ▪ Анализ научной деятельности (10 баллов) ▪ Грамотная стилистика и культура речи (10 баллов) ▪ Научная грамотность (10 баллов) ▪ Наличие выводов и обобщений (10 баллов) ▪ Активность в научных мероприятиях (10 баллов) 	Максимально – 80 баллов

- ✓ полное соответствие критериям «отлично» (72-80 баллов)
- ✓ неполное соответствие критериям «хорошо» (56-71 баллов)
- ✓ частичное соответствие критериям «удовлетворительно» (40-55 баллов)

Характеристика оценочного средства № 9

ЗАЩИТА ДОКЛАДА (ПРЕЗЕНТАЦИЯ)

Параметры оценки

<i>Форма контроля</i>	<i>Критерии оценки</i>	<i>Оценка в баллах</i>
текущий	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Полный и обоснованный доклад (20 баллов) ▪ Наличие презентационных навыков (20 баллов) ▪ Уверенность в ответах (20 баллов) ▪ Наличие выводов, обобщений, рекомендаций (20 баллов) 	Максимально – 80 баллов

- ✓ полное соответствие критериям «отлично» (72-80 баллов)
- ✓ неполное соответствие критериям «хорошо» (56-71 баллов)
- ✓ частичное соответствие критериям «удовлетворительно» (40-55 баллов)

Характеристика оценочного средства № 10

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Параметры оценки

<i>Форма контроля</i>	<i>Критерии оценки</i>	<i>Оценка в баллах</i>
текущий	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Логичность в построении списка (10 баллов) ▪ Актуальность персоналий для магистерской диссертации (30 баллов) ▪ Сопровождение библиографии краткой аннотацией (20 баллов) ▪ Достаточное количество персоналий (10 баллов) ▪ Разнообразие библиографии (10 баллов) 	Максимально – 80 баллов

- ✓ полное соответствие критериям «отлично» (70-80 баллов)
- ✓ неполное соответствие критериям «хорошо» (58-70 баллов)
- ✓ частичное соответствие критериям «удовлетворительно» (40-57 баллов)

Характеристика оценочного средства № 11

ПРЕЗЕНТАЦИЯ

<i>Форма контроля</i>	<i>Критерии оценки</i>	<i>Оценка в баллах</i>
текущий	<ul style="list-style-type: none"> ▪ самостоятельность (20 баллов) ▪ креативность, оригинальность (20 баллов) ▪ демонстрация умений обрабатывать комплексную научную информацию (30 баллов) ▪ обобщение и анализ научной информации (30 баллов) ▪ грамотная презентация результатов научного исследования (30 баллов) ▪ наличие логической структуры и выводов (20 баллов) 	Максимально – 150 баллов

- ✓ полное соответствие критериям «отлично» (75-104 баллов)
- ✓ неполное соответствие критериям «хорошо» (105-134 баллов)
- ✓ частичное соответствие критериям «удовлетворительно» (135-150 баллов)

Характеристика оценочного средства № 12

ВВЕДЕНИЕ ВКР

Параметры оценки

<i>Форма контроля</i>	<i>Критерии оценки</i>	<i>Оценка в баллах</i>
текущий	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Введение составлено самостоятельно (15 баллов) ▪ Цели и задачи во введении грамотно сформулированы (10 баллов) ▪ Обоснована актуальность (15 баллов) ▪ Обоснована и определена методология (10 баллов) 	Максимально – 50 баллов

Характеристика оценочного средства № 13

ГЛАВЫ ВКР

Параметры оценки

<i>Форма контроля</i>	<i>Критерии оценки</i>	<i>Оценка в баллах</i>
текущий	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Текст работы построен логично (30 баллов) ▪ Стилистика текста на высоком уровне (20 баллов) ▪ Главы написаны самостоятельно (30 баллов) ▪ В главах отражается результат проведенного исследования (30 баллов) ▪ Текст глав выполнен с позиции научности и аргументированности (30 баллов) ▪ В тексте глав присутствует достаточное количество ссылок на авторитетные персоналии (40 баллов) ▪ Каждый параграф и глава заканчивается выводом (50 баллов) ▪ Уровень оригинальности превышает 75 % (75 баллов) 	Максимально – 300 баллов

- ✓ полное соответствие критериям «отлично» (270-300 баллов)
- ✓ неполное соответствие критериям «хорошо» (210-269 баллов)
- ✓ частичное соответствие критериям «удовлетворительно» (150-209 баллов)

Характеристика оценочного средства № 14

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВКР

Параметры оценки

<i>Форма контроля</i>	<i>Критерии оценки</i>	<i>Оценка в баллах</i>

текущий	▪ Заключение составлено самостоятельно (20 баллов)	Максимально – 80 баллов
	▪ Полученные результаты грамотно обобщены (10 баллов)	
	▪ В тексте заключения констатированы выводы (10 баллов)	
	▪ Все утверждения в тексте заключения аргументированы, точны и обоснованы (20 баллов)	
	▪ В заключении содержатся рекомендации к решению изучаемой проблемы (20 баллов)	

- ✓ полное соответствие критериям «отлично» (72-80 баллов)
- ✓ неполное соответствие критериям «хорошо» (56-71 баллов)
- ✓ частичное соответствие критериям «удовлетворительно» (40-55 баллов)

Характеристика оценочного средства № 15

АННОТАЦИЯ ВКР

Параметры оценки

<i>Форма контроля</i>	<i>Критерии оценки</i>	<i>Оценка в баллах</i>
текущий	▪ Аннотация составлена самостоятельно (15 баллов)	Максимально – 50 баллов
	▪ Текст аннотации краток и лаконичен (10 баллов)	
	▪ Аннотация отражает содержание ВКР (15 баллов)	
	▪ В аннотации грамотно обобщена информация (10 баллов)	

- полное соответствие критериям «отлично» (45-50 баллов)
- неполное соответствие критериям «хорошо» (35-44 баллов)
- частичное соответствие критериям «удовлетворительно» (25-34 баллов)

Характеристика оценочного средства № 16

ДОКЛАД к защите ВКР

Параметры оценки

<i>Форма контроля</i>	<i>Критерии оценки</i>	<i>Оценка в баллах</i>
текущий	▪ Структура доклада логична, текст качественный (15 баллов)	Максимально – 50 баллов
	▪ Текст доклада информативен и точен (10 баллов)	
	▪ В докладе присутствуют выводы, обобщения и рекомендации (15 баллов)	
	▪ Стилистика текста доклада на высоком уровне (10 баллов)	

- полное соответствие критериям «отлично» (45-50 баллов)
- неполное соответствие критериям «хорошо» (35-44 баллов)
- частичное соответствие критериям «удовлетворительно» (25-34 баллов)

Приложение А
Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»
(НовГУ)

ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ РУКОВОДИТЕЛЯ НИР

(должность руководителя НИР и Ф.И.О. полностью)

за 201__ - 201__ учебный год

1 ФИО магистранта _____

2 Курс, семестр _____

3 Тема ВКР _____

4. Информация руководителя об организации НИР (на какой базе проводилась, активность магистранта, достигнуты ли цели НИР и т.д.)

5. Основные достижения магистранта (научно-исследовательские) в виде конкретных результатов

6. Прочие общепрофессиональные достижения магистранта (какие дополнительные знания, навыки и умения получил магистрант)

7. Общие замечания к проведению НИР магистрантом

8. Оценка НИР магистранта и кол-во баллов (где 790-900 - «отлично», 615-789 - «хорошо», 450-614 – «удовлетворительно»)

Зав. кафедрой _____

(подпись)

Научный руководитель НИР

«__» _____ 201__ г.

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»
(НовГУ)

**ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ
РУКОВОДИТЕЛЯ УЧЕБНОЙ И ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРАКТИКОЙ**

(руководитель практики, Ф.И.О. полностью)
за 201__ - 201__ учебный год

1 ФИО магистранта _____

2 Информация руководителя о содержании практики (научная проблема, спектр методологии, способы решения научных задач)

3 Основные достижения магистранта во время прохождения практики

4 Общие замечания к качеству освоения учебных элементов модуля магистрантом

5 Оценка магистранта и кол-во баллов

<i>Оценочные средства НИП</i>	<i>Мин и макс. кол-во баллов</i>	<i>Оценка магистранта</i>
План НИП	25-50	
Сообщение о научной проблеме	25-50	
Сообщение о методологии	25-50	
Тех. задание	40-80	
Реферат	40-80	
Сообщение о подготовке материалов	25-50	
Научная статья	105-210	
Доклад	90-180	
Дневник практики	40-80	
Отчет	75-150	
Защита отчета (презентация)	35-70	
Итого	525-1050	

Оценка модуля: 945-1050 (отлично), 726-944 (хорошо), 525-725 (удовлетворительно)

Научный руководитель
«__» _____ 201__ г.

(ФИО, подпись)