

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»
Гуманитарный институт
Кафедра гражданского права и процесса

ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ ЧАСТНОГО ПРАВА

Учебный модуль по направлению подготовки
40.04.01 «Юриспруденция»

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Принято на заседании
Ученого совета ИГУМ
21.11.2016 г.

Протокол № 10
Зам. директора института
М.С. Трофимова



Разработал
доцент кафедры ГПП
М.С. Трофимова
4 декабря 2016 г.

Принято на заседании
кафедры ГПП
5 декабря 2016 г.
Протокол № 4

Заведующий кафедрой
ГПП М.С. Трофимова

2016
Великий Новгород

СОДЕРЖАНИЕ

1. Паспорт фонда оценочных средств
2. Характеристика оценочного средства № 1. Решение задач
3. Характеристика оценочного средства № 2. Домашнее задание
4. Характеристика оценочного средства № 3. Собеседование
5. Характеристика оценочного средства № 4. Экзамен

6. Приложения
- Приложение А. Перечень задач
- Приложение Б. Перечень домашних заданий
- Приложение В. Вопросы для собеседования
- Приложение Г. Экзамен

Паспорт фонда оценочных средств
по учебному модулю
«Проблемы теории частного права»
для направления подготовки студентов
40.04.01 «Юриспруденция »

<i>Модуль, раздел (в соответствии с РП)</i>	<i>Контролируемые компетенции (или их части)</i>	<i>ФОС</i>		
		<i>Вид оценочного средства</i>	<i>Количество вариантов в задании</i>	<i>Кол-во вопросов (всего)</i>
Проблемы теории частного права	ОК-2	Домашнее задание	8	индивидуальное
	ОК-3			
	ПК-2	Решение задач	9	индивидуальное
		Собеседование		45

Характеристика оценочного средства № 1

РЕШЕНИЕ ЗАДАЧ

Условия оценки домашнего задания	
Предлагаемое количество задач	По желанию при согласовании с преподавателем
Критерии оценки:	
12 баллов	Применил глубокие знания гражданского права в решении задачи; Использовал различные нормативно-правовые источники, разъясняющие постановления Верховного суда РФ, материалы судебной практики; Решил задачу в соответствии с требованиями; Дал развернутый, обоснованный ответ; Составил гражданско-правовой документ (при необходимости)
9 баллов	Применил знания гражданского права в решении задачи; Использовал различные нормативно-правовые источники, разъясняющие постановления Верховного суда РФ; Решил задачу в соответствии с требованиями; Дал правильный ответ, однако не сослался на нормы гражданского законодательства
6 баллов	Показал слабые знания гражданского права в решении задачи; Использовал положения общей части Гражданского кодекса РФ Решил задачу не в соответствии с требованиями; Не дал полного ответа на задачу.

Характеристика оценочного средства № 2

ДОМАШНЕЕ ЗАДАНИЕ

Условия оценки домашнего задания	
Предлагаемое количество тем	ДЗ - индивидуальная
Последовательность выборки тем	По желанию при согласовании с преподавателем
Критерии оценки:	
10 баллов	Проявил самостоятельность и оригинальность при подготовке задания; Использовал различные нормативно-правовые источники, разъясняющие постановления Верховного суда РФ, материалы судебной практики; Составил документ в соответствии с требованиями ГК РФ и ГПК РФ (при необходимости) Применил глубокие знания гражданского права при подготовке домашнего задания
8 баллов	Проявил самостоятельность; Использовал различные нормативно-правовые источники, разъясняющие постановления Верховного суда РФ Составил документ в соответствии с требованиями ГК РФ и ГПК РФ (при необходимости) Применил общие знания гражданского права при подготовке домашнего задания
6 балла	Проявил некоторую самостоятельность; при подготовке задания; Составил документ частично в соответствии с требованиями ГК РФ и ГПК РФ (при необходимости); Применил слабые знания гражданского права при подготовке домашнего задания

Характеристика оценочного средства № 3

СОБЕСЕДОВАНИЕ

Условия проведения контрольного опроса	
Предел длительности собеседования	15 минут
Предлагаемое количество вопросов	Перечень включает 45 вопросов
Последовательность выборки вопросов	случайная
Критерии оценки:	
17 баллов	Дал правильный развернутый ответ; Использовал глубокие знания гражданского права , различные нормативно-правовые источники, разъясняющие постановления Верховного Суда РФ, материалы судебной практики, учебную и дополнительную литературу; Хорошо ориентируется в теоретических точках зрения по проблематике вопроса; Знает тенденции развития законодательства по проблематике вопроса
13 баллов	Дал правильный ответ; Использовал общие знания гражданского права , различные нормативно-правовые источники, учебную литературу; Ориентируется в теоретических точках зрения по проблематике вопроса; Допустил незначительные неточности при ответе на вопрос
9 баллов	Сформулировал лишь общие тезисы при ответе на вопрос; Продemonстрировал слабые знания гражданского права, учебной литературы; Не ориентируется в теоретических точках зрения по проблематике вопроса; Допустил значительные неточности при ответе на вопрос

Характеристика оценочного средства № 4

ЭКЗАМЕН

Условия проведения контрольного опроса	
Предел длительности экзамена	45 минут
Предлагаемое количество вопросов	Перечень включает 45 вопросов
Последовательность выборки вопросов	случайная
Критерии оценки:	
50 баллов	Дал правильный развернутый ответ; Использовал глубокие знания гражданского права , различные нормативно-правовые источники, разъясняющие постановления Верховного Суда РФ, материалы судебной практики, учебную и дополнительную литературу; Хорошо ориентируется в теоретических точках зрения по проблематике вопроса; Знает тенденции развития законодательства по проблематике вопроса
38 баллов	Дал правильный ответ; Использовал общие знания гражданского права , различные нормативно-правовые источники, учебную литературу; Ориентируется в теоретических точках зрения по проблематике вопроса; Допустил незначительные неточности при ответе на вопрос
25 баллов	Сформулировал лишь общие тезисы при ответе на вопрос; Продemonстрировал слабые знания гражданского права, учебной литературы; Не ориентируется в теоретических точках зрения по проблематике вопроса; Допустил значительные неточности при ответе на вопрос

ПЕРЕЧЕНЬ ЗАДАЧ

Задачи по теме № 1 «Частное право: эволюция представлений и основные характеристики. Частное право в системе права»

Задача 1. Богданов, работавший директором общества с ограниченной ответственностью, направлялся в Москву для участия в переговорах о закупке крупной партии товара у иностранной организации. Прибыв своевременно в аэропорт, Богданов выяснил, что его рейс задержан в связи с метеоусловиями аэропорта Москвы. Богданов позвонил своим знакомым и выяснил, что в Москве прошел сильный ураган и буквально только что закончился сильнейший ливень. Предположив, что препятствия к полету устранены, Богданов остался дожидаться вылета в аэропорту. Однако задержанный рейс был объединен с более поздним рейсом, которым Богданов и вылетел в Москву. Прибыв в Москву со значительным опозданием, Богданов узнал, что его контрагенты, не дождавшись его, приняли предложение московской компании и, заключив контракт, вылетели за границу.

Богданов потребовал в суде взыскания с авиакомпании убытков, вызванных задержкой отправки его рейса в Москву и упущенной выгоды в связи с незаключением подготовленного контракта с иностранной фирмой, ссылаясь на то, что погодные условия не могут служить основанием для неисполнения в срок взятых на себя авиакомпанией обязательств. Какое решение должен вынести суд? Изменится ли решение, если перерыв в полетах был вызван не стихийными явлениями, а проведением в аэропорту прибытия операции по освобождению заложников?

Задача 2. По договору, заключенному между банком и страховой компанией в рекламных целях, Смирнов, лидер одного из общественных движений, был застрахован на случай поражения на выборах в городское собрание на сумму 1 млн руб. В ходе предвыборной кампании Смирнов пообещал перечислить всю сумму страховой премии в случае проигрыша на выборах в адрес детской больницы. После подведения итогов выборов выяснилось, что Смирнов не избран в городское собрание. Детская больница напомнила о его предвыборном обещании, и Смирнов предъявил страховой полис к оплате. Страховая компания отказалась выплатить сумму страховки, поскольку договор страхования был расторгнут по требованию Росстрахнадзора. Смирнов предъявил иск к банку и страховой компании с требованием выплаты 1 млн руб. Есть ли основания для удовлетворения иска?

Задача 3. Скворцов был осужден за разбойное нападение на квартиру Кузнецова к длительному сроку лишения свободы с конфискацией имущества. Гражданский иск, заявленный Кузнецовым в уголовном деле, был оставлен без рассмотрения. Кузнецов предъявил иск к Скворцову о возмещении стоимости похищенного, затрат по ремонту квартиры и компенсации морального вреда. В ходе заседания Скворцов заявил, что затраты на ремонт квартиры должны возмещать сотрудники милиции, которые при его задержании взломали дверь и повредили мебель. В отношении стоимости похищенного следует иметь в виду, что большая часть имущества была возвращена Кузнецову, хотя и потеряла свой товарный вид. В отношении компенсации морального вреда Скворцов считал, что это дополнительное наказание не предусмотрено Уголовным кодексом и к нему не может быть применено, поскольку за совершенное преступление наказание ему уже назначено.

Есть ли основания для предъявления гражданского иска к Кузнецову?

Задача 4. Матвеев, обнаружив на улице портмоне с деньгами и документами на имя иностранного гражданина Джеймса Хатта, долго выяснял его местонахождение, обзванивая гостиницы и справочные службы. В конце концов, он установил, что Джеймс Хатт проживал в гостинице «Европа», однако 15 минут назад он выехал в аэропорт. Матвеев немедленно отправился в аэропорт на собственной машине. Боясь опоздать, он превысил скорость движения, за что и был оштрафован сотрудником ГИБДД. Войдя в здание аэропорта, он увидел Джеймса Хатта, которого узнал по одной из фотографий, находившихся в портмоне. Получив обратно свое портмоне, Джеймс Хатт очень обрадовался, сожалея, что сейчас он улетает. Он хотел бы отблагодарить Матвеева и поужинать с ним. Хатт попросил своего знакомого Лисьева, провожавшего его, выполнить эту миссию.

После отлета Хатта Лисьев предложил Матвееву тут же поехать в ресторан. Матвеев отказался и в свою очередь заявил, что по ресторанам ходить он не любит, однако он не отказался бы от денежного вознаграждения, поскольку ему пришлось заплатить штраф, израсходовать бензин на поездку в аэропорт, а кроме того, ему еще придет счет за пользование услугами платной справочной телефонной службы. Лисьев объяснил, что он и рад бы выполнить просьбу Матвеева, однако ему придется отчитываться перед Джеймсом Хаттом о выполнении поручения, к этому отчету он должен приложить счет ресторана. Если Матвеев сочтет возможным принять приглашение, он рад будет с ним отужинать. Матвеев рассказал об этом юристу.

Какой совет ему следует дать?

Задача 5. Автор-исполнитель Беренбаум, находясь в гостях у своего друга Кулагина, исполнил новую песню, ранее еще нигде не исполнявшуюся. Сын

Кулагина, занимавшийся в музыкальной школе, запомнив текст, на слух подобрал музыку и исполнил песню на конкурсе молодых исполнителей. Песня была записана и в дальнейшем неоднократно воспроизводилась на кассетах. При составлении альбома молодых исполнителей студия звукозаписи решила включить ее в сборник, однако Беренбаум, узнав об этом, потребовал заключить с ним договор об использовании его произведения.

Представитель студии заявил, что никаких сведений, подтверждающих авторство Беренбаума, у них не имеется, первым же исполнителем является сын Кулагина. Если Беренбаум сможет подтвердить, что именно он является автором песни, то студия, может быть, заключит с ним договор об использовании произведения. Кто прав в данном споре?

Задачи по теме № 2 «Учение о лицах в гражданском праве»

Задача 1. Участниками ООО «Заря» являлись супруги Иванова (80%) и Петров (20%). После смерти Ивановой согласно условиям составленного завещания принадлежащая ей доля в уставном капитале ООО «Заря» была распределена поровну между 12-летней дочерью супругов и матерью Ивановой Сидоровой.

Согласно уставу ООО «Заря» для отчуждения доли участника требовалось согласие общества. Поэтому при подготовке проведения очередного общего собрания участников общества Петров, желающий приобрести контроль над ООО «Заря», предложил включить в повестку дня вопрос о продаже доли, принадлежащей дочери Петрова, в пользу ЗАО «Восток», единственным участником и генеральным директором которого был Петров. Сидорова, не имеющая возможности принять участие в общем собрании по причине плохого самочувствия, выдала Петрову доверенность для голосования по соответствующему вопросу «против». Петров, единственный присутствующий на общем собрании участников, отдал свой голос и голос дочери в качестве ее законного представителя «за» заключение договора купли-продажи, а как представитель Сидоровой проголосовал «против». Затем на основании принятого решения Петров, действуя от имени дочери и в качестве генерального директора ЗАО «Восток», продал последнему долю дочери в уставном капитале ООО «Заря».

Через некоторое время в суд обратился представитель органа опеки и попечительства с требованием признать недействительными решение общего собрания и заключенного на его основе договора по причине их несоответствия гражданскому законодательству.

Задача 2. Два открытых акционерных общества создали ассоциацию юридических лиц под названием «Академия информационной защиты». Регистрирующий орган отказал в государственной регистрации ассоциации по

мотиву нарушения требований ГК РФ и федеральных законов «О некоммерческих организациях», «Об образовании» и «О высшем и послевузовском профессиональном образовании».

По мнению учредителей ассоциации, ее наименование содержит указание на основной предмет деятельности, а потому нет оснований для отказа в ее регистрации. За разъяснением причин отказа в государственной регистрации учредители ассоциации обратились к юристу.

Задача 3. В Челябинске был зарегистрирован благотворительный фонд «Гринпис», единственным учредителем которого являлось ООО «Рога и копыта». Используя название всемирно известной организации, фонд аккумулировал денежные средства, большая часть которых направлялась на финансирование деятельности учредителя и его дочерних структур.

Руководитель представительства международной некоммерческой организации «Гринпис» в России обратился к юристу с просьбой подготовить исковое заявление с требованием прекратить неправомерное использование наименования «Гринпис» и возместить убытки, причиненные его неправомерным использованием.

Юрист ответил, что правовые средства для защиты интересов организации «Гринпис» в данном случае отсутствуют.

Задача 4. Автономное учреждение «Научно-исследовательский институт сельского хозяйства имени Лысенко» с согласия Российской академии сельскохозяйственных наук, в ведении которой оно находилось, передало в пользование индивидуальному предпринимателю Мичурину по договору аренды сроком на 11 месяцев здание с уникальным опытно-экспериментальным оборудованием для выращивания новых сортов пшеницы с правом выкупа при условии внесения арендных платежей в объеме, предусмотренном договором.

После истечения установленного срока и уплаты всей выкупной суммы Мичурин потребовал передачи ему в собственность здания с находящимся в нем оборудованием. Институт ответил отказом, утверждая, что неделю назад Российская академия сельскохозяйственных наук приняла решение об изъятии у института этого здания и оборудования, как имущества, которое используется не по назначению.

Предприниматель подал в арбитражный суд заявление о признании недействительным решения Академии об изъятии у института арендуемого Мичуриным имущества и о понуждении института исполнить обязательство в натуре.

Одновременно в суд обратился прокурор, требуя на основании ст. 168 ГК РФ применить последствия недействительности ничтожного договора, заключенного между институтом и предпринимателем в нарушение закона.

Задача 5. Решением общего собрания участников ООО «Ореол» гражданин Петров был исключен из числа его учредителей, так как по прошествии года с момента регистрации общества не внес свой вклад в его уставный капитал. Петров обратился в суд с иском о признании решения собрания участников общества недействительным.

В судебном заседании было установлено, что ООО «Ореол» с уставным капиталом 300 тыс. руб. было создано гражданами Михайловым, Катаевым и Петровым. В соответствии с учредительным договором Михайлов и Катаев, доли которых в уставном капитале составляли по 10%, к моменту регистрации общества должны были внести по 30 тыс. руб. каждый.

Петров, доля которого составляла 80%, обязался внести 240 тыс. руб. и течение года после регистрации общества. Невозможность своевременно внести вклад в уставный капитал Петров объяснял временными финансовыми трудностями и заверял других участников, что вскоре внесет недостающую сумму. Решение об исключении Петрова было принято Михайловым и Катаевым на общем собрании участников общества. Петров также принимал участие в собрании и проголосовал против своего исключения.

Задачи по теме № 3 «Проблемы применения законодательства об объектах гражданских прав»

Задача 1. ООО «Плюс-М» обратилось в орган, осуществляющий государственную регистрацию прав на недвижимое имущество и сделок с ним, с просьбой зарегистрировать его право собственности на фундамент, возведенный на участке, который в установленном порядке был отведен ему для строительства двадцатиэтажного здания. Желание зарегистрировать право собственности на фундамент ООО «Плюс-М» мотивировало своим намерением продать этот фундамент ЗАО «Нечернозем».

Орган юстиции отказал ООО «Плюс-М» в регистрации права собственности на том основании, что здание находится в процессе строительства, является предметом не вещных, а обязательственных отношений, возникших из договора подряда на капитальное строительство. Следовательно, право на фундамент, который является лишь частью здания, не подлежит регистрации.

Задача 2. Гражданин Быковский пожелал продать гражданке Деминой одну тысячу обыкновенных именных акций ПАО «Бобр», выпущенных в бездокументарной форме. Стороны договорились о совершении сделки в нотариальной форме.

Нотариус потребовал от Быковского предъявить акции с целью установления их принадлежности продавцу. Быковский показал нотариусу выписку

из реестра акционеров ПАО «Бобр», выданную профессиональным реестродержателем. Согласно выписке продавец имел в реестре акционеров открытый лицевой счет, на котором числилась одна тысяча обыкновенных акций, не обремененных залогом или иными обязательствами. Нотариус заявил, что на основании указанной выписки он не может удостовериться в том, что продавец владеет продаваемыми акциями, поскольку согласно ст. 46 Федерального закона «Об акционерных обществах» выписка из реестра акционером не является цепной бумагой, и отказал сторонам в удостоверении сделки. Стороны обратились за помощью к адвокату.

Задача 3. В 2014 г. Лужков приобрел в комиссионном магазине автомобиль марки «Джип Гранд Чероки», которым пользовался и течение года. В 2015 г. автомобиль был угнан, а позднее найден органами полиции и возвращен владельцу. При этом выяснилось, что автомобиль был ввезен на территорию России по подложным документам.

Таможенный орган вручил Лужкову постановление об изъятии автомобиля, поскольку при его ввозе на территорию Российской Федерации были нарушены правила таможенного оформления. Автомобиль был передан Лужкову на ответственное хранение без права использования.

На протяжении последующих двух лет таможенные органы никаких действий не предпринимали, поскольку ими были утеряны все документы. В итоге дело о таможенном правонарушении было сдано в архив в связи с истечением сроков для привлечения виновных лиц к ответственности.

В 2017 г. Лужков потребовал от таможенного органа оформить ему разрешение на регистрацию автомобиля в органах ГИБДД. Таможенный орган отказался, сообщив, что разрешение на регистрацию автомобиля будет выдано Лужкову только в том случае, если он произведет новое таможенное оформление автомобиля и уплатит все необходимые таможенные платежи.

Задача 4. Прокурор предъявил иск к Туманову, редакции газеты «Известия» и редакции газеты «Удмуртская правда» о защите чести и достоинства, а также о компенсации морального вреда, требуя взыскать в свою пользу с Туманова 5 млн руб., а с редакции газеты «Известия» — 10 млн руб.

Как отмечалось в исковом заявлении, в газете «Удмуртская правда» было опубликовано выступление председателя Комитета по охране окружающей среды Туманова, в котором он сообщил сведения, не соответствующие действительности и порочащие прокурора. С незначительными изменениями текста и названия публикации данное выступление Туманова было воспроизведено в газете «Известия».

Верховный суд Республики Удмуртия признал сведения, распространенные в отношении прокурора, не соответствующими действительности и обязал

редакции газет «Известия» и «Удмуртская правда» опровергнуть эти сведения с принесением прокурору публичных извинений. Кроме того, в качестве компенсации морального вреда в пользу истца с Туманова было взыскано 500 тыс. руб., а с редакции газеты «Известия» — 1 млн. 500 тыс. руб.

Рассмотрев кассационные жалобы, поданные Тумановым и редакцией газеты «Известия», Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ на основании ст. 152 ГК РФ оставила решение суда без изменения.

Возражая против определения Верховного Суда РФ, редакция газеты «Известия» подала жалобу в Президиум Верховного Суда РФ, сославшись на Закон РФ «О средствах массовой информации. По мнению редакции газеты «Известия», в данной ситуации она не может нести ответственность за распространение не соответствующих действительности порочащих сведений, поскольку лишь воспроизвела выступление Туманова, опубликованное в другом средстве массовой информации.

Задача 5. По итогам аттестации ведущий инженер научно-исследовательского института Лунин был признан не соответствующим занимаемой должности. Поскольку от предложенной должности старшего инженера Лунин отказался, его уволили.

Лунин обратился в суд с иском к администрации института и лицам, подписавшим его характеристику для представления в аттестационную комиссию. По мнению истца, в характеристике содержались сведения, порочащие его честь и достоинство.

Суд отказал Лунину в иске. Постановлением судебной коллегии областного суда решение было оставлено без изменения. Заместитель Генерального прокурора поставил вопрос об отмене состоявшихся судебных актов и прекращении производства по делу, поскольку Лунин фактически оспаривал выводы аттестационной комиссии о несоответствии занимаемой им должности и мотивы его увольнения с работы. Следовательно, в силу ст. 391 Трудового кодекса данный спор суду неподведомствен.

В жалобе на определение суда о прекращении производства по делу Лунин отмечал, что просит опровергнуть не выводы аттестационной комиссии, а сведения, приведенные в служебной характеристике, которые порочат его честь и достоинство. В частности, такими сведениями он считает утверждение, что будто бы он «имел упущения в производственной деятельности; обладает мелочным и склочным характером». К жалобе Лунин приложил копии документов, подтверждающих получение им в аттестационный период многочисленных наград и поощрений, тогда как в характеристике говорилось, что никаких поощрений и наград он не имеет.

Задачи по теме № 4 «Сделки и представительство в гражданском

праве: эволюция теории и практики»

Задача 1. Бакунин предъявил Щербатову иск об истребовании имущества — автомобиля «Ауди» из чужого незаконного владения Истец указал, что он решил купить новый автомобиль «Ауди», Не имея необходимой суммы для приобретения автомобиля, он попросил у своего родственника Щербатова 300 тыс. руб. с условием, что до момента возврата долга новым автомобилем будет пользоваться и Щербатов, а Бакунин, пока не отдаст долг, будет пользоваться при надлежащим Щербатову автомобилем марки «ВАЗ». С момента покупки автомобиля «Ауди» участники сделки пользовались автомашинами по взаимно выданным доверенностям. По истечении трехлетнего срока действия доверенности Бакунин намеревался вернуть Щербатову долг и получить свой автомобиль марки «Ауди», однако Щербатов отказался принять сумму долга и возратить автомашину.

Щербатов иск не признал и предъявил встречное требование о признании действительным договора мены автомобилями, который, по его утверждению, состоялся между ним и Бакуниным сразу после покупки автомобиля «Ауди».

Бакунин утверждал, что по условиям договора мены он передал Щербатову для покупки автомобиля 300 тыс. руб. и свой автомобиль марки «ВАЗ», а тот — купленный автомобиль «Ауди». До подписания договора они выдали друг другу оформленные в нотариальном порядке доверенности на право управления автомобилями. Впоследствии Бакунин стал уклоняться от надлежащего оформления договора мены, а по окончании срока действия доверенностей потребовал возврата автомобиля «Ауди».

Суд отказал в иске Бакунину и удовлетворил встречные требования Щербатова, поскольку счел доказанным факт заключения сторонами договора мены автомобилями. Решение суда было мотивировано ссылкой на показания свидетеля Станковой, которая якобы присутствовала при заключении договора мены. Как указал суд, «выдача Бакуниным и Щербатовым друг другу доверенностей на право управления автомобилями является доказательством заключения договора мены который был исполнен обеими сторонами».

Задача 2. Курилов купил у Чудакова дачу. Договор был составлен в письменной форме в четырех экземплярах, имеющих равную юридическую силу. После нотариального удостоверения договора купли-продажи Курилов передал Чудакову наличные деньги, составляющие стоимость дачи, и принял дачу во владение. Участники сделки договорились, что в ближайшее время Чудаков регистрирует переход права собственности на дачу к Курилову и передаст Курилову нотариально удостоверенный и зарегистрированный экземпляр договора покупателя. Курилов выдал жене Чудакова доверенность с

полномочием подать документы, необходимые для государственной регистрации сделки.

В течение двух месяцев Курилов постоянно звонил Чудакову с просьбой передать ему нотариально удостоверенный и прошедший государственную регистрацию экземпляр договора купли-продажи дачи. Чудаков обещал сделать это в ближайшее время.

Однажды в ответ на звонок Курилова Чудаков заявил, что продал свою прекрасную дачу слишком дешево, а потому решил уничтожить все имеющиеся у него экземпляры договора. Он предложил Курилову заключить новый договор купли-продажи, но с условием двукратного повышения цены дачи.

Курилов перестал звонить Чудакову и в течение последующих двух лет до дня своей смерти фактически пользовался дачей. Он полагал, что экземпляр договора купли-продажи дачи, который остался на хранении в архиве нотариуса, достаточно защищает его права.

Узнав о смерти Курилова, Чудаков предъявил в суд иск об истребовании дачи из незаконного пользования наследниками Курилова.

Задача 3. Предприниматели Меркушкин и Волков подписали договор поставки 100 пар женской обуви марки «Луи Вуитон», согласовав ассортимент и количество товара. До 28 сентября 2005 г. товар должен был быть доставлен Меркушкиным на склад, принадлежащий Волкову.

Однако к назначенному сроку Меркушкин не смог доставить товар на склад Волкова, поскольку вся партия товара была задержана таможеней на российско-китайской границе.

Волков обратился в арбитражный суд с иском к Меркушкину об обязанности поставить товар, а также возместить убытки, причиненные просрочкой исполнения обязательства, и заплатить установленную договором штрафную неустойку.

Возражая против иска, Меркушкин ссылался на условие заключенного между ними договора поставки, согласно которому «данный договор считается заключенным с момента доставки товара на склад Волкова», и предъявил встречный иск о признании договора незаключенным.

Волков настаивал на удовлетворении своих требований, утверждая, что условие, на которое ссылается ответчик, не соответствует закону и должно считаться ненаписанным.

Задача 4. Симаков обратился с иском к администрации города Подольска и гражданке Кукушкиной, требуя признания недействительным договора передачи квартиры, оформленного в собственность Кукушкиной в порядке приватизации. Симаков утверждал, что вселился в квартиру одновременно со своей бывшей женой Кукушкиной на основании договора социального найма и несколько лет

проживал и пей в этой квартире. После расторжения брака с Кукушкиной между ними сложились неприязненные отношения и Симакову пришлось временно выехать из квартиры. Воспользовавшись отсутствием бывшего супруга, Кукушкина без его письменного согласия приватизировала квартиру.

Возражая против удовлетворения иска, представитель администрации и Кукушкина указывали, что истец в спорной квартире не проживает, забрал все свои вещи и ушел из семьи. Следовательно, его согласие на приватизацию квартиры не требовалось.

Задача 5. Решением арбитражного суда договор о создании ПАО «Радость» и его государственная регистрация были признаны недействительными.

На основании данного судебного решения налоговая инспекция обратилась в арбитражный суд с требованием о признании недействительными всех сделок, совершенных ПАО «Радость» за период с даты его государственной регистрации до момента признания регистрации недействительной, и о взыскании в доход федерального бюджета всей прибыли, полученной ПАО «Радость» от этих сделок. Как было указано в исковом заявлении, поскольку учредительные документы и акт государственной регистрации ПАО «Радость» признаны недействительными, предполагается, что сделки были совершены лицом, не имевшим права осуществлять предпринимательскую деятельность.

По мнению налоговой инспекции, если акт государственной регистрации юридического лица признан недействительным, это означает, что в период со дня государственной регистрации до момента признания регистрации недействительной указанное юридическое лицо осуществляло незаконную предпринимательскую деятельность.

Задачи по теме № 5 « Осуществление и защита гражданских прав. Сроки осуществления и защиты гражданских прав»

Задача 1. Кузина 15 ноября 2013 г. дала в долг Суворову 50 тыс. руб., которые Суворов обязался вернуть не позднее 15 февраля 2014 г. Однако в согласованные сроки долг возвращен не был, а 14 июля 2015 г. Суворов умер. Единственным наследником Суворова была его дочь Подвейкина, которая приняла наследство. Узнав о долге своего отца, Подвейкина 14 октября 2015 г. направила Кузиной письмо, в котором просила подождать с возвратом денег еще три месяца.

Кузина на письмо не ответила. Некоторое время спустя Кузина попыталась встретиться с Подвейкиной и тут узнала, что 2 июля 2016 г. Подвейкина погибла в автокатастрофе. Все свое имущество Подвейкина завещала племяннику Плеханову, который принял наследство.

В период с 15 ноября 2016 г. по 10 февраля 2017 г. Кузина находилась на

лечения в больнице, поэтому она смогла обратиться к Плеханову с требованием о возврате долга только 5 марта 2017 г. Не получив ответа, Кузина 15 апреля 2017 г. обратилась в суд с иском к Плеханову о взыскании 50 тыс. руб. долга.

Задача 2. Русаковская 4 августа 2013 г. передала своей племяннице Сорокиной старинное кольцо с бриллиантами с условием, что Сорокина наденет кольцо на свадьбе и сразу после этого вернет.

11 августа 2013г. Сорокина вернула кольцо, которое Русаковская положила в шкатулку и длительное время не доставала. Вскоре после этого Сорокина уехала с мужем в длительную зарубежную командировку.

25 сентября 2015 г. Русаковская захотела надеть кольцо на свой юбилей и обнаружила, что в колье недостает одного крупного камня.

Возвратившись из командировки, 26 марта 2016 г. Сорокина навестила Русаковскую и призналась, что после свадьбы, когда они снимала кольцо, из него выпал камень, найти который не удалось. Возместить стоимость потерянного камня Сорокина отказалась.

3 сентября 2017 г. Русаковская обратилась в суд с иском к Сорокиной о возмещении ущерба.

Задача 3. Редькин дважды (12 января и 25 февраля 2014 г.) требовал возврата долга, но Лоскутов только давал обещания уплатить долг, но денег не возвращал.

12 мая 2014 г. Редькин пришел в квартиру Лоскутова и потребовал уплатить деньги или передать в погашение долга какую-либо ценную вещь. Лоскутов согласился передать Редькину новый телевизор «Пионер». Стороны тут же подписали договор, в котором было указано, что вместо возврата 60 тыс. руб. Лоскутов обязуется в трехдневный срок доставить за свой счет указанный телевизор в дом Редькина. Свое обещание Лоскутов не исполнил. Вскоре он уехал из города и вернулся только в июне 2017 г.

14 мая 2017 г. Редькин предъявил к Лоскутову иск о взыскании с него 60 тыс. руб. либо об обязанности Лоскутова доставить в дом Редькина телевизор.

Лоскутов в суд не явился и никаких объяснений в суд не представил. Суд отказал Редькину в удовлетворении исковых требований на том основании, что с момента заключения договора займа (10 октября 2013 г.) прошло более трех лет, следовательно, истцом пропущен срок исковой давности.

Задача 4. Мошкин нанял Сурикова провести косметический ремонт жилого дома, принадлежащего Мошкину на праве собственности. Стороны договорились, что оплата выполненных работ будет произведена Мошкиным в день принятия результата работы.

Акт о приемке результата работы был подписан Мошкиным 15 июня 2013 г., однако денег он не заплатил.

Зиюля 2013 г. Мошкин попросил Сурикова подождать до 7 августа 2003 г., с чем Суриков согласился. При этом Мошкин выдал ему долговую расписку. Однако по истечении указанного срока деньги уплачены не были.

4 ноября 2013 г. Суриков попал в автомобильную аварию и находился в больнице до 17 марта 2014 г. После выписки из больницы он три месяца лечился дома, а затем уехал в санаторий для прохождения лечения.

Весной 2015 г. Суриков приехал к Мошкину, чтобы получить деньги, однако Мошкина дома не оказалось. Соседи сказали, что Мошкин переехал на постоянное жительство в соседнюю область, и сообщили его новый адрес.

14 февраля 2016 г. Суриков направил Мошкину письмо с проа. бой вернуть долг, но ответа не получил.

С 10 июля по 2 августа 2016г. Суриков участвовал в тушении лесного пожара, который угрожал перекинуться на поселок.

1 февраля 2017 г. Суриков обратился в суд с иском к Мошкину о взыскании с него денег за проведенный ремонт.

Задача 5. ПАО «Кварц» (грузоотправитель) 20 февраля 2015 г. направило по железной дороге груз, который должен был прибыть на станцию назначения не позднее 27 февраля 2015 г. Срок доставки груза был зафиксирован в железнодорожной накладной, выданной перевозчиком.

Поскольку фактически груз прибыл на станцию назначения и был выдан грузополучателю только 25 марта 2015г., ПАО «Кварц» 30 апреля 2015 г. предъявило перевозчику претензию, в которой по требовало уплаты штрафа за просрочку доставки груза, предусмотренного УЖТ.

15 мая 2015 г. ПАО «Кварц» получило ответ железной дороги, и котором сообщалось о невозможности рассмотрения претензии и связи с тем, что ПАО «Кварц» не приложило к претензии ни оригинал, ни заверенную копию железнодорожной накладной о перевозке груза.

17 мая 2015г. ПАО «Кварц» повторно представило перевозчику аналогичную по содержанию претензию, приложив к ней оригиналы железнодорожной накладной.

Железная дорога отказалась принять претензию к рассмотрению, в связи с пропуском грузоотправителем срока на предъявление претензии, установленного в ст. 123 УЖТ РФ.

2 марта 2016 г. ПАО «Кварц» обратилось в арбитражный суд с иском о взыскании с перевозчика штрафа за просрочку доставки груза. Арбитражный суд оставил исковое заявление ПАО «Кварц» без рассмотрения в связи с несоблюдением истцом претензионного порядка разрешения спора. В определении об оставлении искового заявления без

рассмотрения арбитражный суд отметил, что истцом уже пропущен срок исковой давности для предъявления претензии к перевозчику.

Задачи по теме № 6 «Гражданско-правовая ответственность»

Задача 1. 16-летний Макеев и 12-летний Киселев развели рядом I дачей Лукашина костер, от которого загорелись забор и хозяйственные постройки на дачном участке. Лукашин предъявил иск в суд и взыскании с родителей подростков суммы ущерба в равных долях.

При рассмотрении дела в суде выяснилось, что на счете Киселева в банке имеется значительная сумма денег, полученная им в наследство от бабушки.

Задача 2. 20 августа 2007 г. Борисов получил свидетельство о праве на наследство, согласно которому он как наследник по закону унаследовал жилой дом и акции ОАО «Газтехнология», принадлежавшие его родному дяде (брату покойной матери) Кутепову, скончавшемуся 3 января 2007 г.

1 сентября 2007 г. Борисову было предъявлено обвинение в убийстве его дяди — Кутепова. В результате рассмотрения дела суд признал Борисова виновным в убийстве (отравлении) его дяди с целью завладения его домом и акциями. 30 ноября 2007 г. Московский городской суд приговорил его к 10 годам лишения свободы с конфискацией имущества, полученного в результате совершения преступления.

14 декабря 2007 г. двоюродный брат Петров (сын покойного дяди Кутепова) предъявил к Борисову иск о признании права собственности на принадлежавшие Кутепову дом и акции.

При рассмотрении дела суд установил, что Борисов является недостойным наследником, а Петров после кончины Кутепова вступил во владение путем совершения фактических действий (было доказано, что в течение всего 2007 г. он нес расходы на содержание и ремонт принадлежавшего покойному автомобиля). Тем не менее суд отказал Петрову в иске на том основании, что вступившим в законную силу решением Московского городского суда от 30 ноября 2007 г. спорные дом и акции были конфискованы.

Задача 3. Индивидуальный предприниматель Греков, который занимался в Москве торговой деятельностью, закупил необходимый ему товар (мясо птицы) в одной из областей России и заключил с ОАО «Российские железные дороги» договор на перевозку товара в Москву.

Груз (охлажденные тушки кур, уток, индеек) перевозился в трех рефрижераторных вагонах. В пути следования груза были обнаружены технические неполадки в системе охлаждения двух вагонов. В связи с этим на промежуточной станции Зареченская с этих вагонов были сняты пломбы и

вагоны открыты для проверки. В составленном по этому поводу коммерческом акте было зафиксировано, что температура в этих двух вагонах вместо обусловленных договором 3-4 градусов холода составляла 7—8 градусов тепла, наружная картонная упаковка груза в нескольких местах подмокла, а в вагонах стоял характерный запах испорченного мяса. Чтобы избежать порчи всего груза, перевозчик оперативно договорился с директором местного мясокомбината о принятии комбинатом двух вагонов мяса птицы на переработку за обусловленное вознаграждение.

Узнав об этих действиях перевозчика от одного из своих знакомых, собственник груза Греков обратился с претензией в Дорожный центр фирменного транспортного обслуживания железной дороги — филиал ОАО «Российские железные дороги», в состав которого входила железнодорожная станция назначения груза, требуя компенсации имущественных потерь, понесенных им вследствие необоснованных и самоуправных действий перевозчика.

Ответа на претензию в течение 30 дней не последовало, и Греков обратился с иском в суд к ОАО «Российские железные дороги», требуя взыскать полную стоимость утраченного груза, который он не получил по вине перевозчика. Кроме того, Греков потребовал вернуть ему деньги, уплаченные за перевозку данного груза, и возместить понесенные им убытки в виде упущенной выгоды.

Исковые требования Греков обосновал тем, что являлся собственником груза, переданного ОАО «Российские железные дороги» для перевозки, и только он имел право распоряжения им. Как утверждал Греков, перевозчик распорядился не принадлежащим ему имуществом без уведомления о своих действиях собственника груза, что явилось грубым нарушением права собственности, а потому обязан компенсировать Грекову все понесенные им имущественные потери.

Задача 4. Перед отъездом в длительную командировку Лиходеев заключил с охранным агентством «Градус» договор охраны своей квартиры.

Вернувшись через три года из командировки, Лиходеев обнаружил, что из квартиры исчезли все ценные вещи. Найти вора и похищенное имущество не удалось.

Лиходеев, у которого в результате стрессовой ситуации наступила частичная потеря зрения, обратился в суд с иском к охранным агентству о взыскании ущерба в размере стоимости похищенного имущества, а также о возмещении своих расходов на лечение и компенсации морального вреда.

Агентство отказалось удовлетворить требования Лиходеева, сославшись на то, что оно не имело никаких сигналов о проникновении кого-либо в квартиру Лиходеева.

Задача 5. Шофер торговой фирмы Савельев остановился на несколько минут возле магазина и оставил без присмотра принадлежащий фирме легковой автомобиль, не закрыв замки в дверях, с ключом зажигания.

Грузчик магазина Потапов, находясь в нетрезвом состоянии, угнал машину и совершил наезд на Мышкина, который получил телесные повреждения и стал инвалидом II группы.

Мышкин обратился к Потапову с требованием о возмещении вреда, причиненного здоровью.

Потапов возместить вред отказался, поскольку не являлся собственником автомобиля.

Мышкин обратил свои требования к Савельеву и торговой фирме, которые переадресовали Мышкина к страховой компании, которая застраховала их ответственность за вред, причиненный автомобилем.

Страховая компания отклонила требования Мышкина на том основании, что во время наезда автомобилем управлял не Савельев, а Потапов, ответственность которого не была застрахована.

Задачи по теме № 7 «Актуальные вопросы вещного права»

Задача 1. Собственница земельного участка Зубова обратилась в суд с иском к собственнице соседнего участка Яновой с требованием об установлении сервитута на пользование прудом, расположенным на участке Яновой. В обоснование своего требования истица указала, что пользование водоемом необходимо ей только в летнее время, во-первых, для забора воды с целью полива овощей в огороде в случае планового или аварийного отключения летнего водопровода, во-вторых, для купания в жаркое время самой Зубовой и ее родственников. По заключению специалистов геодезической службы оборудовать колодец на земельном участке Зубовой невозможно, а ближайший колодец, который можно использовать в качестве источника воды при отключении водопровода, находится в трех километрах от ее участка. Другой водоем, пригодный для купания (озеро Сенеж), расположен в 40 км от ее дачи, тогда как расстояние до пруда на участке Яновой составляет всего 100 м.

Янова просила суд отказать в установлении сервитута. Как заявила ответчица, в пруду, который принадлежит ей на праве собственности, она разводит карпов и другие сорта рыб. Во время купания Зубова и ее родственники (молодые энергичные люди) будут шуметь и оказывать неблагоприятное воздействие на рыбу, которая обитает в пруду. Выращивание овощей не является для Зубовой источником существования, а потому она может безболезненно отказаться от огорода.

Задача 2. Гражданин Батонов, проживающий в городе Москве, получил по

наследству земельный участок с домом и надворными постройками, находящийся в деревне Семеновская Дмитровского района Московской области. Вскоре наследник продал принадлежавшую ему городскую квартиру и переехал в сельскую местность на постоянное место жительства.

В 2008 г. Батонов заключил с местным лесным хозяйством «Рассвет» договор аренды участка лесного фонда, примыкавшего к его земле, сроком на 20 лет. По условиям договора арендатор приобрел право вести на участке заготовку древесины, заниматься сенокошением, собирать мох, лесную подстилку и опавшие листья. Батонов возвел вдоль границы лесного участка прочный забор.

Жители деревни Семеновская обратились к арендатору с просьбой сделать в заграждении проходы для беспрепятственного сбора ягод, грибов и лесных орехов, находящихся на земельном участке, арендуемом Батоновым.

Батонов отказался исполнить требования жителей деревни на том основании, что выросшие на арендованной земле грибы, ягоды и орехи принадлежат ему на праве собственности. Лесопользователь заявил, что не пустит на свой участок сборщиков грибов и ягод даже за плату, поскольку они вытопчут мох и лесную подстилку, которые необходимы ему в хозяйстве.

Сотрудник местной администрации Коряжкин попросил Батонova;! за символическую плату разрешить ему разместить на поляне, находящейся в арендованном лесу, несколько ульев, так как это место по биологическим параметрам оптимально подходит для пчеловодства. Лесопользователь согласился с этим предложением, и стороны за ключили договор «об использовании поляны для размещения ульев» сроком на Шлет.

Лесное хозяйство обратилось в суд с требованием о признании данной сделки недействительной.

Задача 3. После смерти известного кинорежиссера его сын Владимиров унаследовал зимний дом с надворными постройками к дачном поселке кинематографистов, находящемся в ближнем Подмосковье. При этом строения перешли в собственность наследника а земельный участок площадью 0,5 га — в пожизненное наследуемое владение. Участок располагался на краю поселка и имел удобный доступ (через асфальтированный проезд длиной 100 м) к шоссе федерального значения, по которому Владимиров регулярно ездил и Москву на работу.

Вскоре соседняя с участком Владимирова муниципальная земли была продана бизнесмену Стрелкину, который огородил свой участок капитальным забором, лишив соседа возможности прямого проезда по шоссе. Объездная дорога вокруг поселка не компенсировала Владимирову возникших неудобств. Она была грунтовой и не обеспечила возможности постоянного движения в период весенней и осенней распутицы, а также в зимнее время после снегопадов, так как чистилась нерегулярно.

Владимиров обратился к Стрелкину с просьбой о предоставлении ему сервитута для обеспечения проезда через участок бизнесмена к федеральному шоссе. Стрелкин в грубой форме отказал соседу, который был вынужден обратиться с соответствующим иском в суд. Суд также отказал в удовлетворении иска, сославшись на то, что сервитута могут предоставляться только собственнику земельного участка, а не пожизненному владельцу.

Владимиров решил переоформить принадлежащую ему на праве пожизненного наследуемого владения землю в собственность и обратился с заявлением в местную администрацию. Однако в бесплатном приобретении в собственность всего земельного участка ему было отказано на том основании, что по распоряжению главы местной администрации гражданин, имеющий земельный участок в пожизненном наследуемом владении, может бесплатно приватизировать только 0,1 га. Приватизация земли сверх этой нормы допускается только путем ее выкупа по рыночной цене.

Владимиров обратился за консультацией к юристу.

Задача 4. Администрация городской поликлиники приняла решение о создании на базе поликлиники производственного кооператива, который бы занимался изготовлением протезно-ортопедических изделий. Для этих целей предполагалось передать кооперативу в долгосрочную аренду два из четырех этажей, закрепленных за поликлиникой, а также оборудование, приобретенное как за счет средств, выделенных поликлинике по смете, так и за счет доходов, полученных от самостоятельной хозяйственной деятельности.

Адвокат, к которому директор поликлиники обратился с просьбой подготовить проект устава кооператива, заявил, что поликлиника является муниципальным бюджетным учреждением, а потому не вправе создавать такой кооператив и распоряжаться закрепленным за ней имуществом без согласия собственника — муниципального образования.

Задача 5. Государственный академический театр сдал в аренду коммерческой фирме несколько строений, которые прилегали к зданию театра и временно им не использовались.

При рассмотрении вопроса о порядке уплаты налогов на доход, полученный театром в виде арендной платы, главный бухгалтер театра засомневался в правомерности совершенной сделки и обратился к юристу с просьбой разъяснить ее законность.

Изучив документы, юрист пояснил, что театр является государственным бюджетным учреждением. Имущество, закрепленное за театром, находится в собственности субъекта Российской Федерации, имеет строго целевое назначение. В случае обнаружения факта сдачи в аренду помещения театра его учредитель может изъять эти строения как имущество, которое не используется

театром или используется не по назначению. Кроме того, договор аренды строений может быть признан недействительным судом как ничтожная сделка, не соответствующая требованиям закона.

Директор театра полагал, что договор аренды является законным, поскольку получаемая театром арендная плата целиком и полностью расходуется на изготовление новых декораций, приобретение реквизита и другие нужды театра, что способствует повышению художественного уровня спектаклей.

Задачи по теме № 8 «Общие положения об обязательствах: актуальные проблемы, тенденции развития законодательства»

Задача 1. Охранное агентство «Застава» получило в банке «Левобережный» кредит в размере 5 млн руб. сроком на один год под 20% годовых. Договор предусматривал ежемесячное погашение процентов и возможность досрочного возврата суммы кредита. Спустя полгода агентство направило в банк письмо с просьбой зачесть в счет оплаты по кредитному договору задолженность по договору оказания охранных услуг Правобережному филиалу банка (800 тыс. руб. основного долга и 400 тыс. руб. договорной неустойки за несвоевременную оплату). В ответном письме банк указал на недопустимость подобного зачета, поскольку соответствующие требования неоднородны, не равны по своему размеру и, кроме того, срок исполнения обязанности агентства по возврату кредита еще не наступил. Одновременно банк предложил агентству заключить соглашение о зачете соответствующих сумм, которое, по мнению юристов банка, не будет страдать указанными недостатками, поскольку не подпадает под действие ст. 410-411 ГК РФ. Однако такое соглашение банк готов заключить только под условием его вступления в силу при погашении агентством в установленный срок оставшейся части задолженности по кредитному договору.

Оцените обоснованность доводов сторон.

Изменится ли решение, если задолженность банка по договору оказания услуг подтверждена вступившим в законную силу решением арбитражного суда?

Задача 2. Юридическая фирма «Дура лекс» обратилась в банк с просьбой о выдаче кредита. При этом фирма настаивала на подписании одновременно с кредитным договором дополнительного соглашения, по которому ей была бы предоставлена возможность погасить задолженность по кредитному договору путем оказания образовательных услуг — проведения для руководящих работников банка семинара по актуальным проблемам взыскания дебиторской задолженности. Юрист банка сомневался в законности подобного соглашения, поскольку ст. 409 ГК не предусматривает возможности предоставления

отступного в виде оказания услуг. Кроме того, подписание подобного соглашения одновременно с кредитным договором, по мнению юриста, в случае спора может быть расценено судом как свидетельство притворности сделки.

Насколько обоснованны сомнения юриста банка?

Задача 3. Между ООО «Зенит» и производственным кооперативом «Полюс» был заключен договор купли-продажи оборудования. В последующем стороны заключили дополнительное соглашение к указанному договору, в котором предусматривалось погашение задолженности кооператива путем передачи 20 принадлежащих ему простых векселей банка «Капитал». Поскольку дополнительное соглашение кооперативом выполнено не было, ООО «Зенит» обратилось в арбитражный суд с иском об истребовании указанных простых векселей и возмещении убытков, причиненных отказом их передать.

Какова правовая природа заключенного дополнительного соглашения? Какое решение должен вынести суд? Изменится ли решение, если кооператив уже передал 5 векселей?

Задача 4. По договору, заключенному кондитерской фабрикой и производственным кооперативом «На все руки», последним были выполнены работы по монтажу производственной линии. Поскольку оплата работ в установленный срок произведена не была, кооператив обратился в арбитражный суд с иском о взыскании 500 тыс. руб. стоимости работ и 100 тыс. руб. договорной неустойки за несвоевременную оплату. В ходе судебного разбирательства кооператив и фабрика пришли к мировому соглашению. По условиям этого соглашения, названного сторонами новационным, фабрика обязалась в течение года поставить в адрес ООО «Праздник» кондитерские изделия на сумму основной задолженности перед кооперативом. Обязательство по уплате неустойки было новировано сторонами в заемное с установлением срока возврата — 6 месяцев и начислением процентов по ставке 20% годовых. Арбитражный суд отказал в утверждении представленного мирового соглашения, сославшись на незаконность его содержания.

Правильно ли поступил арбитражный суд?

Задача 5. Вследствие ошибки бухгалтера АО «Виктим» денежные средства в размере 20 млн руб., предназначавшиеся для оплаты поставленной его контрагентом — заводом «Катод» — продукции, были перечислены заводу «Анод». На соответствующее обращение общества о возврате ошибочно перечисленной суммы представители завода «Анод», ссылаясь на тяжелое финансовое положение, предложили заключить соглашение о реструктуризации долга. Данное соглашение, предусматривающее погашение 50% задолженности единовременно, а еще 25% в течение года, было подписано сторонами.

Спустя 2 месяца после заключения соглашения о реструктуризации общество обратилось в арбитражный суд с иском о взыскании с завода «Анод» 20 млн руб. неосновательного обогащения и процентов за пользование чужими денежными средствами на основании ст. 395 ГК РФ. При этом в исковом заявлении указывалось на недействительность заключенного соглашения о реструктуризации, поскольку по смыслу закона новация возможна только в отношении договорных обязательств. Кроме того, данное соглашение предусматривает прощение долга в сумме 5 млн руб., что противоречит ст. 575 ГК РФ. Наконец, согласно данным бухгалтерской отчетности АО «Виктим», сделка на сумму 20 млн руб. является крупной, а следовательно, должна была предварительно получить одобрение совета директоров общества, какового при заключении соглашения о реструктуризации не было.

Оцените доводы общества. Какое решение должен вынести арбитражный суд?

Задачи по теме № 9 «Общие положения о договоре: актуальные проблемы, тенденции развития законодательства»

Задача 1. Грачев договорился с Беловым о том, что он отремонтирует кухню в квартире Белова в течение 5 дней. Белов освободил кухню от мебели и подготовил помещение к ремонту. Однако Грачев, получив более выгодный заказ, к ремонту кухни в указанный срок не приступил. Встретив Белова, Грачев объяснил ему сложившуюся ситуацию и предложил забрать у него бесплатно подготовленную для ремонта краску, лак, плитку и раковину для мытья посуды, считая после этого их отношения по договору подряда прекратившимися.

Белов забрал все предложенное Грачевым. Но через некоторое время, не найдя подрядчика, потребовал от Грачева выполнения подрядных работ за обусловленное первоначально вознаграждение. Грачев требование отклонил, полагая, что они условились о прекращении договора и что он передал Белову в виде отступного перечисленные материалы.

Кто прав в данном споре?

Задача 2. Михайлов, разбирая имущество своего умершего отца, обнаружил расписку Гришина о том, что тот взял в долг у отца Михайлова значительную сумму денег для покупки холодильника и обязуется вернуть долг в течение четырех лет. Срок погашения долга еще не истек. Михайлов, как наследник отца, потребовал от Гришина возврата долга. Однако Гришин против этого возражал, полагая, что он не должен исполнять обязанности по этой расписке, так как отец Михайлова, благодарный Гришину за внимание и заботу о нем во время болезни, сказал, что он может не возвращать ему деньги, взятые на покупку холодильника. Кто прав в этом споре?

Задача 3. АО «Радуга» (арендатор) по соглашению с чугунно-прокатным заводом арендовало у последнего сроком на 5 лет с правом выкупа строение для использования под склад. Договором было предусмотрено автоматическое его прекращение в случае просрочки внесения арендной платы более чем на 1 месяц. АО добросовестно выполняло свои обязанности по договору, однако в течение последнего года аренды, испытывая финансовые трудности, не вносило арендную плату в течение 3 месяцев. В последующем, погасив задолженность по арендной плате и внося установленную сумму выкупа, арендатор потребовал от завода оформления перехода права собственности на арендуемое строение. Не получив ответа, АО обратилось в арбитражный суд с иском о признании права собственности на арендуемое строение. Завод против удовлетворения исковых требований возражал, указывая на допущенные нарушения и, как следствие, прекращение договорных отношений.

Решением арбитражного суда в иске было отказано.

Оцените правильность решения суда.

Задача 4. ЗАО «Регитон» обратилось в арбитражный суд с иском о признании недействительным договора об уступке права требования заключенного между ним и ООО «Альтаир».

В исковом заявлении было указано, что ранее истец являлся участником ООО «Альтаир». После того как ЗАО «Регитон» принял решение о выходе из состава участников ООО «Альтаир», между ними был заключен договор, согласно которому вместо выплаты стоимости доли ЗАО «Регитон» в уставном капитале ООО «Альтаир»-ответчик уступал истцу право требования исполнения денежного обязательства к производственному кооперативу «Восток». Право требования возникло из договора займа, по которому ООО «Альтаир» выступало займодавцем, а кооператив «Восток» — заемщиком.

Арбитражный суд иск удовлетворил, признав договор уступки права требования не соответствующим закону.

Задача 5. 15 января 2014 г. между банком и АО «Фокус» было заключено три кредитных договора на сумму 1 млн руб. каждый со сроками погашения 15 июля 2014 г. (договор № 1) и 15 января 2015 г. (договоры № 2 и № 3) соответственно. В течение 2014 г. общество, а также по его просьбе третьи лица неоднократно перечисляли в адрес банка денежные суммы в частичное погашение задолженности по кредиту, однако в большинстве случаев платежные документы не содержали указания на номер договора.

По каким правилам должны засчитываться соответствующие суммы?

ПЕРЕЧЕНЬ ДОМАШНИХ ЗАДАНИЙ

Домашнее задание № 1

Составьте пример задачи по следующим темам:

- «Разграничение частного и публичного права, соотношение гражданского права и частного и публичного права»;
- «Система гражданского права»;
- «Принципы частного права».
- «Общая характеристика основных источников частного права зарубежных стран»;
- «Особенности частноправовых отношений»

Магистрантам предлагается самостоятельно составить задачи в рамках предложенной тематики с целью детального изучения рассматриваемой темы. К задаче должно быть приложено ее решение. Решение задач должно быть мотивированным, со ссылками на нормы закона и иных правовых актов, которые подлежат применению. Магистранты должны самостоятельно сформулировать условия задачи, дать развернутый ответ, проясняющий ситуацию, изложенную в фабуле задачи. Задача и решение должно быть представлено в письменном виде.

Домашнее задание № 2

Составьте проект устава публичного акционерного общества, дополняя по своему усмотрению недостающие данные.

Магистрантам предлагается самостоятельно составить проект устава в рамках предложенной тематики с целью детального изучения рассматриваемой темы. Устав должен быть составлен с учетом требований, предъявляемых к учредительным документам юридического лица, изложенным в главе 4 ГК РФ, а также со ссылками на нормы закона и иных правовых актов, которые подлежат применению. Магистранты могут самостоятельно придумать вид деятельности, на основе которой готовится устав. Устав должен быть представлен в письменном виде.

Домашнее задание № 3

Составьте пример задачи по следующим темам:

- «Государственная регистрация недвижимого имущества и сделок с ним»;
- «Вексель»;
- «Защита чести, достоинства и деловой репутации».

Магистрантам предлагается самостоятельно составить задачи в рамках

предложенной тематики с целью детального изучения рассматриваемой темы. К задаче должно быть приложено ее решение. Решение задач должно быть мотивированным, со ссылками на нормы закона и иных правовых актов, которые подлежат применению. Магистранты должны самостоятельно сформулировать условия задачи, дать развернутый ответ, проясняющий ситуацию, изложенную в фабуле задачи. Задача и решение должно быть представлено в письменном виде.

Домашнее задание № 4

Магистрантам предлагается подготовить доклад на любую из предложенных тем тему:

- «Институт представительства в гражданском праве зарубежных стран»
- «Недействительные сделки в гражданском праве зарубежных стран»

Магистрантам предлагается самостоятельно проанализировать состояние зарубежного законодательства по избранной тематике. Представленные доклады изучаются на практическом занятии с целью проведения сравнительно-правового анализа российского и зарубежного законодательства в рамках изучаемой темы и выбора наиболее оптимальных моделей их законодательного закрепления. Доклад представляется в устном виде.

Домашнее задание № 5

Магистрантам предлагается подготовить доклад на любую из предложенных тем тему:

- «Способы защиты гражданских прав в законодательстве зарубежных стран»
- «Срок исковой давности в гражданском праве зарубежных стран»

Магистрантам предлагается самостоятельно проанализировать состояние зарубежного законодательства по избранной тематике. Представленные доклады изучаются на практическом занятии с целью проведения сравнительно-правового анализа российского и зарубежного законодательства в рамках изучаемой темы и выбора наиболее оптимальных моделей их законодательного закрепления. Доклад представляется в устном виде.

Домашнее задание № 6

Магистрантам предлагается подготовить доклад на любую из предложенных тем тему:

- «Способы защиты гражданских прав в законодательстве зарубежных стран»
- «Срок исковой давности в гражданском праве зарубежных стран»

Магистрантам предлагается самостоятельно проанализировать состояние зарубежного законодательства по избранной тематике. Представленные

доклады изучаются на практическом занятии с целью проведения сравнительно-правового анализа российского и зарубежного законодательства в рамках изучаемой темы и выбора наиболее оптимальных моделей их законодательного закрепления. Доклад представляется в устном виде.

Домашнее задание № 7

Составьте проект виндикационного и неготорного исков.

Магистрантам предлагается самостоятельно составить проект искового заявления в рамках предложенной тематики с целью детального изучения рассматриваемой темы. Исковое заявление должно быть составлено в соответствии со ст. 131 и 132 ГПК РФ, а также со ссылками на нормы закона и иных правовых актов, которые подлежат применению. Магистранты могут самостоятельно придумать фабулу, на основе которой готовится исковое заявление. Исковое заявление должно быть представлено в письменном виде.

Домашнее задание № 8

Составьте пример задачи по следующим темам:

- «Основания возникновения обязательств»;
- «Способы обеспечения исполнения обязательств»;
- «Прекращение обязательств».

Магистрантам предлагается самостоятельно составить задачи в рамках предложенной тематики с целью детального изучения рассматриваемой темы. К задаче должно быть приложено ее решение. Решение задач должно быть мотивированным, со ссылками на нормы закона и иных правовых актов, которые подлежат применению. Магистранты должны самостоятельно сформулировать условия задачи, дать развернутый ответ, проясняющий ситуацию, изложенную в фабуле задачи. Задача и решение должно быть представлено в письменном виде.

ВОПРОСЫ ДЛЯ СОБЕСЕДОВАНИЯ

1. Разграничение частного и публичного права, соотношение гражданского права и частного и публичного права.
2. Предмет и метод частного права.
3. Принципы и функции частного права.
4. Особенности и виды источников частного права.
5. Субъекты частноправовых отношений: физические лица, юридические лица, субъекты публичного права в частноправовых отношениях.
6. Проблема злоупотребления субъективным гражданским правом.
7. Правовой статус и правовое положение субъектов гражданского права как правовые категории: проблема соотношения понятий.
8. Проблемы гражданской правосубъектности физических лиц.
9. Юридические лица как субъекты гражданского права на современном этапе.
10. Проблемы гражданской правосубъектности юридических лиц.
11. Особенности публично-правовых образований как субъектов гражданского права.
12. Гражданская правоспособность и дееспособность публично-правовых образований.
13. Понятие и признаки объекта гражданских прав.
14. Виды объектов гражданских прав.
15. Классификация вещей как объектов гражданских прав: проблемы применения в судебной практике.
16. Государственная регистрация недвижимого имущества и сделок с ним: порядок, органы, осуществляющие государственную регистрацию (проблемы).
17. Признаки сделки. Соотношение сделки с другими юридическими фактами.
18. Недействительные сделки: трансформация представлений современного законодателя.
19. Современные составы недействительных сделок.
20. Общие и специальные последствия недействительности сделок.
21. Современные проблемы представительства в гражданском праве.
22. Доверенность: трансформация представлений современного законодателя.
23. Злоупотребление гражданскими правами.
24. Понятие и особенности защиты гражданских прав.
25. Сроки осуществления гражданских прав.
26. Сроки защиты гражданских прав.

27. Понятие и значение исковой давности. Исчисление сроков исковой давности.
28. Приостановление, перерыв и восстановление сроков исковой давности.
29. Последствия истечения сроков исковой давности.
30. Гражданские права, на которые исковая давность не распространяется.
31. Понятие вещных прав, перспективы совершенствования института вещных прав.
32. Реформирование отечественного вещного права с учетом исторического опыта, зарубежной практики и потребностей гражданского оборота.
33. Проблемы классификации вещных прав. Проблема добросовестного и недобросовестного владения.
34. Ограниченные вещные права: общая характеристика и современное представление законодателя.
35. Специфика предмета обязательственного права.
36. Особенности обязательственного правоотношения (обязательства).
37. Современные теоретические проблемы способов обеспечения исполнения обязательств.
38. Современные теоретические проблемы определения субъектов исполнения обязательств: понятие исполнения надлежащему лицу, множественность лиц в обязательстве, возложение исполнения обязательства и переадресовка исполнения.
39. Концепция договорного права как подотрасли гражданского права, подотрасли обязательственного права, подсистемного правового образования в системе гражданского права.
40. Сущность и значение гражданско-правового договора.
41. Виды договоров в гражданском праве: проблемы классификации.
42. Непоименованные договоры: понятие, виды.
43. Основания включения непоименованных договоров в среду гражданско-правового регулирования.
44. Современные проблемы заключения договора.
45. Общие проблемы расторжения и изменения договора.

ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНУ

1. Зарождение идеи частного права в греческой античности. Формирование теории деления права на частное и публичное в римской юриспруденции.
2. Частное право в условиях господства феодально-ленных отношений. Частное право в учениях сторонников Реформации и в эпоху Возрождения. Частное право в учениях периода ранних буржуазных революций.
3. Договорная концепция и частное право: анализ взаимосвязи.
4. Частное право в эпоху Просвещения: попытка компромисса.
5. Проблема дуализма права в классической немецкой философии и исторической школе права.
6. Разграничение частного и публичного права, соотношение гражданского права и частного и публичного права.
7. Предмет частного права.
8. Метод частного права.
9. Принципы и функции частного права.
10. Особенности и виды источников частного права.
11. Нормативно-правовой акт в системе источников частного права.
12. Судебный прецедент в частном праве.
13. Нормативно-правовой договор и частное право.
14. Обычай в частном праве.
15. Локальные нормативные акты как источники частного права.
16. Дискуссия о нормативной природе «частных» договоров.
17. Значение доктрины для развития концепции частного права
18. Понятие и специфика частноправовых отношений.
19. Субъекты частноправовых отношений: физические лица, юридические лица, субъекты публичного права в частноправовых отношениях.
20. Современные проблемы института гражданских правоотношений.
21. Имущественные и неимущественные права.
22. Проблема злоупотребления субъективным гражданским правом.
23. Правовой статус и правовое положение субъектов гражданского права как правовые категории: проблема соотношения понятий.
24. Проблемы гражданской правосубъектности физических лиц.
25. Правовой статус индивидуального предпринимателя.
26. Несостоятельность (банкротство) физических лиц: основные тенденции правового регулирования.
27. Юридические лица как субъекты гражданского права на современном этапе.

28. Проблемы гражданской правосубъектности юридических лиц.
29. Создание юридического лица.
30. Учредительные документы юридических лиц.
31. Органы юридических лиц.
32. Способы индивидуализации юридических лиц, производимых ими товаров, выполняемых работ и оказываемых услуг и принадлежащих им имущественных комплексов.
33. Деловая практика реорганизации и прекращения деятельности юридических лиц.
34. Банкротство юридических лиц.
35. Особенности публично-правовых образований как субъектов гражданского права.
36. Гражданская правоспособность и дееспособность публично-правовых образований.
37. Органы государства и других публично-правовых образований как субъекты гражданского права.
38. Способы участия публично-правовых образований в гражданско-правовых отношениях.
39. Особенности гражданско-правового режима имущества публично-правовых образований.
40. Понятие и особенности иммунитета публично-правовых образований.
41. Понятие и признаки объекта гражданских прав.
42. Виды объектов гражданских прав.
43. Классификация вещей как объектов гражданских прав: проблемы применения в судебной практике.
44. Государственная регистрация недвижимого имущества и сделок с ним: порядок, органы, осуществляющие государственную регистрацию (проблемы).
45. Гражданско-правовой режим имущественных комплексов.
46. Ценные бумаги: понятие и виды.
47. Практика применения законодательства о бездокументарных ценных бумагах.
48. Результаты работ и оказания услуг: проблемы разграничения.
49. Личные неимущественные (нематериальные) блага и их виды.
50. Способы защиты чести, достоинства и деловой репутации.
51. Компенсация морального вреда.
52. Результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации.
53. Признаки сделки. Соотношение сделки с другими юридическими фактами.
54. Состав сделки (условия действительности сделок).
55. Применение законодательства о видах сделок.

56. Недействительные сделки: трансформация представлений современного законодателя.
57. Современные составы недействительных сделок.
58. Общие и специальные последствия недействительности сделок.
59. Современные проблемы представительства в гражданском праве.
60. Отличие представительства от сходных с ним правоотношений.
61. Субъектный состав представительства.
62. Виды представительства.
63. Юридическая природа полномочий представителя.
64. Доверенность: трансформация представлений современного законодателя.
65. Представительство без полномочий.
66. Безотзывная доверенность: проблемы правоприменения.
67. Понятие и особенности осуществления гражданских прав.
68. Пределы осуществления гражданских прав.
69. Злоупотребление гражданскими правами.
70. Понятие и особенности защиты гражданских прав.
71. Меры защиты и меры гражданско-правовой ответственности.
72. Способы защиты гражданских прав.
73. Понятие и исчисление сроков в гражданском праве.
74. Виды сроков в гражданском праве.
75. Сроки осуществления гражданских прав.
76. Сроки защиты гражданских прав.
77. Понятие и значение исковой давности. Исчисление сроков исковой давности.
78. Приостановление, перерыв и восстановление сроков исковой давности.
79. Последствия истечения сроков исковой давности.
80. Гражданские права, на которые исковая давность не распространяется.
81. Теоретические проблемы определения понятия гражданско-правовой ответственности.
82. Ответственность за неисполнение (ненадлежащее исполнение) обязательства.
83. Виды, формы и функции гражданско-правовой ответственности.
84. Состав гражданского правонарушения (условия гражданско-правовой ответственности).
85. Убытки: понятие, виды, способы исчисления и ограничения. Противоправное поведение.
86. Причинная связь между противоправным поведением и убытками.
87. Вина: понятие, формы, значение.
88. Усеченные составы гражданского правонарушения.

89. Понятие вещных прав, перспективы совершенствования института вещных прав.
90. Место вещного права в системе гражданского права.
91. Система вещного права как части гражданско-правовой отрасли.
92. Соотношение вещных и обязательственных прав.
93. Реформирование отечественного вещного права с учетом исторического опыта, зарубежной практики и потребностей гражданского оборота.
94. Сущность и содержание вещных прав.
95. Проблемы классификации вещных прав. Проблема добросовестного и недобросовестного владения.
96. Ограниченные вещные права: общая характеристика и современное представление законодателя.
97. Право застройки. Право личного пользования. Право хозяйственного ведения. Право оперативного управления.
98. Основания возникновения права собственности и других вещных прав.
99. Особенности приобретения права собственности в силу давностного владения.
100. Общая собственность: понятие, виды, проблемы.
101. Прекращение права собственности и других вещных прав.
102. Способы приобретения государственной и муниципальной собственности.
103. Субъекты права государственной и муниципальной собственности.
104. Объекты права государственной и муниципальной собственности.
105. Особенности защиты права собственности и иных вещных прав: виндикационный, негаторный иски и иск о признании права собственности.
106. Специфика предмета обязательственного права.
107. Особенности обязательственного правоотношения (обязательства).
108. Субъекты, содержание, объект, цель (основание) обязательства.
109. Система и виды обязательств.
110. Основания возникновения обязательств.
111. Современные теоретические проблемы способов обеспечения исполнения обязательств.
112. Исполнение обязательств.
113. Современные теоретические проблемы определения субъектов исполнения обязательств: понятие исполнения надлежащему лицу, множественность лиц в обязательстве, возложение исполнения обязательства и переадресовка исполнения.
114. Особенности ответственности за нарушение отдельных видов обязательств.

115. Актуальные проблемы изменения обязательств.
116. Актуальные проблемы прекращения обязательств.
117. Вопросы применения отдельных способов прекращения обязательств.
118. Концепция договорного права как подотрасли гражданского права, подотрасли обязательственного права, подсистемного правового образования в системе гражданского права.
119. Сущность и значение гражданско-правового договора.
120. Договор как юридический факт и как средство регулирования взаимоотношений его участников. Содержание принципа свободы договора и его ограничения.
121. Виды договоров в гражданском праве: проблемы классификации.
122. Непоименованные договоры: понятие, виды.
123. Основания включения непоименованных договоров в среду гражданско-правового регулирования.
124. Условия применения гражданского права к обязательствам из непоименованных договоров.
125. Соотношение норм ГК РФ и специальных законов, регулирующих договоры, не поименованные в ГК РФ.
126. Современные проблемы заключения договора.
127. Понятие и технологии заключения договоров в гражданском праве.
128. Содержание договоров.
129. Проблема недействительного и незаключенного договора.
130. Государственная регистрация договоров и прав.
131. Проблемы толкования договора.
132. Общие проблемы расторжения и изменения договора.
133. Последствия расторжения или изменения договора.
134. Расторжение или изменение договора по соглашению сторон.
135. Расторжение или изменение договора вследствие одностороннего отказа от договора.
136. Расторжение или изменение договора по требованию одной из сторон в судебном порядке.
137. Расторжение и изменение договора в связи с существенным изменением обстоятельств.