



Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»
МНОГОПРОФИЛЬНЫЙ КОЛЛЕДЖ
МЕДИЦИНСКИЙ КОЛЛЕДЖ
Учебно-методическая документация

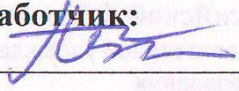
**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
ПО ОЦЕНКЕ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ
ОГСЭ.07 ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Специальность:

34.02.01 Сестринское дело

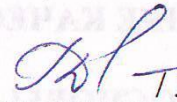
Квалификация выпускника: медицинская сестра / медицинский брат

Разработчик:


В.Е. Петров – кандидат философских наук, преподаватель гуманитарных и социально-экономических дисциплин Медицинского колледжа МПК Новгородского государственного университета имени Ярослава Мудрого

Методические рекомендации по оценке качества подготовки обучающихся *ОГСЭ.07 Основы исследовательской деятельности* приняты на заседании предметной (цикловой) комиссии преподавателей общеобразовательных, общих гуманитарных и социально-экономических дисциплин колледжа

Протокол № 1 от « 03 » 09 2015 г.

Председатель предметной (цикловой) комиссии  Л.Д. Черкасова

Содержание

1. Пояснительная записка	4
2. Текущий контроль успеваемости	6
3. Промежуточная аттестация.....	9
4. Критерии оценки	10
5. Информационное обеспечение обучения.....	12
6. Лист регистрации изменений.....	14

Пояснительная записка

Методические рекомендации по оценке качества подготовки обучающихся, являющиеся составной частью учебно-методического комплекса по дисциплине «Основы исследовательской деятельности», составлены в соответствии с:

1. Федеральным государственным образовательным стандартом по специальности СПО 34.02.01 Сестринское дело;
2. Рабочей программой учебной дисциплины;
3. Положением об оценке качества освоения обучающимися программ подготовки специалистов среднего звена среднего профессионального образования в колледжах НовГУ.

Методические рекомендации по оценке качества подготовки обучающихся охватывают весь объем содержания учебной дисциплины, включают в себя все виды планируемых аттестационных мероприятий с указанием формы проведения, перечня вопросов, критериев оценки.

Оценка качества подготовки обучающегося **проводится с целью определения:**

- результатов поэтапного освоения программы подготовки специалистов среднего звена по специальности СПО 34.02.01 Сестринское дело;
- полноты и прочности теоретических знаний по дисциплине «Основы исследовательской деятельности»;
- сформированности умений применять полученные теоретические знания при решении практических задач и выполнении лабораторных работ;
- наличия умений самостоятельной работы с учебной литературой.

В соответствии с Рабочей программой дисциплины по специальности 34.02.01 Сестринское дело, после изучения данной дисциплины выпускник должен

уметь:

- применять теоретические знания для решения конкретных практических задач;
- определять предмет и объект научного исследования, формулировать цель и задачи, составлять план выполнения исследования;
- осуществлять сбор, изучение и обработку научной информации;
- формулировать выводы, оформлять и представлять результаты проведенного исследования;
- работать с информационно-поисковыми системами и базами данных при подготовке и осуществлении научного исследования.

знать:

- методику исследовательской работы (выпускной квалификационной работы);

- способы поиска и накопления необходимой научной информации, ее обработки и оформления результатов;
- методы научного познания;
- общую структуру и научный аппарат исследования;
- правила библиографического описания источника и составления списка литературы;
- о социальных и этических проблемах, связанных с развитием и использованием достижений науки, техники и технологий.

Оценка качества подготовки обучающихся по данной дисциплине предусматривает следующие аттестационные мероприятия: текущий контроль успеваемости, промежуточную аттестацию.

Текущий контроль успеваемости проводится по темам, разделам рабочей программы дисциплины.

Промежуточная аттестация по дисциплине в соответствии с учебным планом проводится в форме дифференцированного зачета, на II курсе в IV семестре.

Уровень подготовки обучающихся при проведении аттестационных мероприятий в Медицинском колледже МПК НовГУ определяется оценками «5 (отлично)», «4 (хорошо)», «3 (удовлетворительно)», «2 (неудовлетворительно)».

Текущий контроль успеваемости

Раздел, тема	Формы и методы контроля
Введение.	Предварительный контроль – устный фронтальный опрос на теоретическом занятии.
Раздел 1. Основные понятия и принципы научно-исследовательской деятельности. Тема 1.1. Научные исследования и их значение в практической деятельности человека.	Текущий контроль: – устный фронтальный опрос на теоретическом занятии.
Тема 1.2. Планирование и организация исследовательской деятельности. Дизайн исследования. Основные этапы исследовательского процесса.	Текущий контроль: – оценка работы студентов на теоретическом занятии; – проверка выполненных заданий самостоятельной внеаудиторной работы (составление словаря терминов). (См. В.Е. Петров «Методические рекомендации по организации и выполнению самостоятельной работы» по дисциплине «Основы исследовательской деятельности», - Великий Новгород, 2015. – С. 10-11).
Тема 1.3. Основные методы научных исследований.	Текущий контроль: – устный фронтальный опрос на теоретическом занятии; – оценка работы студентов на теоретическом занятии (тестовое задание); – проверка выполненных заданий самостоятельной внеаудиторной работы (индивидуальное творческое задание: проектирование собственного условного научного проекта, исследования, эксперимента, либо описание этапов и содержания уже проведенного научного исследования из истории науки, и работа с научными текстами: анализ примененных в конкретном исследовании научных методов).

	(См. В.Е. Петров «Методические рекомендации по организации и выполнению самостоятельной работы» по дисциплине «Основы исследовательской деятельности», - Великий Новгород, 2015. – С. 11-13).
Раздел 2. Поиск и обработка научной информации. Тема 2.1. Поиск научной информации.	Текущий контроль: – устный фронтальный опрос на теоретическом занятии; – проверка выполненных заданий самостоятельной внеаудиторной работы (работа с информационно-поисковыми системами: подготовка обзора наличия научной информации по ресурсам информационно-поисковых систем). (См. В.Е. Петров «Методические рекомендации по организации и выполнению самостоятельной работы» по дисциплине «Основы исследовательской деятельности», - Великий Новгород, 2015. – С.14-15.
Тема 2.2. Накопление и обработка научной информации.	Текущий контроль: – устный фронтальный опрос на теоретическом занятии; – проверка выполненных заданий самостоятельной внеаудиторной работы (составление библиографического описания по ГОСТ списка литературы и сносок). (См. В.Е. Петров «Методические рекомендации по организации и выполнению самостоятельной работы» по дисциплине «Основы исследовательской деятельности», - Великий Новгород, 2015. – С.16-17).
Тема 2.3. Способы представления результатов исследовательской деятельности.	1. Текущий контроль: – устный фронтальный опрос на теоретическом занятии; – оценка работы студентов на теоретическом занятии (тестовое задание);

	– проверка выполненных заданий самостоятельной внеаудиторной работы (подготовка шаблона научного доклада с презентацией или научной статьи). (См. В.Е. Петров «Методические рекомендации по организации и выполнению самостоятельной работы» по дисциплине «Основы исследовательской деятельности», - Великий Новгород, 2015. – С. 17-18). 2. Рубежный контроль: – тестовое задание.
Раздел 3. Научные исследования в сестринском деле. Тема 3.1. Этические и юридические аспекты сестринских исследований.	Текущий контроль: – устный фронтальный опрос на теоретическом занятии; – проверка выполненных заданий самостоятельной внеаудиторной работы (подготовка конспектов правовых и этических нормативных документов для сестринских исследований, и обзора литературы для исследовательского проекта). (См. В.Е. Петров «Методические рекомендации по организации и выполнению самостоятельной работы» по дисциплине «Основы исследовательской деятельности», - Великий Новгород, 2015. – С.19-20). – оценка работы на практическом занятии №1 (анализ дизайна проекта исследования в форме аналитической записки). (См. В.Е. Петров «Методические рекомендации по проведению практических занятий» - Великий Новгород, 2015. – С.9-11).
Тема 3.2. Процедура защиты ВКР. Основные критерии оценки ВКР.	1. Текущий контроль: – проверка выполненных заданий самостоятельной внеаудиторной работы (подготовка и оформление исследовательской работы). (См. В.Е. Петров «Методические рекомендации по организации и выполнению самостоятельной работы» по дисциплине «Основы исследовательской деятельности», -

	Великий Новгород, 2015. – С.20-21). – оценка работы на практическом занятии № 2 (представление и защита дизайна собственного исследовательского проекта). (См. В.Е. Петров «Методические рекомендации по проведению практических занятий» - Великий Новгород, 2015. – С.11-12). 2. Промежуточный контроль – дифференцированный зачет (по текущим оценкам и вопросам к диф. зачету).
--	--

1. Промежуточная аттестация

Семестр IV

Форма промежуточной аттестации: Дифференцированный зачет

Примерные вопросы к дифференцированному зачету по дисциплине «Основы исследовательской деятельности»

1. Общее понятие о науке. Характеристика поисковой и научно-исследовательской работы, анализ ее содержания и особенностей.
2. Методы исследования. Теоретические и эмпирические методы.
3. Количественные и качественные исследования в медицине.
4. Этапы исследовательского процесса, их специфика.
5. Проектирование работы над научным исследованием (научным проектом). Структурная схема текста научного исследования.
6. Информационное обеспечение научного исследования. Научные документы и издания.
7. Информационно-поисковые системы и базы данных. ИПС РИНЦ.
8. Полевые исследования.
9. Камеральные (лабораторные) исследования.
10. Другие источники научной информации.
11. Организация работы с научной литературой. Правила библиографического описания источника и составления списка литературы.
12. Стилистика и оформление текста научно-исследовательской работы. Требования к цитированию и антиплагиат.
13. Научный доклад, выступление. Логика устного сообщения. Визуализация научного доклада (мультимедиа). Требования к содержанию, структуре, стилю и языку.
14. Виды научных публикаций (монографии, рецензируемые статьи, препринты, тезисы).
15. Место и роль научных исследований в познавательной деятельности студента.
16. Правовые и этические требования к сестринским исследованиям.
17. Процедура представления и защиты исследовательской работы, выпускной квалификационной работы.

2. Критерии оценки

Оценка «отлично» ставится, если студент:

- Понимает содержание и специфику научно-исследовательской деятельности.
- Знает основные этапы и методы научно-исследовательской деятельности.
- Умеет искать и систематизировать научную информацию.
- Умеет планировать и проектировать собственную научно-исследовательскую деятельность.
- Умеет аргументировать свою точку зрения, делать самостоятельные выводы и давать исчерпывающий ответ по существу проблемы.
- Владеет научной терминологией и правильно раскрывает содержание используемых терминов.
- Грамотно, литературно, логично формулирует научные умозаключения.

Оценка «хорошо» ставится, если студент:

- В целом, понимает содержание и специфику научно-исследовательской деятельности.
- Знает основные этапы и методы научно-исследовательской деятельности.
- Умеет искать и систематизировать научную информацию.
- Умеет планировать и проектировать собственную научно-исследовательскую деятельность.
- Умеет аргументировать свою точку зрения, делать самостоятельные выводы и давать полный ответ по существу проблемы.
- В целом, владеет научной терминологией, но в отдельных случаях не может раскрыть содержание используемых терминов.
- Грамотно, логично формулирует ключевые положения ответа.

Допускается 1-2 незначительные ошибки, фактические и/или смысловые.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент:

- Не достаточно хорошо понимает содержание и специфику научно-исследовательской деятельности.
- Знает только некоторые этапы и/или методы научно-исследовательской деятельности.
- Не достаточно хорошо умеет искать и систематизировать научную информацию, планировать и проектировать собственную научно-исследовательскую деятельность.
- Испытывает серьёзные затруднения при попытках аргументировать ключевые положения ответа, сделать самостоятельные выводы.
- Недостаточно владеет научной терминологией и часто испытывает затруднения при определении содержания используемых терминов.
- В целом способен логично изложить материал, однако допускает существенные ошибки с точки зрения логической последовательности.

Допускается не более 3-4 ошибок, фактических и/или смысловых.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если студент:

- Даёт ответ, который носит фрагментарный характер.

- Не понимает содержание и специфику научно-исследовательской деятельности.
- Не знает основные этапы и/или методы научно-исследовательской деятельности.
- Не умеет искать и систематизировать научную информацию, планировать и проектировать собственную научно-исследовательскую деятельность.
- Не в состоянии аргументировать ключевые положения ответа, сделать самостоятельные выводы.
- Не владеет научной терминологией, не способен определить содержание используемых терминов;
- Не может логично изложить материал.

Ставится при наличии свыше 5 ошибок, фактических и/или смысловых.

3. Информационное обеспечение обучения

Основные источники:

1. Бережнова Е.В. Основы учебно-исследовательской деятельности (9-е изд., стер.), учеб. пособие. 2013.
2. Виноградова Н.А. Научно-исследовательская работа студента: Технология написания и оформления доклада, реферата, курсовой и выпускной квалификационной работы (10-е изд., перераб. и доп.), учеб. пособие. 2013
3. Пастухова И.П., Тарасова Н.В. Основы учебно-исследовательской деятельности студентов: учебное пособие.- 3-е изд., стер.- М.: Академия, 2013.- 160 с.
4. Петрова С.А., Ясинская И.А. Основы исследовательской деятельности: учебное пособие. – М.: Форум, 2010. – 208 с., с ил. – (Профессиональное образование).

Дополнительные источники:

5. Бережнова Е.В., Краевский В.В. Основы учебно-исследовательской деятельности: учебник для СПО. – 7-е изд, исправ. и доп. – М. : Академия, 2012. – 128 с.
6. ГОСТ 7.32 – 2001, ГОСТ Р 7.0.5 – 2008 и ГОСТ 2.105 – 95 (<http://www.gost.ru/wps/portal/pages.CatalogOfStandarts>)
7. Моисеев В.И. Философия науки. Философские проблемы биологии и медицины: учеб. пособие для ВУЗов. – М.: Гэотар-Медиа, 2008. – 560с.
8. Рыжов В.Н. Основы учебно-исследовательской деятельности студентов: Курс лекций для студентов педагогических училищ и колледжей. – Саратов, 2009. – 97 с.
9. Сопина З.Е., Формушкина И.А. Современная методология сестринского дела: учебн. пособие. – М.: ГЭОТАР-Медия, 2009. – 256 с.
10. Сорокин А.И. Философия и методология науки: Учеб. пособие / НовГУ им. Ярослава Мудрого. – Великий Новгород, 2004. – 159 с.
11. Хрусталева Ю.М. Основы философии: Учебник для медицинских училищ и колледжей / Ю.М. Хрусталева. – М. : ГЭОТАР-Медия, 2010.
12. Чикин С.Я. Врачи-философы / С.Я. Чикин. – М.: Просвещение. 1990.
13. Шарабчиев Ю.Т. Методология планирования научных исследований в медицине / Ю.Т. Шарабчиев // Медицинские новости. – 1998. – № 4. – С. 21-24.

Периодические издания

1. Научно-теоретический и прикладной журнал «Вестник НовГУ»;
2. Ежемесячный научно-популярный иллюстрированный журнал широкого профиля «Наука и жизнь»;
3. Иллюстрированный научно-популярный журнал «Человек».

Интернет-ресурсы

1. <http://elibrary.ru/defaultx.asp>
2. www.hse.ru
3. <http://www.nlr.ru/>
4. <http://www.rsl.ru/>
5. <http://www.scsml.rssi.ru/>
6. <http://www.rasl.ru/>
7. <http://feml.scsml.rssi.ru/feml/>
8. <http://www.medlinks.ru/topics.php>
9. <http://www.mednovosti.by/journal.aspx?article=1887>
10. <http://www.reglib.natm.ru/newsite/>
11. <http://postnauka.ru/>

ЛИСТ РЕГИСТРАЦИИ ИЗМЕНЕНИЙ

[illegible]

