

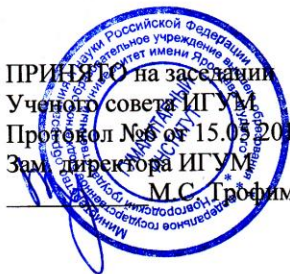
Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого
Гуманитарный институт

Кафедра английского языка

ПСИХОЛИНГВИСТИКА

Учебный модуль по направлению подготовки 45.04.01 Филология
(профиль «Иностранные языки и межкультурная коммуникация»)
Фонд оценочных средств

ПРИНЯТО на заседании
Ученого совета ИГУМ
Протокол №9 от 15.05.2017 г.
Зам. директора ИГУМ
М.С. Профимова



РАЗРАБОТАЛ
к.ф.н., доцент кафедры АЯ
 О.А. Александрова
05.05.2017 г.

ПРИНЯТО на заседании кафедры АЯ
Протокол №9 от 10.05.2017 г.
Заведующий кафедрой АЯ
 Е.Ф. Жукова

СОДЕРЖАНИЕ

1. Паспорт фонда оценочных средств
2. Характеристика оценочного средства № 1. Устный опрос.
3. Характеристика оценочного средства № 2. Доклад
4. Характеристика оценочного средства № 3. Контрольная работа.
5. Приложения.

Паспорт фонда оценочных средств
по модулю «Психолингвистика»
для направления подготовки 45.04.01 – «Филология»
(профиль «Иностранные языки и межкультурная коммуникация»)

Модуль, раздел (в соответствии с РП)	Контролируе мые компетенции (или их части)	ФОС	
		Вид оценочного средства	Кол-во вопросов (всего)
Раздел 1. Психолингвистика как наука и ее место в контексте наук о человеке.	ОПК-3 ПК-11	Устный опрос	16
Раздел 2. История возникновения и этапы развития психолингвистики.	ОПК-3 ПК-11	Устный опрос	28
Раздел 3. Методы психолингвистических исследований	ОПК-3 ПК-11	Устный опрос	37
Раздел 4. Психолингвистические модели и теории порождения речи	ОПК-3 ПК-11	Устный опрос	13
		Доклад	15
Раздел 5. Психолингвистика восприятия речи.	ОПК-3 ПК-11	Устный опрос	13
Раздел 6. Основные разделы психолингвистики.	ОПК-3 ПК-11	Устный опрос	51
		Контрольная работа	2 варианта

Перечень оценочных средств

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
1	Устный опрос	Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов модуля, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися.	Вопросы по разделам модуля
2	Доклад	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов анализа определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы	Темы докладов
3	Контрольная работа	Средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу	Комплект контрольных заданий по вариантам

Характеристика оценочного средства №1

УСТНЫЙ ОПРОС

При оценке устных ответов магистрантов по модулю учитываются следующие критерии:

1. Знание основных процессов изучаемой предметной области, глубина и полнота раскрытия вопроса.
2. Владение терминологическим аппаратом и использование его при ответе.
3. Умение объяснить сущность явлений, событий, процессов, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы.
4. Умение делать анализ материала по предложенной схеме.
5. Владение монологической речью, логичность и последовательность ответа, умение отвечать на поставленные вопросы, выражать свое мнение по обсуждаемой проблеме.

Устный опрос используется при изучении всех разделов учебного модуля, причем по темам раздела №4 требуется четыре устных опроса (по подразделам).

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	5 мин
Предлагаемое количество вопросов из одного контролируемого раздела	от 1 до 5 (в зависимости от объема контролируемого раздела и содержательности ответа магистранта)
Последовательность выборки вопросов из каждого раздела	Обусловлена логикой и содержанием предыдущих ответов

Критерии оценки:	
«отлично» (90–100%) 9–10 баллов	прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа
«хорошо» (70–89%) 7–8 баллов	прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа, допускается одна–две неточности в ответе, не всегда приводятся примеры, подтверждающие основные положения
«удовлетворительно» (50–69%) 5–6 баллов	знание основных процессов изучаемой предметной области, отличающихся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знание основных вопросов теории; слабо сформированные навыки анализа явлений, процессов, недостаточное умение давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободное владение монологической речью, логичностью и последовательностью ответа, допускается несколько ошибок в содержании ответа
«неудовлетворительно» (0–49%) 0–4 балла	ответ отсутствует или не раскрывает темы

Характеристика оценочного средства №2 ДОКЛАД

Цель – обучение навыкам самостоятельной работы, научного анализа источников, оценка уровня владения студентами учебным материалом. Доклад представляет собой публичное выступление магистрантов по заданной проблеме.

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	30 минут
Предлагаемое количество тем для докладов	25
Выборка тем докладов	случайная
Критерии оценки:	– Умение обобщать информацию

	– Применение навыков анализа и систематизации информации, – Презентабельность и убедительность – Логичность и аргументированность – Иллюстрированность примерами – Наличие выводов
«отлично» 41 – 45 баллов	Доклад производит выдающееся впечатление, сопровождается иллюстративным материалом; четко выстроен; автор представил демонстрационный материал и прекрасно в нем ориентировался; автор ответил на вопросы; владеет научным и специальным аппаратом; выводы полностью характеризуют работу.
«хорошо» 32 – 40 баллов	доклад не объясняет суть темы; демонстрационный материал, используемый в докладе, хорошо оформлен, но есть неточности; автор ответил на большинство вопросов; использованы общенаучные и специальные термины.
«удовлетворительно» 23 – 31 баллов	доклад зачитывается; представленный демонстрационный материал не использовался докладчиком или был оформлен плохо, неграмотно; автор не может ответить на большинство вопросов; владеет базовым аппаратом, но редко использует специальные термины; выводы нечетки, имеются, но не доказаны.
«неудовлетворительно» менее 23 баллов	доклад отсутствует или не соответствует теме, требованиям.

Характеристика оценочного средства №3 КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	50 мин
Оценка	Критерии
«отлично» 32-35 баллов	90-100% правильно выполненных заданий
«хорошо» 25-31 балла	70-89% правильно выполненных заданий
«удовлетворительно» 18-24 баллов	50-69% правильно выполненных заданий
«неудовлетворительно» менее 18 баллов	менее 50% правильно выполненных заданий