

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»
(НовГУ)

КАФЕДРА ОБЩЕЙ ПАТОЛОГИИ

«Патофизиология – Патофизиология головы и шеи»

Дисциплина по специальности 31.05.03 – Стоматология

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

СОГЛАСОВАНО

Заведующий выпускающей кафедрой

10.04  Н. В. Прозорова
2017 г.

Разработал

Доцент кафедры ОП

10.04  А. Б. Ершевская
2017 г.

Принято на заседании Ученого совета

института 29.05 

2017 г. Протокол № 5

Зам. директора института

 Р. А. Сулиманов

Принято на заседании кафедры
ОП

10.04 2017 г. Протокол № 8

Заведующий кафедрой ОП

 Т. И. Оконенко

Великий Новгород
2017

**Паспорт фонда оценочных средств
по дисциплине Патолофизиология – Патолофизиология головы и шеи
для специальности 31.05.03 «Стоматология»**

№ п/п	раздел (в соответствии с РП)	Контролируем ые компетенции (или их части)	ФОС	
			Вид оценочного средства	Количество вариантов заданий
1	Раздел 1	ОПК-9, ПК-13	Ситуационные задачи	20
			Тестовые задания	10
			Устный опрос	10
			Реферативное сообщение	10
			коллоквиум	72
2	Раздел 2	ОПК-9, ПК-13	Ситуационные задачи	20
			Тестовые задания	10
			Устный опрос	10
			Доклад - презентация	15
			коллоквиум	73
3	Аттестация итоговая	ОПК-9, ПК-13	экзамен	40 билетов и 60 задач

Перечень оценочных средств

№	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
1	Устный опрос	Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины в виде опроса студентов	Вопросы по темам / разделам дисциплины
2	Реферативное сообщение	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной учебно-практической темы где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.	Темы реферативных сообщений
3	Тестовые задания	Средство, позволяющее оценить уровень знаний обучающегося путем выбора им одного из нескольких вариантов ответов на поставленный вопрос. Возможно использование тестовых вопросов, предусматривающих ввод обучающимся короткого и однозначного ответа на поставленный вопрос.	Примеры тестовых заданий
4	Ситуационная задача	Средство позволяющее оценивать и диагностировать умения анализировать, обобщать фактический и теоретический	Примеры ситуационных задач

		материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей; умение аргументировать собственную точку зрения.	
5	Коллоквиум	Средство контроля усвоения учебного материала разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися.	Вопросы к коллоквиуму
6	Экзамен	Средство оценочного контроля, включающее оценочные средства в виде устного собеседования и решение ситуационной задачи	Экзаменационные билеты
7	Доклад-презентация	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов с использованием мультимедийных или других демонстрирующих технологий для решения учебно-практической темы	Темы докладов

Максимальное количество баллов за каждый вид контроля указан в Рабочей программе Дисциплины в Приложении Б «Технологическая карта дисциплины». При выставлении баллов максимальное их количество указанное в технологической карте, принимается за 100%.

Характеристика оценочного средства №1 (устный опрос).

Предел длительности контроля 50 мин	Не более 50 мин
Предлагаемое количество вопросов	10-15 в зависимости от темы
Критерии оценки	Знание основных процессов изучаемой предметной области, глубина и полнота раскрытия вопроса. Владение терминологическим аппаратом и использование его при ответе. Умение объяснить сущность патологических процессов, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы. Умение делать анализ материала по предложенной схеме. Владение монологической речью, логичность и последовательность ответа, умение отвечать на поставленные вопросы, выражать свое мнение по обсуждаемой проблеме.
«отлично» 90-100% 5 баллов	прочные знания основных изучаемых патологических процессов, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность патологических процессов, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа
«хорошо» 70-89% 4 балла	прочные знания основных изучаемых патологических процессов, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять

	сущность процессов, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа, допускается одна – две неточности в ответе, не всегда приводятся примеры, подтверждающие основные положения
«удовлетворительно» 50-69% 3 балла	знание основных процессов патофизиологии, недостаточная глубина и полнота раскрытия темы; знание основных вопросов теории; слабо сформированные навыки анализа патологических процессов, недостаточное умение давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободное владение монологической речью, логичностью и последовательностью ответа, допускается несколько ошибок в содержании ответа
«неудовлетворительно» менее 50% 1-2 балла	Ответ отсутствует

Темы устного опроса соответствует тематике разделов модуля и практических учебных занятий и содержатся в Рабочей программе дисциплины.

Характеристика оценочного средства № 2 (реферативное сообщение).

Предел длительности контроля	Защита: 10 мин выступление + ответы на вопросы.
Количество тем	10
Выбор тем	случайный
Критерии оценки	Соответствие содержания реферата теме; наличие выводов; полнота использования источников и корректное оформление ссылок. Соответствие оформления реферата требованиям. Самостоятельность и творческий подход при подготовке; связность и логичность изложения информации. Использование профессиональной терминологии.
«отлично» 90-100% 5 баллов	Полное соответствие содержания реферата теме; глубина изложения материала, наличие и правильность выводов; полнота использования источников и корректное оформление ссылок. Соответствие оформления реферата требованиям. Самостоятельность и творческий подход при подготовке; связность и логичность изложения информации; умение обобщить сообщаемую информацию.
«хорошо» 70-89% 4 балла	Соответствие содержания реферата теме; самостоятельность при подготовке реферата; связное и логическое изложение информации, наличие выводов. Некоторые неточности в оформлении и структурировании.
«удовлетворительно» 50-69% 3 балла	Неполное раскрытие темы в содержании реферата; отсутствие самостоятельности при подготовке; использование ограниченного количества источников; отсутствие логических выводов.
«неудовлетворительно» менее 50% 1-2 балла	Полное несоответствие работы изложенным выше параметрам или неготовность реферата.

Темы рефератов находятся в рабочей программе дисциплины в Приложении А.

Характеристика оценочного средства №3 (тестовые задания)

После изучения каждой главы модуля студенты выполняют тестовые задания (2 варианта по 10 заданий, предел длительности контроля – 20 минут). Тестовые задания могут выполняться студентами дома с использованием учебных материалов.

После изучения всех разделов учебного модуля студенты выполняют финальное тестовое задание (50 вопросов, предел длительности контроля – 90 минут). Тестирование проводится в защищенной среде без возможности использования учебных материалов.

Примеры тестовых заданий в приложении А рабочей программы дисциплины.

Полная версия всех тестов: находится на кафедре ОП
Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	20 мин	90 мин
Предлагаемое количество задач из одного контролируемого раздела	10	50
Последовательность выборки задач из каждого раздела	случайная	
Критерии оценки:		
«5», если	(90-100)% правильных ответов	
«4», если	(70-89)% правильных ответов	
«3», если	(50-69)% правильных ответов	

Характеристика оценочного средства №4 (ситуационные задачи)

Задачи используются для контроля знаний студентов и в качестве проверки результатов выполнения практических заданий.

Уровень овладения компетенциями определяется по итогам решения практических задач.

Полная версия всех задач и заданий находится на кафедре ОП. Примеры разноуровневых задач и заданий в приложении А рабочей программы дисциплины.

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	15 мин
Предлагаемое количество задач из одного контролируемого раздела	1
Последовательность выборки задач из каждого раздела	случайная
Критерии оценки:	
«5», если	задание выполнено полностью
«4», если	задание выполнено с незначительными погрешностями
«3», если	обнаруживает знания и понимания большей части задания

Характеристика оценочного средства №5 (коллоквиум)

Коллоквиум проводится в форме индивидуального устного опроса студентов. Вопросы ставит преподаватель по своему усмотрению, используя ориентировочный вопросник, который охватывает все основное содержание тем, выносимых на коллоквиум. Во время его проведения оценивается способность студента правильно сформулировать ответ, умение выражать свою точку зрения по данному вопросу, ориентироваться в терминологии и применять полученные в ходе лекций и практических занятий знания. Список возможных вопросов для собеседования находится в Приложении А к рабочей программе дисциплины

Параметры оценочного средства коллоквиум

Предел длительности контроля	15 мин на студента
Предлагаемое количество вопросов	2 + ситуационная задача
Последовательность выборки вопросов из каждого раздела	случайная
Критерии оценки:	
«5» если	имеет целостное представление материала; четко объясняет значение всех терминов, четко и безошибочно описывает патогенетическую цепь развития болезнетворного процесса. Свободно ориентируется в теоретическом материале. Правильно решена ситуационная задача.
«4» если	допускает неточности при демонстрации знаний; недостаточно четко объясняет значение терминов и описывает патогенетическую цепь развития болезнетворного процесса. Ситуационная задача решена с незначительными недочетами.
«3» если	испытывает трудности при демонстрации знаний; испытывает трудности в определении терминов и описании патогенетической цепи развития болезнетворного процесса. Ситуационная задача решена не полностью, испытывает трудности в дифференциации патологического процесса, не четко обоснованы принципы патогенетического, этиотропного лечения.

Характеристика оценочного средства №6 (экзамен)

Предел длительности контроля 50 мин	Не более 50 мин
Предлагаемое количество вопросов	3, ситуационная задача
Критерии оценки	Полнота содержания ответа; наличие выводов; полнота использования источников. Связность и логичность изложения информации; полнота представленного материала. Ответы на дополнительные вопросы. Использование профессиональной терминологии. Решение ситуационной задачи.

«отлично» 90-100% 5 баллов	Полнота ответа; привлечение дополнительных источников информации; высокий уровень культуры мышления; связность и логичность изложения информации; умение обобщить сообщаемую информацию; представление темы с элементами анализа и сопоставления. Наличие выводов. Ответ на дополнительные вопросы. При изложении ответов используется профессиональная терминология. Решена полностью ситуационная задача
«хорошо» 70-89% 4 балла	Полное раскрытие темы; использование только рекомендованных источников; отсутствие выводов; ответ на дополнительные вопросы. Ситуационная задача решена с незначительными погрешностями.
«удовлетворительно» 50-69% 3 балла	Неполное раскрытие темы; использование ограниченного количества источников (конспект лекций); отсутствие ответа на дополнительные вопросы. При изложении ответов больше используется бытовая речь, использование профессиональной терминологии ограничено. Ситуационная задача решена с грубыми погрешностями.
«неудовлетворительно» менее 50% 1-2 балла	Ответ отсутствует

Характеристика оценочного средства №7 (доклад -презентация)

При подготовке к некоторым занятиям дисциплины студентам предлагается самостоятельно освоить одну из тем или один из вопросов темы, проанализировать проблему, подготовить доклад, на его основе сделать презентацию доклада в слайдах с помощью программы MS POWER POINT и выступить перед студенческой аудиторией с результатами своей работы, организовать дискуссию по теме.

Параметры оценки доклада-презентации

Условия оценки доклада-презентации	
Предел длительности контроля знаний	7 минут
Предлагаемое количество тем	30
Последовательность выборки тем	По желанию
Критерии оценки:	
«5», если	Проявил оригинальность и креативность при подготовке презентации. Обобщил информацию с помощью схем, таблиц, логических блоков. Использовал в презентации мультимедиа, интерактивность и анимацию. Достаточно полно изложил теоретический материал. Сформулировал выводы. Полно и логично ответил на вопросы аудитории.
«4», если	Проявил некоторую оригинальность при подготовке презентации; Обобщил информацию; Частично использовал в презентации мультимедиа, интерактивность и анимацию. Сформулировал некоторые выводы. Теоретический материал изложил с

	неточностями, недостаточно развёрнуто ответил на вопросы аудитории.
«3», если	Не проявил оригинальности при подготовке презентации Частично обобщил информацию. Не использовал в презентации мультимедиа, интерактивность и анимацию. Не сформулировал конкретные выводы. Теоретический материал изложил не полно, испытывал затруднения при ответе на вопросы аудитории.