

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»

Гуманитарный институт
Кафедра русской и зарубежной литературы

ЗАРУБЕЖНАЯ ЛИТЕРАТУРА СРЕДНИХ ВЕКОВ И ВОЗРОЖДЕНИЯ

Учебный модуль по направлению подготовки
45.03.01 – «Филология»
Фонд оценочных средств

Принято на заседании
Ученого Совета ИГУМ

15 мая 2017 г.
Протокол № 6
Зам. директора ИГУМ
М.С. Трофимова



Разработал:

Профессор. КРЗЛ Е.С. Куприянова
«04» 04 2017 г.

Принято на заседании кафедры КРЗЛ
Протокол № 9 от 06.04 2017 г.

Зав.кафедрой КРЗЛ

Н.Ф. Иванова

СОДЕРЖАНИЕ

1. Паспорт фонда оценочных средств. Краткая характеристика используемых оценочных средств
2. Характеристика оценочного средства № 1. Работа на занятии
3. Характеристика оценочного средства № 2. Подготовка доклада, презентации, реферата
4. Характеристика оценочного средства № 3. Работа с источниками
5. Характеристика оценочного средства № 4. Терминологический диктант
6. Характеристика оценочного средства № 5. Итоговое собеседование
7. Приложения:
 - Приложение А Примерные темы докладов
 - Приложение Б Примерные темы презентаций
 - Приложение В Примерные темы рефератов
 - Приложение Г Примерный список терминов к рубежной аттестации
 - Приложение Д Билеты для итогового собеседования

Паспорт фонда оценочных средств
по УМ «Зарубежная литература средних веков и Возрождения»
для направления подготовки 45.03.01_Филология

№ п/п	Модуль, раздел (в соответствии с РП)	Контролируемые компетенции (или их части)	ФОС Вид оценочного средства	Количество вариантов заданий
1	УМ	ОПК-1, ПК-2	Работа на занятии (ПЗ 1 – 18) Реферат презентация доклад Работа с источниками	 3 2 3 2
	Рубежная аттестация	ОПК-1, ПК-2	Терминологический диктант	14
	Семестровая аттестация	ОПК-1, ПК-2	Итоговое собеседование	14

Перечень оценочных средств УМ «Литература средних веков и Возрождения»

Оценочное средство	Вид контроля	Максимальн ое кол-во баллов	Критерии оценки
1. Работа на занятии (ПЗ 1-18)	текущий	5 баллов за каждое занятие	– Наличие сообщения; – активность в обсуждении проблемы; – аргументированность; – применение теоретических знаний для решения обсуждаемых проблем; – ориентация в современных проблемах; – выполнение домашнего задания; – посещаемость.

2. Подготовка: доклада, презентации, реферата	Текущий	5 баллов за каждое наименование	– Умение обобщать информацию – Применение навыков анализа научной литературы – Презентабельность и убедительность – Логичность и аргументированность
3. Работа с источниками (РИ): составление словаря терминов, таблицы, конспектов.	текущий	10 баллов	– Умение выделять главное в тексте – Навыки систематизации и обобщения информации – Проанализировал тему с активным использованием литературоведческих знаний, фактов, теорий – репрезентативность представленного материала
Терминологический диктант	Рубежный,	15 баллов	– Количество правильных ответов на вопросы – Демонстрация умений, полученных на практических занятиях – Умение работать с научной литературой.
Итоговое собеседование	итоговый	20 баллов	– Количество правильных ответов на вопросы – Демонстрация умений, полученных на практических занятиях – Умение работать с научной литературой.

Характеристика оценочного средства № 1

«Работа на занятии»

Общие сведения об оценочном средстве

С помощью оценочного средства «Работа на занятии (ПЗ 1-18)» оценивается работа студента на каждом практическом/семинарском занятии. Максимальное количество баллов за работу на одном занятии – 5 баллов. Максимальное количество баллов за все занятия (ПЗ 1-18) – 90 баллов.

Критерии оценки работы на занятии:	
«5» баллов	– Наличие подготовленных сообщений по предложенным вопросам; – активное участие в обсуждении проблем; – аргументированность и логичность выступлений; – прекрасно ориентируется в теории и умеет применить теоретические знания для решения обсуждаемых проблем; – выполнение домашнего задания; – посещаемость
«4» балла	– Наличие подготовленных сообщений по большинству предложенных вопросов; – умеренная активность в обсуждении проблемы; – аргументированность выступлений; – частичное применение теоретических знаний для решения обсуждаемых проблем – Выполнение домашнего задания – посещаемость
«3» балла	– наличие отдельных сообщений дополнительного характера; – фрагментарное участие в обсуждении проблем; – применение некоторых теоретических знаний для решения обсуждаемых проблем; – Выполнение домашнего задания – Посещаемость

Характеристика оценочного средства № 2

«Подготовка доклада, презентации, реферата»

Общие сведения об оценочном средстве

Данное оценочное средство является формой текущего контроля. В течение семестра каждый студент должен подготовить по одному докладу, презентации, реферату (СРС). Выступление с докладом и презентацией осуществляется во время

практического/семинарского занятия. Реферат сдается на проверку преподавателю не позже 17-й недели семестра.

За каждое наименование (доклад, презентации, реферат) студент получает по 5 баллов. Всего 15 баллов.

Критерии оценки доклада:	
«5» баллов	Творческий подход при подготовке к докладу; Высокий уровень культуры мышления; Обобщение и структурирование информации; Представление темы с активным использованием знаний и фактов истории и теории литературы; Наличие аргументированных выводов.
«4» балла	Оригинальность при подготовке к докладу; Элементы культуры мышления, логическое изложение информации; Обобщение информации; Анализ темы с использованием историко-литературных знаний, фактов, теорий; Наличие некоторых выводов.
«3» балла	Отсутствие оригинальности при подготовке к докладу; Демонстрация частичной культуры мышления; Некоторое обобщение историко-литературного и теоретического материала; Наличие неточности в раскрытии темы с использованием филологических знаний, фактов, теорий; Отсутствие конкретных выводов.
Критерии оценки реферата:	
«5» баллов	Проявил самостоятельность и оригинальность; Продemonстрировал культуру мышления, логическое изложение проблемы;

	Обобщил литературоведческую информацию; Сделал ссылки на научную и учебную литературу; Наличие развернутого библиографического списка и правильное его оформление; Сформулировал выводы; Произвел анализ проблемы; Сформулировал и обосновал собственную позицию;
«4» балла	Проявил самостоятельность; Показал культуру мышления, логично изложил проблему; Обобщил некоторую литературоведческую информацию; Не сделал достаточно ссылок на научную и учебную литературу; Наличие основного библиографического списка и его правильное оформление; Смог поставить цель при анализе информации; Сформулировал некоторые выводы; Произвел анализ проблемы; Сформулировал, но не обосновал собственную позицию
«3» балла	Проявил некоторую самостоятельность; Применил логичность в изложении проблемы; Не в полной мере обобщил литературоведческую информацию; Не сделал ссылки на научную и учебную литературу; Отсутствие библиографического списка; С трудом сформулировал цель при анализе информации; Сформулировал некоторые выводы; Отчасти применил анализ проблемы; Не сформулировал собственную позицию.
Критерии оценки презентации:	
«5» баллов	Актуальность и новизна темы (при самостоятельном выборе темы); Соответствие содержания заявленной теме;

	Глубина осмысления (проработки) материала; Наличие и правильность выводов; Полнота использования источников; Не менее 15 слайдов для Power Point презентации; Репрезентативность иллюстративного материала для Power Point презентации
«4» балла	Соответствие содержания заявленной теме; Достаточная степень осмысления (проработки) материала; Наличие выводов; Использование достаточного количества источников; Не менее 10 слайдов для Power Point презентации; соответствие иллюстративного материала для Power Point презентации заявленной теме.
«3» балла	Проявил некоторую самостоятельность; Применил логичность в изложении проблемы; Не в полной мере обобщил информацию; Сформулировал некоторые выводы; Не сформулировал собственную позицию. Менее 10 слайдов для Power Point презентации; Недостаточная репрезентативность иллюстративного материала для Power Point презентации

Характеристика оценочного средства №3

«Работа с источниками (РИ): составление словаря терминов, таблицы, конспектов».

Общие сведения об оценочном средстве

Оценочное средство **«Работа с источниками (РИ): составление словаря терминов, таблицы, конспектов»** является одной из форм текущего контроля. В течение семестра студент должен составить «Словарь терминов и таблица» и вести конспекты по темам 1-5. Работа с источниками осуществляется студентами в часы СРС.

Максимальная оценка – 10 баллов.

Шаблон таблицы:

<i>Хронологические рамки; социально-исторический фон; страна(ы) возникновения,</i>	<i>Господствующие идеи, философские учения, особенности мировоззрения</i>	<i>Этапы в рамках эпохи/направления; художественные принципы (характерные черты);</i>	<i>Основные жанры, их особенности</i>	<i>Имена представителей, названия произведений</i>
---	---	--	---------------------------------------	--

<i>распространения</i>		<i>проблематика лит. произведений</i>		

Критерии оценки работы с источниками:	
«10» баллов	Обобщил и проанализировал литературоведческую информацию; Точность формулировок, высокая репрезентативность отобранного материала; Способен структурировать информацию; логичность изложения; Сделал ссылки на научную и учебную литературу; Наличие развернутого библиографического списка и правильное его оформление; Сформулировал выводы
«8» балла	Обобщил некоторую литературоведческую информацию; Допустил неточности формулировок, необходимая репрезентативность отобранного материала; логичность изложения; Наличие базового библиографического списка и правильное его оформление; Сформулировал отдельные выводы
«5» балла	Не в полной мере обобщил литературоведческую информацию; Необходимый материал структурирован лишь отчасти; допущены нарушения логики изложения; Не сделал ссылки на научную и учебную литературу; Отсутствие библиографического списка; Сформулировал некоторые выводы;

--	--

Характеристика оценочного средства №4

«Рубежный контроль по УМ «Зарубежная литература Средних веков и Возрождения»».

Терминологический диктант

Общие сведения об оценочном средстве

Студентам предлагается дать письменные определения теоретических терминов по теме УМ, изученных в ходе обучения:

Средневековье, героический эпос, периодизация литературы Средневековья, Возрождение, жанр, анонимность, историзм, дидактичность, текучесть текста, рыцарский идеал, рыцарский эпос, куртуазный роман, скальд, скоп, новый сладостный стиль, новая концепция человека, переход к литературе Нового времени, аллитерационный сти и т.д.

Критерии оценки терминологического диктанта:	
14-15 баллов	Точность формулировок терминов, способность структурировать информацию Не менее 90% правильных ответов
11-13 баллов	В общем, правильные формулировки терминов, понимание информационной наполненности терминов Не менее 75% правильных ответов
7-10 баллов	Не в полной мере правильные формулировки терминов, ошибки в информационной наполненности терминов Не менее 50% правильных ответов

Характеристика оценочного средства №5

«Итоговое собеседование по УМ «Зарубежная литература Средних веков и Возрождения»

Общие сведения об оценочном средстве

Качество усвоенного материала учебного модуля проверяется на итоговом собеседовании. Собеседование проводится на 18 неделе 2-го семестра во время Аудиторной СРС, состоит из 2 частей и проводится в следующей форме:

1. Теоретическая беседа по контрольным вопросам, список которых сообщается заранее.
2. Анализ одного из произведений зарубежной литературы Средних веков и Возрождения (дается вторым вопросом в билете, но представляет собой прежде всего не ответ, подобный ответу на теоретический вопрос, а применение всех полученных компетенций анализа и интерпретации текста).

Такой порядок зачета объясняется практической направленностью курса и приоритетом практических навыков при оценке полученных и продемонстрированных во время зачета компетенций филолога.

Билеты к итоговому собеседованию содержатся в закрытой части ФОС (Приложение Д).

Параметры оценочного средства

Критерии оценки:	
18-20 баллов	Проявил высокий уровень: - владения материалом - умения отделять главное от второстепенного в тексте и уметь акцентировать на первом - самостоятельности, наличия своей позиции - аргументированности интерпретации, анализа проблем Продemonстрировал глубокую мотивацию к выполнению литературоведческой деятельности Показал отличное знание методов обработки и анализа информации литературоведческого характера
16-17 баллов	Проявил достаточный уровень: - владения материалом - умения отделять главное от второстепенного в тексте и уметь акцентировать на первом - самостоятельности, наличия своей позиции - аргументированности интерпретации, анализа проблем Продemonстрировал глубокую мотивацию к выполнению литературоведческой деятельности Показал хорошее знание методов обработки и анализа информации литературоведческого характера
10-15 баллов	Проявил удовлетворительный уровень:

	- владения материалом - умения отделять главное от существенного в тексте - самостоятельности, наличия своей позиции - аргументированности интерпретации, анализа проблем Не продемонстрировал мотивации к выполнению литературоведческой деятельности Не показал знаний методов обработки и анализа информации литературоведческого характера
--	---

7. Приложения

Приложение А

Примерные темы докладов, сообщений

Поэзия трубадуров: основные мотивы, образы, сюжеты.
 Куртуазный роман: жанровая специфика.
 Франсуа Рабле: биография, творчество (краткий обзор).
 Поэтика книги М. Монтеня «Опыты».
 Английская и шотландская народная баллада: основные циклы, круг персонажей.

Приложение Б

Примерные темы презентаций

Данте Алигьери «Божественная комедия»: композиция.
 Куртуазный роман: особенности сюжета.
 Поэтика книги Дж. Боккаччо «Декамерон».
 Гротескный роман.
 Роман Сервантеса «Дон Кихот»: жанровая специфика.
 У. Шекспир: биография, творчество (краткий обзор).

Приложение В

Примерные темы рефератов

Кельтский эпос. «Бой Кухулина с Фердинандом», «Старшая Эдда».
 Куртуазный роман: особенности художественного пространства и времени.
 Гротескный роман Франсуа Рабле «Гаргантюа и Пантагрюэль».
 Английская и шотландская народная баллада: специфика жанра.
 Основные мотивы и образы сонетного творчества У. Шекспира.

Приложение Г.

Глоссарий (примерный список для терминологического диктанта).

1. **ЭСХАТОЛОГИЯ** – учение о конце мира в результате вселенской катастрофы как возмездия за трагическую вину богов и людей или только людей, связанную либо с пролитием родственной или божественной крови, либо с нарушением определяющих для устройства мироздания запретов.
2. **КОМПЕНДИЙ** – сжатое, суммарное изложение положений какой-либо науки, философского или религиозного учения.
3. **СКРИПТОРИЙ** – мастерская для переписки и хранения книг при монастыре.
4. **ТРАКТАТ** – научное сочинение в форме рассуждения, нередко предлагающее принципиально новый взгляд на давно известную проблему.
5. **КИНИКА** – образ жизни, сложившийся в античной культуре. Сторонники этого учения не связывают свою жизнь с социумом и государственными делами, придерживаются аскетического образа жизни. Основателем школы киников был философ Диоген Синопский.
6. **МАНИХЕЙСТВО** – дуалистическое гностическое учение о борьбе света и тьмы, добра и зла, противопоставляющее духовный мир материальному, который рассматривался как творение бога темных сил, который был антагонистом истинного Бога, творца нематериального мира. От сторонников манихейства требовалось соблюдение строжайших ограничений в пище, половой жизни, физическом труде.
7. **ЦЕНТОН** – стихотворение, составленное из строк, принадлежащих известным, как правило, – классическим, авторам.