Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»
Гуманитарный институт
Кафедра гражданского права и процесса

АДМИНИСТРАТИВНОЕ СУДОПРОИЗВОДСТВО

Учебный модуль по направлению подготовки
40.04.01 «Юриспруденция»

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Принято на заседании
Ученого совета ИГУМ
15.05.2017

Протокол № 6
Зам. директора института
_____ М.С. Трофимова

Разработал
доцент кафедры ГПП
_____М.С. Трофимова
_____ 2017 г.

Принято на заседании
кафедры ГПП
10 апреля 2017 г.
Протокол № 8

Заведующий кафедрой
ГПП_____ М.С. Трофимова

2017
Великий Новгород

СОДЕРЖАНИЕ

1. Паспорт фонда оценочных средств
2. Характеристика оценочного средства № 1. Решение задач
3. Характеристика оценочного средства № 2. Собеседование

4. Приложения
Приложение А. Перечень задач
Приложение Б. Вопросы для собеседования

Паспорт фонда оценочных средств
по учебному модулю
«Административное судопроизводство»
для направления подготовки студентов
40.04.01 «Юриспруденция »

Модуль, раздел (в соответствии с РП)	*Контролируемые компетенции (или их части)*	*ФОС*		
Административное судопроизводство	ОК-2 ПК-2	*Вид оценочного средства*	*Количество вариантов заданий*	*Кол-во вопросов (всего)*
		Решение задач	8	индивидуальное
		Собеседование		57

Характеристика оценочного средства № 1

РЕШЕНИЕ ЗАДАЧ

Условия оценки домашнего задания	
Предлагаемое количество задач	По желанию при согласовании с преподавателем
Критерии оценки:	
10 баллов	Применил глубокие знания законодательства об административном судопроизводстве в решении задачи; Использовал различные нормативно-правовые источники, разъясняющие постановления Верховного суда РФ, материалы судебной практики; Решил задачу в соответствии с требованиями; Дал развернутый, обоснованный ответ; Правильно составил процессуальный документ (при необходимости)
8 баллов	Применил знания законодательства об административном судопроизводстве в решении задачи; Использовал различные нормативно-правовые источники, разъясняющие постановления Верховного суда РФ; Решил задачу в соответствии с требованиями; Дал правильный ответ, однако не сослался на нормы законодательства об административном судопроизводстве
6 баллов	Показал слабые знания законодательства об административном судопроизводстве в решении задачи; Решил задачу не в соответствии с требованиями; Не дал полного ответа на задачу.

Характеристика оценочного средства № 2

СОБЕСЕДОВАНИЕ

Условия проведения контрольного опроса	
Предел длительности собеседования	15минут
Предлагаемое количество вопросов	Перечень включает 57 вопросов
Последовательность выборки вопросов	случайная
Критерии оценки:	
25 баллов	Дал правильный развернутый ответ; Использовал глубокие знания законодательства об административном судопроизводстве, различные нормативно-правовые источники, разъясняющие постановления Верховного Суда РФ, материалы судебной практики, учебную и дополнительную литературу; Хорошо ориентируется в теоретических точках зрения по проблематике вопроса; Знает тенденции развития законодательства об административном судопроизводстве по проблематике вопроса
20 баллов	Дал правильный ответ; Использовал общие знания законодательства об административном судопроизводстве, различные нормативно-правовые источники, учебную литературу; Ориентируется в теоретических точках зрения по проблематике вопроса; Допустил незначительные неточности при ответе на вопрос
15 баллов	Сформулировал лишь общие тезисы при ответе на вопрос; Продемонстрировал слабые знания законодательства об административном судопроизводстве, учебной литературы; Не ориентируется в теоретических точках зрения по проблематике вопроса; Допустил значительные неточности при ответе на вопрос

ПРИЛОЖЕНИЕ А

ПЕРЕЧЕНЬ ЗАДАЧ

Задачи по теме № 1 «Общая характеристика административного производства в системе российского права»

Задача 1. Какими из перечисленных ниже правовых актов регулируется административное судопроизводство в Российской Федерации:

а) Конституция РФ;

б) НК РФ;

в) Конвенция о защите прав человека и основных свобод (заключена в г. Риме 4 ноября 1950 г.);

г) Постановление Конституционного Суда РФ от 14 июля 2015 г. № 21-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 1 Федерального закона «О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней», пунктов 1 и 2 статьи 32 Федерального закона «О международных договорах Российской Федерации», частей первой и четвертой статьи 11, пун- кта 4 части четвертой статьи 392 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, частей 1 и 4 статьи 13, пункта 4 части 3 статьи 311 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, частей 1 и 4 статьи 15, пункта 4 части 1 статьи 350 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации и пункта 2 части четвертой статьи 413 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы»;

д) ГПК РФ;

е) Принципы трансграничного гражданского процесса УНИДРУА/ АЛИ (2004);

ж) КоАП РФ;

з) Федеральный закон от 17 декабря 1998 г. № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации»;

и) Постановление Правительства Российской Федерации от 23 января 2015 г. № 37 «Об утверждении Правил направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения лиц, совершивших административные правонарушения»;

к) Федеральный закон от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»;

л) Постановление Правительства РФ от 1 декабря 2012 г. № 1240 «О порядке и размере возмещения процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рас- смотрением гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с

выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации и о признании утратившими силу некоторых актов Совета Министров РСФСР и Правительства Российской Федерации»;

м) Федеральный закон от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»;

н) Федеральный закон от 30 апреля 2010 г. № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок»;

о) Закон РФ от 27 апреля 1993 г. № 4866-I «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан»;

Задача 2. В каких случаях рассмотрение дела должно осуществляться коллегиальным составом суда и какой должна быть численность судей при коллегиальном составе:

а) на рассмотрение в гарнизонный военный суд поступило дело об административном правонарушении, совершенном гражданином, призванным на военные сборы;

б) в суд общей юрисдикции поступило административное исковое заявление о расформировании комиссии референдума;

в) в арбитражный суд поступило заявление индивидуального предпринимателя об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности;

г) в суд общей юрисдикции поступило административное исковое заявление о признании недействующим нормативного правового акта, принятого референдумом субъекта РФ;

д) в Суд по интеллектуальным правам поступило заявление об оспаривании нормативного правового акта федерального органа исполнительной власти в сфере патентных прав;

е) в верховный суд республики поступило заявление о присуждении компенсации за нарушение права на уголовное судопроизводство в разумный срок;

ж) в областной суд поступила жалоба на постановление судьи рай онного суда о привлечении индивидуального предпринимателя к административной ответственности за совершение административного правонарушения в сфере охраны окружающей среды;

з) в суд первой инстанции поступило дело, направленное на новое рассмотрение судом кассационной инстанции после отмены судебных актов судов первой и апелляционной инстанций;

и) в Дисциплинарную коллегию Верховного Суда РФ поступила жалоба на решение Высшей квалификационной коллегии судей РФ о досрочном

прекращении полномочий судьи за совершение им дисциплинарного проступка;

к) в арбитражный суд поступило заявление об оспаривании действий судебного пристава-исполнителя;

л) в арбитражный суд апелляционной инстанции поступила апелляционная жалоба на решение суда первой инстанции о привлечении организации к административной ответственности.

Задача 3. Предприниматель А.В. Петров обратился в Верх-Исетский районный суд г. Екатеринбурга с исковым заявлением об изменении кадастровой стоимости объекта недвижимости, соединив данное требование с требованием о пересмотре налоговых обязательств, исходя из установленной судом кадастровой стоимости. Районный суд отказал в принятии заявления, сославшись на пропуск А.В. Петровым срока обращения в суд, закрепленного в ч. 3 ст. 245 КАС, а также на несоблюдение индивидуальным предпринимателем обязательного досудебного порядка урегулирования спора, предусмотренного абз. 1 ст. 24.18 Федерального закона от 29 июля 1998 г. № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации». Проанализируйте ситуацию с точки зрения принципов административного судопроизводства.

Задача 4. К. обратился в суд общей юрисдикции с заявлением о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок. Требование обосновал тем, что дело рассматривается более двух лет с момента обращения с исковым заявлением, решение суда неоднократно проверялось судами вышестоящих инстанций, дело направлялось на новое рассмотрение в первую инстанцию и к моменту обращения К. в суд с заявлением о присуждении компенсации дело в очередной раз рассматривается по кассационной инстанции. Заявитель считает, что в данной ситуации нарушены принцип res judicata и другие судопроизводственные принципы. Проанализируйте ситуацию с точки зрения задач и принципов административного судопроизводства.

Задача 5. Административный ответчик обжаловал судебное решение в апелляционном порядке как принятое с существенным нарушением норм процессуального права, выразившимся в искажении основополагающих принципов административного судопроизводства. Жалоба обоснована тем, что при рассмотрении дела об оспаривании кадастровой стоимости земельного участка суд по своей инициативе назначил экспертизу для установления рыночной стоимости участка, самостоятельно определил круг вопросов эксперту, в то время как истец о назначении экспертизы не ходатайствовал, никаких вопросов эксперту не предлагал, достаточных доказательств своей позиции по делу не представил. Ответчик считает, что тем самым были

нарушены принципы состязательности и равноправия сторон, объективности и беспристрастности суда, формальной (юридической) истины. Суд апелляционной инстанции проверил решение в полном объеме, не ограничившись доводами апеллятора о незаконности. Проанализируйте ситуацию с позиций принципов административного судопроизводства. Имеются ли нарушения принципов, и если да, то каковы правовые последствия таких нарушений?

Задача 6. Суд общей юрисдикции рассмотрел дело об оспаривании нормативного правового акта в закрытом судебном заседании в связи с тем, что гласное обсуждение обстоятельств дела может помешать его правильному разбирательству. В судебном заседании истец ходатайствовал о разрешении ведения аудиозаписи процесса, но судья в удовлетворении ходатайства отказал. После окончания судебных прений суд объявил срок изготовления мотивированного решения и разъяснил, что лица, участвующие в деле, могут ознакомиться с решением, получив его копии в канцелярии суда, а публичное объявление решения будет осуществлено посредством его опубликования в порядке п. 2 ч. 4 ст. 215 КАС РФ. Проанализируйте ситуацию с точки зрения принципов административного судопроизводства. Допущены ли судом какие-либо процессуальные ошибки, и если да, то каковы юридические последствия данных процессуальных нарушений?

Задачи по теме № 2 «Участники дел административного судопроизводства. Представительство в делах административного судопроизводства»

Задача 1. Определите стороны административного судопроизводства по следующим категориям дел:

а) об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости земельного участка;

б) о принудительной госпитализации гражданина в противотуберкулезное учреждение;

в) о признании закона Новгородской области противоречащим федеральному закону;

г) о присуждении компенсации за чрезмерно длительное рассмотрение дела;

д) об установлении административного надзора за лицом, освободившимся из мест лишения свободы;

е) о запрете деятельности религиозной организации, распространяющей экстремистские взгляды;

ж) об оспаривании отказа во включении в общий трудовой стаж периода

обучения в аспирантуре федерального государственного образовательного учреждения;

з) об оспаривании избирательной комиссией муниципального образования результатов выборов главы администрации

и) об оспаривании отказа избирательной комиссии включить гражданина в список кандидатов в депутаты органа местного самоуправления;

к) об оспаривании решения квалификационной коллегии судей о досрочном прекращении полномочий судьи.

Задача 2. Тищенко обратился с тремя административными исками к судебным приставам-исполнителям Иванову, Петрову, Сидорову о признании их бездействия незаконным. В обоснование своих требований он указал, что является взыскателем по исполнительному листу, который находится на исполнении группы по принудительному исполнению, сформированной в соответствии со ст. 34.1 Федерального закона от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве». Приставами, входящими в группу, не совершено ни одного исполнительного действия по исполнению его требования, что нарушает его законные права. Суд принял заявления и объединил требования в одно производство. Дайте правовую оценку действиям административного истца и суда. Возможно ли в данном случае процессуальное соучастие на стороне ответчика? Кто является надлежащим ответчиком по требованиям Тищенко?

Задача 3. Запольский обратился в суд с заявлением об оспаривании решения жилищно-бытовой комиссии войсковой части № 2 Северо-кавказского военного округа об отказе в предоставлении ему и членам его семьи (супруге и двум несовершеннолетним детям) жилого помещения на основании ч. 12 п. 1 ст. 15 Федерального закона от 27 мая 1998 г. № 76 «О статусе военнослужащих». Во время подготовки дела к судебному разбирательству административный истец умер. Каким образом могут защитить свои права члены семьи умершего военнослужащего? Определите, возможно ли процессуальное правопреемство в данном случае на стороне истца.

Задача 4. Укажите, в каких случаях возможно правопреемство:

а) при рассмотрении заявления об оспаривании отказа администрации сельского поселения предоставить жилье по договору социального найма заявитель умер;

б) при рассмотрении дела об оспаривании результатов подсчета голосов избирательной комиссией эта избирательная комиссия была ликвидирована;

в) при рассмотрении дела об оспаривании бездействия судебного пристава-исполнителя пристав умер;

г) при рассмотрении дела о взыскании начисленного НДФЛ с гражданина Федеральная налоговая служба была переименована в Федеральную службу по налоговым платежам и сборам;

д) при рассмотрении дела о госпитализации гражданина в противотуберкулезный диспансер основной свидетель по делу, сосед этого гражданина, умер, однако он рассказывал своим детям о поведении этого лица;

е) при рассмотрении дела об оспаривании отказа ФГУ «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии» исправить техническую ошибку в отношении земельного участка это учреждение было ликвидировано Роскадастром.

Задача 5. Укажите, в каких случаях производство по делу проводится при обязательном участии прокурора:

а) при оспаривании указа Президента РФ ввиду его несоответствия федеральному закону;

б) при рассмотрении вопроса о досрочном прекращении полномочий судьи в связи с совершением им дисциплинарного проступка;

в) при рассмотрении дела о принудительной госпитализации гражданина в психоневрологическое учреждение;

г) при оспаривании оценки кадастровой стоимости земельного участка;

д) при рассмотрении заявления о взыскании недополученных налогов;

е) при оспаривании решения Пенсионного фонда РФ об отказе гражданину в начислении пенсии по старости;

ж) при установлении в отношении лица, освобождающегося из мест лишения свободы, административного надзора;

з) при рассмотрении заявления о ликвидации региональной политической партии.

Задача 6. Комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав г. Полевского обратилась в суд в защиту интересов несовершеннолетней Ледуновой о признании незаконным решения главы муниципального образования г. Полевской об отказе в приеме на учет Ледуновой в качестве нуждающейся в жилом помещении. Судья отказал в приеме заявления на основании п. 2 ч. 1 ст. 128 КАС РФ ввиду того, что заявитель не является органом, которому предоставлено право защищать интересы несовершеннолетних в судах. Прав ли суд? Кто и на каком правовом основании может защитить интересы несовершеннолетней? Определите состав лиц, участвующих в деле.

Задача 7. Укажите, в каких случаях административное дело может быть возбуждено в порядке ст. 40 КАС РФ:

а) по требованию мэра г. Екатеринбурга о сносе частного домовладения в связи с аварийным состоянием;

б) по требованию Роскомнадзора о прекращении деятельности СМИ – электронного периодического издания «TopoliniyPooh»;

в) по требованию общественной организации «Защита прав залеченных» о признании незаконными действий по лишению свободы передвижения, содержанию в карцере в пыточных условиях в отношении местного активиста, являющегося членом этой организации;

г) по требованию Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Брянской области о ликвидации коммерческой организации «ФудПарадайз» в связи с неоднократными нарушениями Закона РФ от 7 февраля 1992 г. № 2300-I «О защите прав потребителей» в сфере санитарных требований;

д) по требованию директора школы о признании незаконным отказа в постановке на учет одного из учащихся школы как нуждающегося в жилом помещении;

е) по требованию Союза защиты прав потребителей о признании незаконным решения президента компании «Samsungus» о прекращении технической поддержки электронных устройств на базе Android 1.1;

ж) по требованию Нотариальной палаты Калининградской области о признании незаконным приказа Минюста России о дополнительных требованиях к кандидатам, сдавшим квалификационный экзамен, для замещения должностей нотариусов;

з) по требованию Российского авторского общества о взыскании авторского вознаграждения в пользу поэта Василькова и композитора Голицинского с сети ресторанов быстрого питания.

Задачи по теме № 3 «Подведомственность и подсудность административных дел судам»

Задача 1. Определите подведомственность (а в случае подведомственности дела суду и подсудность) следующих административных дел:

1) по заявлению арендатора земельного участка ООО «Люкс» (субъект малого предпринимательства) об оспаривании решения комиссии по рассмотрению споров при Управлении Росреестра по Новгородской области о результатах определения кадастровой стоимости, которым решение управления было оставлено в силе;

2) о назначении ликвидатора (арбитражного управляющего) для осуществления принудительной ликвидации некоммерческого партнерства «Экспресс»;

3) по заявлению ООО «Люкс» об оспаривании решения таможенного органа, принятого по результатам проведенных мероприятий таможенного контроля выпуска товаров, и выставленного на его основе требования об уплате задолженности по таможенным платежам (обществом не были включены в таможенную стоимость платежи за использование объектов интеллектуальной собственности);

4) о ликвидации общественной организации «Центр помощи малообеспеченным семьям» и запрещении ее деятельности;

5) по заявлению Иванова об оспаривании заключения межведомственной комиссии администрации г. Великий Новгород от 14 октября 2014 г. № 605 по вопросу о пригодности помещения для проживания граждан и возложении обязанности по дополнительному обследованию жилого помещения;

6) о привлечении руководителя должника (ПАО «Люкс») к субсидиарной ответственности по обязательствам должника по уплате обязательных платежей на основании п. 2 ст. 10 Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (ко времени рассмотрения дела судом производство по делу о банкротстве в отношении ПАО «Люкс» не возбуждалось). Изменится ли решение, если производство по делу было прекращено в связи с отсутствием средств, достаточных для возмещения судебных расходов на проведение процедур, применяемых в деле о банкротстве?

Задача 2. Определите подведомственность (а в случае подведомственности дела суду и подсудность) следующих административных дел:

1) о признании незаконным распоряжения главы администрации Богдановичского района Свердловской области о разрешении строительства кафе в сквере по заявлению гражданина, проживающего в жилом доме, который находится в непосредственной близости к скверу (для строительства планируется использовать расположенную в сквере детскую площадку, которая используется жильцами данного дома);

2) о взыскании задолженности по взносам в ФОМС с НКО «Ассоциация реставраторов пуховых изделий»;

3) об оспаривании решения окружной избирательной комиссии по выборам в представительный орган государственной власти субъекта РФ, оставляющего в силе решение территориальной избирательной комиссии;

4) об оспаривании решения налогового органа об отказе в предоставлении имущественного налогового вычета в размере фактически понесенных расходов на приобретение квартиры в размере 731 300 руб. (часть оплаты за квартиру в размере 285 390 руб. имела место за счет безвозмездной субсидии продавца квартиры – ООО «ЛУКОЙЛ-Западная Сибирь»);

5) об оспаривании Челябинской областной общественной организацией «Союз предпринимателей» нормативного правового акта – постановления Губернатора Челябинской области «О внесении изменений в постановление Губернатора Челябинской области от 23.12.2005 года № 471», которым внесены изменения в постановление от 23 декабря 2005 г. № 471 «О розничной продаже алкогольной продукции на территории Челябинской области»;

6) об оспаривании Каргаполовым, не имеющим статуса индивидуального предпринимателя, результатов определения кадастровой стоимости садового участка по мотиву недостоверности сведений, на основании которых осуществлялась кадастровая оценка.

Задача 3. ООО «Монолит» обратилось в Канашский районный суд Чувашской Республики с заявлением о признании незаконными постановлений судебного пристава-исполнителя от 8 июня 2015 г. об отказе в удовлетворении заявления ООО о наложении ареста на самоходный зерноуборочный комбайн и от 29 мая 2015 г. о привлечении специалиста для установления его рыночной стоимости. Указанные постановления были приняты в ходе исполнения исполнительного листа, выданного Арбитражным судом Чувашской Республики в рамках сводного исполнительного производства, включающего также исполнение решения Канашского районного суда от 24 апреля 2012 г. о наложении ареста на самоходный зерноуборочный комбайн КЗС-7-24 «Полесье» 2008 года выпуска. Определением судьи Канашского районного суда Чувашской Республики от 18 июня 2013 г. ООО «Монолит» было отказано в при- нятии заявления по мотиву неподведомственности дела суду общей юрисдикции. Правомерен ли отказ в принятии заявления? Какому суду – общей юрисдикции или арбитражному подведомственно данное дело?

Задача 4. ПАО «Завод Фиолент» (г. Симферополь) обратилось в Железнодорожный районный суд г. Симферополя с заявлением о при- знании недействительной санитарно-гигиенической характеристики условий труда работника при подозрении на наличие у него профессионального заболевания (отравления), составленной территориальным отделом Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Республике Крым. Оспариваемая санитарно-гигиеническая характеристика явилась основанием для обращения в суд гражданина Барсукова с требованием к организации о компенсации морального вреда в связи с наличием профессионального заболевания. По мнению заявителя, санитарно- гигиеническая характеристика условий труда Барсукова составлена с нарушением требований Инструкции по составлению санитарно-гигиенической характеристики условий труда работника при подозрении у него профессионального заболевания (отравления), утв. приказом Федеральной

службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека от 31 марта 2008 г. № 103. В определении суда первой инстанции о прекращении производства по заявлению организации было сделано указание на то, что данное дело не подлежит рассмотрению в судебном порядке. Правомерно ли определение суда? Подведомственно ли суду данное административное дело? Правильно ли определена подсудность (если дело подведомственно суду общей юрисдикции)?

Задача 5. 7 июня 2014 г. между потребительским автогаражным кооперативом «Парнас» и департаментом имущественных и земельных отношений Воронежской области был заключен договор аренды земельного участка, расположенного по адресу: г. Воронеж, ул. Володарского, д. 112. В регистрации данного договора Управлением Росреестра по Воронежской области было отказано. В связи с этим руководством кооператива «Парнас» было принято решение обратиться в суд с заявлением о признании незаконным решения Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Воронежской области об отказе в государственной регистрации договора аренды земельного участка и об обязании осуществить государственную регистрацию. В какой суд – общей юрисдикции или арбитражный надлежит обратиться кооперативу в соответствии с правилами подведомственности административных дел?

Задачи по теме № 4 «Общие правила рассмотрения дел административного судопроизводства»

Задача 1. Определите правильность избрания судом меры предварительной защиты:

а) по административному исковому заявлению прокурора об оспаривании областного закона суд обязал областную думу приостановить действие оспариваемого нормативно-правового акта;

б) по заявлению Турчанинова об оспаривании постановления судебного пристава-исполнителя об обращении взыскания на денежные средства должника-гражданина, находящиеся на его счете, суд приостановил действие оспариваемого постановления;

в) по административному исковому заявлению прокурора об отмене регистрации кандидата суд наложил арест на избирательные бюллетени;

г) по административному исковому заявлению о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок суд по заявлению истца наложил арест на денежные средства федерального бюджета, находящиеся на счетах федерального казначейства, в размере заявленных требований;

д) по административному исковому заявлению медицинской противотуберкулезной организации о госпитализации Кудахтина в медицинскую противотуберкулезную организацию в недобровольном порядке суд по заявлению истца о применении мер предварительной защиты запретил Кудахтину до рассмотрения дела покидать пределы его жилого помещения. Каков процессуальный порядок применения мер предварительной защиты?

Задача 2. Белкин 10 сентября обратился в суд с административным исковым заявлением об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости объекта недвижимости. Судья оставил заявление без движения и обязал Белкина в срок до 30 сентября представить отчет, составленный на бумажном носителе и в форме электронного документа, об определении в отношении объекта недвижимости его рыночной стоимости. В последний день срока Белкин отправил документы через организацию почтовой связи (почтовое отправление было принято в 20 часов 12 минут). Поскольку до 7 октября документы в суд не поступили, Белкин ходатайствовал о продлении процессуального срока, суд в удовлетворении ходатайства отказал. Документы в суд поступили 15 октября. Судья в соответствии с ч. 5 ст. 93 КАС РФ посчитал обязанность по представлению доказательств, возложенную на Белкина, неисполненной своевременно и 18 октября вынес определение о возвращении административного искового заявления. Белкин, не согласившись с определением суда первой инстанции, обжаловал его в суд апелляционной инстанции, подав частную жалобу 2 ноября. В жалобе также содержалась просьба об отмене определения об отказе в продлении процессуального срока, предоставленного Белкину для исправления недостатков административного искового заявления. Суд апелляционной инстанции, отказав в удовлетворении частной жалобы, отказал также в рассмотрении жалобы на определение об отказе в продлении процессуального срока, указав, что такое определение является самостоятельным объектом для апелляционного обжалования и срок для такого обжалования Белкиным пропущен. Дайте оценку действиям судов первой и апелляционной инстанций.

Задача 3. Суд при возбуждении дела по требованию об оспаривании нормативного правового акта, имеющего меньшую юридическую силу и воспроизводящего содержание нормативного правового акта, признанного ранее судом не действующим полностью, принял решение о возможности рассмотрения дела в порядке упрощенного производства по правилам гл. 33 КАС РФ в соответствии с ч. 5 ст. 216 КАС РФ. В определении от 3 июля о принятии административного искового заявления и подготовке дела к судебному разбирательству суд предоставил ответчику 10-дневный срок для представления возражений относительно применения этого порядка. 30 июля

ответчиком были представлены возражения относительно применения судом упрощенного порядка рассмотрения дела. Однако 13 июля в связи с непоступлением возражений от ответчика и истечением установленного в определении о подготовке срока для совершения ответчиком данного действия судом было вынесено определение о рассмотрении административного дела в порядке упрощенного производства, и 21 июля дело было рассмотрено по существу, вынесено судебное решение. Ответчик подал апелляционную жалобу, в которой указал, что определение было им получено только 20 июля и он представил свои возражения в срок, установленный судом. В материалах дела также имеются сведения о размещении определения о принятии административного искового заявления и подготовке дела к судебному разбирательству на официальном сайте суда в сети «Интернет» 5 июля. Подлежит ли апелляционная жалоба ответчика удовлетворению? Как в данном случае должен быть определен момент начала и окончания течения процессуальных сроков?

Задача 4. Является ли надлежащим извещением лиц, участвующих в деле, о месте, дате и времени совершения процессуального действия: а) направление административному ответчику СМС-сообщения о вызове его в суд для выяснения возражений по поводу заявленного административного иска (номер телефона указан в административном исковом заявлении);

б) указание в протоколе судебного заседания при отложении судебного разбирательства даты и времени нового судебного заседания (для лиц, явившихся в судебное заседание);

в) вручение судебной повестки о вызове в судебное заседание представителя ответчика под расписку его соседу по лестничной клетке;

г) направление сторонам определения о возобновлении производства по делу;

д) направление заказного письма с уведомлением через организацию почтовой связи, если административный ответчик не явился для ее получения в отделение почтовой связи, письмо по истечении срока хранения заказной корреспонденции было возвращено в суд.

Задача 5. Суд при подготовке дела об установлении административного надзора в отношении гражданина Неоднократного обязал орган внутренних дел, которым было подано административное исковое заявление, обеспечить участие в судебном заседании ответчика. В назначенное время гражданин Неоднократный в судебное заседание не явился. Суд, посчитав, что ответчиком не выполнено обязательство о явке, вынес в отношении его определение о приводе, а в отношении органа внутренних дел, не обеспечившего явку ответчика, – определение о наложении штрафа. Определите, соблюден ли судом

порядок применения мер процессуального принуждения.

Задачи по теме № 5 «Доказательства и доказывание в административном судопроизводстве»

Задача 1. Ахмедов обратился с административным исковым заявлением о признании незаконным приказа Министра образования Республики Башкортостан об обязательном ежеквартальном отчете для научных сотрудников Института металлов РАН. Какие обстоятельства подлежат доказыванию по данному делу?

Задача 2. В ходе рассмотрения дела о признании незаконным постановления главного судебного пристава Свердловской области «О порядке исполнения исполнительных документов» в части требований о наличии нотариально заверенной доверенности у представителей юридических лиц в суд была представлена диктофонная аудиозапись разговора, на которой якобы главный судебный пристав Свердловской области признавал, что данное требование незаконно. Решите вопрос о допустимости данной аудиозаписи.

Задача 3. При рассмотрении дела о психиатрическом освидетельствовании гражданина в недобровольном порядке судом исследовалось заключение комиссии врачей-психиатров. Заключение было подписано двумя врачами из трех. От третьего врача в суд поступило заявление, в котором он указывал, что подписать заключение он не может по причине исключительной занятости, выводу по освидетельствованию полностью доверяет двум другим экспертам и полностью с ними согласен. Дайте оценку данному доказательству.

Задача 4. ИФНС России по Октябрьскому району г. Екатеринбурга обратилась с административным иском о взыскании с Л.В. Кунаева недоимки по земельному налогу. В ходе рассмотрения дела Л.В. Кунаев отрицал факт того, что является собственником земельного участка, на который ИФНС начислила налог. В доказательство представил договор купли-продажи земельного участка И.И. Лопареву. Определите предмет доказывания по данному делу. Распределите бремя доказывания. Дайте оценку договору купли-продажи как доказательству.

Задача 5. Руководителем медицинской противотуберкулезной организации Л.В. Шкаруба было подано административное исковое заявление о госпитализации гражданина И.С. Башмакова в медицинскую противотуберкулезную организацию в недобровольном порядке. Башмаков при рассмотрении дела указал, что не состоит на учете в учреждении, которым

руководит Шкаруба. Определите предмет и бремя доказывания.

Задачи по теме № 6 «Рассмотрение дела в порядке административного судопроизводства в суде первой инстанции»

Задача 1. Соколов обратился с административным иском о признании недействительным решения управления Росреестра об отказе в регистрации права собственности на канализационный колодец. Непосредственно перед обращением в суд Соколов узнал, что его сосед Пряников подал в управление Росреестра заявление о регистрации за ним права собственности на этот же канализационный колодец. Представитель Соколова при составлении административного искового заявления включил в него ходатайство об обязании управления Росреестра приостановить государственную регистрацию права Пряникова до вступления судебного решения по делу в законную силу. В качестве обоснования необходимости применения меры предварительной защиты в административном исковом заявлении указывалось на то, что регистрация права собственности позволит Пряникову произвести отчуждение канализационного колодца третьим лицам. Через пять дней после поступления административного искового заявления в суд судья без вызова сторон вынес определение об оставлении административного искового заявления без движения, указав, что административный истец, ходатайствуя о приостановлении государственной регистрации права, не доказал наличие явной опасности нарушения его прав, свобод и законных интересов. По истечении трех дней судебное определение было направлено Соколову и в управление Росреестра. Поскольку у суда отсутствовали сведения о месте жительства Пряникова, суд направил предназначавшуюся ему копию в управление Росреестра, обязав последнее передать Пряникову судебное определение при выдаче свидетельства о регистрации права. Допущены ли судом какие-либо процессуальные нарушения?

Задача 2. В ходе подготовки дела к судебному разбирательству по административному исковому заявлению, поданному прокурором в защиту интересов Попова, судья вынес определение о наложении на прокурора штрафа в связи с непредставлением им в установленный судом срок необходимых для рассмотрения дела доказательств. Оцените правомерность действий судьи. Каков порядок наложения штрафа? Проанализируйте ситуацию с точки зрения действия принципа состязательности.

Задача 3. Какие из ходатайств и заявлений могут быть удовлетворены при подготовке дела к судебному разбирательству и при каких условиях:

а) ходатайство об отложении судебного разбирательства в связи с

обращением к медиатору;

б) заявление об отводе судьи;

в) заявление о применении мер предварительной защиты по административному иску;

г) заявление о восстановлении пропущенного срока на обращение в суд;

д) ходатайство о коллегиальном рассмотрении дела в связи с его особой сложностью;

е) заявление о замене ненадлежащего ответчика надлежащим;

ж) ходатайство об объединении нескольких административных дел;

з) ходатайство об истребовании доказательства;

и) ходатайство о вступлении в дело в качестве соответчика;

к) заявление об отказе от иска.

Задача 4. По административному делу о признании Правил возврата исполнительского сбора, утв. постановлением Правительства РФ, не действующими в части судья в предварительном судебном заседании вынес определение о прекращении производства по делу, поскольку имеется вступившее в законную силу решение суда по административному иску о том же предмете. Административный истец, не согласившись с вынесенным определением, подал частную жалобу. Разрешите ситуацию. В каких случаях рассмотрение дела может быть окончено на стадии подготовки?

Задача 5. Определите форму окончания судебного заседания без вынесения судебного решения:

а) административное исковое заявление подано в суд лицом без указания информации о занимаемой должности и полного наименования органа государственной власти, в служебных отношениях с которым оно состоит;

б) административное дело затрагивает права в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, вследствие чего неподведомственно суду общей юрисдикции;

в) административный истец и административный ответчик заключили соглашение о примирении и оно принято судом;

г) решение органа государственной власти, которое оспаривает административный истец, к моменту начала судебного разбирательства было пересмотрено и перестало затрагивать права, свободы и законные интересы административного истца;

д) общественная организация, получив акт налоговой инспекции о налоговом правонарушении, сразу обратилась в суд с административным иском о его оспаривании;

е) при рассмотрении административного иска об оспаривании нормативного правового акта суд в судебном заседании выяснил, что ранее

состоялось судебное решение по административному иску с таким же предметом и оно вступило в законную силу. Каковы процессуальный порядок и процессуальные последствия прекращения производства по административному делу и оставления административного искового заявления без рассмотрения?

Задача 6. Определите вид судебного акта, принимаемого по итогам совершения следующих процессуальных действий:

а) суд удовлетворил ходатайство административного ответчика о назначении экспертизы по делу;

б) суд по заявлению административного истца принял меры предварительной защиты по административному иску;

в) рассмотрение административного иска завершилось отказом административного истца от иска, отказ принят судом;

г) после вступления решения по административному иску, принятого в пользу административного истца, в законную силу последний обратился в суд с заявлением о взыскании понесенных судебных расходов;

д) административный ответчик обратился в суд с заявлением об отсрочке исполнения судебного решения;

е) Дисциплинарная коллегия Верховного Суда РФ пришла к выводу об удовлетворении обращения Председателя Верховного Суда РФ и о лишении Скворцова статуса судьи;

ж) суд отказал в удовлетворении административного иска Шапочкиной об оспаривании нормативного правового акта.

Задача 7. Определите способ исправления недостатков судебного решения судом, его вынесшим:

а) в резолютивной части судебного решения в фамилии административного истца пропущена одна буква;

б) в судебном решении суд не дал ответа по встречному административному иску (в судебном заседании стороны давали по нему объяснения, представляли доказательства);

в) в резолютивной части судебного решения по административному иску о присуждении компенсации суд указал размер компенсации, но не указал реквизиты банковского счета административного истца, на который подлежат перечислению средства, подлежащие взысканию;

г) в судебном заседании исследовался вопрос о судебных расходах, но суд не указал на распределение судебных расходов в судебном решении;

д) при рассмотрении административного иска суд установил нарушение законодательства о выборах и признал действия избирательной комиссии незаконными, но в судебном решении не указал о способе и сроках

восстановления нарушенного права.

Задача 8. При подготовке к судебному разбирательству дела, рассматриваемого в порядке упрощенного производства, стороны урегулировали свои разногласия и решили заключить соглашение о примирении. Они обратились в суд с заявлением об утверждении соглашения о примирении. Судья отказал в утверждении соглашения, указав, что поскольку дело рассматривается в порядке упрощенного производства, соглашение не может быть утверждено, так как для его утверждения требуется проведение судебного заседания. По результатам рассмотрения дела было вынесено судебное решение. Оцените правомерность действий сторон и судьи. Каким образом следовало поступить в данном случае?

Задача 9. Административный ответчик обжаловал судебное решение, вынесенное по результатам рассмотрения дела в порядке упрощенного производства, при этом правомерность применения упрощенной формы рассмотрения дела им не оспаривалась. Суд апелляционной инстанции установил при рассмотрении апелляционной жалобы наличие оснований для перехода к рассмотрению дела по правилам суда первой инстанции и отложил рассмотрение дела. Поскольку дело было рассмотрено в суде первой инстанции в порядке упрощенного производства, суд апелляционной инстанции вынес определение о переходе к рассмотрению дела в порядке упрощенного производства, о чем известил стороны и по результатам исследования представленных доказательств вынес судебное решение. Определите, по каким правилам должен был рассмотреть дело суд апелляционной инстанции в данном случае.

Задачи по теме № 7 «Процессуальные особенности рассмотрения и разрешения отдельных категорий дел административного судопроизводства»

Задача 1. Прокурор Курганской области Перьев обратился в Курганский областной суд с административным исковым заявлением о признании незаконным (не подлежащим применению) постановления главы муниципального образования «город Курган» об изменении тарифов на проезд в городском пассажирском транспорте. В заявлении прокурор указал, что оспариваемые им положения приняты с превышением полномочий органа местного самоуправления, нарушают права граждан и не соответствуют Уставу Курганской области. Курганский областной суд отказал в принятии административного искового заявления, указав в определении, что дело ему неподсудно, и предложил прокурору обратиться в Уставный суд Курганской

области. Проанализируйте допущенные нарушения.

Задача 2. Гражданин Максимков обратился в Свердловский областной суд с административным исковым заявлением о признании Закона Свердловской области от 12 октября 1998 г. № 49-ОЗ «О юридической помощи населению Свердловской области» противоречащим федеральному законодательству в части установления в областном законе дополнительных условий на оказание юридической помощи, помимо определенных федеральным законодательством. Судья областного суда возвратил административное исковое заявление, поскольку административный истец не указал на источник опубликования обжалуемого нормативного акта, а также не доказал, что оспариваемым актом были нарушены его права. Оцените действия суда. Что изменится, если суд установит, что обжалуемый нормативный акт не был опубликован либо был опубликован, но не применялся?

Задача 3. 16 ноября 2015 г. судебным приставом-исполнителем принято постановление об обращении взыскания на заработную плату должника, копия которого вручена последнему 23 ноября 2015 г. Считая указанное постановление незаконным, 7 декабря 2015 г. должник обратился с соответствующей жалобой к старшему судебному приставу, которая 22 декабря 2015 г. оставлена без удовлетворения. Получив 25 декабря 2015 г. копию постановления старшего судебного пристава, должник 11 января 2016 г. обратился непосредственно в суд с административным исковым заявлением об оспаривании постановления судебного пристава-исполнителя, которое принято к производству суда 15 января 2016 г. В определении о подготовке административного дела к судебному разбирательству от 18 января 2016 г., копия которого направлена лицам, участвующим в деле, через два дня, на 25 января 2016 г. в целях выявления факта пропуска административным истцом срока обращения в суд назначено предварительное судебное заседание. 25 января 2016 г., придя к выводу о пропуске административным истцом срока обращения в суд с административным исковым заявлением, суд принял решение об отказе в удовлетворении требования должника. Пропущен ли в данном случае должником срок обращения в суд с административным исковым заявлением об оспаривании постановления судебного пристава-исполнителя? Полномочен ли был суд поставить вопрос о пропуске административным истцом срока обращения в суд по собственной инициативе? Правомерен ли вывод суда относительно факта пропуска срока обращения в суд в описанной ситуации? Проанализируйте также соблюдение судом процессуальных сроков принятия, подготовки и рассмотрения административного дела по административному исковому заявлению должника об оспаривании постановления судебного пристава-исполнителя.

Задача 4. 5 апреля 2013 г. Маркин обратился с иском в районный суд о взыскании с ООО «Радость наша» убытков, возникших по договору купли-продажи. В течение трех месяцев Маркин обращался в суд с вопросом о судьбе его заявления, но в канцелярии ему отвечали, что заявление у судьи и по нему решение еще не принято. 7 июля 2013 г. судья вынес определение об отказе в принятии искового заявления, в котором указал, что Маркин имеет статус индивидуального предпринимателя, спор возник в сфере предпринимательской деятельности, поэтому относится к компетенции арбитражного суда. Копию определения Маркин получил 20 августа 2013 г. 2 сентября 2013 г. Маркин обжаловал определение районного суда. Апелляционная инстанция 15 февраля 2014 г. рассмотрела частную жалобу и отказала в ее удовлетворении. Копию апелляционного определения Маркин получил 1 апреля 2014 г. В апреле Маркин предъявил исковое заявление в арбитражный суд. 15 мая 2014 г. дело было возбуждено в арбитражном суде. В судебном заседании, которое состоялось 18 июня 2014 г., было установлено, что действие государственной регистрации Маркина в качестве ИП прекращено 16 мая 2014 г., на основании чего судья прекратил производство по делу, разъяснив истцу необходимость обращения в суд общей юрисдикции за защитой своего права. Маркин обжаловал определение арбитражного суда. Апелляционная инстанция рассмотрела частную жалобу Маркина 15 октября 2014 г. и оставила определение суда первой инстанции в силе. 30 ноября 2014 г. Маркин обратился с тем же исковым заявлением в районный суд, который снова отказал Маркину в принятии заявления. Определение было вынесено 8 февраля 2015 г., апелляционная инстанция 17 июня 2015 г. вновь подтвердила законность и обоснованность вынесенного районным судом определения. Не добившись рассмотрения своего дела в судах в течение дли- тельного времени, Маркин по совету юриста решил обратиться в суд с заявлением о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок, и 20 октября 2015 г. административное исковое заявление было подано в районный суд. Имеет ли Маркин право на обращение в суд с заявлением о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок? Какое определение должен вынести суд?

Задача 5. Управление Пенсионного фонда РФ в Орджоникидзевском районе г. Екатеринбурга Свердловской области обратилось с административным иском к адвокату Сидорову с требованием о взыскании недоимки по уплате страховых взносов. Требование об уплате недоимки по страховым взносам на сумму 1300 руб. ранее направлялось указанным территориальным органом Пенсионного фонда РФ в адрес Сидорова, но было выполнено им частично – на сумму 1 тыс. руб. После направления требования Сидоров сменил место

жительства и в настоящее время проживает в г. Челябинске. Определите подсудность спора. Какой минимальный размер задолженности позволяет обратиться в суд с административным иском? Повлечет ли факт процессуального правопреемства на стороне административного истца смена места жительства административного ответчика во время производства по делу? Задача 2. Екатеринбургской таможней в сентябре 2015 г. проведена камеральная проверка в отношении Иванова по вопросу соблюдения требований таможенного законодательства при декларировании транспортных средств. Проверкой установлено, что Иванов в 2012 г. приобрел в Германии пять легковых транспортных средств, которые через Донской таможенный пост Центральной акцизной таможни были ввезены на территорию Российской Федерации в период с июня по октябрь 2012 г. При таможенном декларировании транспортных средств им было указано, что все они предназначены для личного пользования. Однако все автомобили спустя незначительный срок после постановки на учет в органах ГИБДД продавались сторонним лицам. По результатам камеральной проверки принято решение, кото- рым Иванову отказано в применении единых ставок таможенных пошлин, предусмотренных п. 2 ст. 360 Таможенного кодекса Таможенного союза, п. 2 ст. 12 Соглашения между Правительством РФ, Правительством Республики Беларусь и Правительством Республики Казахстан от 18 июня 2010 г. «О порядке перемещения физическими лицами товаров для личного пользования через таможенную границу таможенного союза и совершения таможенных операций, связанных с их выпуском», в отношении вышеуказанных автомобилей в связи с нарушением целевого назначения перемещаемых товаров. Решение направлено в адрес Центральной акцизной таможни для расчета задолженности и выставления требования. Центральной акцизной таможней составлен акт об обнаружении факта неполной уплаты таможенных платежей, выставлено требование о погашении задолженности, которое направлено Иванову по месту его регистрации в г. Екатеринбурге. Требование Ивановым не исполнено. Центральная акцизная таможня обратилась в Ленинский районный суд г. Екатеринбурга с административным иском к Иванову о взыскании задолженности по уплате таможенных платежей и пеней. В судебном заседании Иванов возражал против удовлетворения требований таможни, так как, по его мнению, таможенным органом пропущен срок взыскания, а также автомобили были проданы им другим физическим лицам для личного пользования, а не юридическим лицам или индивидуальным предпринимателям для ведения бизнеса. Насколько правомерны доводы Иванова? В течение какого срока до- пускается принудительное взыскание таможенных платежей в судебном порядке? Имеет ли таможенный орган право взыскивать таможенные платежи с граждан, не зарегистрированных в качестве ИП, во внесудебном порядке?

Задача 6. Налоговый орган обратился в суд с административным иском к Петрову о взыскании пени по налогу на имущество. После замены судьи по делу судья, принявший дело к своему производству, обнаружил, что налоговый орган не направлял Петрову требование об уплате пени. Адвокат Сидоров, представляющий интересы Петрова по делу, в судебном заседании представил платежный документ с отметкой банка в доказательство того, что он по поручению Петрова произвел погашение задолженности по пени. Налоговый орган на удовлетворении своих требований настаивал, указав, что исполнение обязанностей в сфере налоговых правоотношений представителем не допускается. Как должен поступить суд? Какие вопросы следует разрешить в данной ситуации?

Задача 7. Гражданин Петров, являющийся членом избирательной комиссии муниципального образования с правом решающего голоса, обратился в суд с административным исковым заявлением об обжаловании решения данной избирательной комиссии о распределении обязанностей между членами комиссии в период избирательной кампании по выборам главы муниципального образования. По его мнению, решением комиссии на него незаконно возлагалась обязанность участвовать в работе группы по приему и проверке документов, представленных кандидатами, хотя он не давал на это согласие и не имеет возможности исполнять данную обязанность. Председатель избирательной комиссии, привлеченной в качестве административного ответчика, возражал против рассмотрения данного заявления в порядке гл. 24 КАС РФ, поскольку считал, что оспариваемым решением комиссии не нарушаются избирательные права гражданина Петрова, а это в соответствии с ч. 1 ст. 239 КАС РФ препятствует рассмотрению заявления по правилам гл. 24 данного Кодекса. Суд, в свою очередь, потребовал от председателя избирательной комиссии обеспечить участие в данном деле представителя, имеющего высшее юридическое образование, поскольку избирательная комиссия муниципального образования не является ни органом государственной власти, ни государственным органом, ни органом местного самоуправления, а значит, председатель комиссии, даже будучи руководителем этого органа, не вправе представлять комиссию в судебном заседании. Какие нормы законодательства о выборах были положены в основу доводов административного ответчика? Какими законодательными нормами руководствовался суд, требуя обеспечить участие представителя, и обосновано ли данное требование? Вправе ли председатель избиратель- ной комиссии муниципального образования представлять интересы данной комиссии в судебном заседании? Подлежит ли спор рассмотрению судом в порядке гл. 24 КАС РФ?

Задача 8. На дополнительных выборах депутатов городской думы днем голосования было установлено 7 декабря (воскресенье). 29 ноября кандидат А направил через отделение связи административное исковое заявление об отмене регистрации кандидата Б в связи с нарушением им правил предвыборной агитации. В суд заявление поступило 1 декабря, предварительное судебное заседание было назначено на 2 декабря. В предварительном судебном заседании представитель кандидата Б возражал против удовлетворения требования, ссылаясь на то, что кандидат Б был зарегистрирован решением территориальной избирательной комиссии от 2 ноября, т.е. срок для оспаривания решения о регистрации кандидата Б уже истек. Суд, в свою очередь, установил, что поскольку до дня голосования остается менее пяти дней, данное административное дело не подле- жит рассмотрению судом, в результате чего прекратил производство по делу. Правомерно ли поступил суд? По каким правилам должны исчисляться сроки в данном случае? Был ли соблюден срок для подачи административного искового заявления кандидатом А? Имеет ли в данном случае право- вое значение дата принятия территориальной избирательной комиссией решения о регистрации кандидата Б? Должен ли был суд рассмотреть данное дело по существу? Мог ли суд отменить регистрацию кандидата Б, если бы судебное заседание состоялось 2 декабря?

Задачи по теме № 8 «Производства по пересмотру судебных актов»

Задача 1. В какой судебный орган следует подать жалобу, представление на не вступившее в законную силу решение (определение) в следующих случаях:

а) на решение суда по административному делу об оспаривании нормативного правового акта главы муниципального образования;

б) на определение суда по административному делу об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости;

в) на решение суда по административному делу об оспаривании уклонения от принятия решения окружной избирательной комиссией;

г) на определение суда по административному делу о присуждении компенсации за нарушение права на гражданское судопроизводство в разумные сроки, допущенное при рассмотрении гражданского дела судом города федерального значения;

д) на решение суда по административному делу о досрочном прекращении административного надзора в отношении поднадзорного лица;

е) на определение суда по административному делу о взыскании налога с гражданина о рассмотрении дела в порядке упрощенного производства. В каждом случае определите, какому суду административное дело подсудно по первой инстанции, может ли решение (определение) суда быть обжаловано в

апелляционном порядке, если может, то в какой суд апелляционной инстанции подаются жалоба, представление.

Задача 2. Какие из указанных определений суда могут быть обжалованы в апелляционном порядке отдельно от решения суда первой инстанции:

а) об отложении судебного разбирательства по административному делу;

б) о наложении судебного штрафа за неявку в суд без уважительной причины эксперта;

в) об оставлении административного искового заявления без рассмотрения;

г) об удовлетворении заявления об отводе судьи;

д) частное определение по административному делу;

е) об отказе в привлечении к участию в административном деле заинтересованного лица;

ж) об отказе в прекращении производства по административному делу;

з) о восстановлении пропущенного процессуального срока на подачу кассационной жалобы на решение и апелляционное определение по административному делу.

В каждом случае определите, может ли определение суда быть обжаловано в апелляционном порядке самостоятельно, если может, то каким лицом оно может быть обжаловано, в какой срок может быть подана частная жалоба.

Задача 3. Какой судебный орган будет являться судом кассационной инстанции по кассационным жалобе, представлению в следующих случаях:

а) на решение суда по административному делу о присуждении компенсации за нарушение права на гражданское судопроизводство в разумные сроки, допущенное при рассмотрении гражданского дела мировым судьей;

б) на апелляционное определение, принятое по апелляционной жалобе на решение суда по делу об оспаривании решения квалификационной коллегии судей о прекращении полномочий председателя районного суда;

в) на апелляционное определение, принятое по частной жалобе на определение суда по делу об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости;

г) на решение суда по административному делу о присуждении компенсации за нарушение права на гражданское судопроизводство в разумные сроки, допущенное при рассмотрении гражданского дела областным судом;

д) на определение суда по административному делу об оспаривании решения Центральной избирательной комиссии РФ.

В каждом случае определите, какому суду административное дело подсудно по первой инстанции, в каком суде оно подлежит обжалованию в

апелляционном порядке, может ли решение (определение) суда быть обжаловано в кассационном порядке, если может, то в какой суд кассационной инстанции подаются жалоба, представление.

Задача 4. В каких случаях имеется основание для отмены или изменения судебного акта по административному делу в апелляционном порядке:

а) административное дело по административному исковому заявлению должника о признании незаконным постановления судебного пристава-исполнителя о взыскании исполнительского сбора рассмотрено без привлечения к участию в деле взыскателя;

б) административное дело по административному исковому заявлению прокурора о госпитализации гражданина в медицинскую протиотуберкулезную организацию в недобровольном порядке рассмотрено в отсутствие гражданина, извещенного о времени и месте судебного заседания надлежащим образом;

в) по административному делу об оспаривании нормативного правового акта утверждено соглашение о примирении сторон; г) административное дело о взыскании с гражданина транспортного налога рассмотрено и разрешено мировым судьей;

д) административное дело о продлении срока пребывания иностранного гражданина, подлежащего депортации, в специализированном учреждении рассмотрено без участия переводчика;

е) административное дело по административному исковому заявлению об оспаривании нормативного правового акта рассмотрено судом без проведения судебного заседания. В каждом случае определите, является ли приведенный пример нарушением норм административного процессуального права, если является, то каким образом надлежало поступить суду первой инстанции, имеется ли основание для отмены судебного акта в апелляционном порядке, если имеется, то какое полномочие должно быть применено судом апелляционной инстанции.

Задача 5. Могут ли быть возвращены кассационные (надзорные) жалоба, представление в следующих случаях:

а) кассационная (надзорная) жалоба судебного пристава-исполнителя не оплачена государственной пошлиной и в жалобе не содержится ходатайство о предоставлении отсрочки или рассрочки уплаты государственной пошлины либо об уменьшении ее размера или освобождении от ее уплаты;

б) кассационная (надзорная) жалоба на решение областного суда об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости подана в Президиум Верховного Суда РФ;

в) кассационная (надзорная) жалоба на судебные акты по административному делу подана с пропуском процессуального срока на

кассационное (надзорное) обжалование без приложения определения о восстановлении пропущенного процессуального срока;

г) подана кассационная (надзорная) жалоба на решение суда по административному делу о присуждении компенсации за нарушение права на административное судопроизводство в разумные сроки по административному делу об оспаривании нормативного акта представительного органа муниципального образования;

д) кассационное (надзорное) представление прокурора подано на судебные акты по административному делу об оспаривании постановления об окончании исполнительного производства;

е) в кассационной (надзорной) жалобе на решение суда и апелляционное определение по административному делу указана только просьба об отмене решения суда первой инстанции. В каждом случае дайте правовое обоснование ответа, рассматривая варианты относительно того, в кассационном или надзорном порядке поданы жалоба, представление.

Задача 6. В каких случаях имеется основание для отмены или изменения судебного акта по административному делу в кассационном порядке:

а) частная жалоба на определение суда о прекращении производства по административному делу рассмотрена судом апелляционной инстанции без проведения судебного заседания;

б) в материалах административного дела отсутствует протокол предварительного судебного заседания, назначенного в определении о подготовке дела к судебному разбирательству;

в) мотивированное решение суда по административному делу об установлении административного надзора за лицом, освобожденным из мест лишения свободы, изготовлено на следующий день после принятия решения;

г) решение суда по административному делу об отказе в удовлетворении административного иска по мотиву пропуска административным истцом срока на обращение в суд постановлено в предварительном судебном заседании;

д) частная жалоба на определение суда об отказе в возобновлении производства по административному делу рассмотрена судом апелляционной инстанции по правилам упрощенного производства;

е) административное дело о принудительном психиатрическом освидетельствовании гражданина в недобровольном порядке рассмотрено в отсутствие врача-психиатра, оказывающего психиатрическую помощь;

ж) по административному делу решение суда принято в судебном разбирательстве, проведенном в день завершения предварительного судебного заседания. В каждом случае определите, является ли приведенный пример нарушением норм административного процессуального права, если является, то каким образом надлежало поступить суду первой или апелляционной

инстанции, имеется ли основание для отмены судебного акта в кассационном порядке, если имеется, то какое из полномочий должно быть применено судом кассационной инстанции.

Задача 7. В каких случаях имеется основание для отмены или изменения судебного акта по административному делу в надзорном порядке:

а) при рассмотрении административного дела об оспаривании нормативного правового акта судом первой инстанции не велось аудиопротоколирование;

б) частная жалоба на определение суда о возвращении административного искового заявления рассмотрена судом апелляционной инстанции по правилам упрощенного производства в единоличном составе;

в) административное дело об оспаривании нормативного правового акта рассмотрено в закрытом судебном заседании;

г) апелляционным определением отменено правильное по существу решение суда об удовлетворении административного искового заявления о расформировании участковой избирательной комиссии, постановленное в единоличном составе судом первой инстанции, принято новое решение об отказе в удовлетворении административного искового заявления в связи с пропуском административным истцом срока на обращение в суд;

д) после удовлетворения заявления о пересмотре решения суда по вновь открывшимся обстоятельствам повторное рассмотрение административного дела состоялось непосредственно после отмены решения суда в том же судебном заседании;

е) административное дело рассмотрено по существу в отсутствие административного истца, удаленного судом из зала судебного заседания за грубые высказывания в адрес представителя административного ответчика.

В каждом случае определите, является ли приведенный пример нарушением норм административного процессуального права, если является, то каким образом надлежало поступить суду первой или апелляционной инстанции, имеется ли основание для отмены судебного акта в надзорном порядке, если имеется, то какое из полномочий должно быть применено судом надзорной инстанции.

Задача 8. Подлежит ли принятию заявление о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся или новым обстоятельствам в следующих случаях:

а) к заявлению о пересмотре по вновь открывшимся или новым обстоятельствам решения суда первой инстанции приложена только копия апелляционного определения, которым указанное решение суда оставлено без изменения;

б) к заявлению о пересмотре по вновь открывшимся или новым

обстоятельствам апелляционного определения не приложен документ, подтверждающий уплату государственной пошлины;

в) в заявлении о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся или новым обстоятельствам не указан прокурор, привлеченный для дачи заключения по административному делу, не явившийся в судебное заседание;

г) заявление о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся или новым обстоятельствам направлено в суд по электронной почте;

д) заявление о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся или новым обстоятельствам направлено в суд по почте с соблюдением срока, но поступило в суд после истечения указанного срока;

е) к представлению о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся или новым обстоятельствам не приложен документ, подтверждающий направление копии представления другим лицам, участвующим в деле. В каждом случае определите, допущено ли заявителем нарушение норм административного процессуального права при обращении за пересмотром судебного акта по вновь открывшимся или новым обстоятельствам, если допущено, то каковы последствия такого нарушения.

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

ВОПРОСЫ ДЛЯ СОБЕСЕДОВАНИЯ

1. Судебная реформа и административное судопроизводство: основные подходы и направления.
2. Административное судопроизводство и цивилистический процесс: проблемы теории и практики.
3. Принципы административного судопроизводства: понятие, значение и система.
4. Принцип законности и справедливости при рассмотрении и разрешении административных дел: содержание и значение.
5. Принцип осуществления административного судопроизводства в разумный срок и исполнения судебных актов по административным делам в разумный срок.
6. Принцип гласности и открытости судебного разбирательства в административном судопроизводстве.
7. Проблемы реализации принципа доступности правосудия в административном судопроизводстве.
8. Диспозитивные начала в административном судопроизводстве.
9. Источники правового регулирования административного судопроизводства.
10. Участники административного судопроизводства: понятие, состав, классификация.
11. Замена участников процесса в административном судопроизводстве: теоретические и прикладные аспекты.
12. Участие прокурора в административном судопроизводстве.
13. Субъекты, обращающиеся в суд в защиту интересов иных лиц, в административном деле.
14. Представительство в административном судопроизводстве: понятие, основания и виды.
15. Представительство и коллективный иск в административном судопроизводстве.
16. Процессуальные сроки в административном судопроизводстве.
17. Подведомственность административных дел.
18. Коллизии подведомственности и порядок их разрешения.
19. Подсудность административных дел: понятие и виды.
20. Судебные расходы по административным делам.
21. Административный иск: проблемы теории и практики.
22. Меры предварительной защиты по административному иску: понятие

и виды.

23. Меры процессуального принуждения в административном судопроизводстве: проблемы теории и практики.

24. Процессуальный порядок и последствия возбуждения административного дела в рамках административного судопроизводства.

25. Процессуальный порядок подготовки административного дела к судебному разбирательству в рамках административного судопроизводства.

26. Процессуальные особенности судебного разбирательства по административному делу.

27. Примирение сторон административного дела: ограничения и порядок.

28. Примирительные процедуры в административном судопроизводстве.

29. Соглашение о примирении сторон в административном судопроизводстве.

30. Доказывание и доказательства в делах административного судопроизводства.

31. Окончание административного дела без вынесения судебного решения.

32. Судебное решение по административным делам.

33. Законная сила судебного решения по административным делам: проблемы теории и практики. Немедленное исполнение решения суда, вынесенного в порядке административного судопроизводства.

34. Приказное производство.

35. Упрощенное (письменное) производство по административным делам.

36. Процессуальные особенности рассмотрения административных дел об оспаривании нормативных правовых актов.

37. Подведомственность дел об оспаривании нормативных правовых актов.

38. Процессуальные особенности доказывания по административному делу об оспаривании нормативного правового акта.

39. Особенности судебного решения по административному делу об оспаривании нормативного правового акта.

40. Процессуальные особенности рассмотрения дел о признании незаконными решений, действий (бездействия) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями.

41. Особенности судебного решения по административным делам о признании незаконными решений, действий (бездействия) органа,

42. Процессуальные особенности доказывания по административным делам о признании незаконными решений, действий (бездействия) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями.

43. Процессуальные особенности производства в Дисциплинарной

коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

44. Судебный порядок защиты избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации.

45. Особенности исполнения решений суда по административным делам о защите избирательных прав и права на участие в референдуме.

46. Процессуальные особенности доказывания по делам об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости.

47. Порядок рассмотрения дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок.

48. Особенности исполнения судебного решения о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок.

49. Особенности производства по делам о взыскании обязательных платежей и санкций.

50. Судебный порядок установления административного надзора: вопросы теории и судебной практики.

51. Процессуальные особенности рассмотрения административного искового заявления о психиатрическом освидетельствовании гражданина в недобровольном порядке.

52. Особенности исполнения судебного решения о недобровольном освидетельствовании граждан.

53. Апелляционное производство по административным делам: проблемы теории и практики.

54. Кассационное производство по административным делам: проблемы теории и практики.

55. Пересмотр судебных актов в порядке надзора по административным делам.

56. Пересмотр судебных актов по административным делам по новым и вновь открывшимся обстоятельствам.

57. Процессуальные вопросы, связанные с исполнением судебных актов по административным делам.