

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»
Гуманитарный институт
Кафедра журналистики

ЖУРНАЛИСТСКОЕ РАССЛЕДОВАНИЕ

Учебный модуль для направления подготовки 42.03.02 — Журналистика

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Принято на заседании Ученого совета

ИГУМ

15 мая 2017 г. Протокол № 6

Зам. директора института

М.С. Трофимова



Разработал

доцент кафедры журналистики

Краснов В. В. Краснов

10 мая 2017 г.

Принято на заседании кафедры

журналистики

10.05. 2017 г. Протокол № 11

Зав. кафедрой журналистики

Т.Л. Каминская

10 мая 2017 г.

Паспорт фонда оценочных средств
по учебному модулю **ЖУРНАЛИСТСКОЕ РАССЛЕДОВАНИЕ**
для направления подготовки 42.03.02 — Журналистика

№ п/п	Модуль, раздел (в соответствии с РП)	Контролируемые компетенции (или их части)	ФОС	
			Вид оценочного средства	Количество вариантов заданий
1	Тема 1. Введение в предмет. Общее понятие журналистского расследования	ОПК-1; ОПК-3; ОПК-13	опрос	3
	Тема 2. История развития журналистского расследования		опрос Дискуссия	3
	Тема 3. Журналистские расследования в современной России		опрос Дискуссия	3
2	Тема 1. Виды источников информации. Работа с документами	ОПК-1; ОПК-3; ОПК-13	опрос Дискуссия	3
	Тема 2. Интервью как важный источник получения информации		опрос Дискуссия	3
	Тема 3. Личные наблюдения		опрос Дискуссия	2
3	Тема 1. Общие принципы журналистского расследования	ОПК-1; ОПК-3; ОПК-13	опрос Дискуссия	3
	Тема 2. Этапы и методика проведения журналистского расследования		опрос	3
	Тема 3. Вопросы безопасности при ведении журналистского расследования		опрос ролевая игра	2
4	Аттестация		зачет	

Характеристики оценочных средств

1. Опрос

Цель – выяснение уровня понимания студентами изучаемого материала, обучение навыкам аргументации и анализа проблемных вопросов, оценка уровня владения студентами учебным материалом. Опрос проводится преподавателем в виде индивидуального собеседования или коллективного обсуждения изучаемых вопросов в конце занятия (20-30 минут).

Критерии оценки: точность формулировок тезисов, логичность в изложении аргументов, обоснованность выводов.

Темы домашних заданий в приложении А.

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	20-30 мин
Критерии оценки:	
14-15 баллов, если	Умеет анализировать ситуацию, предложенную к обсуждению; формулирует тезис, определяющий проблему, представленную в вопросе преподавателя; делает самостоятельные выводы, предлагает аргументированный выход из сложной ситуации
12-13 баллов, если	Способен анализировать ситуацию, предложенную к обсуждению; формулирует тезис, определяющий проблему, представленную в вопросе преподавателя; пытается делать самостоятельные выводы, но испытывает затруднения с аргументацией для выхода из сложной ситуации
8-11 баллов, если	Пытается анализировать ситуацию, предложенную к обсуждению и сформулировать тезис, определяющий проблему, представленную в вопросе преподавателя; трудности с самостоятельными выводами, слабая аргументация для выхода из сложной ситуации

Предел длительности контроля	20-30 мин
Критерии оценки:	
10 баллов, если	Умеет анализировать ситуацию, предложенную к обсуждению; формулирует тезис, определяющий проблему, представленную в вопросе преподавателя; делает самостоятельные выводы, предлагает аргументированный выход из сложной ситуации
8 баллов, если	Способен анализировать ситуацию, предложенную к обсуждению; формулирует тезис, определяющий проблему, представленную в вопросе преподавателя;

	пытается делать самостоятельные выводы, но испытывает затруднения с аргументацией для выхода из сложной ситуации
5 баллов, если	Пытается анализировать ситуацию, предложенную к обсуждению и сформулировать тезис, определяющий проблему, представленную в вопросе преподавателя; трудности с самостоятельными выводами, слабая аргументация для выхода из сложной ситуации

2. Дискуссия

Групповая дискуссия проводится с целью формулирования коммуникативных умений, культуры мышления. Главная задача студента - выявить проблему и использовать адекватные технологии для ее исследования и решения. Дискуссия проводится в форме коллективного обсуждения спорного вопроса, при этом каждый студент должен не только представить свою точку зрения, но и последовательно ее аргументировать, ориентируясь при этом не только и не столько на собственный опыт, сколько на авторитетные научные (или публицистические) источники.

Темы дискуссий в приложении Б.

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	20-30 мин
Критерии оценки:	
5 баллов, если	Умеет выявить и исследовать проблему, использовать современные технологии для ее решения. Четко и аргументированно формулирует собственную точку зрения, ссылается на авторитетные источники
4 балла, если	Способен выявить и исследовать проблему, использовать современные технологии для ее решения. Четко и аргументированно формулирует собственную точку зрения, но мало знаком с авторитетными источниками
3 балла, если	Пытается выявить и исследовать проблему, использовать современные технологии для ее решения. Испытывает трудности при формулировании и аргументации собственной точки зрения, слабое знание авторитетных источников

3. Ролевая игра

В ходе выполнения ролевой игры студенты должны научиться применять на практике полученные знания и навыки владения методами журналистского расследования, показать умение анализировать результаты журналистского расследования и делать соответствующие выводы.

В процессе участия в ролевой игре студенты должны усвоить: принципы подготовки к проведению журналистского расследования, обеспечивающей личную

безопасность журналиста; приемы и способы взаимодействия с властными структурами, с органами внутренних дел, с радикально настроенными лицами, дающие возможность журналисту относительно безопасно выполнять свои профессиональные обязанности.

Параметры оценочного средства

Предел длительности хода ролевой игры	2 часа
Размер группы	5-8 студентов
Критерии оценки:	
10 баллов, если	Демонстрирует активное участие в игре, предлагает возможные варианты решения возникающих проблемных вопросов, активно анализирует полученные результаты
8 баллов, если	Охотно участвует в игре, но не всегда проявляет инициативу, не предлагает собственных вариантов решения возникающих проблемных вопросов, но участвует в анализе полученных результатов
5 баллов, если	Демонстрирует пассивную позицию в ходе игры, инициативу не проявляет, не проявляет активности в анализе полученных результатов