

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»  
Гуманитарный институт

---

Кафедра истории России и архивоведения

**«ИСТОРИЯ РОССИИ (ДО XX ВЕКА)»**

*Учебный модуль по направлению подготовки*

*46.03.01 «История»*

*Профиль «История России и археология»*

*Профиль «Зарубежная история»*

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

Принято на заседании  
Ученого совета ИГУМ

15 апреля 2017

Протокол № 6  
Зам. директора института  
М.С. Трофимова



Разработал

К.и.н., доцент КИРАВ

Д.С. Штрейс

14 апреля 2017 г.

Принято на заседании кафедры  
ИРАВ

14 апреля 2017 г.

Протокол № 9

Заведующий кафедрой ИРАВ

Е.В. Торопова

Великий Новгород  
2017

## СОДЕРЖАНИЕ

1. Паспорт фонда оценочных средств
  2. Характеристика оценочного средства № 1. Сообщение
  3. Характеристика оценочного средства № 2. Реферат
  4. Характеристика оценочного средства № 3. Круглый стол
  5. Характеристика оценочного средства № 4. Опрос
  6. Характеристика оценочного средства № 5. Работа с источником
  7. Характеристика оценочного средства № 6. Конференция
  8. Характеристика оценочного средства № 7. Историческая игра.
  9. Характеристика оценочного средства № 8. Эссе.
  10. Характеристика оценочного средства № 9. Экзамен.
  11. Приложения
- Приложение А Задания для опроса
- Приложение Б Комплект экзаменационных билетов

**1 Паспорт фонда оценочных средств**  
к учебному модулю  
«ИСТОРИЯ РОССИИ (ДО XX ВЕКА)»

| <i>Модуль, раздел<br/>(в соответствии с РП)</i> | <i>Контролируемые компетенции (или их части)</i> | <i>ФОС</i>                     |                                     |                                |
|-------------------------------------------------|--------------------------------------------------|--------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------|
|                                                 |                                                  | <i>Вид оценочного средства</i> | <i>Количество вариантов заданий</i> | <i>Кол-во вопросов (всего)</i> |
| <b>ИСТОРИЯ РОССИИ (ДО XX ВЕКА)»</b>             | ОК-2, ПК-1, ПК-5, ПК-6                           | Сообщение                      | 14                                  | 70                             |
|                                                 |                                                  | Реферат                        | 30/24/58                            | 112                            |
|                                                 |                                                  | Круглый стол                   | 7                                   | 7                              |
|                                                 |                                                  | Опрос                          | 7 х (5 вар.)                        | 425                            |
|                                                 |                                                  | Работа с источником            | 2                                   | 8                              |
|                                                 |                                                  | Конференция                    | 3                                   | 40                             |
|                                                 |                                                  | Историческая игра              | 1                                   | 2                              |
|                                                 |                                                  | Эссе                           | 12                                  | Инд.                           |
|                                                 |                                                  | Экзамен                        | 30/22/19                            | 60/44/44                       |

## 2 Характеристика оценочного средства № 1

### СООБЩЕНИЕ

#### *Общие сведения об оценочном средстве*

Преподаватель дает вопросы к семинару на которые необходимо подготовить краткие сообщения продолжительностью 5-7 минут. При подготовке сообщения студент самостоятельно дома работает с литературой и источниками по заданным вопросам. При ответе оценивается круг привлеченных источников, знание историографии проблемы, точность и грамотность излагаемых фактов

#### *Критерии оценивания*

|                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Предлагаемое количество вопросов для группы студентов из 10-20 человек | 5                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| Последовательность выборки вопросов                                    | последовательная                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>Критерии оценки:</b>                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 10<br>«отлично»                                                        | на основе фактического материала умеет раскрывать и объяснять причинно-следственные связи, умеет соотносить факты, и отдельные исторические процессы, грамотно подбирать аргументы вступает в дискуссию, отстаивает свою точку зрения, при этом уважительно относится к мнению оппонента |
| 8<br>«хорошо»                                                          | на основе знаний фактического материала умеет четко сформулировать и доказать свою точку зрения, но испытывает затруднения в ведении дискуссии.                                                                                                                                          |
| 5<br>«удовлетворительно»                                               | студент только излагает фактический материал по заданной проблеме, но испытывает затруднения при объяснении причинно-следственных связей, теряется при давлении аргументов со стороны оппонентов;                                                                                        |

### 3 Характеристика оценочного средства № 2

#### РЕФЕРАТ

#### ***Общие сведения об оценочном средстве***

Цель: сформировать и проверить владение осмысленным пониманием изученного, способности к суждению, умение использовать знания в предметной области, использование исторического материала при анализе, обобщении или сравнении, умение конструировать и структурировать исторический материал, выносить самостоятельные суждения, владение технологиями критической оценки фактов и предположений, умение критически оценивать свою работу и вносить необходимые изменения, а также критически оценивать работу сокурсников и вносить предложения по совершенствованию исследования.

В процессе контроля выполнения реферата оцениваются: соответствие структуры реферата заданной теме, четкая постановка цели и задач исследования, умение анализировать и делать выводы, знание и умение анализировать различные точки зрения по выбранной теме; защита реферата, умение выражать и аргументировать сформулированную в работе точку зрения

#### ***Критерии оценивания***

|                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Предлагаемое количество вопросов для группы студентов из 10-20 человек | 24-58                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| Последовательность выборки вопросов                                    | По выбору студента                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>Критерии оценки:</b>                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 37-40<br>«отлично»                                                     | <ul style="list-style-type: none"> <li>Структура тщательно продумана с целью раскрытия всех аспектов темы.</li> <li>Цель раскрывает сущность темы. Задачи позволяют в полной мере достичь обозначенной цели. Грамотный анализ материала по проблеме и аргументированные выводы. Аргументация выводов основана на знании широкого спектра точек зрения по выбранной проблеме.</li> <li>Автор умеет грамотно выражать и аргументировать сформулированную в работе точку зрения.</li> </ul>                                          |
| 30-36<br>«хорошо»                                                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>Структура соответствует и раскрывает тему реферата.</li> <li>Цель продумана, задачи недостаточно увязаны с целью. Грамотный анализ материала по проблеме, недостаточная аргументация выводов. Не вся аргументация построена на знании различных точек зрения по проблеме.</li> <li>Возникают трудности с выражением и аргументацией сформулированной в работе точки зрения</li> </ul>                                                                                                      |
| 20-29<br>«удовлетворительно»                                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>Несоответствие структуры реферата и заданной теме. Структура реферата не раскрывает многих аспектов темы</li> <li>Цель слабо продумана, задачи не увязаны с поставленной целью. Отсутствие анализа и слабая аргументация выводов. Отсутствие или слабая доказательность основных положений работы, автор не практически не использует в работе различные точки по проблеме.</li> <li>Автор не может грамотно изложить и аргументировать сформулированную в работе точку зрения.</li> </ul> |

## 4 Характеристика оценочного средства № 3 КРУГЛЫЙ СТОЛ

### *Общие сведения об оценочном средстве*

Круглый стол является средством текущего контроля и оценки знаний студентов. В процессе проведения круглого стола разбирается проблематика, предложенная к самостоятельному изучению с использованием учебной и научной литературы. При оценке работы студента учитывается: умение самостоятельно подобрать литературу для подготовки; количество выступлений; полнота, развернутость и точность ответов; полнота и правильность использования научной терминологии; использование навыков обобщения и анализа информации, применение историографических знаний; умение синтезировать данные различных наук; способность ответить на дополнительные и смежные вопросы; инициатива и творческий подход в проведении круглого стола; оригинальность точки зрения; наличие ссылок на источники и научную литературу.

#### **Темы круглых столов:**

1. Круглый стол № 1 Первые русские князья: от Рюрика до Святослава
2. Круглый стол № 2 Реформы Избранной Рады
3. Круглый стол № 3 Россия накануне Реформ: правление царя Федора Алексеевича и регентство царевны Софьи.
4. Круглый стол № 4 Россия в годы петровских преобразований
5. Круглый стол № 5 Эпоха «Просвещенного абсолютизма». Внутренняя политика Екатерины II.
6. Круглый стол № 6 Экономическое развитие России на рубеже XVIII-XIX веков
7. Круглый стол № 7 Россия в Крымской войне 1853-1856 годы

### *Критерии оценивания*

|                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                             |
|------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Предлагаемое количество вопросов для группы студентов из 10-20 человек | 24-58                                                                                                                                                                                                                                                       |
| Последовательность выборки вопросов                                    | По выбору студента                                                                                                                                                                                                                                          |
| <b>Критерии оценки:</b>                                                |                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 25<br>«отлично»                                                        | на основе фактического материала умеет раскрывать и объяснять причинно-следственные связи, умеет соотносить факты и отдельные исторические процессы, вступает в дискуссию, отстаивает свою точку зрения, при этом уважительно относится к мнению оппонента. |
| 22<br>«хорошо»                                                         | на основе знаний фактического материала умеет четко сформулировать и доказать свою точку зрения, но испытывает затруднения в ведении дискуссии.                                                                                                             |
| 13<br>«удовлетворительно»                                              | студент только излагает фактический материал по заданной проблеме, но испытывает затруднения при объяснении причинно-следственных связей, теряется при давлении аргументов со стороны оппонентов;                                                           |

## 5 Характеристика оценочного средства № 4

### ОПРОС

#### *Общие сведения об оценочном средстве*

Опрос проводится в письменной форме.

Преподаватель задает вопрос (Опрос № 1-6) или показывает изображение-репродукцию (Опрос №7), требующий конкретного письменного ответа. На обдумывание, а также написание ответа выделяется не более 3 минут. На каждый вопрос студент пишет краткий ответ, если студент затрудняется ответить, то ждет следующего вопроса.

Такой вид занятия позволяет быстро и объективно проверить знание фактического материала по теме.

#### *Критерии оценивания*

|                                                                        |                                                                                                                                 |
|------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Предлагаемое количество вопросов для группы студентов из 10-20 человек | 5 вариантов по 10 вопросов (опросы № 1-4)<br>5 вариантов по 20 вопросов (опросы № 5-6)<br>5 вариантов по 5 вопросов (опрос № 7) |
| Последовательность выборки вопросов                                    | произвольная                                                                                                                    |
| <b>Критерии оценки (опросы № 1-4):</b>                                 |                                                                                                                                 |
| 15<br>«отлично»                                                        | 9-10 правильных ответов                                                                                                         |
| 13<br>«хорошо»                                                         | 7-8 правильных ответов                                                                                                          |
| 7<br>«удовлетворительно»                                               | 5-6 правильных ответов                                                                                                          |
| <b>Критерии оценки (опросы № 5-6):</b>                                 |                                                                                                                                 |
| 15<br>«отлично»                                                        | 18-20 правильных ответов                                                                                                        |
| 13<br>«хорошо»                                                         | 14-17 правильных ответов                                                                                                        |
| 7<br>«удовлетворительно»                                               | 10-13 правильных ответов                                                                                                        |
| <b>Критерии оценки (опросы № 1-4):</b>                                 |                                                                                                                                 |
| 15<br>«отлично»                                                        | 5 правильных ответа                                                                                                             |
| 13<br>«хорошо»                                                         | 4 правильных ответа                                                                                                             |
| 7<br>«удовлетворительно»                                               | 3 правильных ответа                                                                                                             |

## 6 Характеристика оценочного средства № 5 РАБОТА С ИСТОЧНИКОМ

### *Общие сведения об оценочном средстве*

Цель: сформировать и оценить знание основных функций исторического знания, методов исторического исследования, закономерностей исторического процесса, этапы исторического развития России. Умение понимать и интерпретировать движущие силы и закономерности исторического процесса, работать с классическими и современными историческими текстами. Умение получать, преобразовывать информацию в знание, осмысливать процессы, события и явления в России и мировом сообществе.

### *Критерии оценивания*

|                                                                        |                                                                                                                                                                            |
|------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Предлагаемое количество вопросов для группы студентов из 10-20 человек | 5 вариантов по 10 вопросов (опросы № 1-4)<br>5 вариантов по 20 вопросов (опросы № 5-6)<br>5 вариантов по 5 вопросов (опрос № 7)                                            |
| Последовательность выборки вопросов                                    | произвольная                                                                                                                                                               |
| <b>Критерии оценки</b>                                                 |                                                                                                                                                                            |
| 35<br>«отлично»                                                        | Полно и верно выполнена критика источника.<br>Полно и верно выполнены задания по поиску информации в тексте документа. Полно и верно применены полученные знания.          |
| 30<br>«хорошо»                                                         | Критика источника выполнена с недочетами.<br>Выполняет задания по поиску информации в тексте документа, испытывает затруднения по выполнению задания по применению знаний. |
| 17<br>«удовлетворительно»                                              | Испытывает затруднения при критике источника.<br>Испытывает затруднения по поиску информации в тексте документа, по выполнению задания по применению знаний.               |

## 7 Характеристика оценочного средства № 6 КОНФЕРЕНЦИЯ

### *Общие сведения об оценочном средстве*

В рамках данной формы контроля оценивается полнота охвата темы, умение излагать свои мысли в устной форме, выделять главное, систематизировать и анализировать информацию, формулировать выводы, знание существующих в историографии точек зрения на поставленную проблему, аргументированность точки зрения докладчика, соблюдение регламента, качество презентации.

### *Критерии оценивания*

| Условия проведения                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|-------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Предлагаемое количество заданий     | 11-16                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| Последовательность выборки вопросов | произвольная                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| Критерии оценки:                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 30<br>«отлично»                     | Умеет получать, преобразовывать информацию в знание, осмысливать процессы, события. Владеет осмысленным пониманием изученного, умеет отстаивать и доказывать свою точку зрения, опираясь на фактический материал, умеет слушать и задает вопросы по существу.<br>Выдерживает регламент.                                                                              |
| 25<br>«хорошо»                      | Оперирует основными историческими понятиями и категориями, логично и аргументировано обосновывает свои выводы и умозаключения, грамотно и четко излагает свои мысли в устной форме, но испытывает затруднения при ответе на вопросы.<br>Выдерживает регламент, активно участвует в обсуждении докладов.                                                              |
| 15<br>«удовлетворительно»           | Способен к частичному преобразованию текста, но не способен к информационной переработке текста для устного сообщения.<br>Воспроизводит полученную информацию, испытывает затруднения при критическом осмыслении процессов, событий и явлений.<br>Испытывает сложности в формулировке мыслей в устной форме.<br>Не выдерживает регламент, не участвует в обсуждении. |

## 8 Характеристика оценочного средства № 7

### ИСТОРИЧЕСКАЯ ИГРА

#### **Общие сведения об оценочном средстве**

Цель: сформировать и отработать навыки работы с источником по поиску и использованию исторической информации, навыки коллективного взаимодействия решения поставленной проблемы.

Подготовительный этап: необходимо заранее ознакомиться с предложенной темой, изучить историографию проблемы, и предлагаемый круг источников.

Следует также сформулировать свою точку зрения по предлагаемой к обсуждению проблемы, подобрать аргументы, опираясь на широкий круг источников и литературы в подтверждение выбранной точки зрения

Следующий этап предполагает формирование двух групп. Объединение в группы происходит по принципу единомышленников. В одну группу должны входить сторонники только одной точки зрения, тогда как другая группа должна состоять из их оппонентов.

Далее следует, опираясь на факты продумать содержание и линию выступления участников каждой из групп.

#### **Критерии оценивания**

| <b>Условия проведения</b>           |                                                                                                                                                                                                                        |
|-------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Предлагаемое количество заданий     | 2                                                                                                                                                                                                                      |
| Последовательность выборки вопросов | последовательная                                                                                                                                                                                                       |
| <b>Критерии оценки:</b>             |                                                                                                                                                                                                                        |
| 25<br>«отлично»                     | Понимание и раскрытие сущности проблемы, грамотное построение выступления, грамотная аргументация с опорой на исторические источники и литературу, умение вести дискуссию, грамотное и аргументированное оппонирование |
| 20<br>«хорошо»                      | Понимание и раскрытие сущности проблемы, грамотное построение выступления, грамотная аргументация с опорой на исторические источники и литературу. Недостаточные навыки ведения дискуссии и оппонирования.             |
| 15<br>«удовлетворительно»           | Понимание и раскрытие сущности проблемы, недостаточная опора на исторические источники и литературу при аргументации выступления, непродуманная линия выступления                                                      |

## 9 Характеристика оценочного средства № 8 ЭССЕ

### **Общие сведения об оценочном средстве**

Цель: сформировать и проверить владение осмысленным пониманием исторической информации, способности к суждению, умением использовать знания в предметной области, грамотно излагать и аргументировать собственные мысли и суждения, владение технологиями критической оценки фактов и предположений.

В ходе проведения данной формы контроля оцениваются: обоснованность выбора темы (объяснение выбора темы и задач, которые ставит перед собой в своей работе участник); творческий характер восприятия темы, ее осмысления; грамотность использования исторических фактов и терминов; четкость и доказательность основных положений работы; знание различных точек зрения по избранному вопросу.

### **Критерии оценивания**

| <b>Условия проведения</b>           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|-------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Предлагаемое количество заданий     | 12                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| Последовательность выборки вопросов | произвольная                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>Критерии оценки:</b>             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 25<br>«отлично»                     | Полное и продуманное обоснование выбора темы и задач;<br>Использование творческого подхода в осмыслении темы;<br>Грамотно и точно использованы все исторические факты;<br>Полная четкость и доказательность основных положений работы;<br>Отличное знание и владение различными точками зрения по выбранному вопросу;            |
| 21<br>«хорошо»                      | Тема обоснована, задачи четко не определены;<br>Присутствует творческий подход, недостаточное осмысление темы;<br>Не все исторические факты использованы грамотно;<br>Неполная четкость и доказательность основных положений работы<br>Неполное знание точек зрения по указанной проблеме.                                       |
| 13<br>«удовлетворительно»           | Недостаточное обоснование выбора темы и определение задач;<br>Использование стандартных приемов в изложении;<br>Неграмотное или отсутствие использования исторических фактов;<br>Отсутствие или слабая четкость и доказательность основных положений работы;<br>Отсутствие или слабое знание точек зрения по указанной проблеме. |

## 10 Характеристика оценочного средства № 9 ЭКЗАМЕН

### *Общие сведения об оценочном средстве*

Экзамен является средством семестрового оценочного контроля. Экзамен проводится в устной форме и предполагает 2 вопроса, проверяющие усвоение дидактических единиц из всех разделов курса.

Отвечая на экзамене, студенты должны показать знание источников, монографий и других специальных работ, в первую очередь тех, что были изучены и законспектированы ими при подготовке к практическим занятиям.

В рамках данной формы контроля оценивается: полнота и правильность ответа, степень освоения фактологического материала; умение обобщать и анализировать информацию, выделять главное и второстепенное, формулировать выводы; степень освоения специальной терминологии, историографии проблемы; аргументированность ответа.

### *Критерии оценивания*

| Условия проведения экзамена                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|----------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Предел длительности контроля знаний          | 10-20 мин                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| Предлагаемое количество заданий              | 2                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| Последовательность выборки вариантов         | произвольная                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| Критерии оценки:                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| «отлично»<br>90-100%<br>45-50 баллов         | Дан полный и верный ответ на поставленный вопрос;<br>Верно использована вся необходимая терминология;<br>Демонстрирует исчерпывающие знания историографии;<br>Успешно обобщена и проанализирована информация, выделено главное и второстепенное, сформулированы выводы;<br>Грамотно приведены примеры;<br>Ответ построен логично, последовательно, четко.                                              |
| «хорошо»<br>70-89%<br>35-45 баллов           | Дан верный ответ на поставленный вопрос с незначительными пробелами;<br>Использована терминология;<br>Демонстрирует знания историографии с незначительными пробелами;<br>Обобщена и большей частью проанализирована информация, сформулированы выводы;<br>Примеры приведены с допущением незначительных ошибок;<br>Ответ построен в целом логично, с небольшими запинками.                             |
| «удовлетворительно»<br>50-69%<br>25-34 балла | Дан в целом верный ответ с заметными пробелами;<br>С ошибками использована терминология;<br>Демонстрирует пробелы в знаниях по историографии;<br>Испытывает затруднения в анализе информации и формулировке выводов;<br>Допущены ошибки при приведении примеров, студент испытывает явное затруднение при их приведении;<br>Логика ответа нарушена, но в целом необходимые элементы ответа приводятся. |