

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»
Институт непрерывного педагогического образования

Кафедра психологии

ПСИХОЛОГИЯ ИНДИВИДУАЛЬНОСТИ

Модуль подготовки по направлению 37.03.01 – Психология

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Принято на заседании Ученого совета
института 24.05.

 2017 г. Протокол № 5

Зам. директора института

 С.М. Елкин

Разработала

доцент кафедры психологии

 Т.Б. Беляева

Принято на заседании кафедры
психологии

10 мая 2017г. Протокол № 4

Зав.кафедрой психологии

 М.Б. Калашникова

Паспорт фонда оценочных средств

по модулю «Психология индивидуальности»
подготовки по направлению 37.03.01 - Психология

№ п/п	Учебный элемент модуля (в соответствии с РП)	Контролируемые компетенции	ФОС	
			Вид оценочного средства	Количество вариантов заданий
1	УЭМ 1 – Основы психогенетики	ОПК-1	Терминологический словарь	
			Контрольная работа (тема)	3
			Проверочное задание (тема 1.2)	20
			Эссе (тема 1.3)	4
			Доклад + презентация (тема 1.7)	12
2	УЭМ 2 – Психология интеллекта	ОПК-1		
	Раздел 1		Эссе (тема 2.2)	1
			Проверочное задание (тема 2.3)	8 вопросов (2 варианта)
	Раздел 2		Реферат (тема 2.4)	1
			Доклад (тема 2.6)	6
	Аттестация: экзамен	ОПК-1	Экзаменационные билеты	20

Характеристика оценочных средств

Терминологический словарь

Составление терминологического словаря является важным условием усвоения студентами системой понятий модуля как необходимого условия формирования профессиональной компетенции. Работа над терминологическим словарем осуществляется в течение всего времени освоения УЭМ и систематическим контролируется преподавателем.

Параметры оценки

<i>Оценочное средство</i>	<i>Вид контроля</i>	<i>Критерии оценки</i>	<i>Оценка в баллах макс. – 20</i>
Терминологический словарь-справочник	текущий	-оптимальное количество терминов по УЭМ, -полнота отражения понятия (термина) - выделение ключевых моментов понятия; -аккуратное, привлекательное оформление	- полное соответствие критериям -18-20 б; - частичное несоответствие критериям – 14-17 баллов; - частичное соответствие – 10-13 баллов

Контрольная работа

Контрольная работа - письменная работа с целью диагностики процесса усвоения содержания темы или раздела дисциплины. Вопросы заранее не даются. Ответы студента показывают, насколько глубоко он понял материал, владеет им и способен внятно и логично изложить в письменной форме. Контрольная работа проводится после изучения ряда тем и направлен, в основном, на актуализацию полученных знаний и способность ими оперировать.

Варианты контрольных работ по УЭМ 1 – Основы психогенетики – в приложении А

Параметры оценочного средства

<i>Длительность контроля</i>	<i>Колич. вопросов, последов. выборки</i>	<i>Критерии оценки</i>	<i>Оценка в баллах макс. – 22</i>
УЭМ - 1 50 мин.	12 последовательная	- понимание предмета и задач психогенетического исследования; - знание основных методов психогенетики; - умение анализировать родословные с целью определения доминантности или рецессивности признака и его характера: аутосомный или связанный с полом; - понимание роли семейной среды в формировании психологических признаков;	- полное соответствие ответа критериям – 20-22 балла; - некоторое несоответствие – 15-19 баллов; - частичное соответствие – 11-14 баллов

		- владение понятием конкордантность; - умение решать задачи по определению наследуемости признака,	
--	--	---	--

Проверочное задание

Выполнение проверочного задания является оценочным средством разных форм контроля и оценки усвоения студентами дисциплин учебных элементов 1 и 2 «Психология индивидуальности». Как правило, проверочное задание проводится после изучения какой-либо крупной дидактической единицы учебного модуля, в часы аудиторной самостоятельной работы студентов. Количество баллов, полученных студентами за проверочное задание, зависит от количества правильных ответов. Проверочные задания направлены на оценку знаний по ряду тем и по всему содержанию учебных дисциплин модуля «Психология индивидуальности».

Варианты проверочных заданий по УЭМ1 и УЭМ 2 – в приложении Б

Параметры оценки

<i>Длит. контроля</i>	<i>Колич. заданий, последов. выборки</i>	<i>Критерии оценки</i>	<i>Максимальная оценка в баллах</i>
25 мин.	УЭМ 1 Проверочное задание 1 – 20 случайная	- правильный выбор ответов в проверочном задании: 0-74% правильных ответов- 10- 13 баллов 70-89% - 14-17баллов; 90-100% - 18-20 баллов	20 баллов
	УЭМ=2 2 Задания: 1-8 (случайная)	- правильный выбор ответов в проверочном задании: 60-74% правильных ответов- 17-22 баллов 75-89% - 23-29 баллов; 90-100% - 30-33 баллов	33 баллов

Эссе

Эссе позволяет оценить умение студента письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме. Подготовка студентом эссе является видом самостоятельной работы студента и в тоже время средством контроля и оценки его знаний, умений и навыков при освоении учебных элементов модуля «Психология индивидуальности». В соответствии с рабочей программой подготовка эссе студентами может быть осуществлена в процессе освоения различных тем и разделов модуля. Структура эссе может быть произвольной, однако в нем должны присутствовать как теоретическое обоснование проблемы, так и собственное отношение к выбранной теме. В структуру эссе могут входить следующие компоненты: введение, содержательная часть, заключение, список литературы. Рекомендуемый объем эссе 3-5 страниц.

1. Задания для написания эссе по УЭМ 1:

1. Из жизни близнецов: проблемы отношений и становления индивидуальности;
2. Психологические проблемы воспитания близнецов в семье;
3. Психологические проблемы, возникающие при воспитании близнецов в детском саду;
4. Психологические проблемы обучения и воспитания близнецов в школе;

2. Задания для написания эссе по УЭМ-2 – Психология интеллекта

Тема: Сравнительный анализ концепций социального интеллекта

Параметры оценки

<i>Длительность контроля</i>	<i>Колич. тем</i>	<i>Критерии оценки</i>	<i>Оценка в баллах</i>
Дом. задание- время не ограничено	Эссе 1-4 адекватно теме 3 (УЭМ 1)	- умение оперировать теоретическими знаниями при написании проблем психологического развития монозиготных близнецов; - способность самостоятельно проводить анализ с использованием аналитического инструментария психологии; - полнота психологической характеристики близнецовой ситуации;	Макс. – 20 балла -полная, глубокая характеристика, высокий уровень самостоятельности – 18-20 баллов; -недостаточно соответствует критериям – 14-17 баллов; частично соответствует – 10-13 баллов.
Дом. Задание, время не ограничено	Эссе УЭМ 2	- умение оперировать теоретическими знаниями при сравнении различных концепций социального интеллекта; - умение сравнивать, находить моменты сходства и отличий разных концепций; - умение делать выводы из анализа; - способность высказывать свое отношение и формулировать свою точку зрения на проблему	Макс. – 30баллов -полная, глубокая характеристика – 27-30 баллов; -недостаточно соответствует критериям – 21-26 баллов; частично соответствует – 15-20 балл.

Доклад + презентация

Подготовка студентом доклада является одним из видов текущего контроля и оценки его знаний, умений и навыков, уровня освоения некоторых компетенций при изучении дисциплин учебного модуля. Оценочное средство в виде подготовки доклада используется при проведении семинаров. Студентам предлагается самостоятельно освоить одну из тем, проанализировать проблему, подготовить доклад и презентацию и выступить перед студенческой аудиторией с результатами своей работы.

1. Тематика докладов и презентаций по проблемам аномального поведения – УЭМ 1- Основы психогенетики

Примерные темы докладов

1. Психогенетические исследования алкоголизма
2. Психогенетические исследования наркомании,
3. Психогенетические исследования табакокурения;
4. Психогенетические исследования расстройств питания: анорексия, булимия
5. Психогенетические исследования импульсивных расстройств (клептомания, гэмблинг, пиромания, сексуальная импульсивность);
6. Психогенетические исследования преступного поведения,
7. Психогенетические исследования дислексии и неспособности к обучению,
8. Психогенетические исследования гениальности;
9. Психогенетические исследования гиперактивности и дефицита внимания;
10. Психогенетические исследования склонности к суицидальному поведению;
11. Психогенетические исследования аутизма,
12. Психогенетические исследования расстройств настроения (депрессия, биполярный синдром).

1. Тематика докладов по УЭМ 2- Психология интеллекта

1. История системного подхода в исследовании интеллекта
2. Интеллектуальные основы специальных способностей
3. Когнитивный тренинг и формирование академического интеллекта
4. Тренинг социального интеллекта
5. Тренинг эмоционального интеллекта
6. Перспективы в создании искусственных интеллектуальных форм

Параметры оценки

Длит. контроля	Колич. тем, последов. выборки	Критерии оценки	Оценка в баллах
10 мин. на выступление	УЭМ 1 – Одна из 12 тем по выбору студента	<ul style="list-style-type: none"> - достаточно полно раскрыта тема доклада; - рассмотрены разные точки зрения на проблему соотношения наследственного-средового; - четкое, логичное изложение содержания; - проявление собственного отношения к проблеме - презентация дополняет содержание темы; -соответствие содержания презентации поставленным дидактическим целям и задачам - лаконичность текста на слайде, максимальная информативность текста - информация подана привлекательно, 	<p>Макс. – 43 баллов</p> <ul style="list-style-type: none"> - полное соответствие критериям -39-43 б; - частичное несоответствие критериям – 30-38 баллов; - частичное соответствие – 22-29 баллов

		оригинально, обращает внимание слушателей -презентация содержит не более 5-7 слайдов	
10 мин	УЭМ 2- Одна из 6 тем по выбору студента	- достаточно полно раскрыта тема доклада; -адекватное использование научных терминов; - четкое, логичное изложение; -проявление собственного отношения к проблеме; -презентация дополняет содержание темы; -аргументированный ответ на вопросы аудитории	Макс. – 32 балл - полное соответствие критериям -29-32 б; - частичное несоответствие критериям – 22-28 баллов; - частичное соответствие – 16-21 баллов

Реферат

Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.

Тема реферата по УЭМ-2 – Психология интеллекта: Тренировка интеллектуальных функций

Параметры оценки

Условия оценки реферативной работы	
Предел длительности контроля знаний	15 минут
Предлагаемое количество тем	1
Последовательность выборки тем	
Критерии оценки:	
27-30 баллов, если –	Проявил самостоятельность и оригинальность; Продемонстрировал культуру мышления, логическое изложение проблемы, элементы рефлексии; Обобщил психологическую информацию; Применил ссылки на научную и учебную литературу; Определил цель и пути ее достижения при анализе информации; Сформулировал выводы; Сформулировал и обосновал собственную позицию Предложил оригинальные способы упражнения интеллектуальных функций с учетом возраста
21-26 баллов, если –	Проявил самостоятельность; Показал культуру мышления, логично изложил проблему;

	<p>Обобщил некоторую теоретическую информацию; Не применил достаточно ссылок на научную и учебную литературу; Смог поставить цель при анализе психологической информации; Сформулировал некоторые выводы; Сформулировал, но не обосновал собственную позицию Предложил разнообразные упражнения для тренировки интеллектуальных функций</p>
15-20 балла, если –	<p>Проявил некоторую самостоятельность; Применил логичность в изложении проблемы; Не в полной мере обобщил психологическую информацию; Не применил ссылки на научную и учебную литературу; С трудом сформулировал цель при анализе психологической информации; Сформулировал некоторые выводы; Не сформулировал собственную позицию. Предложил 1-2 упражнения на тренировку интеллектуальных функций</p>

Экзамен

Экзамен – итоговая оценка учебной работы студента за весь период изучения модуля. Ответ студента на экзамене демонстрирует уровень его компетентности в содержании дисциплин модуля, позволяет судить о том, насколько глубоко и качественно освоены знания, какие способности сформировались у студента в процессе их изучения, в какой мере он может свободно оперировать ими, доказывать, аргументировать, логично рассуждать и т.д.

Критерии оценки ответа студента на экзамене по модулю

1.

Условия оценки экзамена	
Предел длительности контроля	15-20 минут на одного студента
Количество вопросов	3
Критерии оценки:	
45-50 – отлично, если:	<ul style="list-style-type: none"> - дает полный, развернутый, логичный ответ - грамотно и корректно использует научную терминологию - высказывает и научно аргументирует свою точку зрения - проявляет знание научных исследований ученых - обнаруживает способность к определению иерархии понятий
35-44 – хорошо, если:	<ul style="list-style-type: none"> - дает достаточно полный, но не всегда логичный ответ - грамотно использует научную терминологию - высказывает свою точку зрения, но затрудняется в ее научной аргументации - не всегда может назвать исследователей проблемы - допускает некоторые ошибки в определении иерархии понятий
25-34 – удовлетворит, если:	<ul style="list-style-type: none"> - дает неполный, непоследовательный ответ - испытывает затруднения в использовании научной терминологии - высказывает свою точку зрения, но не аргументирует ее - затрудняется назвать фамилии ученых, работающих по соответствующей проблеме

	- понятиями владеет слабо, путается в их определении
Итог модуля	- «удовлетворительно» – 150– 209 баллов - «хорошо» 210 – 269 баллов - «отлично» – 270 – 300 баллов