

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»
Институт непрерывного педагогического образования

Кафедра педагогики

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ РИТОРИКА

Учебный модуль по направлению
44.03.05 – «Педагогическое образование»

Фонд оценочных средств

Принято на заседании
Ученого совета ИНПО
Протокол № 5 от «24» 05 2017 г.
Зам. директора ИНПО
С.М. Ёлкин

Разработали:
доцент кафедры педагогики
А.Г. Кукушкина
«9» мая 2017 г.

Принято на заседании кафедры
педагогики.
Протокол № 5 от «10» 05 2017 г.
Заведующий кафедрой
С.Н. Горычева
«10» мая 2017 г.

**Паспорт фонда оценочных средств по учебному модулю «Педагогическая риторика»
для направления подготовки 44.03.05 – «Педагогическое образование»**

№ п/п	Темы	Контролируемые компетенции (или их части)	ФОС	
			Вид оценочного средства	Кол-во вариантов заданий
1.	1.1 Ретроспектива и современность риторики.	ОК-4 ОПК-5	Список тем Работа на ПЗ	1
2.	1.2 Оратор и аудитория		Схема. Работа на ПЗ Выступление	1
3.	1.3 Публичное выступление в педагогической деятельности.		Конспект «Виды и жанры публичных выступлений». Памятка «Волшебное слово учителя». Работа на ПЗ.	1
4.	1.4 Структура публичного выступления.		Схема «Структура публичного выступления». Работа на ПЗ.	1
5.	1.5 Речевая форма и язык публичного выступления.		Работа на ПЗ, Тест.	1
6.	1.6 Письменная речь в деятельности учителя.		Аннотация. Эссе. Характеристика.	1
7.	1.7 Методы и приемы подготовки к публичному выступлению.		Коллаж «Выступление оратора». работа на ПЗ.	1
8.	1.8 Процесс выступления.		Работа на ПЗ. Выступление с презентацией.	1
9.	1.9 Слушание в профессиональной деятельности учителя.		Таблица «Виды слушания». Работа на ПЗ	1
10.	1.10 Искусство полемки		Участие в дискуссии. Выступление.	1
11.	Аттестация		Выступление с презентацией PowerPoint	1
12.			Методическая копилка «Портфолио начинающего оратора»	1

Характеристика оценочного средства
Работа на практическом занятии

Параметры оценочного средства

Источник	Авторская разработка
Предел длительности контроля	В течение занятия
Критерии оценки:	– подготовленность к занятию (в том числе по материалам СРС); – участие в обсуждении, содержательность ответов
«4-5», если	Полностью соответствует критериям
«3», если	Имеется несоответствие по одному или двум критериям
«0-2», если	Имеется несоответствие более чем по двум критериям

Характеристика оценочного средства
Аннотация

Паспорт оценочного средства

Предел длительности контроля	Не ограничен
Предлагаемое количество заданий	1
Последовательность выборки заданий	Индивидуальный выбор
Критерии оценки: – наличие четкой структуры и всех элементов аннотации; – логическое построение и связность материала; – соответствие требованиям к объему работы и оформлению текста;	
4-5 баллов	Полностью соответствует критериям
3-4 балла	Имеется несоответствие по одному или двум критериям
0-3 балла	Имеется несоответствие более чем по двум критериям

Характеристика оценочного средства
Опорный конспект

Конспект — это сокращенная запись информации. В конспекте должны быть отражены основные положения текста, которые при необходимости аргументируются, иллюстрируются примерами.

Примерный алгоритм конспектирования:

1. Внимательно прочитайте текст;
2. Определите информационные центры текста;
3. Запишите главные положения, сформулировав их своими словами.

4. Подтвердите отдельные положения цитатами или примерами из текста.
5. Оформите получившийся текст конспекта выделив главные мысли, разделив смысловые части различными цветами или шрифтами.

Требования к выполнению:

- В конспекте должны найти отражение основные положения текста.
- Объем конспекта не должен превышать одну треть исходного текста.
- Текст может быть как научный, так и научно-популярный.

Критерии оценки конспекта:

- Оптимальный объем текста;
- Логическое построение и связность материала;
- Полнота изложения материала (отражение ключевых моментов);
- Аккуратное, привлекательное оформление;
- Творческие элементы в написании конспекта (составление схем, иллюстрации, привлечение дополнительных источников).

Темы конспектов:

- Типы аудиторий.
- Жанры публичных выступлений.
- Особенности письменных форм публичного выступления.
- Этапы подготовки к публичному выступлению.
- Приемы поддержания внимания аудитории.

Предел длительности контроля	Не ограничен
Предлагаемое количество заданий	1
Последовательность выборки заданий	В соответствии с заданной темой
Критерии оценки:	
4-5 баллов	– работа соответствует всем представленным критериям, присутствуют незначительные ошибки в оформлении, опечатки.
3-4 балла	– работа частично не соответствует представленным критериям, присутствуют незначительные ошибки в оформлении, опечатки.
0-3 балла	– работа частично соответствует всем представленным критериям, присутствуют незначительные ошибки в оформлении, опечатки, неполно представлен материал

Характеристика оценочного средства

Коллаж

Коллаж — произведение художественно-научного творчества, которое представляет собой сочетание самых разнообразных изображений, наклеенных на бумагу или скомпонованных в цифровом варианте. Коллаж предполагает наглядное схематическое отражение учебного вопроса или проблемы. Критерии оценки коллажа:

- Разносторонний характер, полнота представленной информации;
- Наличие логики отражения материала;

- Нестандартный подход к оформлению; аккуратность оформления;
- Релевантность изображений.

Тема подготовки коллажа:

- Успешный оратор.
- Типы аудиторий.
- Виды публичных речей.
- Подготовка к публичному выступлению.

Паспорт оценочного средства

Предел длительности контроля	Не ограничен
Предлагаемое количество заданий	1
Последовательность выборки заданий	Индивидуальный выбор
Критерии оценки:	
4-5 баллов	– работа соответствует всем представленным критериям, присутствуют незначительные ошибки в оформлении, опечатки.
3-4 балла	– работа частично не соответствует представленным критериям, присутствуют незначительные ошибки в оформлении, опечатки.
0-3 балла	– работа частично соответствует всем представленным критериям, присутствуют незначительные ошибки в оформлении, опечатки, неудачно выбран цвет фона или текста, на слайдах представлен слишком большой объем текста и т.д.

Характеристика оценочного средства

Эссе

Эссе — прозаическое сочинение небольшого объема и свободной композиции на частную тему, трактуемую субъективно и обычно неполно. Минимальный объем эссе (без учета титульной страницы) – 300 слов. Критерии, используемые при оценке эссе:

- степень решения поставленных в эссе задач;
- наличие логической структуры изложения (вступление, основная часть, заключение с четко выраженным выводом);
- понятное выражение в тексте собственной позиции по выбранной теме.
- наличие аргументов в пользу своей позиции;
- употребление профессионально-педагогических терминов (научно-популярный уровень рассуждения);
- логичность и последовательность изложения;
- оригинальность и самостоятельность в изложении материала;
- эстетическое оформление работы (грамотное форматирование печатного текста, аккуратность письменной работы)

Темы эссе:

- Образ современного оратора.
- Значение ораторских способностей в работе педагога.
- Риторика в 21 веке: благо или опасность?

Паспорт оценочного средства

Предел длительности контроля	Не ограничен
Предлагаемое количество заданий	1
Последовательность выборки заданий	Индивидуальный выбор
Критерии оценки:	
4-5 баллов	– работа соответствует всем представленным критериям, присутствуют незначительные ошибки в оформлении, опечатки.
3-4 балла	– работа частично не соответствует всем представленным критериям, присутствуют незначительные ошибки в оформлении, опечатки.
0-3 балла	– работа частично соответствует всем представленным критериям, присутствуют незначительные ошибки в оформлении, опечатки, неудачно выбран цвет фона или текста, на слайдах представлен слишком большой объем текста и т.д.

Характеристика оценочного средства

Презентация

В рамках курса студенты готовят презентацию для убеждающего выступления на свободную тему.

Презентация должна соответствовать следующим требованиям:

- соответствие содержания презентации поставленным целям и задачам;
- соблюдение принятых правил орфографии, пунктуации, сокращений и правил оформления текста (отсутствие точки в заголовках и т.д.);
- отсутствие фактических ошибок, достоверность представленной информации;
- лаконичность текста на слайде;
- завершенность (содержание каждой части текстовой информации логически завершено);
- сжатость и краткость изложения, максимальная информативность текста;
- информация подана привлекательно, оригинально, обращает внимание слушателей.
- презентация содержит не более 10-15 слайдов.

Требования к визуальному и звуковому ряду:

- соответствие изображений содержанию;
- качество изображения (контраст изображения по отношению к фону; отсутствие «лишних» деталей на фотографии или картинке, яркость и контрастность изображения);

- качество музыкального ряда (ненавязчивость музыки, отсутствие посторонних шумов);
- обоснованность и рациональность использования графических объектов.

Требования к тексту:

- читаемость текста на фоне слайда презентации (текст отчетливо виден на фоне слайда, использование контрастных цветов для фона и текста);
- кегль шрифта соответствует возрастным особенностям учащихся и должен быть не менее 22 пунктов;
- использование не более 3-х вариантов шрифта на слайде;
- подчеркивание используется лишь в гиперссылках.

Требования к дизайну:

- использование единого стиля оформления;
- соответствие стиля оформления презентации содержанию;
- использование для фона слайда психологически комфортного тона;
- фон должен являться элементом заднего (второго) плана: выделять, оттенять, подчеркивать информацию, находящуюся на слайде, но не заслонять ее;
- использование не более трех цветов на одном слайде (один для фона, второй для заголовков, третий для текста);
- целесообразность использования анимационных эффектов.

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	Не ограничен
Предлагаемое количество заданий	1
Последовательность выборки заданий	Индивидуальный выбор
Критерии оценки:	
4-5 баллов	– работа соответствует всем представленным критериям, присутствуют незначительные ошибки в оформлении, опечатки.
3-4 балла	– работа частично не соответствует всем представленным критериям, присутствуют незначительные ошибки в оформлении, опечатки.
0-3 балла	– работа частично соответствует всем представленным критериям, присутствуют незначительные ошибки в оформлении, опечатки, неудачно выбран цвет фона или текста, на слайдах представлен слишком большой объем текста и т.д.

Характеристика оценочного средства

Таблица

Для более эффективной работы со схемами и таблицами можно выделить **критерии их оценки:**

- наглядность, ясность схематических обозначений, условных знаков
- лаконичность формулировок; использование ключевых слов;
- соответствие теме задания;
- полнота отражения материала;
- аккуратное оформление; творческий подход (яркие образы, символы).

Предел длительности контроля	Не ограничен
Предлагаемое количество заданий	1
Последовательность выборки заданий	Индивидуальный выбор
Критерии оценки:	
4-5 баллов	– работа соответствует всем представленным критериям и плану составления, присутствуют незначительные ошибки в оформлении, опечатки.
3-4 балла	– работа частично не соответствует представленным критериям, опущены некоторые пункты плана, присутствуют незначительные ошибки в оформлении, опечатки.
0-3 балла	– работа частично соответствует всем представленным критериям, присутствуют незначительные ошибки в оформлении, опечатки.

Характеристика оценочного средства

Методическая копилка начинающего оратора

Методическая копилка начинающего оратора включает в себя:

- тексты подготовленных публичных выступлений;
- упражнения по различным направлениям развития красноречия;
- рефлексивный отчет по итогам учебного модуля.

Критерии оценки методической копилки:

- структурированность;
- объем и разноплановость материала;
- творческий характер оформления;
- аккуратность оформления.

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	Не ограничен
Предлагаемое количество заданий	1
Последовательность выборки заданий	Согласно теме подготовки
Критерии оценки:	
«8-10», если	– представлены все тексты публичных выступлений, подготовленных

	за время курса; – представлены упражнения и рефлексивный отчет по итогам курса; – отсутствуют грамматические ошибки, оформление работы соответствует требованиям; – виден авторский подход и индивидуальный стиль студента.
«6-7», если	– представлено 90-70% публичных выступлений студента, присутствуют упражнения и рефлексивный отчет по итогам курса; – есть незначительные ошибки в оформлении методической копилки.
«0-5», если	– представлено 50-69% публичных выступлений студента, присутствуют упражнения и рефлексивный отчет по итогам курса; – есть ошибки в оформлении методической копилки; – отсутствует творческий подход к оформлению работы.

Характеристика оценочного средства

Публичное выступление

Выполнение задания по подготовке *публичного выступления* предполагает получение студентом заданной темы, по которой он заранее готовит публичную речь длительностью 3-5 минут.

Критерии оценки выступления:

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	10 мин.
Предлагаемое количество заданий	1
Последовательность выборки заданий	Согласно теме подготовки
Критерии оценки: – грамотная красивая речь; – убедительность аргументации; – умение выдержать регламент; – эмоциональность выступления; – использование наглядных материалов; – адекватное использование мимики, жестов, движения по аудитории; – ясность дикции, громкость голоса; – уместные, грамотные ответы на вопросы.	
8-10 баллов	Полностью соответствует критериям
6-7 баллов	Имеется несоответствие по одному или двум критериям
0-5 баллов	Имеется несоответствие более чем по двум критериям

