

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
«Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»
Институт непрерывного педагогического образования

Кафедра социологии и билингвального образования

СОЦИОЛОГИЯ

Модуль для направления подготовки бакалавров

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Принято на заседании Ученого совета
института ЦНПО
24 мая 2017 г.
Протокол № 5

Заместитель директора института
С.М. Ёлкин

Разработал
Доцент КСБО
В.В. Матвеев
10 мая 2017 г.

Принято на заседании КСБО
17 мая 2017 г.
Протокол № 5

Заведующий КСБО
В.В. Матвеев

Паспорт фонда оценочных средств
по учебному модулю «Социология»

№ п/п	Модуль, раздел (в соответствии с РП)	Контролируемые компетенции (или их части)	ФОС	
			Вид оценочного средства	Количество вариантов заданий
1	Предыстория и социально-философские предпосылки социологии как науки. Социологический проект О.Конта. Классические социологические теории.	№ 1, 2,3	Семинар	1
2	История российской социологии	№ 1, 2,3	Семинар	1 1
3	Современные социологические теории	№ 1, 2,3	Семинар Доклад	1 4
4	Методология и методы социологических исследований	№ 2,3	Семинар Практическая работа	1 3
5	Общество и социальные институты	№ 1, 2,3	Семинар	1
6	Социальные группы и общности. Виды общностей. Общность и личность	№ 1, 2,3	Семинар Доклад	1 5
7	Социальное неравенство, социальная стратификация и социальная мобильность	№ 1, 2,3	Семинар	1 1
8	Малые группы и коллективы. Семья как социальный институт и малая группа.	№ 1, 2,3	Семинар	1
9	Социальные движения и конфликты.	№ 1, 2,3	Семинар Доклад	1 5
10	Социология общественного мнения.	№ 1, 2,3	Семинар	1
11	Социология культуры	№ 1, 2,3	Семинар Практическая работа	1 3
12	Особенности социального развития современного российского общества. Место России в мировом сообществе	№ 1, 2,3	Семинар Доклад	1 5
13	Социальные изменения. Социальные революции и реформы. Концепция социального прогресса.	№ 1, 2,3	Семинар	1
	Рубежный опрос		Комплект вопросов	1
	Контрольный опрос		Комплект вопросов	1

Характеристика оценочного средства

СЕМИНАР

Общие сведения об оценочном средстве

Семинар является не только формой организации учебных занятий, но может выступать и средством оценивания. Преподаватель берет на себя ответственность за все действия по организации семинара (выбирает тему, готовит список источников или материалы для подготовки, раздаточный материал, план проведения семинара).

Оценивание проведения семинара

Предел длительности контроля знаний: 6 ауд. часа

Предлагаемое количество тем семинаров - определена

Критерии оценки:

Содержательная характеристика

- | | |
|----------|---|
| 5 баллов | Высокое качество объяснения (продемонстрировано свободное владение материалом, ясное понимание темы, даны ясные ответы на вопросы, приведены примеры);
Высокое качество ресурсов (присутствует широта представленных релевантных источников, ссылки на необходимые для чтения источники, ссылки на электронные ресурсы);
Высокое качество презентации (хорошее использование аудио-видеотехники, раздаточных материалов, динамичность презентации). |
| 4 балла | Относительно высокое качество подготовки (частично предложены материалы для чтения, раздаточные материалы)
Относительно высокое качество объяснения (продемонстрировано частичное владение материалом, относительно ясное понимание темы, даны относительно ясные ответы на отдельные вопросы);
Относительно высокое качество ресурсов (предложены ссылки на устаревшие для чтения источники, ссылки на электронные ресурсы);
Относительно высокое качество презентации (частичное использование аудио-видеотехники, раздаточных материалов);
Относительно высокое качество участия в проводимой дискуссии (частичная поддержка групповой дискуссии). |
| 3 балла | Низкое качество объяснения (отсутствует свободное владение материалом, ясное понимание темы, не приведены ответы на вопросы);
Низкое качество ресурсов (присутствуют ссылки только на необходимые для чтения источники);
Низкое качество презентации (отсутствует использование аудио-видеотехники);
Низкое качество участия в возможной дискуссии (отсутствует мотивация к ответам на вопросы, нет желания участвовать в работе группы). |

Характеристика оценочного средства

ДОКЛАД

Общие сведения об оценочном средстве

Подготовка студентом доклада является одним из видов текущего контроля и оценки его знаний, умений и навыков, уровня сформированности отдельных компетенций при освоении учебного модуля.

Оценочное средство в виде подготовки доклада используется при проведении практического занятия по темам во время аудиторной работы. Студентам предлагается самостоятельно освоить одну из тем, проанализировать проблему, подготовить доклад и выступить перед студенческой аудиторией с результатами своей работы. Максимальное количество баллов за доклад-презентацию – 5 баллов.

В подготовке докладов допускается групповое участие студентов, когда они организуются в небольшие группы (по 2-3 человека). Перед проведением оценки уровня сформированности компетенций с помощью данного оценочного средства необходимо провести лекцию, которая закладывает у студентов компетентностную базу в области данной проблематики.

Требования к оформлению доклада как текстового документа (твердая копия) должны соответствовать требованиям к выполнению аналогичных документов (авторских текстовых оригиналов) и правилам оформления выходных сведений СТО 1.701-2010 (<http://www.novsu.ru/dept/1208>), по объему должен быть 5-8 страниц.

Параметры оценивания доклада

Условия оценки доклада	
Предел длительности контроля знаний	15 минут
Предлагаемое количество тем	согласно паспорта ФОС
Последовательность выборки тем	По желанию
Критерии оценки:	
5 баллов	Полностью раскрыл тему доклада. Проявил оригинальность при подготовке доклада. Инициировал незначительное отступление от выбранной темы с целью более полного изложения материала. Привел современные статистические и эмпирические факты по исследуемой проблематике. Четко сформулировал выводы. Четко излагал материал без опоры на текст. Активно отвечал на все поставленные аудиторией вопросы.
4 балла	Полностью раскрыл тему доклада. Не проявил оригинальность при подготовке доклада. Не инициировал какое-либо отступление от выбранной темы с целью более полного изложения материала. Привел устаревшие или частично привел статистические и эмпирические факты по исследуемой проблематике. Не четко сформулировал выводы. Излагал материал с частичной опорой на текст. Отвечал на часть поставленных аудиторией вопросов.
3 балла	Частично раскрыл тему доклада.

	Не проявил оригинальность при подготовке доклада. Инициировал значительное отступление от выбранной темы, нарушив при этом логику излагаемого материала. Не привел статистические и эмпирические факты по исследуемой проблематике. Не сформулировал выводы. Излагал материал со 100% опорой на текст. Не отвечал поставленные аудиторией вопросы.
--	--

Перечень тем докладов

1. Современные социологические теории.	Чикагская школа в американской социологии. Различия классической и современной социологии. Теория социального действия Т. Парсонса. Структурно-функциональный анализ Р. Мертона.
2. Социальные группы и общности. Виды общностей. Общность и личность.	Определяющий фактор развития общества. Социальная система и ее подсистемы. Типы социальных взаимодействий. Понятие «общество» в русской социологии. Понятие «общество» в западной социологии.
3. Социальные движения и конфликты.	Социальные конфликты и их теоретические модели. Конфликты больших социальных групп. Межличностный конфликт, его специфика. Внутриличностные конфликты, их особенности. Стратегии конфликтного поведения.
4. Особенности социального развития современного российского общества. Место России в мировом сообществе.	Социальное неравенство в современном российском обществе. Стратификация и социальная мобильность в современной России. Девиантное поведение в современной России. Социальные причины создания неформальных молодежных объединений. Социальная структура Российского общества.

Характеристика оценочного средства

Практическая работа

Практическая работа выступает как форма организации для формирования навыка и умения проведения конкретного эмпирического исследования и анализа различного рода социологической информации.

Программа практической работы состоит из следующих частей:

- к первому занятию: учащиеся должны самостоятельно выбрать социальную проблему и разработать программу социологического исследования в соответствии с изученной структурой. Наиболее плодотворной является групповая организация подготовки программ (по 3-4 человека). Целесообразно проводить практическое занятие так, чтобы все студенты принимали участие в обсуждении подготовленных программ и самостоятельно выявляли ошибки, сделанные их коллегами. Разработанные студентами анкеты также обсуждаются всей группой.

- для второго занятия: учащиеся получают материал конкретных социологических исследований в табличной форме с целью интерпретации полученных данных и составления устного отчета.

Предел длительности контроля знаний: 2 ауд. часа	
Предлагаемое количество тем проекта - определена	
Критерии оценки:	Содержательная характеристика
5 баллов	Определение проблемы – проблема определена как некоторая противоречивая ситуация Постановка цели исследования - целью является принятие соответствующих обоснованных решений, которые будут способствовать достижению стратегических целей исследования. Формирование рабочей гипотезы исследования и программных вопросов – рабочая гипотеза построена на разрешение выявленных проблем; программные вопросы представляют собой алгоритм однозначного подтверждения сформулированной рабочей гипотезы. Определение системы показателей. В качестве показателей сравнения объектов использованы пространственные, временные, физические, физиологические, социологические, психологические, экономические и другие свойства и характеристики решаемой проблемы. Четко прописаны критерии и показатели, представлены методики их измерения. Разработка рабочего инструментария. Четко определены: методы и процедура получения первичной и вторичной информации (публикуемая статистика, внутренняя информация, выборочные исследования и др.); методы и средства обработки полученных данных (социальные, экономико-статистических и экономико-математических); методы анализа и обобщения материалов по проверке рабочих гипотез (моделирование, исследование операции и т.п.).
4 балла	Определение проблемы - проблема определена как сложный вопрос, требующий своего разрешения Постановка цели исследования - является принятие соответствующих обоснованных решений, которые будут способствовать достижению тактических целей исследования.

	Формирование рабочей гипотезы исследования и программных вопросов – рабочая гипотеза построена на разрешение вопроса; программные действия представляют собой алгоритм подтверждения или опровержения сформулированной рабочей гипотезы Определение системы показателей В качестве показателей сравнения объектов использованы социологические, экономические и психологические свойства. Четко прописаны критерии и показатели, но представленные методики их измерения не в полной мере соответствуют проявленности показателя. Разработка рабочего инструментария Не в полной мере определены: методы и процедура получения первичной и вторичной информации (публикуемая статистика, внутренняя информация, выборочные исследования и др.); методы и средства обработки полученных данных (экономико-статистических и экономико-математических); методы анализа и обобщения материалов по проверке рабочих гипотез (моделирование, исследование операции и т.п.).
3 балла	Определение проблемы – на импульсивном уровне, не представляя аргументацию Постановка цели исследования - является принятие соответствующих решений, которые, по мнению самого исследователя, будут обеспечивать снятие определенных затруднений в социальной деятельности. Формирование рабочей гипотезы исследования и программных вопросов – рабочая гипотеза построена на основе собственного представления способов решения данной ситуации. План соответствует принятию рабочей гипотезы. Определение системы показателей В качестве показателей сравнения объектов использованы пространственные, временные, социологические, психологические и другие свойства и характеристики решаемой проблемы. Четко прописаны критерии и показатели, но представленные методики их измерения частично соответствуют проявленности показателя. Разработка рабочего инструментария <i>Частично определены:</i> методы и процедура получения первичной и вторичной информации (публикуемая статистика, внутренняя информация, выборочные исследования и др.); методы и средства обработки полученных данных (экономико-статистических и экономико-математических); методы анализа и обобщения материалов по проверке рабочих гипотез (моделирование, исследование операции и т.п.).

Перечень заданий для практической работы

1. Методология и методы социологических исследований	Составить макет программы прикладного исследования по одной из следующих тем: 1) Удовлетворенность населения качеством услуг 2) Отношение студентов вуза к учебе 3) Отношение молодежи к спорту и физической культуре
2. Социология культуры.	1) Читательские интересы населения Великого Новгорода 2) Удовлетворенность населения качеством услуг учреждений культуры города 3) Молодежные субкультуры Великого Новгорода

Приложение А
Характеристика оценочного средства
Рубежный опрос

Выполнение рубежного опроса является оценочным средством текущего контроля и оценки знаний, умений и навыков студентов при освоении учебного модуля «Социология». Рубежный опрос проводится в часы аудиторной самостоятельной работы студентов. Количество баллов, полученных студентами за рубежный опрос, зависит от количества правильных ответов. Максимально количество баллов, которые может набрать студент — 30 баллов, минимальное количество баллов - 15. В комплект вопросов входит 40 заданий.

Комплект заданий для контрольного опроса по модулю «Социология»

Время выполнения опроса: 45 минут

Количество заданий: 40

УКАЗАНИЯ: в предложенных заданиях можно выбрать один или несколько вариантов ответа. Опрос считается выполненным на "удовлетворительно" при условии, что правильные ответы будут даны в 20 заданиях; будет считаться выполненным на "отлично" при 36 правильных ответах.

Условия оценки теста	
Предел длительности контроля знаний	45 мин.
Предлагаемое количество тем	40 вопросов из комплекта для тестирования
Последовательность выборки тем	Выборка тестовых вопросов производится по усмотрению преподавателя.
Критерии оценки:	
36-40 баллов если	36-40 правильных ответов
30-35 баллов если	30-35 правильных ответов
20-29 баллов если	20-29 правильных ответов

Приложение Б
Характеристика оценочного средства
Контрольный опрос

Выполнение контрольного опроса является оценочным средством текущего контроля и оценки знаний, умений и навыков студентов при освоении учебного модуля «Социология». Контрольный опрос проводится в часы аудиторной самостоятельной работы студентов. Количество баллов, полученных студентами за контрольный опрос, зависит от количества правильных ответов. Максимально количество баллов, которые может набрать студент — 30 баллов, минимальное количество баллов - 15. В комплект вопросов входит 40 заданий.

Комплект заданий для контрольного опроса по модулю «Социология»

Время выполнения опроса: 45 минут

Количество заданий: 40

УКАЗАНИЯ: во всех предложенных заданиях необходимо выбрать один вариант ответа. Опрос считается выполненным на "удовлетворительно" при условии, что правильные ответы будут даны в 20 заданиях; будет считаться выполненным на "отлично" при 36 правильных ответах.

Условия оценки теста	
Предел длительности контроля знаний	45 мин.
Предлагаемое количество тем	40 вопросов из комплекта для тестирования
Последовательность выборки тем	Выборка тестовых вопросов производится по усмотрению преподавателя.
Критерии оценки:	
36-40 баллов если	36-40 правильных ответов
30-35 баллов если	30-35 правильных ответов
20-29 баллов если	20-29 правильных ответов