

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»
Гуманитарный институт

Кафедра теории, истории и философии культуры

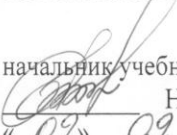
**УТВЕРЖДАЮ**
Директор ИГУМ
Е.В.Торопова
« 03 » 02 2017 г.

ПОСТМОДЕРНИСТСКАЯ КУЛЬТУРА: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКИ

*Учебный модуль по направлению подготовки
51.04.01 «Культурология»
Профиль «Прикладная культурология»*

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

СОГЛАСОВАНО:


начальник учебного отдела
Н.Г.Федотова
« 02 » 02 2017 г.

РАЗРАБОТАЛ

проф. кафедры ТИФК


А.Г.Некита
22 января 2017 г.

Принято на заседании кафедры
Протокол № 5 от 23.01.2017 г.
Заведующий кафедрой ТИФК

С.А.Маленко
23 января 2017 г.

Содержание

1. Цели и задачи учебного модуля
2. Место учебного модуля в структуре ОП направления подготовки
3. Требования к результатам освоения учебного модуля
4. Структура и содержание учебного модуля
 - 4.1. Трудоемкость учебного модуля
 - 4.2. Содержание и структура разделов учебного модуля
 - 4.3. Лабораторный практикум
 - 4.4. Курсовые проекты (работы)
 - 4.5. Организация изучения учебного модуля
5. Контроль и оценка качества освоения учебного модуля
6. Учебно-методическое и информационное обеспечение учебного модуля «Постмодернистская культур: теория и практики»
7. Материально-техническое обеспечение учебного модуля
8. Приложения:
Приложение А– Методические рекомендации по организации изучения учебного модуля «Постмодернистская культур: теория и практики»
Приложение Б – Технологическая карта
Приложение В - Карта учебно-методического обеспечения УМ «Постмодернистская культур: теория и практики»
Приложение Г «Лист изменений»

1. Цели и задачи учебного модуля

В области обучения целью УМ является формирование универсальных и предметно-специализированных компетенций, связанных с формированием у магистров представлений о специфике постмодернистской культуры как определенной картине мира, типе познания и духовного освоения мира, основных разделах современного философского, политологического, этического и эстетического знания и разработанных в них методах исследования социокультурной реальности, способствующими формированию социальной мобильности и востребованности на рынке труда, обеспечивающими возможность быстрого и самостоятельного приобретения новых знаний, необходимых для адаптации и успешной профессиональной деятельности в области проектно-аналитической и экспертной деятельности.

Задачи, решение которых обеспечивает достижение цели:

- освоить постмодернистскую терминологию и основные направления этого социокультурного феномена, а также уметь ею корректно пользоваться в будущей профессиональной деятельности;
- знать исторические предпосылки становления постмодернизма и способы его существования в культуре;
- уметь раскрывать основное содержание социальной концепции постмодернизма;
- раскрывать специфику постмодернистских интерпретации образа человека и его телесности;
- устанавливать роль художественного восприятия в постмодернистском мировоззрении;
- определять специфические трансформации, которые претерпели разнообразные жанры искусства под влиянием современного социокультурного контекста;

2. Место учебного модуля в структуре ОП направления подготовки

Модуль включена в базовую часть ОП направления подготовки 51.04.01.

К исходным требованиям, необходимым для изучения модуля «Постмодернистская культура: теория и практики», относятся знания, умения и виды деятельности, сформированные в процессе изучения дисциплин «Теория и методология культуры», «Философия и социология культуры», «Основы социокультурной деятельности и проектирования», «Управление социокультурной деятельностью».

Модуль «Постмодернистская культура: теория и практики» является основой для изучения дисциплин «Современные техники анализа текстов культуры», «Методика и практика социологического исследования в сфере культуры», «Современные проекты и исследования культуры», «Интегрированные маркетинговые коммуникации в сфере культуры».

3. Требования к результатам освоения учебного модуля

Процесс изучения УМ направлен на формирование компетенций:

ОК-2 – *готовность к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала;*

ОПК-5 - *способность строить межличностные и межкультурные коммуникации; владение навыками и приемами профессионального общения;*

ОПК-6 - *готовность руководить коллективом в сфере своей профессиональной деятельности, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия;*

ПК-12 - *готовность к экспертно-консультационной работе.*

В результате освоения УМ студент должен знать, уметь и владеть:

Код компетенции	Уровень освоения компетенции	Знать	Уметь	Владеть
ОК-2	базовый	направления деятельности, способствующие саморазвитию, самореализации и использованию творческого потенциала личности в контексте постмодернистской культуры	использовать постмодернистские концепции для саморазвития, самореализации и использования творческого потенциала личности	навыками использования творческого потенциала для решения современных проблем в сфере культуры
ОПК-5	базовый	принципы толерантности как постмодернистской основы межличностной и межкультурной коммуникации	применять постмодернистские концепции в общении, учитывая формы межличностных и межкультурных коммуникаций	навыками и приемами профессионального общения
ОПК-6	базовый	использовать постмодернистское знание в формировании толерантных принципов поведения	самостоятельно и свободно использовать постмодернистское знание в формировании толерантных принципов своего поведения и поведения сотрудников	различными навыками толерантного поведения по отношению социальным, этническим, конфессиональным различиям, основанными на всестороннем знании о постмодернистской культуре
ПК-12	базовый	содержание постмодернистских концепций для организации экспер-	раскрывать содержание отдельных постмодернистских концепций для орга-	навыками сравнительного анализа постмодернистских концепций для ор-

		но-консультационной деятельности	низации экспертно-консультационной деятельности	ганизации экспертно-консультационной деятельности
--	--	----------------------------------	---	---

4. Структура и содержание учебного модуля

4.1. Трудоемкость учебного модуля

Учебная работа (УР)	Всего	Распределение по семестрам	Коды формируемых компетенций
		1 сем.	
Трудоемкость модуля в зачетных единицах (ЗЕ)	3	3	
Распределение трудоемкости по видам УР в академических часах (АЧ):	27	27	
- лекции	5	5	ОК-2, ОПК-5, ОПК-6, ПК-12
- практические занятия	22	22	
- лабораторные работы	-	-	
- аудиторная СРС	5	5	
- внеаудиторная СРС	81	81	
Аттестация: - зачет			

4.2. Содержание и структура разделов учебного модуля

Тема 1. Исторические предпосылки становления постмодернизма

Причины перехода от классического философствования к постнеклассическому. Р.Панвиц о постмодернизме как закономерной реакции на философского сообщества на кризис европейской культуры в период Первой мировой войны. Ж.-Ф.Лиотар о «состоянии постмодерна» как ментальной специфике новой эпохи, квинтэссенции науки, культуры и общественных умонастроений. Кризис и разложение модерна как ментальное основание становления постмодернизма в 60-70-е гг. XX века. Этапы становления постмодернизма: первый – после Второй мировой войны, второй – с конца 80-х годов XX века. «Смерть» великих супероснований бытия: Бога (Ф.Ницше), автора (Р.Барт) и человека как «траурный» фон становления постмодернистского дискурса. Анализ современной культуры как основной предмет исследований «культурной критики». Социологический крен в изучении культурных реалий в постмодернистской традиции «культурной критики». Влияние неомарксистских стратегий на становление и развитие «культурной критики». Ф.Джеймсон и К.Батлер о необходимости дополнения марксизма «культурной критикой». Э.Истхоуп о двух основных направлениях трансформации постструктурализма: адаптации к проблемам текстуальности, выраженной в дискурсивных

практиках и проникновении постструктурализма в область социальных наук, историографию и социальную психологии. Маргинальность модернистского модуса мышления.

Тема 2. Основные понятия постмодернизма.

Постмодернистский синтез постструктурализма, литературно-критического анализа, деконструктивизма, художественной практики современного искусства. Постмодернизм как мироощущение с глубокой эмоциональной, прочувствованной реакцией человека на окружающий его мир. Возникновение постструктурализма во Франции и распространение его в национальных традициях европейских стран и США. Структурализм как предтеча постмодернистской философии. Основные направления структурализма: «Женевская школа» лингвистики, русский формализм, пражский структурализм, американская школа семиотики, копенгагенский и нью-йоркский лингвистические кружки, «структурная антропология» К.Леви-Стросса, «структурный психоанализ» Ж.Лакана, «структура познания» М.Фуко, «структурная лингвопоэтика» Р.Якобсона, «литературоведческий структурализм», бельгийская школа социологии и литературы. «Мир как хаос», «постмодернистская чувствительность», «мир как текст», «сознание как текст», «интертекстуальность», «кризис авторитетов», «эпистемологическая неуверенность», «авторская маска», «двойной код», «пародия», «пастиш», «противоречивость», «дискретность», «фрагментарность повествования», «провал коммуникации», «метарассказ».

Тема 3. Социальная концепция постмодернизма

Общество и культура как разновидность социальных текстов по Дж.Бренкману, М.Рьяну, Ф.Джеймсону. Постструктуралистское неприятие любого авторитета как продукта производства институциональных структур общества. Метарассказ, метаповествование, метаистория и метадискурс Ж.Ф.Лиотара как «объяснительные системы», организующие современные буржуазные общества. Особенности концепции легитимации М.Фуко и Ю.Хабермаса. Легитимация как дискурс-повествование в концепции Ж.Ф.Лиотара. «Великие метаповествования» как историоформирующие основания цивилизации. Появление мелких, локальных историй-рассказов как выражение современной эпистемы постмодерна. Необарокко как специфическое выражение постмодернистского мироощущения (Х.Р. де Вентас). Квалификация постмодернистских обществ: «система симулякров» (Ж.Бодрийяр); «общество спектакля» (Г.Дебор); «театрократия» (Ж.Баландье); «эра необарокко» (О.Каловрезе); «империя эфемерного», «эра вакуума» (Ж.Липовецкий), «эра лжи и оптического обмана», «эра пустоты и провала мысли». «Спектакль» как общественное отношение, опосредованное образами и ведущее к производству современного общества в концепции Г.Дебора. Номадология Ж.Делеза и Ф.Гваттари как попытка теоретического обоснования необходимости сопротивления личности стереотипам массовой культуры. Оргия как «естественное» состояние постмодернистского общества. «Взрывной элемент» и

«момент социального освобождения» по Ж.Бодрийяру. Концепция «паноптизма» М.Фуко как показатель стремления общества отразить эволюцию практик контроля за собственным психическим состоянием. Феминистская критика о патриархальной культуре, которой пропитано буржуазное общество Нового времени. Ю.Кристева об исключительном значении понятий «перелома» и «разрыва» для понимания характера социальных трансформаций рубежа XIX-XX веков. Общество как баланс между «публичностью» и «приватностью» в концепции Х.Арендт. Гиперреальность как выражение радикального антагонизма социального пространства с окружающим миром. Милитаристский характер технологических достижений постмодернистской эпохи в концепции П.Вирильо. Киберпространство как коллективная галлюцинация миллионов людей, объединенных в компьютерную сеть по У.Гибсону. Дискурс «постколониальности» как способ отказа западной интеллектуальной в праве голоса иным культурам (Г.Бабха, Л.Гантти). «Воля к забыванию» колониального прошлого как характеристика современного состояния бывших отсталых окраин Западного мира.

Тема 4. Объективно-идеалистический характер постмодернистской спекулятивной гносеологии

Возможность познания мира исключительно посредством рассказов о нём — ключевая гносеологическая установка постмодернизма. Статус реальности в постмодернизме. Особенности постмодернистской интерпретации агностицизма. «Истина» и «ложь» как категории свободные от реальности. Деконструктивистская замена «истины» «авторитетом». Теория «генеративной грамматики» Н.Хомского как способ интерпретации языка, имеющего внутреннюю структуру и собственную систему правил. Структурные элементы постмодернистской теории языка. Критика Ю.Кристевой грамматологического проекта Ж.Деррида как стратегии позитивизации негативности. Структуралистская теория нарратологии. Различие дискурсивных и абстрактно-коммуникативных и абстрактно-коммуникативных уровней в нарратологии. Основные положения нарратологии: коммуникативное понимание природы литературы, художественная коммуникация как процесс, происходящий в нескольких повествовательных уровнях, интерес к проблеме дискурса, теоретическое обоснование повествовательных инстанций как членов коммуникативной цепи. Исследование инвектив как способ выражения сути постмодернистских коммуникативных трансформаций: от реального насилия, к вербальным моделям агрессии. Признаки и функции актора в художественной коммуникации. Пересмотр в рамках нарратологии основных концепций повествования: русские формалисты, англо-американская индуктивная типология техники повествования, немецкоязычная комбинаторная типология, концепции Л.Долежела и Ю.Лотмана. Направления в нарратологии: нарративное и дискурсивное. Дискурс как специфический способ организации речевой деятельности. Ж.-К.Коке о дискурсе как о сцеплении структур значения, обладающих собственными правилами комбинации и трансформации. Три класса трансформаций дискурсивных практик по М.Фуко: деривация (внутридискурсивная зависимость); мутация (междискурсивная зависимость); редистрибуция (внедискурсивная зависи-

мость). Деконструктивизм как литературно-критическая практика постструктурализма (Ж.Деррида, М.Фуко, Ю.Кристева, Р.Барт). Влияние французского постструктурализма на становление теории деконструкции. Манифест Йельской школы 1979 г. (Ж.Деррида, П. де Манн, Х.Блум, Дж.Хартман, Дж.Х.Миллер). Становление американского деконструктивизма (Йельская школа, герменевтический, «левый» деконструктивизм, феминистская критика).

Тема 5. Власть и политика в постмодернизме

Воля-к-знанию как воля-к-власти по М.Фуко. Власть как порождение слепой жажды господства. Постмодернистская интерпретация причин и последствий упадка классических теорий классовой борьбы. Власть как метафизический принцип и как отношение между субъектами. Дисперсия социальных субъектов, борющихся за власть, как фон политического противостояния в постмодернистском мире. Концепция модульной власти М.Фуко. Аналогии концепции власти Ж.Делёза и Ф.Гваттари с теорией архетипов К.Г.Юнга. Симулякр как генератор производства власти и массы в концепции Ж.Бодрийяра. Понятие «докса» в концепции Р.Барта как отражение постмодернистской практики подмены истинности правдоподобностью. Повествовательное знание как способ подавления исторически возникающих социальных противоречий по Ф.Джеймсону. Интертекстуальность как средство властного контроля коммуникативной деятельности по Р.-А. де Богранду, В.У.Дресслеру. Постмодернистская интерпретация моделей социального будущего: дистопия, мутопия – как выражение «идеологии киборгов» (И.Чичери-Ронай, Д.Харауэй), демонстрирующей сращивание человека с современной «хайтек», экоутопия, практопия, эупсихия, антиутопия. Современное общество как результат господства шоу-власти, шоу-полтики, шоу-правосудия по Г. Дебор. Концентрированные и диффузные формы выражения шоу-власти в концепции Г.Дебора. «Интегрированный спектакль» как способ комбинирования «концентрированной» и «диффузной» шоу-власти. Интерпретация Ж.Бодрийяром социальных институтов как спецэффектов власти. «Эдипов комплекс» как параноидальная основа буржуазной догматики власти в концепции Ж.Делёза и Ф.Гваттари. Концепция власти М.Бланшо как демонстрация господства нормативной рациональности, стремящейся развенчать «волю к власти». Скорость как постмодернистский принцип функционирования власти по П.Вирильо. «Дромократия» – власть скорости как основа индустриальной революции, политики и войны, урбанизма. Власть как субпродукт «производства желаний» в концепции Ж.Делёза и Ф.Гваттари. Бессознательное как абстрагирующая машина. Психоанализ как инструмент господства и контроля в буржуазном обществе в концепции Ф.Гваттари. Философия и метафизика как способ порабощения человека по А.Глюксману. Образ технократа как естественного друга диктаторов в работах Ж.Делёза. Масса «живых» или «мёртвых» как актуальная сторона всякой власти в работе Э.Канетти. Трактовка Ф.Джеймисоном способа производства как не столько предметности, сколько формы субъективности и социальных отношений. Масса как актуальная основа власти в концепции Э.Канетти. Буржуа как раб самого

себя по А.Кожеву. Р.Барт о маргинальности как постмодернистском сценарии противостояния дискурсу власти.

Тема 6. Образ человека и телесности в постмодернизме

Категория «телесности» как концептуальное обоснование идеи деперсонализации субъекта. «Телесность сознания» как постмодернистский концепт преодоления разрыва между «внутренним» и «внешним» в человеке. Телесный ландшафт как совокупность психомоторных эффектов, побуждающая появление письма и событий по С.Кьеркегору и М.Хайдеггеру. Кожа как проступающее на собственной поверхности тело по Ж.Делёзу. «Люди без кожи», как «люди без тела». Шизосубъект как человек без кожи. Лицо как результат объективации и фетишизации наготы тела. Объективация и фетишизация тела как постмодернистская альтернатива трактовки взгляда как способности тела «быть лицом» в архаических культурах. Постмодернистский концепт «лица» как бесстрастной, окостеневшей поверхности в работах Ж.П.Сартра и Ж.Делёза. Глаз как перцептивный разрыв, дыра в шизотеле. Понятие «социальное тело» Ж.Делёза. «Хора как выражение телесности «праматери-материи» в концепции Ю.Кристева. Интерпретация тела как текста в представлениях Р.Барта. Р.Барт и Ю.Кристева о постмодернистской трансформации «трансцендентального эго» в «трансцендентальное эротическое тело». «Тело без органов» как идеал гладкого пространства мысли в работах Ж.Делёза. Ю.Кристева о биологическом характере означивания, которое укоренено в теле. Перспективы постмодернистских исследований телесности: растворение субъекта в актах чувственности; интерес к патологическому выражению чувственности; сексуализация чувственности. М.Фуко о взаимообусловленности социальных и телесных практик. Протез как способ превращения тела в бесконечность. «Касание» как воображаемый физический контакт с расположенными в пространстве объектами по Ж.П.Сартру. Тело как производственная модель в трактовке Ж.Бодрийяра. Сексуальный дискурс как результат подавления человека в пространстве западной культуры. Освобождение человека от сексуальности как свидетельство её конца по Ж.Бодрийяру. «Желание» как фундаментальный стихийный элемент социальной системы (Р.Барт, Ю.Кристева, Ж.Делёз, Ф.Гваттари, Ф.Лиотар). Деиндивидуализация субъекта в процессе производства «машин желания». Желание как отношение к фантазму, скользящее по границе потребностей и запросов в работах Ж.Лакана. Примат машинного над человеческим в соотношении «человек – машина», как основа антипсихологической программы футуризма по Ф.Т.Маринетти. Идея «генеративной спирали власти» в концепции М.Фуко как выражение текучести власти, пропитывающей социальное, ментальное и телесное. Постмодернистская трактовка телесности как особая сфера реализации человеческой сущности по Х.Плеснеру. Непосредственная, телесная человеческая близость как постмодернистская альтернатива отчуждённой, властной, материальной близости по Э.Левинасу. Плоть как результат «оптического обмена» телами по М.Мерло-Понти.

Тема 7. Культура и культурные исследования

Социальная жизнь субъективных форм как основной объект культурных исследований в работах Р.Джонсона. Культура как деятельность по производству сознания. Культура как способ переживания, формирующий идентичность субъекта, гендера, класса и расы в рамках школы «культурных исследований». Лозунг Ф.Левиса: «всё есть массовая культура», отражающий концептуальную позицию в исследованиях культуры как надстроечного явления с позиций неомарксизма. Отказ от идеи культуры как великой традиции. Трактовка постмодернистской культуры как обыденности в работах С.Холла, Р.Уильямса. Замена термина «массовая культура» термином «культура медиа» как способ преодоления негативных коннотаций в дихотомии «массовое» и «элитарное» по Д.Келнеру. Коммуникация как модус существования постмодернистской культуры. «Медиа культура» как доминирующая форма бытия сознания в постмодернистском культурном пространстве. Маргинальные, оппозиционные культурные практики как основной предмет научного интереса теоретиков «культурных исследований». Материальная, медиализированная, технологичная повседневная культура как посредник между «высокой» культурой и искусством, властью и обществом по Р.Хогарту и Р.Уильямсу. Постмодернистская переинтерпретация тезиса Л.Фейербаха «человек есть то, что он ест» как отправная точка изучения повседневного опыта в рамках школы «культурных исследований». Трактовка человека как конкретно-исторического способа бытия сознания представителями школы «культурных исследований». Автономность надстроечных структур как способ реинтерпретации классического марксизма в рамках традиции «культурных исследований». Исследования культуры как символического капитала в рамках Бирмингемского центра «культурных исследований». Культура как деятельность обычных людей по восприятию и производству культурных смыслов. Нарративное интервью как постмодернистский сценарий исследования повседневности посредством рассказа.

Тема 8. Постмодернистское искусство в разрушении классической традиции

Художник как бунтарь-маргинал, оспаривающий социально-этические стереотипы. Отождествление «подрывного» эстетического сознания художника с проблемой безумия в творчестве М.Фуко. Искусство как своеобразный художественный код. Антинормативный характер постмодернистского искусства. Основные принципы постмодернистской художественности: мировоззренческая противоречивость; попытки передать собственное восприятие хаотичности мира, в сознательно организованном хаосе художественного произведения; скептическое отношение к авторитетам; ироническое отношение к классике; условность художественно-изобразительных средств; парадоксальный дуализм; эстетическая переоценка классического искусства и в первую очередь, реализма; признание письма и текста, имеющих свои внутренние средства создания самодостаточного мира в качестве единственной данности. Особенности эстетической программы «ABC-art»: художественное творчество как манипулирование сериями однотипных модулей; художественные произведения – продукт пространственной конфигурации модулей (К.Андре, Д.Джадд, Р.Бледен, Т.Смит, М.Стейнер). Аналогии «ABC-arta»

с ранними формами модерна и неоконструктивизма. Близость «ABC-arta» теоретическим и методологическим установкам структурализма. Основные черты «ABC-arta»: антидекоративность, отказ от изобразительности, использование готовых предметов, антипсихологизм, семантическая ненагруженность; механистический объективизм. Особенности эстетической программы авангардизма: отказ современного общества от традиционных поисков стабильной основы; рассмотрение хаоса в качестве фундамента социального развития; эпатажность; формальный негативизм; апелляция к «чистому сознанию» обывателя; использование творческого потенциала бессознательного; дуализм, стремление балансировать между элитарностью и массовостью. Искусство как пространство реализации революционных тенденций шизофрении в концепции Ж.Делеза. Реализм как отражение целостной, единственно возможной картины мира; модернизм как способ констатации наличия оспариваемых картин мира в качестве систем «видения»; постмодернизм как искусство, фиксирующее непредставимость картины мира и невозможность его целостного видения: основные направления развития стилистики искусства XX века по Ф.Джеймисону. Исчезновение авторского стиля в эпоху постмодернизма. Постмодернизм как эпоха «смерти стиля» в искусстве по Ф.Джеймисону. Произведение искусства как результат товарной квантификации мира. Жест как первейшее фундаментальное средство художественное выразительности по Т.Тцара. Конструкция как подвижная система плюральных и интертекстуальных проекций смысла по У.Эко. Коллаж как условие плюрального означивания бытия в постмодернистскую эпоху. Постмодернистская традиция трактовки текста как коллажа (Д.Лодж, И.Хассан, К.Батлер, Т.Д'ан). Коллажирование как выражение дисгармонии, хаоса (П.Пикассо, Р.Лебель, Т.Тцара). Значение борьбы с каноном как выражением власти в становлении постмодернистского искусства (З.Бауман, С.Лаш, Дж.Урри). Ориентация на культурный полицентризм (Б.Смарт, Ф.Фехер, А.Хеллер, Г.Кюнг). Тождество китча с «массовой культурой» как постмодернистская альтернатива «высокой», элитной культуре. Коллаж как универсальный художественный метод в неоконструктивизме: комбинации Дж.Джонса, шелкография Р.Раушенберга, образцы кинетического искусства, констелляция, аппликации из цветной бумаги Г.Арпа, бриколаж, мерцы К.Швиттерса), наложение в смысловом пространстве альтернативных культурных кодов (Ф.Пикуси, М.Дюшан). Соединение искусства с «не-искусством» (Л.Стейнберг). Кубизм как идейная предпосылка появления и функционирования концептуального искусства. Сущность концептуального искусства – в явлении объективации сущности феноменом без визуального созерцания. Пуристская программа «отказа от зрения». Разрушение физической оболочки материала как основа создания идей в концептуальном искусстве. Концептуальное искусство (Дж.Кошут, Д.Хюблер, Р.Берри, Я.Вильсон) Концептуальное искусство как способ преодоления противоречий между эмпиризмом и рационализмом по Дж.Кошуту. Концептуальное искусство как постфилософия. Концептуальное искусство как искусство антиобъекта Д.Хюблер. Цель концептуального искусства – переход от фиксации мнений, к фиксации сущностей по Дж.Кошуту. Метод документализации в концептуальном искусстве как наиболее информационно ёмкий способ фиксации феноменом действительности. Использование вербальных сред

как нематериальной основы создания художественного произведения. Искусство как вербальная информация. Лозунг концептуалистов: «Всё – есть искусство». «Шок новизны» как основной критерий постмодернистской художественности. «Машинное искусство» как значимое направление в постмодернизме, основанное на соединении художественного и технического творчества по Ф.Маринетти. Трактовка Ф.Маринетти машины как «единственной натурщицы».

Тема 9. Постмодернистская литература: общее и особенное

Отличие модернистской и постмодернистской литературы: культ субъективности редуцируется до её полной утраты (Г.Хоффман, А.Хорнунк, Р.Кунуф). Образ автора и авторская маска в литературе постмодернизма. Литературный текст как пространство повествовательного хаоса. Автор романа как «Трикстер», высмеивающий традиции литературной классики. Функции драматургии и методы ее комбинации по Э.Сурьо (сила, воля, желание – Лев, желаемое благо – Солнце, получатель блага – Земля, арбитр – Весы, противоборство – Марс, помощник – Луна). Постмодернистские реинкарнации аналитической психологии К.Г.Юнга. Схема, Форма, Функция как постмодернистские аналоги архетипа. Ю.Кристева о современном полифоническом романе. Романы Дж.Джойса, М.Пруста, Р.Музиля и Ф.Кафки как постмодернистская альтернатива монологизму и диалогизму классической литературы. Ю.Кристева о литературе как о революционной и подрывной практике, направленной против идеологических институтов. Х.Миллер о «невозможности» существования истории литературы в условиях разложения идеи прогресса. Литература как поле борьбы против власти и идеологии по Ю.Кристевой. Постмодернистская интерпретация понятия «кода». Код как свод предписаний и запретов по М.Фуко. Виды кодов художественного произведения по Р.Барту: культурный, герменевтический, символический, семический, проайретический, или нарративный. Двойное кодирование в художественной практике постмодернизма как соотношение кодов Р.Барта и теории постмодернистской иронии (пастиш). Пастиш как выражение децентрированного дискурса (Ф.Джеймсон). Размывание героя в постмодернистской литературе как выражение отсутствия полноценного человеческого характера в новейшем романе (К.Брук-Роуз). Принцип «короткого замыкания» Д.Лоджа как выражение противоречия между литературным текстом и реальностью, провоцирующего шоковое состояние читателя. Псевдореализм, псевдофактичность и псевдодокументализм как основные признаки постмодернистской модели письма. «Украденный объект» Ван ден Хевеля как приём письма, разрушающий грань между артефактом искусства и реальными предметами. Коллаж как универсальный способ организации текстового и культурного пространства. Нарративные формы построения романа по Н.Фридману. Революция поэтического языка в концепции Ю.Кристевой. Смысловая неразрешимость как ключевая проблема постмодернистского литературного текста. Концепция «текстового анализа» Р.Барта как проявление деконструктивистских тенденций в интерпретации изменчивости текста как процесса «структуриации». Исследование литературных двусмысленностей в творчестве У.Эмпсона. Концепция «пустых мест» В.Изера как иллюстрация про-

цесса активизации читательского восприятия и провокатор поиска новых сценариев интерпретации. Р.Барт о двух способах чтения: текст – удовольствие, текст – наслаждение. Текст-удовольствие как текст, приносящий удовлетворение и вызывающий эйфорию. Текст-наслаждение – текст, вызывающий чувство потерянности и дискомфорта. Концепция «сопротивляющегося читателя» как выражение необходимости постмодернистского отказа от господства мужского духа в литературных текстах по Дж.Феттерли. Поиск в тексте дезориентирующего принципа как один из ключевых принципов грамматики Ж.Дерриды. Повествовательные уровни в литературной коммуникации В.Шмидта: внетекстовый; внутритекстовый уровень абстрактной коммуникации; внутритекстовый уровень фиктивной коммуникации; уровень «мира в тексте». Понятие постмодернистского романа (Дж.Фаулз, Дж.Барт, А.Роб-Грийе, Р.Сьюкеник, Ф.Соллерс, Х.Каратасар). Эссеизм как признак философичности постмодернистской литературы.

Календарный план, наименование разделов учебного модуля с указанием трудоемкости по видам учебной работы представлены в технологической карте учебного модуля (приложение Б).

4.3. Лабораторный практикум (не предусмотрен БУП)

4.4. Курсовые проекты (работы) (не предусмотрены БУП)

4.5. Организация изучения учебного модуля

Календарный план, наименование разделов учебного модуля «Постмодернистская культура: теория и практики» с указанием трудоемкости по видам учебной работы представлены в технологической карте учебного модуля (Приложение Б).

Методические рекомендации по организации изучения учебного модуля «Постмодернистская культура: теория и практики» с учетом использования в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения учебных занятий даются в Приложении А.

5. Контроль и оценка качества освоения учебного модуля

Контроль качества освоения студентами учебного модуля «Постмодернистская культура: теория и практики» осуществляется непрерывно в течение всего периода обучения с использованием балльно-рейтинговой системы (БРС), являющейся обязательной к использованию всеми структурными подразделениями университета.

Для оценки качества освоения модуля используются формы контроля: текущий – регулярно в течение всего семестра; семестровый – по окончании изучения учебного модуля.

Текущий контроль осуществляется во время выполнения практических аудиторных и внеаудиторных заданий, проведения контрольной работы, коллоквиума, круглого стола, подготовки эссе, реферата, доклада.

Семестровый контроль осуществляется с помощью экзамена и посредством суммирования баллов за весь период изучения модуля.

Оценка качества освоения модуля осуществляется с использованием фонда оценочных средств (ФОС), разработанного для учебного модуля «Интегрированные маркетинговые коммуникации в сфере культуры», по всем формам контроля в соответствии с Положением НовГУ «Об организации учебного процесса по образовательным программам высшего образования» и Положением НовГУ «О фонде оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации студентов и итоговой аттестации выпускников».

Содержание видов контроля и их график отражены в технологической карте учебного модуля (Приложение Б).

Используемые в ходе освоения учебного модуля «Постмодернистская культура: теория и практики» оценочные средства и средства контроля знаний обладают характеристиками, указанными в таблице № 3.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение учебного модуля

Учебно-методическое и информационное обеспечение учебного модуля представлено «Картой учебно-методического обеспечения» (Приложение Б).

7. Материально-техническое обеспечение учебного модуля

Для освоения учебного модуля «Постмодернистская культура: теория и практики» и проведения всех видов занятий, образовательных технологий требуется соответствующее материально-техническое обеспечение:

- ✓ аудиторное помещение;
- ✓ компьютер или ноутбук;
- ✓ аудиоколонки;
- ✓ мультимедийный проектор;
- ✓ демонстрационный экран;
- ✓ программное обеспечение (программа Microsoft Office, приложение «Power point»);
- ✓ библиотечный фонд с необходимой литературой.

8. Приложения (обязательные):

Приложение А «Методические рекомендации по организации изучения учебного модуля «Постмодернистская культура. Теория и практика»

Приложение Б «Технологическая карта»

Приложение В «Карта учебно-методического обеспечения»

Приложение Г «Лист изменений»

Приложение А.

(обязательное)

Методические рекомендации по организации изучения учебного модуля «Постмодернистская культура: теория и практики»

1. Общие методические рекомендации освоению учебного модуля

Рабочая программа учебного модуля «Постмодернистская культура: теория и практики» предусматривает использование в учебном процессе определенного набора образовательных технологий при организации теоретического обучения и практических занятий с целью повышения эффективности процесса формирования предусмотренных в программе знаний, умений и навыков магистрантов.

Учебный модуль «Постмодернистская культура: теория и практики» носит теоретико-прикладной характер, опирается на предварительные знания и умения магистров, а также направлен на формирование общекультурных и профессиональных компетенций. Спектр образовательных технологий, используемых для лекционных и практических занятий, рекомендуется соотносить с содержанием модуля. В соответствии с БУП ООП направления подготовки «культурология», учебный модуль «Постмодернистская культура: теория и практики» осваивается в 1 семестре, что предполагает наличие первоначального образовательного ресурса.

В соответствии с требованиями ФГОС ВПО магистратуры 51.04.01- Культурология, профиль "Прикладная культурология", образовательный процесс необходимо построить с учетом интенсивного использования интерактивных занятий со студентами, повышающих их активность во время освоения учебного материала. Удельный вес интерактивных средств во время освоения учебного модуля «Постмодернистская культура: теория и практики» не должен быть менее 40% от общего количества аудиторных занятий со студентами.

Использование разнообразных интерактивных технологий обучения является логическим продолжением общей образовательной стратегии учебного модуля, суть которой выражается в комплексном действии трех основных методов обучения: модульно-рейтинговое, проблемное и развивающее обучение.

Модульно-рейтинговое обучение при разработке учебного модуля «Постмодернистская культура: теория и практики» выразилось в следующих аспектах:

- содержание модуля сформировано из 9 дополняющих друг друга тем, на освоение каждой из которых выделяется определенное количество академических часов;

- в процессе освоения модуля студенты (в результате участия в интерактивных формах обучения, выполнения самостоятельных заданий), имеют возможность увеличивать и самостоятельно регулировать уровень знаний, умений и навыков, тем самым могут повышать или понижать свой рейтинг в освоении модуля.

Рейтинговая оценка индивидуальных заданий, эссе, рефератов, ответов на контрольные работы и прочих форм самостоятельной работы студента содержит-

ся в «Технологической карте данного учебного модуля» (Приложение Б рабочей программы учебного модуля «Постмодернистская культура: теория и практики»).

Учебный модуль «Постмодернистская культура: теория и практики» посвящен раскрытию особенностям проведения межмодульных социокультурных исследований и формирования на этой основе различных социально-политических прогнозов.

А.1. Методические рекомендации по теоретической части учебного модуля

Теоретическая часть модуля направлена на формирование системы знаний о межмодульных исследованиях культуры. Основное содержание теоретической части излагается преподавателем на лекционных занятиях, а также усваивается магистрантом при знакомстве с дополнительной литературой, которая предназначена для более глубокого овладения знаниями основных дидактических единиц соответствующего раздела и указана в таблице А.1.

В начале лекции проводится опрос или собеседование (не более 20 мин.) для экспресс-оценки уровня усвоения теоретического материала.

А.2. Методические рекомендации по практическим занятиям

Тематическая программа практического блока составлена таким образом, что на освоение каждой темы учебного модуля «Постмодернистская культура: теория и практики» предполагается проведение семинарских занятий.

Проблемный семинар

Проведение семинаров с использованием проблемной ситуации ставит целью увеличить способы активного постижения учебного материала, что позволяет в итоге повысить мотивацию обучения студентов.

Проблемный семинар рекомендуется при освоении следующих тем учебного модуля «Постмодернистская культура: теория и практики».

Форма проведения практических занятий указана в таблице А.1.

Таблица А.1 - Организация изучения учебного модуля «Постмодернистская культура: теория и практики»

Раздел модуля	Технология и форма проведения занятий	Задания на СРС	Дополнительная литература и интернет-ресурсы
Тема 1. Исторические предпосылки становления постмодернизма	- вводная лекция - информационная лекция, - собеседование	- составить конспект лекции - подготовиться и принять участие в собеседовании (вне ауд. СРС)	1. Маркова Л. А. Философия из хаоса : Ж. Делез и постмодернизм в философии, науке, религии / Л. А. Маркова ; РАН, Ин-т философии. - М. : Канон+, 2004. - 283 с. 2. Уэбстер Фрэнк. Теории информационного общества = Theories of the Information Society / Пер.с англ.:М.В.Арапова,Н.В.Малыхиной;Под ред.Е.Л.Вартановой;Ин-т "Открытое о-во". - М. : Аспект-Пресс, 2004. - 398,[2]с. 3. Феллер В. Введение в историческую антропологию : Опыт решения логической проблемы философии истории. - М. : Кнорус, 2005. - 672с. 4. История теоретической социологии. Социология второй половины XX - начала XXI века : учеб. пособие для вузов / Давыдов Ю. Н. [и др.] ; отв. ред.: Девятко И. Ф., Ковалева М. С., Фомина В. Н. ; РАН, Ин-т социологии. - 3-е изд., перераб. и доп. - М. : Гаудеамус : Академический Проект, 2010. - 526, [1] с. 5. Гобозов И.А. Куда катится философия : От поиска истины к постмодернистскому трепу (Филос. очерк). - М. : Издатель Савин С.А., 2005. - 199с. 6. Постмодернизм : энциклопедия / сост. и ред.: А. А. Грицанов, М. А. Мерцалова. - Минск : Интерпрессервис : Книжный Дом, 2001. - 1038 с. 7. Ильин И.П. Постмодернизм : слов. терминов / РАН,Ин-т науч.информ.по обществ.наукам. - М. : Интрада, 2001. - 384с. 8. Всемирная энциклопедия. Философия XX век / Гл.науч.ред.и сост.А.А.Грицанов;Науч.ред.:М.А.Можейко и др.;Отв.секретарь и ред.А.И.Мерцалова. - М. : АСТ ; Минск : Харвест : Современный литератор, 2002. - 975с. 9. Философы XX века. Кн.3 / Редкол.:И.И.Блауберг и др.;РАН,Ин-т философии. - М. : Искусство XXI век, 2009. - 334,[2]с. 10. Культурология XX век : энциклопедия : в 2 т. / Гл.ред.,сост.и авт.проекта С.Я.Левит. - СПб. : Университетская кн., 1998. 11. Идеология и процессы социальной модернизации / авт.: Т. Б. Любимова [и др.] ; под общ. ред. Т. Б. Любимовой ; РАН, Ин-т фило-

Раздел моду- ля	Технология и форма проведе- ния занятий	Задания на СРС	Дополнительная литература и интернет-ресурсы
			софии. - М. : Академия, 2013. - 374, [2] с. 12. Сирота Н. М. Идеология и политика : учеб. пособие для вузов / Н. М. Сирота. - М. : Аспект Пресс, 2011. - 215, [1] с.
Тема 2. Ос- новные по- нятия по- стмодер- низма.	- собеседова- ние	- подгото- виться и принять участие в собеседо- вании (вне- ауд. и ауд. СРС)	1. Маркова Л. А. Философия из хаоса : Ж. Делез и постмодернизм в философии, науке, религии / Л. А. Маркова ; РАН, Ин-т философии. - М. : Канон+, 2004. - 283 с. 2. Бодрийяр Жан. Символический обмен и смерть = L'ECHANGE SYMBOLIQUE ET LA MORT. - М. : Добросвет, 2000. - 389с. 3. Уэбстер Фрэнк. Теории информационно-го общества = Theories of the Information Society / Пер.с англ.:М.В.Арапова,Н.В.Малыхиной;Под ред.Е.Л.Вартановой;Ин-т "Открытое о-во". - М. : Аспект-Пресс, 2004. - 398,[2]с. 4. Никоненко С.В. Английская философия XX века. - СПб. : Наука, 2003. - 769,[1]с. 5. Современная литературная теория : Антология / Сост.,пер.,примеч.И.В.Кабановой. - М. : Флинта:Наука, 2004. - 342,[1]с. 6. Иконников А. В. Архитектура XX века. Утопии и реальность : в 2 т. Т. 2 / А. В. Иконников. - М. : Прогресс-Традиция, 2002. - 670 с. 7. История теоретической социологии. Социология второй половины XX - начала XXI века : учеб. пособие для вузов / Давыдов Ю. Н. [и др.] ; отв. ред.: Девятко И. Ф., Ковалева М. С., Фомина В. Н. ; РАН, Ин-т социологии. - 3-е изд., перераб. и доп. - М. : Гаудеамус : Академический Проект, 2010. - 526, [1] с. 8. Гобозов И.А. Куда катится философия : От поиска истины к постмодернистскому трепу (Филос. очерк). - М. : Издатель Савин С.А., 2005. - 199с. 9. Постмодернизм : энциклопедия / сост. и ред.: А. А. Грицанов, М. А. Мерцалова. - Минск : Интерпрессервис : Книжный Дом, 2001. - 1038 с. 10. Ильин И.П. Постмодернизм : слов. тер-минов / РАН,Ин-т науч.информ.по об-ществ.наукам. - М. : Интрада, 2001. - 384с. 11. Киреева Н.В. Постмодернизм в зарубеж-ной литературе : учеб. комплекс для студентов-филологов. - М. : Флинта:Наука, 2004. - 213,[1]с. 12. Всемирная энциклопедия. Философия XX век / Гл.науч.ред.и сост.А.А.Грицанов;Науч.ред.:М.А.Можейко и

Раздел модуля	Технология и форма проведения занятий	Задания на СРС	Дополнительная литература и интернет-ресурсы
			др.;Отв.секретарь и ред.А.И.Мерцалова. - М. : АСТ ; Минск : Харвест : Современный литератор, 2002. - 975с. 13. Философы XX века. Кн.3 / Редкол.:И.И.Блауберг и др.;РАН,Ин-т философии. - М. : Искусство XXI век, 2009. - 334,[2]с. 14. Культурология XX век : энциклопедия : в 2 т. / Гл.ред.,сост.и авт.проекта С.Я.Левит. - СПб. : Университетская кн., 1998. 15. Социология искусства : хрестоматия / отв. ред.: В. С. Жидков, Т. А. Клявина ; Гос. ин-т искусствознания ; Рос. ин-т истории искусств. - М. : Прогресс-Традиция, 2010. - 492, [4] с.
Тема 3. Социальная концепция постмодернизма	- информационная лекция - коллективная мыслительная деятельность	- составить конспект лекции - подготовиться и принять участие в пресс-конференции	1. Инглхарт Рональд. Модернизация, культурные изменения и демократия. Последовательность человеческого развития = Modernization, Cultural Change, and Democracy. The Human Development Sequence / Рональд Инглхарт, Кристиан Вельцель ; Фонд "Либер. миссия". - М. : Новое издательство, 2011. - 462, [2] с. 2. Маркова Л. А. Философия из хаоса : Ж. Делез и постмодернизм в философии, науке, религии / Л. А. Маркова ; РАН, Ин-т философии. - М. : Канон+, 2004. - 283 с. 3. Бодрийяр Жан. Символический обмен и смерть = L'ECHANGE SYMBOLIQUE ET LA MORT. - М. : Добросвет, 2000. - 389с. 4. Уэбстер Фрэнк. Теории информационного общества = Theories of the Information Society / Пер.с англ.:М.В.Арапова,Н.В.Малыхиной;Под ред.Е.Л.Вартановой;Ин-т "Открытое о-во". - М. : Аспект-Пресс, 2004. - 398,[2]с. 5. Бремя развлечений:Otium в Европе,XVIII-XX вв. / Отв.ред.Е.В.Дуков;РАН и др. - СПб. : Дмитрий Буланин, 2006. - 364,[1]с. 6. Феллер В. Введение в историческую антропологию : Опыт решения логической проблемы философии истории. - М. : Кнорус, 2005. - 672с. 7. История теоретической социологии. Социология второй половины XX - начала XXI века : учеб. пособие для вузов / Давыдов Ю. Н. [и др.] ; отв. ред.: Девятко И. Ф., Ковалева М. С., Фомина В. Н. ; РАН, Ин-т социологии. - 3-е изд., перераб. и доп. - М. : Гаудеамус : Академический Проект, 2010. - 526, [1] с. 8. Постмодернизм : энциклопедия / сост. и ред.: А. А. Грицанов, М. А. Мерцалова. - Минск

Раздел модуля	Технология и форма проведения занятий	Задания на СРС	Дополнительная литература и интернет-ресурсы
			: Интерпрессервис : Книжный Дом, 2001. - 1038 с. 9. Ильин И.П. Постмодернизм : слов. терминов / РАН,Ин-т науч.информ.по обществ.наукам. - М. : Интрада, 2001. - 384с. 10. Всемирная энциклопедия. Философия XX век / Гл.науч.ред.и сост.А.А.Грицанов;Науч.ред.:М.А.Можейко и др.;Отв.секретарь и ред.А.И.Мерцалова. - М. : АСТ ; Минск : Харвест : Современный литератор, 2002. - 975с. 11. Бодрийяр Жан. Символический обмен и смерть = L'ECHANGE SYMBOLIQUE ET LA MORT. - М. : Добросвет, 2000. - 389с. 12. Идеология и процессы социальной модернизации / авт.: Т. Б. Любимова [и др.] ; под общ. ред. Т. Б. Любимовой ; РАН, Ин-т философии. - М. : Академия, 2013. - 374, [2] с. 13. Сирота Н. М. Идеология и политика : учеб. пособие для вузов / Н. М. Сирота. - М. : Аспект Пресс, 2011. - 215, [1] с.
Тема 4. Объективно-идеалистический характер постмодернистской спекулятивной гносеологии	- информационная лекция - эссе	- составить конспект лекции - подготовить и выступить с результатами эссе.	1. Маркова Л. А. Философия из хаоса : Ж. Делез и постмодернизм в философии, науке, религии / Л. А. Маркова ; РАН, Ин-т философии. - М. : Канон+, 2004. - 283 с. 2. Бодрийяр Жан. Символический обмен и смерть = L'ECHANGE SYMBOLIQUE ET LA MORT. - М. : Добросвет, 2000. - 389с. 3. Уэбстер Фрэнк. Теории информационного общества = Theories of the Information Society / Пер.с англ.:М.В.Арапова,Н.В.Малыхиной;Под ред.Е.Л.Вартановой;Ин-т "Открытое о-во". - М. : Аспект-Пресс, 2004. - 398,[2]с. 4. Никоненко С.В. Английская философия XX века. - СПб. : Наука, 2003. - 769,[1]с. 5. Современная литературная теория : Антология / Сост.,пер.,примеч.И.В.Кабановой. - М. : Флинта:Наука, 2004. - 342,[1]с. 6. Феллер В. Введение в историческую антропологию : Опыт решения логической проблемы философии истории. - М. : Кнорус, 2005. - 672с. 7. История теоретической социологии. Социология второй половины XX - начала XXI века : учеб. пособие для вузов / Давыдов Ю. Н. [и др.] ; отв. ред.: Девятко И. Ф., Ковалева М. С., Фомина В. Н. ; РАН, Ин-т социологии. - 3-е изд., перераб. и доп. - М. : Гаудеамус : Академический Проект, 2010. - 526, [1] с.

Раздел моду- ля	Технология и форма проведе- ния занятий	Задания на СРС	Дополнительная литература и интернет-ресурсы
			8. Свасьян К. А. Проблема символа в современной философии. (Критика и анализ) / К. А. Свасьян. - 2-е изд. - М. : Альма Матер : Академический Проект, 2010. - 223, [2] с. 9. Антология реалистической феноменологии / Под ред. Д. Атласа и В. Куренного; Ин-т философии, теологии и истории св. Фомы, Междунар. филос. акад. в княжестве Лихтенштейн. - М., 2006. - 743 с. 10. Бодрийяр Жан. Символический обмен и смерть = L'ECHANGE SYMBOLIQUE ET LA MORT. - М. : Добросвет, 2000. - 389 с. 11. Свасьян К. А. Феноменологическое познание. Пропедевтика и критика / К. А. Свасьян. - 2-е изд. - М. : Альма Матер : Академический Проект, 2010. - 206, [2] с. 12. Скрипник К. Д. Умберто Эко / Отв. ред. сер. Е. В. Золотухина-Аболина. - М.; Ростов н/Д : МарТ, 2006. - 108, [1] с. 13. Философы XX века. Кн. 3 / Редкол.: И. И. Блауберг и др.; РАН, Ин-т философии. - М. : Искусство XXI век, 2009. - 334, [2] с. 14. Культурология XX век : энциклопедия : в 2 т. / Гл. ред., сост. и авт. проекта С. Я. Левит. - СПб. : Университетская кн., 1998.
Тема 5. Власть и политика в постмодер- низме	- информаци- онная лекция - опрос	- составить конспект лекции - подгото- виться к опросу	1. Инглхарт Рональд. Модернизация, культурные изменения и демократия. Последовательность человеческого развития = Modernization, Cultural Change, and Democracy. The Human Development Sequence / Рональд Инглхарт, Кристиан Вельцель ; Фонд "Либер. миссия". - М. : Новое издательство, 2011. - 462, [2] с. 2. Бодрийяр Жан. Символический обмен и смерть = L'ECHANGE SYMBOLIQUE ET LA MORT. - М. : Добросвет, 2000. - 389 с. 3. Уэбстер Фрэнк. Теории информационного общества = Theories of the Information Society / Пер. с англ.: М. В. Арапова, Н. В. Малыхиной; Под ред. Е. Л. Вартаковой; Ин-т "Открытое о-во". - М. : Аспект-Пресс, 2004. - 398, [2] с. 4. Бремя развлечений: Otium в Европе, XVIII-XX вв. / Отв. ред. Е. В. Дуков; РАН и др. - СПб. : Дмитрий Буланин, 2006. - 364, [1] с. 5. История теоретической социологии. Социология второй половины XX - начала XXI века : учеб. пособие для вузов / Давыдов Ю. Н. [и др.] ; отв. ред.: Девятко И. Ф., Ковалева М. С., Фомина В. Н. ; РАН, Ин-т социологии. - 3-е

Раздел моду- ля	Технология и форма проведе- ния занятий	Задания на СРС	Дополнительная литература и интернет-ресурсы
			изд., перераб. и доп. - М. : Гаудеамус : Академический Проект, 2010. - 526, [1] с. 6. Постмодернизм : энциклопедия / сост. и ред.: А. А. Грицанов, М. А. Мерцалова. - Минск : Интерпрессервис : Книжный Дом, 2001. - 1038 с. 7. Идеология и процессы социальной модернизации / авт.: Т. Б. Любимова [и др.] ; под общ. ред. Т. Б. Любимовой ; РАН, Ин-т философии. - М. : Академия, 2013. - 374, [2] с. 8. Сирота Н. М. Идеология и политика : учеб. пособие для вузов / Н. М. Сирота. - М. : Аспект Пресс, 2011. - 215, [1] с. 9. Голядкин Н. А. История отечественного и зарубежного телевидения : учеб. пособие для вузов / Н. А. Голядкин. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : Аспект Пресс, 2011. - 189, [2] с.
Тема 6. Образ человека и телесности в постмодернизме	- эссе	- подгото- вить и вы- ступить с результатами эссе	1. Андреева Е.Ю. Постмодернизм. Искусство второй половины XX - начала XXI века. - СПб. : Азбука-классика, 2007. - 484,[3]с. 2. Арсланов В.Г. Постмодернизм и русский "третий путь". Tertium datur российской культуры XX века. - М. : Культурная революция, 2007. - 651с. 3. Бодрийяр Жан. Символический обмен и смерть = L'ECHANGE SYMBOLIQUE ET LA MORT. - М. : Добросвет, 2000. - 389с. 4. Хиллер Бивис. Стил ь XX века = The style of the century / Бивис Хиллер ; гл. 1980-1998 написана Кейт Макинтайр. - М. : Слово/SLOVO, 2004. - 237 с. 5. Уэбстер Фрэнк. Теории информационного общества = Theories of the Information Society / Пер.с англ.:М.В.Арапова,Н.В.Малыхиной;Под ред.Е.Л.Вартановой;Ин-т "Открытое о-во". - М. : Аспект-Пресс, 2004. - 398,[2]с. 6. Русская поэзия второй половины XX века / Сост.,вступ.ст.,коммент.:В.В.Агеносова,М.Г.Павловца. - М. : Дрофа:Вече, 2007. - 237,[2]с. 7. Бремя развлечений:Otium в Европе,XVIII-XX вв. / Отв.ред.Е.В.Дуков;РАН и др. - СПб. : Дмитрий Буланин, 2006. - 364,[1]с. 8. Постмодернизм : энциклопедия / сост. и ред.: А. А. Грицанов, М. А. Мерцалова. - Минск : Интерпрессервис : Книжный Дом, 2001. - 1038 с.

Раздел модуля	Технология и форма проведения занятий	Задания на СРС	Дополнительная литература и интернет-ресурсы
			9. Родькин П.Е. Футуризм и современное визуальное искусство. - М. : Совпадение, 2006. - 253,[1]с. 10. Леви-Строс Клод. Мифологии:сырое и приготовленное = Mythologiques:le cru et le cuit / Пер.с фр.:А.З.Акопяна и З.А.Сокулер. - М. : FreeFly, 2006. - 398,[1]с. 11. Свасьян К. А. Проблема символа в современной философии. (Критика и анализ) / К. А. Свасьян. - 2-е изд. - М. : Альма Матер : Академический Проект, 2010. - 223, [2] с.
Тема 7. Культура и культурные исследования	- коллективная мыслительная деятельность	- подготовиться и принять участие в пресс-конференции	1. Андреева Е.Ю. Постмодернизм. Искусство второй половины XX - начала XXI века. - СПб. : Азбука-классика, 2007. - 484,[3]с. 2. Инглхарт Рональд. Модернизация, культурные изменения и демократия. Последовательность человеческого развития = Modernization, Cultural Change, and Democracy. The Human Development Sequence / Рональд Инглхарт, Кристиан Вельцель ; Фонд "Либер. миссия". - М. : Новое издательство, 2011. - 462, [2] с. 3. Хиллер Бивис. Стилль XX века = The style of the century / Бивис Хиллер ; гл. 1980-1998 написана Кейт Макинтайр. - М. : Слово/SLOVO, 2004. - 237 с. 4. Уэбстер Фрэнк. Теории информационного общества = Theories of the Information Society / Пер.с англ.:М.В.Арапова,Н.В.Малыхиной;Под ред.Е.Л.Вартановой;Ин-т "Открытое о-во". - М. : Аспект-Пресс, 2004. - 398,[2]с. 5. Власов В. Г. Авангардизм. Модернизм. Постмодернизм : терминолог. слов. / В. Г. Власов, Н. Ю. Лукина. - СПб. : Азбука-классика, 2005. - 315, [1] с. 6. Современная литературная теория : Антология / Сост.,пер.,примеч.И.В.Кабановой. - М. : Флинта:Наука, 2004. - 342,[1]с. 7. Иконников А. В. Архитектура XX века. Утопии и реальность : в 2 т. Т. 2 / А. В. Иконников. - М. : Прогресс-Традиция, 2002. - 670 с. 8. Русская поэзия второй половины XX века / Сост.,вступ.ст.,коммент.:В.В.Агеносова,М.Г.Павловца. - М. : Дрофа:Вече, 2007. - 237,[2]с. 9. Феллер В. Введение в историческую антропологию : Опыт решения логической проблемы философии истории. - М. : Кнорус, 2005. - 672с.

Раздел моду- ля	Технология и форма проведе- ния занятий	Задания на СРС	Дополнительная литература и интернет-ресурсы
			10. История теоретической социологии. Социология второй половины XX - начала XXI века : учеб. пособие для вузов / Давыдов Ю. Н. [и др.] ; отв. ред.: Девятко И. Ф., Ковалева М. С., Фомина В. Н. ; РАН, Ин-т социологии. - 3-е изд., перераб. и доп. - М. : Гаудеамус : Академический Проект, 2010. - 526, [1] с. 11. Постмодернизм : энциклопедия / сост. и ред.: А. А. Грицанов, М. А. Мерцалова. - Минск : Интерпрессервис : Книжный Дом, 2001. - 1038 с. 12. Ильин И.П. Постмодернизм : слов. терминов / РАН,Ин-т науч.информ.по обществ.наукам. - М. : Интрада, 2001. - 384с. 13. Родькин П.Е. Футуризм и современное визуальное искусство. - М. : Совпадение, 2006. - 253,[1]с. 14. Элементы дизайна. Развитие дизайна и элементов стиля от Ренессанса до Постмодернизма / Гл.ред.Ноэль Райли;Консультант Патрисия Байер;Сост.:Ноэль Райли и др.;Пер.с англ.:А.Анохина и др. - 1-е изд. - М. : Магма, 2004. - 544с. 15. Философы XX века. Кн.3 / Редкол.:И.И.Блауберг и др.;РАН,Ин-т философии. - М. : Искусство XXI век, 2009. - 334,[2]с. 16. Культурология XX век : энциклопедия : в 2 т. / Гл.ред.,сост.и авт.проекта С.Я.Левит. - СПб. : Университетская кн., 1998. 17. Социология искусства : хрестоматия / отв. ред.: В. С. Жидков, Т. А. Клявина ; Гос. ин-т искусствознания ; Рос. ин-т истории искусств. - М. : Прогресс-Традиция, 2010. - 492, [4] с. 18. Идеология и процессы социальной модернизации / авт.: Т. Б. Любимова [и др.] ; под общ. ред. Т. Б. Любимовой ; РАН, Ин-т философии. - М. : Академия, 2013. - 374, [2] с.
Тема 8. Постмодернистское искусство в разрушении классической традиции	- информационная лекция - опрос	- составить концепт лекции - подготовиться к опросу	1. Андреева Е.Ю. Постмодернизм. Искусство второй половины XX - начала XXI века. - СПб. : Азбука-классика, 2007. - 484,[3]с. 2. Хиллер Бивис. Стилль XX века = The style of the century / Бивис Хиллер ; гл. 1980-1998 написана Кейт Макинтайр. - М. : Слово/SLOVO, 2004. - 237 с. 3. Власов В. Г. Авангардизм. Модернизм. Постмодернизм : терминолог. слов. / В. Г. Власов, Н. Ю. Лукина. - СПб. : Азбука-классика, 2005. - 315, [1] с. 4. Современная литературная теория : Ан-

Раздел моду- ля	Технология и форма проведе- ния занятий	Задания на СРС	Дополнительная литература и интернет-ресурсы
			тология / Сост.,пер.,примеч.И.В.Кабановой. - М. : Флинта:Наука, 2004. - 342,[1]с. 5. Иконников А. В. Архитектура XX века. Утопии и реальность : в 2 т. Т. 2 / А. В. Иконников. - М. : Прогресс-Традиция, 2002. - 670 с. 6. Русская поэзия второй половины XX века / Сост.,вступ.ст.,коммент.:В.В.Агеносова,М.Г.Павловца. - М. : Дрофа:Вече, 2007. - 237,[2]с. 7. Бремя развлечений: Otium в Европе,XVIII-XX вв. / Отв.ред.Е.В.Дуков;РАН и др. - СПб. : Дмитрий Буланин, 2006. - 364,[1]с. 8. Стеценко Е.А. Концепты хаоса и порядка в литературе США:от дихотомической к синергетической картине мира / РАН,Ин-т мировой лит.им.А.М.Горького. - М., 2009. - 259с. 9. Постмодернизм : энциклопедия / сост. и ред.: А. А. Грицанов, М. А. Мерцалова. - Минск : Интерпрессервис : Книжный Дом, 2001. - 1038 с. 10. Киреева Н.В. Постмодернизм в зарубежной литературе : учеб. комплекс для студентов-филологов. - М. : Флинта:Наука, 2004. - 213,[1]с. 11. Родькин П.Е. Футуризм и современное визуальное искусство. - М. : Совпадение, 2006. - 253,[1]с. 12. Элементы дизайна. Развитие дизайна и элементов стиля от Ренессанса до Постмодернизма / Гл.ред.Ноэль Райли;Консультант Патрисия Байер;Сост.:Ноэль Райли и др.;Пер.с англ.:А.Анохина и др. - 1-е изд. - М. : Мagma, 2004. - 544с. 13. Скрипник К.Д. Умберто Эко / Отв.ред.сер.Е.В.Золотухина-Аболина. - М.;Ростов н/Д : MapT, 2006. - 108,[1]с. 14. Философы XX века. Кн.3 / Редкол.:И.И.Блауберг и др.;РАН,Ин-т философии. - М. : Искусство XXI век, 2009. - 334,[2]с. 15. Культурология XX век : энциклопедия : в 2 т. / Гл.ред.,сост.и авт.проекта С.Я.Левит. - СПб. : Университетская кн., 1998. 16. Социология искусства : хрестоматия / отв. ред.: В. С. Жидков, Т. А. Клявина ; Гос. ин-т искусствознания ; Рос. ин-т истории искусств. - М. : Прогресс-Традиция, 2010. - 492, [4] с. 17. Голядкин Н. А. История отечественного и зарубежного телевидения : учеб. пособие для вузов / Н. А. Голядкин. - 2-е изд., перераб. и

Раздел модуля	Технология и форма проведения занятий	Задания на СРС	Дополнительная литература и интернет-ресурсы
Тема 9. Постмодернистская литература: общее и особенное	- эссе	- подготовить и выступить с результатами эссе	доп. - М. : Аспект Пресс, 2011. - 189, [2] с. 1. Андреева Е.Ю. Постмодернизм. Искусство второй половины XX - начала XXI века. - СПб. : Азбука-классика, 2007. - 484,[3]с. 2. Власов В. Г. Авангардизм. Модернизм. Постмодернизм : терминолог. слов. / В. Г. Власов, Н. Ю. Лукина. - СПб. : Азбука-классика, 2005. - 315, [1] с. 3. Современная литературная теория : Антология / Сост.,пер.,примеч.И.В.Кабановой. - М. : Флинта:Наука, 2004. - 342,[1]с. 4. Русская поэзия второй половины XX века / Сост.,вступ.ст.,коммент.:В.В.Агеносова,М.Г.Павловца. - М. : Дрофа: Вече, 2007. - 237,[2]с. 5. История теоретической социологии. Социология второй половины XX - начала XXI века : учеб. пособие для вузов / Давыдов Ю. Н. [и др.] ; отв. ред.: Девятко И. Ф., Ковалева М. С., Фомина В. Н. ; РАН, Ин-т социологии. - 3-е изд., перераб. и доп. - М. : Гаудеамус : Академический Проект, 2010. - 526, [1] с. 6. Стеценко Е.А. Концепты хаоса и порядка в литературе США:от дихотомической к синергетической картине мира / РАН,Ин-т мировой лит.им.А.М.Горького. - М., 2009. - 259с. 7. Киреева Н.В. Постмодернизм в зарубежной литературе : учеб. комплекс для студентов-филологов. - М. : Флинта:Наука, 2004. - 213,[1]с. 8. Скрипник К.Д. Умберто Эко / Отв.ред.сер.Е.В.Золотухина-Аболина. - М.;Ростов н/Д : МарТ, 2006. - 108,[1]с. 9. Социология искусства : хрестоматия / отв. ред.: В. С. Жидков, Т. А. Клявина ; Гос. ин-т искусствознания ; Рос. ин-т истории искусств. - М. : Прогресс-Традиция, 2010. - 492, [4] с.

А.3. Методические рекомендации по самостоятельной работе студентов

При освоении учебного модуля «Постмодернистская культура: теория и практики» магистру отводится время для самостоятельной работы. Согласно требованиям ФГОС направления подготовки 51.04.01 - «Культурология» и содержанию БУП данного направления подготовки, количество времени, отведенного на самостоятельную работу студента при трудоемкости модуля в 3 ЗЕТ, равна 86 часам. Из них 5 часов аудиторной работы и 81 часов – внеаудиторной.

Содержание *аудиторной самостоятельной работы* планируется преподавателем и используется для:

- ✓ консультирования магистров относительно подготовки к семинарам, выполнения заданий, выбора тем для выполнения индивидуальных заданий;
- ✓ подведения итогов выполненных заданий и в целом изучения учебного модуля.

Внеаудиторная самостоятельная работа студента по освоению модуля «Постмодернистская культура: теория и практики» связана с индивидуальной подготовкой к семинарским занятиям, к выполнению индивидуальных заданий, а также для работы с учебной и дополнительной литературой. Она рассматривается как одна из важнейших форм творческой деятельности магистров по усвоению учебного материала.

При эффективном освоении учебного модуля «Постмодернистская культура: теория и практики» магистры должны использовать еженедельно от 1 до 5 часов (см. таблицу № 1), в зависимости от типа задания, формы проведения лекции и наличия текущего или итогового контроля и оценки знаний.

Для магистров рекомендуется распределить время, отведенное на самостоятельную внеаудиторную работу следующим образом:

Таблица № 1 «Рекомендации по распределению СРС для студентов»

	<i>Аудиторная СРС</i>	<i>Кол-во часов</i>	<i>Внеаудиторная СРС</i>	<i>Кол-во часов</i>
Тема 1.	знакомство с рабочей программой, консультации по проведению семинаров, подготовка к собеседованию	1	Подготовиться к собеседованию	9
Тема 2.	Подготовка к собеседованию		Подготовиться и принять участие в пресс-конференции	9
Тема 3.	Коллективная мыслительная деятельность	1	Подготовка к выполнению индивидуального задания	9
Тема 4.	Выполнение эссе	1	Подготовиться и принять участие в пресс-конференции	9
Тема 5.	Коллективная мыслительная деятельность	1	Подготовка к выполнению индивидуального задания	9
Тема 6.	Выполнение эссе		Подготовиться и принять участие в пресс-конференции	9
Тема 7	Коллективная мыслитель-		Подготовка к опросу, вы-	9

	ная деятельность		полнение индивидуально-го задания	
Тема 8	Проведение опроса	1	Подготовка к выполнению индивидуального задания	9
Тема 9	Выполнение эссе		Подготовка к итоговой аттестации	9
Итого		9		81

5. Методические рекомендации по контролю и оценке качества знаний при освоении учебного модуля «Постмодернистская культура: теория и практики»

Контроль за качеством освоения модуля «Постмодернистская культура: теория и практики», а также оценку этого качества рекомендуется осуществлять регулярно на протяжении всего периода процесса обучения.

В результате освоения модуля полученные магистром знания, умения и навыки подлежат оценке в соответствии с оценочной шкалой, приведенной в Приложении Б рабочей программы учебного модуля «Постмодернистская культура: теория и практики».

В организации контроля и оценки знаний магистров рекомендуется использовать такие средства, которые бы позволили эффективно измерить уровень сформированности всех компетенций. В связи с этим, основными средствами контроля и оценки знаний и умений студентов, осваивающих учебный модуль «Постмодернистская культура: теория и практики» могут быть следующие:

- ✓ *собеседование;*
- ✓ *опрос;*
- ✓ *эссе;*
- ✓ *коллективная мыслительная деятельность;*
- ✓ *зачет.*

При расчете итогового рейтинга магистранту рекомендуется использовать следующую информацию относительно оценки форм контроля и интерактивных занятий:

- ✓ *опрос по теме – максимально 20 баллов*
- ✓ *посещаемость 18 теоретических занятий – максимально 36 баллов;*
- ✓ *собеседование – максимально – 16 баллов;*
- ✓ *эссе – максимально – 48 балла;*
- ✓ *коллективная мыслительная деятельность – максимально – 30 балла;*

Методические рекомендации по СРС состоят из примерных заданий для проведения опросов, собеседований, работы над составлением исследовательского проекта и заданий для индивидуальной работы.

1. СОБЕСЕДОВАНИЕ (ТЕМА №1, 2)

Собеседование проводится в начале занятия (не более 20 мин.) для выяснения объема знаний магистрантов по определенной теме. На обсуждение выносятся 5-7 вопросов по теме занятия.

Примерные вопросы собеседования по теме №1:

1. Назовите причины перехода от классического философствования к постнеклассическому.
2. Охарактеризуйте особенности этапов становления постмодернизма.
3. В чем состоит сущность «культурной критики»?
4. Почему постмодернистскую культуру называют маргинальным типом мышления?

Примерные вопросы собеседования по теме №2:

1. Перечислите основные понятия постмодернистской философии и культурологии.
2. Какова роль структурализма в становлении постмодернистского дискурса?
3. Назовите основные проблемы, которые изучала «жневская школа» лингвистики.
4. В чем состоит особенность «структурной антропологии»?
5. Почему структурализм стал чрезвычайно популярным в мире исследовательским направлением? Обоснуйте ответ.

2. ОПРОС (ТЕМА 5, 8):

Примерные вопросы для опроса:

1. Воля-к-знанию как воля-к-власти по М.Фуко.
2. Власть как метафизический принцип и как отношение между субъектами.
3. Симулякр как генератор производства власти и массы в концепции Ж.Бодрийера.
4. Повествовательное знание как способ подавления исторически возникающих социальных противоречий по Ф.Джеймсону.
5. Постмодернистская интерпретация моделей социального будущего.
6. Современное общество как результат господства шоу-власти.
7. Скорость как постмодернистский принцип функционирования власти по П.Вирильо.
8. Власть как субпродукт «производства желаний» в концепции Ж.Делёза и Ф.Гваттари.
9. Образ технократа как естественного друга диктаторов в работах Ж.Делёза.

2. КОЛЛЕКТИВНАЯ МЫСЛИТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

(тема 3, 7)

«Пресс-конференция»:

Тема №3. «Социальная концепция постмодернизма»

Задания для проведения практического занятия:

1. В чем состоит отличие общества и культуры в концепциях Дж.Бренкману, М.Рьяну, Ф.Джеймсона?
2. Как понимает легитимацию Ж.Ф.Лиотара?
3. В чем состоит специфика «необарокко»?
4. Охарактеризуйте специфические интерпретации постмодернистских культур.
5. Назовите основные положения номадологии Ж.Делеза и Ф.Гваттари.
6. Почему Бодрийара атрибутирует современную культуру как гипер-реальность?
7. Как понимает У.Гибсон киберпространство. Обоснуйте ответ.

Литература.

1. Делёз Ж., Гваттари Ф. Анти-Эдип. Капитализм и шизофрения / Пер. с фр. и послесл. Д. Кралечкина, науч. ред. В. Кузнецов — Екатеринбург: У-Фактория, 2007. — 672 с.
2. Леви-Стросс К. Мифологии . В 4-х томах. М.; СПб.: Университетская книга , 1999/2000/2000. — 406/442/461 с.
3. Арендт Х. Истоки тоталитаризма [Текст] / Х.Арендт. – М. : ЦентрКом, 1996. – 672 с.
4. Бадью А. Мета/Политика: Можно ли мыслить политику? Краткий трактат по метаполитике [Текст] / А.Бадью. – М. : Логос, 2005. – 240 с.
5. Джеймисон Ф. Постмодернизм и общество потребления [Текст] / Ф.Джеймисон // Логос. – 2000. – № 4. – С. 63–77.
6. Лиотар Ж.-Ф. Состояние постмодерна [Текст] / Ж.-Ф. Лиотар. – М. ; СПб. : Алетейя, 1998. – 194 с.
7. Ильин И. П. Постмодернизм. Словарь терминов [Текст] / И. П.Ильин. – М. : Интрада, 2001 . – 384 с.

Тема №7. «Культура и культурные исследования»

Задания для проведения практического занятия:

1. Раскройте содержание тезиса Ф.Левиса: «Всё есть массовая культура».
2. Что спровоцировало отказ от идеи культуры как великой традиции в эпоху постмодернизма?
3. Почему коммуникация толкуется как модус существования постмодернистской культуры?
4. Проанализируйте специфику социальной жизни субъективных форм как основной объект культурных исследований в работах Р.Джонсона.
5. В чем состоят особенности нарративного интервью?

Литература.

1. Лиотар Ж.Ф. Состояние постмодерна. Перевод с французского Н. А. Шматко «Институт экспериментальной социологии», Москва: Издательство «АЛЕТЕЙЯ», Санкт-Петербург, 1998.
2. Арто А. Театр и его Двойник [Текст] / А.Арто ; пер. с франц. ; состав. и вступ. ст. В.Максимова ; коммент. В.Максимова и А.Зубкова. – СПб. : Симпозиум, 2000. – 440 с.
3. Кристева Ю. Силы ужаса. Эссе об отвращении. (Гендерные исследования) [Текст] / Ю.Кристева. – М., 2003. – 256 с.
4. Ильин И. П. Постмодернизм. Словарь терминов [Текст] / И. П.Ильин. – М. : Интрада, 2001 . – 384 с.
5. Маньковская Н. Б. Эстетика постмодернизма [Текст] / Н. Б.Маньковская. – СПб. : Алетейя, 2000. – 347 с.
6. Пондопуло Г. К. Кино и фотография в системе культуры [Текст] / Г. К. Пондопуло. – М., 1979.
7. Рансьер Ж. Эстетическое бессознательное [Текст] / Ж. Рансьер ; сост., пер. с франц. и послесл. В. Е. Лапицкого. – СПб.; М. : Machina, 2004. – 128 с.
8. Савчук В. Конверсия искусства [Текст] / В. Савчук. – СПб., 2001.

4. ЭССЕ:

Тема №4. «Объективно-идеалистический характер постмодернистской спекулятивной гносеологии».

1. Проанализируйте теорию «генеративной грамматики» Н.Хомского.
2. На чем сконцентрировалась Ю.Кристева в своей критике грамматологического проекта Ж.Деррида.
3. Раскройте содержание структуралистской теории нарратологии.
4. Охарактеризуйте основные направления в нарратологии.
5. Раскройте и обоснуйте классы трансформаций дискурсивных практик по М.Фуко.
6. В чем состоит влияние французского постструктурализма на становление теории деконструкции.

Литература.

1. Деррида, Ж. Голос и феномен и другие работы по теории знака Гуссерля // Пер. с фр. С. Г. Калининой и Н. В. Суслова; Серия Gallicinium. — СПб.: Алетейя, 1999. — 208 с.
2. Бенвенист Э. Общая лингвистика [Текст] / Э.Бенвенист. – М., 1974.
3. Бистршицки И. Культура постмодернизма [Текст] / И.Бистршицки // Вестник Московского университета. Серия 7. Философия. – 2003. – №3. – С. 65–68.
4. Бодрийяр Ж. К критике политической экономии знака [Текст] / Ж. Бодрийяр. – М. : Библион – Русская книга, 2003. – 272 с.
5. Бурдьё П. Практический смысл [Текст] / П.Бурдьё. – М. : Институт экспериментальной социологии; СПб. : Алетейя, 2001. – 562 с.

6. Бушмакина О. Н. Философия постмодернизма. Учебное пособие [Текст] / О. Н.Бушмакина. – Ижевск: Удмуртский университет, 2003. – 152 с.
7. Ильин И. П. Постмодернизм. Словарь терминов [Текст] / И. П.Ильин. – М. : Интрада, 2001 . – 384 с.
8. Косиков Г. К. От структурализма к постструктурализму [Текст] / Г. К.Косиков. – М., 1998.
9. Хомский Н. Классовая война: Интервью с Дэвидом Барзамяном [Текст] / Н.Хомский ; пер. с англ. С. А. Мельникова. – М. : Праксис, 2003. – 336 с.

Тема №6. «Образ человека и телесности в постмодернизме».

1. В чем особенности постмодернистского концепта «телесность сознания»?
2. Сравните идеи телесного ландшафта в концепциях С.Кьеркегора и М.Хайдеггера.
3. Раскройте понимание «кожи» как прорывающее на собственной поверхности тело в концепции Ж.Делёза.
4. Как интерпретирует Р.Барт тела человека?
5. Дайте оценку идее Ю.Кристевой о биологическом характере означивания, которое укоренено в теле.
6. В чем состоит специфика сексуального дискурса в теории Ж.Бодрийара?

Литература.

1. Барт Р. Избранные работы: Семиотика: Поэтика. / пер. с фр., сост., общ. ред. и вступ. ст. Г. К. Косикова. — М.: Прогресс, 1989. — 616 с.
2. Бодрийяр Ж. В тени молчаливого большинства, или Конец социального [Текст] / Ж. Бодрийяр. – Екатеринбург: Уральского ун-та, 2000. – 96 с.
3. Бодрийяр Ж. О совращении [Текст] / Ж. Бодрийяр //Ad Marginem'93. Ежегодник. – М. : Ad Marginem, 1994. – С. 324–353.
4. Бушмакина О. Н. Философия постмодернизма. Учебное пособие [Текст] / О. Н.Бушмакина. – Ижевск: Удмуртский университет, 2003. – 152 с.
5. Кристева Ю. Черное солнце. Депрессия и меланхолия [Текст] / Ю.Кристева. – М., 2010. – 277 с.
6. Ильин И. П. Постмодернизм. Словарь терминов [Текст] / И. П.Ильин. – М. : Интрада, 2001 . – 384 с.
7. Лакан Ж. Четыре основные понятия психоанализа (Семинары: Книга XI (1964)) [Текст] / Ж. Лакан ; пер. с фр. А. Черноглазова. – М. : Гнозис, Логос, 2004. – 304 с.
8. Мулярчик А. Спор идет о человеке. О литературе США второй половины XX века: Монография [Текст] /А. Мулярчик. – М. : Современный писатель, 1985. – 360 с.
9. Алейник Р. М. Образ человека во французской постмодернистской литературе [Текст] / Р. М. Алейник // Спектр антропологических учений. – М. : ИФ РАН, 2006. – С. 199–214.

Тема №9. «Постмодернистская литература: общее и особенное».

1. Назовите отличие модернистской и постмодернистской литературы.
2. Каков образ автора и авторской маски в литературе постмодернизма?
3. Назовите функции драматургии и методы ее комбинации по Э.Сурьо.
4. На основе чего Кристева сделала вывод о том, литература – это поле борьбы против власти и идеологии?
5. Раскройте специфику постмодернистской интерпретации понятия «кода».
6. Покажите особенности принципа «короткого замыкания» в концепции Д.Лоджа.

Литература.

1. Кристева Ю. Избранные труды: Разрушение поэтики [Текст] / Ю.Кристева ; пер. с франц. - М. : Российская политическая энциклопедия, 2004. – 656 с.
2. Ильин И. П. Постмодернизм. Словарь терминов [Текст] / И. П.Ильин. – М. : Интрада, 2001 . – 384 с.
3. Ильин И. П. Стилистика интертекстуальности: Теоретические аспекты [Текст] / И. П.Ильин // Проблемы современной стилистики. – М.. 1989. – С. 186–207.
4. Ильин И. П. Между структурой и читателем: Теоретические аспекты коммуникативного изучения литературы [Текст] / И. П.Ильин // Теории, школы, концепции. – М., 1985.
5. Косиков Г. К. Зарубежное литературоведение и теор. проблемы науки о литературе [Текст] / Г. К.Косиков // Зарубежная эстетика и теория литературы XIX – XX вв. – М., 1987.
6. Маньковская Н. Б. Эстетика постмодернизма [Текст] / Н. Б.Маньковская. – СПб. : Алетейя, 2000. – 347 с.
7. Беньямин В. Маски времени: эссе о культуре и литературе [Текст] / В.Беньямин ; пер. с нем. и фр.; сост., предисл. и примеч. А. Белобратова. – СПб. : Симпозиум, 2004. – 478 с.
8. Берг М. Ю. Литературократия. (Проблема присвоения и перераспределения власти в литературе) [Текст] / М. Ю.Берг. – М. : Новое литературное обозрение, 2000.
9. Бланшо М. Пространство литературы [Текст] / М.Бланшо ; пер. с фр. В. П. Большакова и др. – М. : Логос, 2002.

Приложение Б

Технологическая карта

учебного модуля «Постмодернистская культура: теория и практики»

форма обучения - очная, семестр – 1, ЗЕ – 3, вид аттестации – зачет., акад.часов
– 108, баллов рейтинга – 150

№ и наименование раздела учебного модуля, КП/КР	№ неде-ли.	Трудоемкость, ак.час					СРС	Форма те-кущего кон-троля успе-ваемости (в соответст-вии с пас-портом ФОС)	Максим. кол-во баллов рейти-нга*
		Аудиторные занятия							
		ЛЕК	ПЗ	ЛР	АСРС				
Тема 1. Исторические предпосыл-ки становления постмодернизма	1-2	1	2			9	собеседо-вание (8 б.)	12	
Тема 2. Основные понятия по-стмодернизма.	3-4		2		1	9	собеседо-вание (8 б.)	12	
Тема 3. Социальная концепция постмодернизма	5-6	1	3		1	9	Колл.мысл.деят.	19	
Тема 4. Объективно-идеалистический характер по-стмодернистской спекулятивной гносеологии	7-8	1	2			9	Эссе	20	
Тема 5. Власть и политика в по-стмодернизме	9-10	1	2			9	Опрос (10 б.)	14	
Тема 6. Образ человека и телес-ности в постмодернизме	11-12		2		1	9	Эссе (16 б.)	20	
Тема 7. Культура и культурные исследования	13-14		3		1	9	Колл.мысл.деят. (15 б.)	19	
Тема 8. Постмодернистское искус-ство в разрушении классической традиции	15-16	1	3			9	Опрос (10 б.)	14	
Тема 9. Постмодернистская лите-ратура: общее и особенное	17-18		3		1	9	Эссе (16 б.)	20	
Итоговая аттестация – д/зачет									
		5	22		5	81		150	

Критерии оценки качества освоения модуля магистрантами

- ✓ «неудовлетворительно» - ниже 75 баллов
- ✓ «удовлетворительно» - 75-109 баллов
- ✓ «хорошо» – 110-134 баллов
- ✓ «отлично» – 135-150 баллов

- Включая за активную работу на аудиторных занятиях

Приложение Г
Карта учебно-методического обеспечения учебного модуля
«Постмодернистская культура: теория и практики»

Направление – 51.04.01 – «Культурология»

Формы обучения – очная

Курс – 1, семестр – 1.

Часов: всего – 108, лекций – 5, практ. зан. 22, СРС – 81.

Обеспечивающая кафедра – Теории истории и философии культуры.

Таблица 1- Обеспечение учебного модуля учебными изданиями

Библиографическое описание* издания (автор, наименование, вид, место и год издания, кол. стр.)	Кол. экз. в библ. НовГУ	Наличие в ЭБС
<i>Учебники и учебные пособия</i>		
Никитина И. П. Философия искусства : учеб. пособие для гуманит. направлений и спец. вузов. - М. : Омега-Л, 2008. - 559, [1]с. - Библиогр.:с.554-559.	10	
Дианова В. М. История культурологии : учеб. для бакалавров / В. М. Дианова, Ю. Н. Солонин ; С.-Петерб. гос. ун-т. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : Юрайт, 2012. - 461, [1] с.	5	
Бремя развлечений: Otium в Европе, XVIII-XX вв. / Е. В. Дуков [и др.] ; отв. ред. Е. В. Дуков ; РАН [и др.]. - СПб. : Дмитрий Буланин, 2006. - 364, [1] с.	2	
Никитина И. П. Эстетика : учеб. для вузов (бакалавриат) / И. П. Никитина. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : Юрайт, 2015. - 676, [1] с.	5	
Кривцун О. А. Эстетика : учеб. для студентов высш. учеб. заведений. - 2-е изд., доп. - М. : Аспект-Пресс, 2001. - 446,[1]с.	76	
Багновская Н.М. Культурология: Учебник для ВУЗов / Н.М. Багновская. 3-е изд. - М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2011. - 420 с.	10	
Борев Ю. Б. Художественная культура XX века (теоретическая история) = Art Culture of the 20th Century : учеб. для вузов / Ю. Б. Борев. - М. : ЮНИТИ-Дана, 2013. - 495, [1] с.	2	
<i>Учебно-методические издания</i>		
Массовая культура: рыночная сублимация Муз в идолах Мамоны : учеб.-метод. пособие / авт-сост. А. Г. Некита, С. А. Маленко ; Новгород. гос. ун-т им. Ярослава Мудрого. - Великий Новгород, 2013. - 351, [1] с.	10	
Эстетика : словарь / Абрамов А. И. [и др.] ; под общ. ред. А. А. Беляева [и др.]. - М. : Политиздат, 1989. - 445, [1] с.	7	

Таблица 2 – Информационное обеспечение учебного модуля

Название программного продукта, интернет-ресурса	Электронный адрес	Примечание
Электронное научное издание «Аналитика культурологии»	URL http://www.analiculturolog.ru	
Art project: энциклопедия искусств.	URL:http://www.artprojekt.ru	
Постмодернизм. Энциклопедия / Сост. А.А.Грицанов, М.А.Можейко	http://www.infolib.info/p/hilos/postmod/	

Искусство и культура - Энциклопедия Кругосвет Универсальная научно-популярная онлайн-энциклопедия. -	URL: http://www.krugosvet.ru/taxonomy/term/3	
Изобразительное искусство. История, стили, художники, картины	http://www.art-history.ru	
Неоклассицизм в живописи	http://prerafaelites.lit.narod.ru	

Таблица 3 – Дополнительная литература

Библиографическое описание* издания (автор, наименование, вид, место и год издания, кол. стр.)	Кол. экз. в библ. НовГУ	Наличие в ЭБС
Власов В. Г. Авангардизм. Модернизм. Постмодернизм : терминолог. слов. / В. Г. Власов, Н. Ю. Лукина. - СПб. : Азбука-классика, 2005. - 315, [1] с.	4	
Скоропанова И.С. Русская постмодернистская литература : учеб. пособие для студентов филолог. фак. вузов. - 4-е изд., испр. - М. : Флинта:Наука, 2002. - 607с.	3	
История теоретической социологии. Социология второй половины XX - начала XXI века : учеб. пособие для вузов / Давыдов Ю. Н. [и др.] ; отв. ред.: Девятко И. Ф., Ковалева М. С., Фомина В. Н. ; РАН, Ин-т социологии. - 3-е изд., перераб. и доп. - М. : Гаудеамус : Академический Проект, 2010. - 526, [1] с.	3	
Бренное и вечное: социально-мифологические и политософские измерения идеологии в "массовых обществах" : материалы Всерос. науч. конф., 9-10 окт. 2007 г. / Н. В. Баскакова [и др.] ; редкол.: А. П. Донченко [и др.] ; Новгород. гос. ун-т им. Ярослава Мудрого [и др.]. - Великий Новгород, 2007. - 364 с.	8	
Ильин Н.М. Эстетика товаров : учеб. пособие. - М. : Инфра-М, 2002. - 191с	5	
Сальникова Е. В. Эстетика рекламы. Культурные корни и лейтмотивы. - М. : Алетея : Эпифания, 2001	9	
Назаретян А.П. Агрессивная толпа, массовая паника, слухи : лекции по соц. и пол-лит. психологии : учеб. пособие. - СПб. : Питер, 2003. - 189с.	4	

Действительно для учебного года
Зав. кафедрой

2017/2018

С. А. Маленко
И.О.Фамилия
2017 г.

« 23 »

подпись

01

СОГЛАСОВАНО

НБ НовГУ:

зав. сект.
должность

подпись

Т.И. Корюкова
расшифровка

Приложение Г

Лист внесения изменений

Номер измене- ния	Номер и дата распоря- дительного документа о внесении изменений	Дата внесения изменения	ФИО лица, внесше- го изменение	Подпись
№1	Изменение, засе- дание....., Протокол №.....			