

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»
Гуманитарный институт
Кафедра русской и зарубежной литературы

Производственная практика по получению профессиональных умений и
опыта профессиональной деятельности (научно-исследовательская)

Учебный модуль по направлению 45.04.01 - филология
Магистерская программа «Русская литература»

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Принято
на заседании Ученого совета
института _____

2016 г. Протокол № _____
Зам. директора ИГУМ
М. С. Трофимова



Разработала
доцент КРЗЛ
Н.Ф. Иванова
18.01 2016 г.

Принято на заседании
кафедры КРЗЛ
20.01 2016 г.

Протокол № 6
Зав. кафедрой КРЗЛ
Н. Ф. Иванова

СОДЕРЖАНИЕ

1. Паспорт фонда оценочных средств
2. Характеристика оценочного средства № 1. План ПП
3. Характеристика оценочного средства № 2. Сообщение
4. Характеристика оценочного средства № 3. Научное задание
5. Характеристика оценочного средства № 4. Реферат (анализ литературы)
6. Характеристика оценочного средства № 5. Научная статья
7. Характеристика оценочного средства № 6. Доклад
8. Характеристика оценочного средства № 7. Дневник практики
9. Характеристика оценочного средства № 8. Отчет по ПП
10. Характеристика оценочного средства № 9. Защита отчета (презентация)
11. Приложение А. Отчет руководителя ПП

Паспорт фонда оценочных средств

по модулю **Производственная практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности**

направление 45.04.01 - филология
Магистерская программа «Русская литература»

№ п/п	Модуль, раздел (в соответствии с РП)	Контролируе мые компетенции (или их части)	ФОС
			Вид оценочного средства
	Производственная практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности	ОК-3 ОПК-3 ПК-1 ПК-2 ПК-3 ПК-4	План производственной практики
			Сообщение
			Научное задание
			Реферат
			Научная статья
			Доклад
			Дневник практики
			Отчет
			Защита отчета (презентация)
Итого	Аттестация		Дифференцированный зачет

Характеристика оценочного средства № 1

ПЛАН ПРОХОЖДЕНИЯ ПРАКТИКИ

Параметры оценки

<i>Форма контроля</i>	<i>Критерии оценки</i>	<i>Оценка в баллах</i>
текущий	- План хорошо структурирован (5 баллов) - В план включены и описаны все этапы деятельности (10 баллов) - Грамотно и логично распределена работа во время практики (15 баллов)	Максимально – 30 баллов

- полное соответствие критериям «отлично» (30-27 баллов)
- неполное соответствие критериям «хорошо» (26-21 баллов)
- частичное соответствие критериям «удовлетворительно» (20-15 баллов)

Характеристика оценочного средства № 2

СООБЩЕНИЕ

Параметры оценки

<i>Форма контроля</i>	<i>Критерии оценки</i>	<i>Оценка в баллах</i>
текущий	Сообщение оригинально и составлено самостоятельно (15 баллов)	Максимально – 50 баллов
	Информация в сообщении грамотно сформулирована (10 баллов)	
	Сообщение отражает глубину проведенной работы (15 баллов)	
	Сообщение логично и обоснованно (10 баллов)	

- полное соответствие критериям «отлично» (45-50 баллов)
- неполное соответствие критериям «хорошо» (35-44 баллов)
- частичное соответствие критериям «удовлетворительно» (25-34 баллов)

Характеристика оценочного средства № 3

НАУЧНОЕ ЗАДАНИЕ

Параметры оценки

текущий	- Логичность в составлении (10 баллов) - Наличие четкой структуры (10 баллов) - Правильное определение цели задач (10 баллов) - Наличие всех элементов ТЗ (10 баллов)	Максимально – 50 баллов
---------	---	-------------------------

	▪ Обоснованный график (10 баллов)	
--	-----------------------------------	--

- полное соответствие критериям **«отлично»** (45-50 баллов)
- неполное соответствие критериям **«хорошо»** (35-44 баллов)
- частичное соответствие критериям **«удовлетворительно»** (25-34 баллов)

Характеристика оценочного средства № 4

РЕФЕРАТ (АНАЛИЗ ЛИТЕРАТУРЫ)

Параметры оценки

Форма контроля	Критерии оценки	Оценка в баллах
текущий	▪ Самостоятельность и творческий подход (20 баллов) ▪ Формулировка цели и задач (5 баллов) ▪ Актуальность (5 баллов) ▪ Обоснованность выбора литературы (10 баллов) ▪ Грамотность анализа литературы (30 баллов) ▪ Связь научной литературы с исследуемой проблемой (10 баллов)	Максимально – 80 баллов

- ✓ полное соответствие критериям **«отлично»** (72-80 баллов)
- ✓ неполное соответствие критериям **«хорошо»** (56-71 баллов)
- ✓ частичное соответствие критериям **«удовлетворительно»** (40-55 баллов)

Характеристика оценочного средства № 5

НАУЧНАЯ СТАТЬЯ

Параметры оценки

Форма контроля	Критерии оценки	Оценка в баллах
текущий	▪ Достаточное количество ссылок на персоналии (10 баллов) ▪ Научная актуальность (10 баллов) ▪ Наличие целей, определение научной проблемы (10 баллов) ▪ Теоретическая и практическая значимость (10 баллов) ▪ Высокий уровень самостоятельности (20 баллов) ▪ Большой объем проведенной аналитической работы (20 баллов) ▪ Логичность структуры доклада и наличие выводов (10 баллов) ▪ Уровень печатного издания (10 баллов – международный, 8 баллов – общероссийский, 6 баллов – региональный, 5 баллов – университетский)	Максимально – 100 баллов

- ✓ полное соответствие критериям **«отлично»** (90-100 баллов)
- ✓ неполное соответствие критериям **«хорошо»** (70-89 баллов)
- ✓ частичное соответствие критериям **«удовлетворительно»** (50-65 баллов)

Характеристика оценочного средства № 6

ДОКЛАД

Параметры оценки

Форма контроля	Критерии оценки	Оценка в баллах
текущий	▪ Оригинальность и креативность (5 баллов) ▪ Определение цели, задач и актуальности доклада (10 баллов) ▪ Обобщение и анализ научной информации (10 баллов) ▪ Демонстрация навыков представления результатов научного исследования (5 баллов) ▪ Наличие выводов или заключения (5 баллов) ▪ Личное участие в научном мероприятии с докладом (5 баллов) ▪ Статус научного мероприятия, на котором представлен доклад (10 баллов – международный, 8 баллов – общероссийский, 6 баллов – региональный, 5 баллов – университетский)	Максимально – 50 баллов

- полное соответствие критериям «**отлично**» (45-50 баллов)
- неполное соответствие критериям «**хорошо**» (35-44 баллов)
- частичное соответствие критериям «**удовлетворительно**» (25-34 баллов)

Характеристика оценочного средства № 7

ДНЕВНИК ПРАКТИКИ

Параметры оценки

Форма контроля	Критерии оценки	Оценка в баллах
текущий	▪ Фиксация событий практики (5 баллов) ▪ Систематичность заполнения дневника (5 баллов) ▪ Анализ проведенных действий (15 баллов) ▪ Рефлексия событий практики (15 баллов)	Максимально – 40 баллов

- ✓ полное соответствие критериям «**отлично**» (40-36 баллов)
- ✓ неполное соответствие критериям «**хорошо**» (35-28 баллов)
- ✓ частичное соответствие критериям «**удовлетворительно**» (27-20 баллов)

Характеристика оценочного средства № 8

ОТЧЕТ по ПП

Параметры оценки

Форма контроля	Критерии оценки	Оценка в баллах
-----------------------	------------------------	------------------------

текущий	▪ Качество и грамотность составления отчета (10 баллов) ▪ Обобщение и анализ научной деятельности (5 баллов) ▪ Логичность структуры отчета (5 баллов) ▪ Анализ научной деятельности (10 баллов) ▪ Грамотная стилистика и культура речи (5 баллов) ▪ Научная грамотность (5 баллов) ▪ Наличие выводов и обобщений (10 баллов) ▪ Активность в научных мероприятиях (10 баллов)	Максимально – 60 баллов

- ✓ полное соответствие критериям **«отлично»** (60-54баллов)
- ✓ неполное соответствие критериям **«хорошо»** (53-43баллов)
- ✓ частичное соответствие критериям **«удовлетворительно»** (41-30 баллов)

Характеристика оценочного средства № 9

ЗАЩИТА ОТЧЁТА (ПРЕЗЕНТАЦИЯ)

Параметры оценки

Форма контроля	Критерии оценки	Оценка в баллах
текущий	▪ Полный и обоснованный доклад (10 баллов) ▪ Наличие презентационных навыков (10 баллов) ▪ Уверенность в ответах (10 баллов) ▪ Наличие выводов, обобщений, рекомендаций (10 баллов)	Максимально – 40 баллов

- ✓ полное соответствие критериям **«отлично»** (40-36 баллов)
- ✓ неполное соответствие критериям **«хорошо»** (35-28 баллов)
- ✓ частичное соответствие критериям **«удовлетворительно»** (27-20 баллов)

Приложение А

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего

профессионального образования
«Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»
(НовГУ)

ОТЧЕТ РУКОВОДИТЕЛЯ
по производственной практике по получению профессиональных умений и
опыта профессиональной деятельности

(руководитель производственной практики, Ф.И.О. полностью)
за 201__ - 201__ учебный год

1 ФИО магистранта _____

2 Информация руководителя о содержании практики (научная проблема, спектр методологии, способы решения научных задач)

3 Основные достижения магистранта во время прохождения производственной практики

4 Общие замечания к качеству освоения НИП магистрантом

5 Оценка НИР магистранта и кол-во баллов

<i>Оценочные средства НИП</i>	<i>Макс. кол-во баллов</i>	<i>Оценка магистранта</i>
План производственной практики	30 -15	
Сообщение	50-25	
Сообщение	50-25	
Библиографическое описание	50-25	
Научное задание	50-25	
Реферат	80-40	
Научная статья	100-50	
Доклад	50-50	
Дневник практики	40-20	
Отчет	60-30	
Защита отчета (презентация)	40-20	
Итого	600 -300 б.	

600 - 540 – «отлично»

539- 420 – «хорошо»

419 – 300 – «удовлетворительно»

Научный руководитель ПП
«__» _____ 201__ г.

(ФИО, подпись)

