

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Новгородский государственный университет имени Ярослава
Мудрого»
Институт непрерывного педагогического образования

Кафедра педагогики

Кафедра психологии

ПСИХОЛОГИЯ И ПЕДАГОГИКА

Модуль по направлениям непедагогической подготовки

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Принято на заседании Ученого
совета ИНПО

Протокол № 5 от «24» 05
2017 г.

Замдиректора ИНПО

С.М. Ёлкин С.М. Ёлкин

Разработал

Доцент кафедры педагогики

С.В. Ваторопина С.В. Ваторопина

Доцент кафедры психологии

А.А. Моисеева А.А. Моисеева

10.05 2017г.

Принято на заседании кафедры
педагогики

Протокол № 5 от

10.05 2017г.

Заведующий кафедрой

С.Н. Горычева С.Н. Горычева

Принято на заседании кафедры
психологии

Протокол № 4 от 10.05 2017 г.

Заведующий кафедрой психологии

М.Б. Калашникова М.Б. Калашникова

Паспорт фонда оценочных средств
по модулю «Психология и педагогика»
по направлениям непедагогической подготовки

№ п/п	Модуль, раздел (в соответствии с РП)	Контролируемые компетенции (или их части)	ФОС	
			Вид оценочного средства	Количество вариантов заданий
1	УЭМ 1 Психология	09.03.01: ОК-6 21.03.02: ОК-6 38.03.01: ОК-5, ОК 7 42.03.02: ОК-7 45.03.02: ОК-4, ОК 11 53.03.01: ОК-6, ОК-7 54.03.01: ОК-6, ОК-7, ОК-11, ОПК-5 01.03.02: ОК-6, ОК-7	Схема 1	По количеству студентов
			Схема 2	По количеству студентов
			Дидактическая игра	1
			Кейс	1
			Проект	1 тема на 2-3 студентов
			Схема 3	1 тема на 2-3 студентов
			Эссе1,2,3	По количеству студентов
2	УЭМ 2 Педагогика	09.03.01: ОК-6 21.03.02: ОК-6 38.03.01: ОК-5, ОК 7 42.03.02: ОК-7 45.03.02: ОК-4, ОК 11 53.03.01: ОК-6, ОК-7 54.03.01: ОК-6, ОК-7, ОК-11, ОПК-5 01.03.02: ОК-6, ОК-7	Проект 2	1 тема на 2-3 студента
			Дискуссия	1
			Эссе 1	По количеству студентов
			Проект 3	1 тема на 2-3 студентов
			Терм-диктант2	По количеству студентов
			Кейс	1
			Тест 2	По количеству студентов
Итог	Аттестация (зачет)		Тестирование на сайте i-exam.ru	По количеству студентов

Характеристика оценочного средства «Проект»

Последовательность выборки задач	Самостоятельный выбор
Критерии оценки: – актуальность выбранной темы; – самостоятельность разработки; – полнота представленного материала (название проекта, обоснование его актуальности, цель, задачи, временные рамки, целевая группа, механизмы реализации (план-график), схема управления, необходимые ресурсы и источники их получения, ожидаемые результаты, перспективы развития); – презентация основных положений проекта на слайдах (их лаконичность и информативность; – грамотность формулировок); – наличие самоанализа проведенной деятельности; – демонстрация культуры публичного выступления в ходе процедуры защиты проекта (регламент, четкость ответов на вопросы и др.)	
«отлично», если	Полностью соответствует критериям
«хорошо», если	Имеется несоответствие по одному или двум критериям
«удовлетворительно», если	Имеется несоответствие более чем по двум критериям

Индивидуальная карта рейтинговой оценки проекта 3 (0-15 баллов)

Критерии оценки проекта		Самооценка	Оценка педагога	Оценка группы
<i>Защита проекта</i> 5 баллов	Презентация проекта (0 -1 балл)			
	Достигнутый результат (0 - 1 балл)			
	Ответы на вопросы(0 -3 балла)			
<i>Процесс проектирования</i> 10 баллов за семестр – накопительная оценка (макс 2 балла за каждую контрольную точку; макс 1 балл по каждому параметру)	Систематичность работы (0 – 2балл)			
	Умение работать с информацией (0 -2 балл)			
	Самоорганизация (0 – 2 балл)			
	Оформление проекта (0 -2 балл)			
	Проект как достигаемый результат - новизна, нестандартность принятых решений - обоснованность, системность, логичность решений - личностный вклад (0 – 2 балл)			
Итого				
<i>Итого</i>				
от 14 до 15 баллов – «5»				
от 9 до 13 баллов – «4»				
от 5 до 8 баллов – «3»				
менее 5 баллов – «2»				
		Оценка		

Характеристика оценочного средства «Эссе»

Количество заданий	2
Последовательность выборки задач	Самостоятельный выбор
Критерии оценки: – соответствие теме; – самостоятельность, наличие своей позиции; – ориентированность на профессию социального педагога (осознание значимости своей деятельности в обеспечении благополучия детей и взрослых); – аргументированность; – логичность и связность изложения, грамотность речи; – разумный объем (1-2 страницы)	
«отлично», если	Полностью соответствует критериям
«хорошо», если	Имеется несоответствие по одному или двум критериям
«удовлетворительно», если	Имеется несоответствие более чем по двум критериям

Шкала для оценки эссе при работе с кейсом 1, кейсом 2 (0-4 балла)

критерий	0 баллов	1 балл
- выраженная личностная позиция	личностная позиция не ясна	личностная позиция ярко выражена
- владение терминами	Наблюдается стремление не использовать термины	термины употребляются свободно, к месту
- логичность изложения	Изложение нелогичное	Изложение материала логичное
- системность в раскрытии темы	В раскрытии темы не чувствуется системы	Вопрос рассмотрен всесторонне, системно

Характеристика оценочного средства «Дидактическая игра»

Количество заданий	2
Последовательность выборки задач	Самостоятельный выбор
Критерии оценки: 1. Достижение игровых целей – зрелищность сказки; – соблюдение сюжета. 2. Достижение дидактических целей – уместное использование большого количества терминов и владение ими; – глубина задаваемых вопросов по усвоению учебного материала на конечном этапе игры; – активность в ответах и обсуждении сказок других групп; – сплоченность группы на всех этапах по созданию сказки; – оценочная деятельность участников игры	
«отлично», если	Полностью соответствует критериям
«хорошо», если	Имеется несоответствие по одному или двум критериям
«удовлетворительно», если	Имеется несоответствие более чем по двум критериям

Оценка результатов игры по мини группам (0-10 баллов)

Критерии оценки	Шкала оценивания в баллах		
	0	1	2
1. Достижение игровых целей			
- зрелищность сказки			
- соблюдение сюжета			
2. Достижение дидактических целей			
- Уместное использование большого количества терминов и владение ими			
- Глубина задаваемых вопросов по усвоению учебного материала на конечном этапе игры			
- Активность в ответах и обсуждении сказок других групп			
- Сплоченность группы на всех этапах по созданию сказки			
- оценочная деятельность участников игры			
Итого: 0 – 10 баллов			

Оценка по результатам игры выставляется одинаковая всем участникам мини-группы по шкале в соответствии с набранными мини-группой суммой баллов – максимум 10 баллов. 1 балл добавляется индивидуально 1-2 участникам группы по решению группы за особую роль в достижении успеха игры. Максимальное значение за игру – 10 баллов

Характеристика оценочного средства «Кейс-задание»

Количество заданий	2
Последовательность выборки задач	Самостоятельный выбор
Критерии оценки: – актуализация определенного комплекса знаний, необходимого для решения заданной ситуации (кейса); – умение анализировать контекстные условия развития ситуации; – аргументированность предложенных решений; – точность использования терминологии	
«Отлично», если	полностью соответствует критериям
«Хорошо», если	имеется несоответствие по одному или двум критериям
«Удовлетворительно», если	имеется несоответствие более чем по двум критериям

Индивидуальная карта рейтинговой оценки кейса 1, кейса 2 (0-10 баллов)

Оценка по эссе	Собственная сказка	Участие в общей дискуссии	Итого
0-4 баллов	0-2 балла	0-4 баллов	0-10 баллов

Характеристика оценочного средства «Терминологический диктант»

Количество заданий	2
Последовательность выборки задач	По заданию преподавателя
Критерии оценки: – точно определяет понятие; – выделяет необходимые и достаточные признаки понятия	
«Отлично», если	полностью соответствует критериям
«Хорошо», если	имеется несоответствие по одному или двум критериям
«Удовлетворительно», если	имеется несоответствие более чем по двум критериям

Характеристика оценочного средства «Дискуссия»

Количество заданий	1
Последовательность выборки задач	Самостоятельный выбор
Критерии оценки: – владеет научной терминологией; – проявляет способность к анализу и обобщению; – оперирует психологическими и/или педагогическими знаниями и положениями; – высказывает и аргументирует свою точку зрения; – дает полный, развернутый ответ; – грамотно формулирует свою мысль	
«Отлично», если	полностью соответствует критериям
«Хорошо», если	имеется несоответствие по одному или двум критериям
«Удовлетворительно», если	имеется несоответствие более чем по двум критериям

Характеристика оценочного средства «Круглый стол»

Количество заданий	1
Последовательность выборки задач	Самостоятельный выбор
Критерии оценки: – определены цели; – раскрыта сущность; – раскрыты практические пути реализации обсуждаемой темы; – продемонстрирована общая культура публичного выступления; – выдержан регламент презентации темы; – даны четкие, лаконичные ответы на вопросы; – научность, обоснованность; – содержательность определений, точек зрения; – ссылки на источники, авторов; – общая культура публичного выступления	
«Отлично», если	полностью соответствует критериям
«Хорошо», если	имеется несоответствие по одному или двум критериям
«Удовлетворительно», если	имеется несоответствие более чем по двум критериям