



Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»
МНОГОПРОФИЛЬНЫЙ КОЛЛЕДЖ
ГУМАНИТАРНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ КОЛЛЕДЖ
Учебно-методическая документация

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
ПО ОЦЕНКЕ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ
ОП.22 ОСНОВЫ УЧЕБНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Специальность:
38.02.07 Банковское дело

Квалификация выпускника: специалист банковского дела
(углублённая подготовка)

Разработчик:

Петрова Г.М.– преподаватель естественнонаучных дисциплин Гуманитарно –
экономического колледжа НовГУ

Методические рекомендации по оценке качества подготовки обучающихся
приняты на заседании предметной (цикловой) комиссии колледжа.

Протокол № 1 от 31.08.17

Председатель предметной (цикловой) комиссии  – Н.Х. Федорова

Содержание

Пояснительная записка.....	4
Текущий контроль успеваемости.....	5
Итоговая аттестация.....	6
Критерии оценки.....	6
Информационное обеспечение обучения.....	8
Лист регистрации изменений.....	9

Пояснительная записка

Методические рекомендации по оценке качества подготовки обучающихся, являющиеся составной частью учебно-методического комплекса по дисциплине ОП.22 Основы учебно-исследовательской деятельности составлены в соответствии с:

1. Федеральным государственным образовательным стандартом по специальности 38.02.07 Банковское дело;
2. Рабочей программой учебной дисциплины;
3. Примерной программой учебной дисциплины;
4. Положением об оценке качества освоения обучающимися основных профессиональных образовательных программ среднего профессионального образования в колледжах НовГУ.

Методические рекомендации по оценке качества подготовки обучающихся охватывают весь объем содержания учебной дисциплины ОП.22. Основы учебно-исследовательской деятельности, включают в себя все виды планируемых аттестационных мероприятий с указанием формы проведения, перечня вопросов и (или) практических заданий, критериев оценки.

Оценка качества подготовки обучающегося **проводится с целью** выявления уровня знаний, умений обучающегося.

После изучения учебной дисциплины обучающийся **должен уметь:**

- применять теоретические знания для решения конкретных практических задач;
- определять объект исследования, формулировать цель, составлять план выполнения исследования;
- осуществлять сбор, изучение и обработку информации;
- формулировать выводы и делать обобщения;
- работать с компьютерными программами при обработке и оформлении результатов исследования

После изучения учебной дисциплины обучающийся **должен знать:**

- методику исследовательской работы (выпускной квалификационной работы);
- способы поиска и накопления необходимой научной информации, ее обработки и оформления результатов;
- методы научного познания;
- общую структуру и научный аппарат исследования;
- приемы и способы поиска и накопления необходимой научной информации

Оценка качества подготовки обучающихся по данной дисциплине предусматривает следующие аттестационные мероприятия: текущий контроль успеваемости, итоговую аттестацию.

Текущий контроль успеваемости проводится по темам, разделам рабочей программы дисциплины.

Итоговая аттестация по дисциплине в соответствии с учебным планом проводится в **3 семестре** в форме **зачета**.

Текущий контроль успеваемости

Раздел, тема	Виды контроля, формы контроля
Раздел 1 Основные понятия научно-исследовательской деятельности	
Тема 1.1 Исследования и их роль в практической деятельности человека	Текущий контроль – фронтальный опрос по результатам самостоятельной работы
Тема 1.2 Основные методы и этапы исследовательского процесса	Текущий контроль – письменный опрос на применение методов исследования.
Тема 1.3 Планирование и организация исследовательской деятельности	Текущий контроль – практическое занятие «Составление структурной схемы исследования»
Тема 1.4 Способы представления результатов исследовательской деятельности	Текущий контроль – практическое занятие «Способы представления результатов исследовательской деятельности»
Раздел 2 Методы научного познания	Текущий контроль - фронтальный опрос по результатам самостоятельной работы
Раздел 3 Логические законы и правила в практике научного исследования	Текущий контроль – практическое занятие «Решение задач на применение логических законов и правил научного мышления»
Раздел 4 Накопление и обработка научной информации	
Тема 4.1 Поиск научной информации	Текущий контроль – оценка конспекта «Как писать курсовую и дипломную работу»
Тема 4.2 Накопление и обработка научной информации	Фронтальный опрос по результатам экскурсии «Определение информационных возможностей региональных библиотек по информационному обеспечению научных исследований»

Итоговая аттестация

Семестр - 3

Форма итоговой аттестации – зачет

Вопросы для подготовки к зачету:

1. Цели и задачи изучения предмета. Роль исследований в практической деятельности человека.
2. Методы научного исследования.
3. Основные этапы исследовательского процесса.
4. Основные компоненты научного исследования.
5. Планирование и организация исследовательской деятельности.
6. Способы обработки и накопления научной информации.
7. Законы логического мышления.
8. Требования к стилю и языку устного сообщения.
9. Поиск научной информации. Информационные возможности библиотек и Интернета.

Критерии оценки

Критерии оценки устных ответов

Знания, умения и навыки студентов оцениваются по пятибалльной системе (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно).

При оценке ответа учитывается:

- полнота и правильность ответа;
- степень осознанности и понимания изученного;
- уровень оформления ответа.

Отметка «5» ставится, если студент:

- обстоятельно и достаточно полно излагает материал;
- обнаруживает полное понимание материала, может обосновать свои суждения, привести примеры;
- строит ответ последовательно.

Отметка «4» ставится, если студент обнаруживает знание и понимание материала, однако:

- допускает единичные ошибки, но исправляет их самостоятельно после замечаний преподавателя;
- не всегда может убедительно обосновать свое суждение;
- допускает отдельные погрешности.

Отметка «3» ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных теоретических положений темы, но:

- излагает материал недостаточно полно;
- не может обосновать свои суждения и привести необходимые примеры;
- нарушает последовательность в изложении материала.

Отметка «2» ставится, если студент:

- обнаружил незнание большей части темы (раздела, вопроса);
- при ответе на вопрос искажает его смысл;
- излагает материал беспорядочно и неуверенно.

Отметки «5», «4», «3» могут быть поставлены студентам как за единовременный ответ, так и за ответ, рассредоточенный во времени, т.е. за сумму ответов, данных в процессе занятий.

Критерии оценки письменной работы

Работа оценивается по 5-балльной системе.

Оценка «5» ставится, если студент:

- аргументировано ответил на все вопросы;
- соблюдал логику изложения;

Оценка «4» ставится, если студент:

- аргументировано ответил на большую часть вопросов;
- соблюдал логику изложения;

Оценка «3» ставится, если студент:

- отвечая на вопросы, не использовал достаточных аргументов;
- нарушил логику изложения;

Оценка «2» ставится, если студент не выполнил работу

Критерии оценки реферата

Методика написания реферата включает в себя последовательную работу над текстом, выполнение определенных требований по оформлению научно-справочного материала, грамотное использование источников, литературное редактирование.

Общие критерии оценки реферата:

- глубина и полнота раскрытия темы реферата;
- адекватность передачи содержания первоисточников;
- логичность, связанность реферата;
- структурная упорядоченность (наличие введения, основной части, заключения, их оптимальное соотношение);
- оформление (наличие плана, списка литературы, соблюдение культуры цитирования, сноски и т.д.);
- языковая правильность.

Критерии оценки введения:

- наличие обоснования выбора темы, целей и задач реферируемой работы;
- наличие краткой характеристики первоисточников.

Критерии оценки основной части:

- логичное структурирование материала по разделам, параграфам, абзацам;
- наличие заголовка к частям текста и их соответствие содержанию;
- выделение в тексте основных понятий и терминов, их толкование;
- наличие примеров, иллюстрирующих теоретические положения.

Критерии оценки заключения:

- наличие выводов по результатам анализа;
- выражение своего мнения по проблеме.

Общая оценка реферата. Общая оценка реферата должна выставляться следующим образом: если студент выполнил от 65% до 80% указанных выше требований, ему ставится отметка «удовлетворительно», если 80% - 90% требований ему ставится отметка «хорошо», если 90%-100% - отметка «отлично».

Информационное обеспечение обучения

Основные источники:

1.Бережнова Е.В. Основы учебно-исследовательской деятельности студентов. Учебник для студентов СПО. М.:Изд. Центр «Академия» 2014.-128с.

Дополнительные источники:

1.Шкляр М.Ф. Основы научных исследований: учебное пособие для студентов. М.: Изд.-торг. Корпорация «Дашков и К». 2008.- 244С.

2. Коджаспирова Г.М. Педагогика: учеб. для студ. образоват.учрежд. СПО. М.:Гуманит. Изд. Центр ВЛАДОС. 2003.-352с.

3.Бобрикова Л.В., Виноградова Н.И. Пишем реферат, доклад, выпускную квалификационную работу: Учебное пособие.- М.: ИЦ «Академия», 2002.-128с.

4.Соловьева Н.Н. Основы подготовки к научной деятельности и оформление ее результатов. - М.: Изд-во АПК и ПРО, 2003.-102с.

5. Усачева И.В. Методика информационно-поисковой деятельности исследователя.- М.,1991.-152с.

6.Патентный закон РФ №3517-1.

Перечень методических указаний, разработанных преподавателем:

1 Методические рекомендации по практическим занятиям

2 Методические рекомендации по организации и выполнению самостоятельной работы

ЛИСТ РЕГИСТРАЦИИ ИЗМЕНЕНИЙ

Номер изме- нения	Номер листа				Всего лис- тов в доку- менте	ФИО и подпись ответст- венного за внесение из- менения	Дата внесе- ния измене- ния	Дата введе- ния измене- ния
	измененного	замененного	нового	изъятого				