



Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»



Утверждаю
Директор ИГУМ
Е.В.Торопова
«10» октября 2017 г.

ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
(Порядок проведения государственной итоговой аттестации
и оценка качества подготовки выпускников)
по направлению подготовки

51.06.01 Культурология

Квалификация выпускника
Исследователь. Преподаватель-исследователь

	Порядок проведения ГИА	СМК УД 3.1.-____.____-__
---	-------------------------------	---------------------------------

Содержание

1. Общие положения
 2. Формы и принципы государственной итоговой аттестации
 3. Время проведения государственной итоговой аттестации
 4. Трудоемкость государственной итоговой аттестации
 5. Требования к результатам государственной итоговой аттестации
 6. Содержание государственной итоговой аттестации. Программа государственного экзамена
 - 6.1. Основные требования к государственному экзамену
 - 6.2. Форма и процедура испытания
 - 6.3. Критерии и подходы к формированию оценки ответа на государственном экзамене
 - 6.4. Программа государственного экзамена
 - 6.5. Исследовательская литература к государственному экзамену.
 7. Научный доклад по результатам научно-квалификационной работы
 - 7.1. Цели и процедура подготовки научного доклада
 - 7.2. Требования к структуре и содержанию научного доклада
 - 7.3. Требования к оформлению научного доклада
 - 7.4. Процедура защиты научного доклада
 - 7.5. Критерии оценки научного доклада
- Приложение 1.
 Приложение 2.
 Приложение 3.



1. Общие положения

Программа государственной итоговой аттестации (Порядок проведения государственной итоговой аттестации и оценка качества подготовки выпускников) по направлению подготовки 51.06.01 – Культурология является составной частью образовательной программы и включает в себя требования к выпускной квалификационной работе, порядок ее выполнения, критерии оценки результатов выполнения и защиты НКР. Кроме того, настоящий порядок устанавливает процедуру организации и проведения итоговой (государственной итоговой) аттестации по направлению подготовки 51.06.01 – Культурология вне зависимости от форм получения образования.

Программа ГИА разрабатывается в соответствии с требованиями пункта 4.1 Положение НовГУ «О промежуточной аттестации аспирантов в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого».

Нормативно-правовую базу разработки данного Порядка составляют законы и документы:

- Федеральный закон Российской Федерации «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ;
- Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) (Приказ МОН РФ от 19 ноября 2013 г. N 1259);
- Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования (ФГОС ВО) по направлению подготовки аспирантов 51.06.01 «Культурология», профиль «Теория и история культуры», утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 августа 2014 года № 1038;
- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 25 февраля 2009 г. № 59 «Таблица соответствия направлений подготовки высшего образования – подготовка кадров высшей квалификации по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, перечень которых утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 12 сентября 2013 г. № 1061, специальностям научных работников, указанным в номенклатуре специальностей научных работников» в редакции приказов Министерства образования и науки Российской Федерации (с изменениями от 11 августа 2009 г. № 294, от 16 ноября 2009 г. № 603, от 10 января 2012 г. № 5);

	Порядок проведения ГИА	СМК УД 3.1.-____.____-__
---	------------------------	--------------------------

- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 28 июня 2013 г. № 455 г. «Об утверждении Порядка и оснований предоставления академического отпуска обучающимся»;
- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 28 августа 2013 г. № 1000 «Об утверждении Порядка назначения государственной академической стипендии и (или) государственной социальной стипендии студентам обучающимся по очной форме обучения за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, государственной стипендии аспирантам, ординаторам, ассистентам-стажерам, обучающимся по очной форме обучения за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, выплаты стипендий слушателям подготовительных отделений федеральных государственных образовательных организаций высшего образования, обучающимся за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета»;
- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 19 ноября 2013 г. №1259 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»;
- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 26 марта 2014 г. № 233 г. Москва «Об утверждении Порядка приема на обучение по образовательным программам высшего образования программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре»;
- Примерная образовательная программа высшего образования (ПрОП) по направлению подготовки 51.06.01 «Культурология»;
- Устав НовГУ;
- Положение НовГУ «Об организации учебного процесса по образовательным программам высшего образования»;
- Положение НовГУ «О промежуточной аттестации аспирантов в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»;
- Положение НовГУ «О фонде оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации студентов и итоговой аттестации выпускников».

1.3. Целью итоговой (государственной итоговой) аттестации является установление уровня подготовки выпускника, осваивающего данную

	Порядок проведения ГИА	СМК УД 3.1.-___.___-__
---	-------------------------------	-------------------------------

образовательную программу, к выполнению профессиональных задач и соответствия его подготовки требованиям федерального государственного образовательного стандарта стандарт высшего образования (ФГОС ВО) по направлению подготовки аспирантов 51.06.01 «Культурология», профиль «Теория и история культуры», утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 августа 2014 года № 1038;

1.4. Для оценки достижения планируемых результатов освоения образовательной программы используется фонд оценочных средств для итоговой (государственной итоговой) аттестации выпускников. Фонд оценочных средств является составной частью данного документа и представляет собой комплект методических материалов, разработанных в соответствии:

с Положением НовГУ «О фонде оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации студентов и итоговой аттестации выпускников».

1.5. Настоящий порядок регламентирует цели, ожидаемые результаты обучения, критерии оценки соответствия уровня подготовки выпускника требованиям ФГОС ВО, определяет совокупность требований к подготовке, процедуре и порядку проведения государственной итоговой аттестации.

1.6. Основными пользователями документа являются: руководство, профессорско-преподавательский состав и студенты НовГУ; государственные экзаменационные комиссии; объединения специалистов и работодателей в соответствующей сфере профессиональной деятельности; уполномоченные государственные органы исполнительной власти, осуществляющие аккредитацию и контроль качества в системе высшего образования.

2. Формы государственной итоговой аттестации

2.1. Перечень государственных итоговых аттестационных испытаний

Образовательная программа (ОП) по направлению подготовки 51.06.01 – Культурология, согласованная с основными работодателями, принятая на заседании Ученого совета НовГУ и утвержденная проректором по учебной работе 24 апреля 2015 года, в блоке "Государственная итоговая аттестация" регламентирует подготовку к защите и защиту выпускной квалификационной работы. Объем ГИА в соответствии с образовательной программой составляет 9 зачетных единиц.

2.2. Перечень документов, необходимых для организации работы государственной экзаменационной комиссии

После завершения аспирантами теоретического обучения по образовательной программе выпускающая кафедра готовит и передает в соответствующие службы документы, регламентированные пунктом 4.2 Положения НовГУ «О промежуточной аттестации аспирантов в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего

	Порядок проведения ГИА	СМК УД 3.1.-___.___-__
---	-------------------------------	-------------------------------

профессионального образования «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого».

2.3. Процедура проведения государственных аттестационных испытаний

Государственная итоговая аттестация обучающихся в организациях проводится в форме: государственного экзамена; научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (далее - научный доклад; вместе - государственные аттестационные испытания).

Конкретные формы проведения государственной итоговой аттестации устанавливаются организациями с учетом требований, установленных стандартом. Государственные аттестационные испытания проводятся устно или письменно.

Государственный экзамен проводится по одной или нескольким дисциплинам и (или) модулям образовательной программы, результаты освоения которых имеют определяющее значение для профессиональной деятельности выпускников.

Требования к научному докладу, порядок его подготовки и представления и критерии его оценки устанавливаются образовательной организацией самостоятельно. Обучающимся и лицам, привлекаемым к государственной итоговой аттестации, во время проведения государственных аттестационных испытаний запрещается иметь при себе и использовать средства связи.

Объем (в зачетных единицах) государственной итоговой аттестации, ее структура и содержание устанавливаются организацией в соответствии с требованиями, установленными стандартом. Срок проведения государственной итоговой аттестации устанавливается организацией самостоятельно.

Результаты каждого государственного аттестационного испытания определяются оценками "отлично", "хорошо", "удовлетворительно", "неудовлетворительно". Оценки "отлично", "хорошо", "удовлетворительно" означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

Успешное прохождение государственной итоговой аттестации является основанием для выдачи обучающемуся документа о высшем образовании и о квалификации: образца, установленного Министерством образования и науки Российской Федерации, - по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре); образца, установленного Министерством здравоохранения Российской Федерации, - по программам ординатуры; образца, установленного Министерством культуры Российской Федерации, - по программам ассистентуры-стажировки.

Выпускникам, успешно освоившим образовательные программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), также выдается заключение в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении



ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842

По решению коллегиального органа управления организации, а также в случаях, предусмотренных Федеральным законом от 10 ноября 2009 г. N 259-ФЗ "О Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова и Санкт-Петербургском государственном университете", лицам, успешно прошедшим государственную итоговую аттестацию, выдаются документы об образовании и о квалификации, образцы которых самостоятельно устанавливаются организациями

Особенности проведения государственных аттестационных испытаний с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий определяются локальными нормативными актами организации. При проведении государственных аттестационных испытаний с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий организация обеспечивает идентификацию личности обучающихся и контроль соблюдения требований, установленных указанными локальными нормативными актами.

Для проведения государственной итоговой аттестации в организации создаются государственные экзаменационные комиссии, которые состоят из председателя, секретаря и членов комиссии. Для проведения апелляций по результатам государственной итоговой аттестации в организации создаются апелляционные комиссии, которые состоят из председателя и членов комиссии. Государственная экзаменационная и апелляционная комиссии (далее вместе - комиссии) действуют в течение календарного года. Организация самостоятельно устанавливает регламенты работы комиссий.

Комиссии создаются в организации по каждой специальности и направлению подготовки, или по каждой образовательной программе, или по ряду специальностей и направлений подготовки, или по ряду образовательных программ.

Председатель государственной экзаменационной комиссии утверждается не позднее 31 декабря, предшествующего году проведения государственной итоговой аттестации: а) для организаций, имеющих право самостоятельно устанавливать образовательные стандарты, - распорядительным актом организации; б) для организаций, находящихся в ведении федеральных органов исполнительной власти, за исключением организаций из числа указанных в подпункте "а" настоящего пункта, - учредителями организаций по представлению организаций; в) для организаций, находящихся в ведении субъектов Российской Федерации, муниципальных организаций и частных образовательных организаций - Министерством образования и науки Российской Федерации по представлению организаций.

Организация утверждает составы комиссий не позднее чем за 1 месяц до даты начала государственной итоговой аттестации.



Председатель государственной экзаменационной комиссии утверждается из числа лиц, не работающих в данной организации, и соответствующих следующим требованиям: для проведения государственной итоговой аттестации обучающихся по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) - имеющих ученую степень доктора наук (в том числе ученую степень, полученную в иностранном государстве и признаваемую в Российской Федерации) по научной специальности, соответствующей направлению подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре); для проведения государственной итоговой аттестации по программам ординатуры - имеющих ученую степень доктора наук (в том числе ученую степень, полученную в иностранном государстве и признаваемую в Российской Федерации) и (или) ученое звание профессора соответствующей области профессиональной деятельности, либо представителей органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления в сфере охраны здоровья; для проведения государственной итоговой аттестации по программам ассистентуры-стажировки - являющихся высококвалифицированными специалистами в соответствующей профессиональной сфере, имеющими государственное почетное звание (Российской Федерации, СССР, РСФСР и иных республик, входивших в состав СССР) или являющихся лауреатами государственной премии в области культуры и искусства, а также имеющих ученое звание профессора (или занимающих должность профессора) соответствующей области профессиональной деятельности. Председателем апелляционной комиссии является руководитель организации (лицо, исполняющее его обязанности или лицо, уполномоченное руководителем организации, - на основании распорядительного акта организации).

Председатели комиссий организуют и контролируют деятельность комиссий, обеспечивают единство требований, предъявляемых к обучающимся при проведении государственной итоговой аттестации.

Государственная экзаменационная комиссия состоит не менее чем из 5 человек, из которых не менее 50 процентов являются ведущими специалистами - представителями работодателей и (или) их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности (далее - специалисты) и (или) представителями органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, осуществляющих полномочия в соответствующей области профессиональной деятельности, остальные - лицами, относящимися к профессорско-преподавательскому составу данной организации, и (или) иных организаций и (или) научными работниками данной организации и (или) иных организаций, имеющими ученое звание и (или) ученую степень и (или) имеющими государственное почетное звание (Российской Федерации, СССР,



РСФСР и иных республик, входивших в состав СССР), и (или) лицами, являющимися лауреатами государственных премий в соответствующей области.

В состав апелляционной комиссии включаются не менее 4 человек из числа педагогических работников, относящихся к профессорско-преподавательскому составу, и (или) научных работников данной организации, которые не входят в состав государственных экзаменационных комиссий.

На период проведения государственной итоговой аттестации для обеспечения работы государственной экзаменационной комиссии из числа лиц, относящихся к профессорско-преподавательскому составу организации, научных работников или административных работников организации, председателем государственной экзаменационной комиссии назначается ее секретарь. Секретарь государственной экзаменационной комиссии не является ее членом. Секретарь государственной экзаменационной комиссии ведет протоколы ее заседаний, представляет необходимые материалы в апелляционную комиссию.

Основной формой деятельности комиссий являются заседания. Заседание комиссий правомочно, если в нем участвуют не менее двух третей состава соответствующей комиссии. Заседания комиссий проводятся председателями комиссий. Решения комиссий принимаются простым большинством голосов лиц, входящих в состав комиссий и участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель обладает правом решающего голоса.

Решения, принятые комиссиями, оформляются протоколами. В протоколе заседания государственной экзаменационной комиссии по приему государственного аттестационного испытания отражаются перечень заданных обучающемуся вопросов и характеристика ответов на них, мнения членов государственной экзаменационной комиссии о выявленном в ходе государственного аттестационного испытания уровне подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач, а также о выявленных недостатках в теоретической и практической подготовке обучающегося. Протоколы заседаний комиссий подписываются председателем. Протокол заседания государственной экзаменационной комиссии также подписывается секретарем государственной экзаменационной комиссии. Протоколы заседаний комиссий сшиваются в книги и хранятся в архиве организации.

Программа государственной итоговой аттестации, включая программы государственных экзаменов и (или) требования к выпускной квалификационной работе, порядку ее выполнения и критерии ее оценки, и (или) требования к научному докладу, порядку его подготовки и представления, к критериям его оценки, а также порядок подачи и рассмотрения апелляций доводятся до сведения обучающихся не позднее чем за шесть месяцев до начала государственной итоговой аттестации.



Государственный экзамен проводится по утвержденной организацией программе, содержащей перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен, и рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену, в том числе перечень рекомендуемой литературы для подготовки к государственному экзамену. Перед государственным экзаменом проводится консультирование обучающихся по вопросам, включенным в программу государственного экзамена (далее - предэкзаменационная консультация).

Организация утверждает примерный перечень тем выпускных квалификационных работ, предлагаемых обучающимся (далее - перечень тем), и доводит его до сведения обучающихся в течение первого года обучения. По письменному заявлению обучающегося (нескольких обучающихся, выполняющих выпускную квалификационную работу совместно) организация может в установленном ею порядке предоставить обучающемуся (обучающимся) возможность подготовки и защиты выпускной квалификационной работы по теме, предложенной обучающимся (обучающимися), в случае обоснованности целесообразности ее разработки для практического применения в соответствующей области профессиональной деятельности или на конкретном объекте профессиональной деятельности. Для подготовки выпускной квалификационной работы за обучающимся (несколькими обучающимися, выполняющими выпускную квалификационную работу совместно) распорядительным актом организации закрепляется руководитель выпускной квалификационной работы из числа работников организации и при необходимости консультант (консультанты). Порядок получения отзывов и рецензий на выпускную квалификационную работу (либо ее часть, выполняемую письменно) устанавливается образовательной организацией самостоятельно.

Тексты выпускных квалификационных работ, выполненных письменно, и научных докладов, за исключением текстов выпускных квалификационных работ и научных докладов, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, размещаются организацией в электронно-библиотечной системе организации и проверяются на объем заимствования. Порядок размещения текстов выпускных квалификационных работ и научных докладов в электронно-библиотечной системе организации, проверки на объем заимствования, в том числе содержательного, выявления неправомерных заимствований устанавливается организацией. Доступ лиц к текстам выпускных квалификационных работ и научных докладов должен быть обеспечен в соответствии с законодательством Российской Федерации с учетом изъятия производственных, технических, экономических, организационных и других сведений, в том числе о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере, о способах осуществления профессиональной деятельности, которые имеют действительную или потенциальную



коммерческую ценность в силу неизвестности их третьим лицам, в соответствии с решением правообладателя.

Не позднее чем за 30 календарных дней до проведения первого государственного аттестационного испытания организация утверждает распорядительным актом расписание государственных аттестационных испытаний (далее - расписание), в котором указываются даты, время и место проведения государственных аттестационных испытаний и предэкзаменационных консультаций, и доводит расписание до сведения обучающегося, членов государственных экзаменационных комиссий и апелляционных комиссий, секретарей государственных экзаменационных комиссий, руководителей и консультантов выпускных квалификационных работ. При формировании расписания устанавливается перерыв между государственными аттестационными испытаниями продолжительностью не менее 7 календарных дней.

Результаты государственного аттестационного испытания, проводимого в устной форме, объявляются в день его проведения, результаты государственного аттестационного испытания, проводимого в письменной форме, - на следующий рабочий день после дня его проведения.

Обучающиеся, не прошедшие государственной итоговой аттестации в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по уважительной причине (временная нетрудоспособность, исполнение общественных или государственных обязанностей, вызов в суд, транспортные проблемы (отмена рейса, отсутствие билетов), погодные условия или в других случаях, перечень которых устанавливается организацией самостоятельно), вправе пройти ее в течение 6 месяцев после завершения государственной итоговой аттестации. Обучающийся должен представить в организацию документ, подтверждающий причину его отсутствия. Обучающийся, не прошедший одно государственное аттестационное испытание по уважительной причине, допускается к сдаче следующего государственного аттестационного испытания (при его наличии).

Обучающиеся, не прошедшие государственное аттестационное испытание в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по неуважительной причине или в связи с получением оценки "неудовлетворительно", а также обучающиеся, указанные в пункте 37 настоящего Порядка и не прошедшие государственное аттестационное испытание в установленный для них срок (в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание или получением оценки "неудовлетворительно"), отчисляются из организации с выдачей справки об обучении как не выполнившие обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана.

Лицо, не прошедшее государственную итоговую аттестацию, может повторно пройти государственную итоговую аттестацию не ранее чем через год



и не позднее чем через пять лет после срока проведения государственной итоговой аттестации, которая не пройдена обучающимся. Для повторного прохождения государственной итоговой аттестации указанное лицо по его заявлению восстанавливается в организации на период времени, установленный организацией, но не менее периода времени, предусмотренного календарным учебным графиком для государственной итоговой аттестации по соответствующей образовательной программе.

Для обучающихся из числа инвалидов государственная итоговая аттестация проводится организацией с учетом особенностей их психофизического развития, их индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее - индивидуальные особенности).

Государственная итоговая аттестация аспирантов по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре проводится в форме:

- государственного экзамена;
- научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (далее- НКР), оформленной в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством образования и науки Российской Федерации (Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительством Российской Федерации от 24.09.2013 № 842).

Отбор содержания и способов организации государственной итоговой аттестации аспирантов (экстернов) осуществляется на основе следующих принципов:

- принцип ориентации на современную образовательную парадигму, которая позволяет рассматривать образование как феномен культуры, экономики, управления, и как основной ресурс развития человека, общества, государства;
- принцип учёта готовности аспирантов (экстернов) к постоянно изменяющимся условиям профессиональной деятельности;
- принцип практико-ориентированности в виде учета основных типов профессиональных задач, к решению которых должен быть готов аспирант (экстерн);
- принцип учета готовности аспирантов (экстернов) к продолжению образования, постоянного расширения своих профессиональных компетенций.

3. Время проведения государственной итоговой аттестации

Порядок и сроки проведения аттестационных испытаний устанавливаются на основании Положения о порядке проведения ГИА по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в федеральном государственном

	Порядок проведения ГИА	СМК УД 3.1.-___.___-__
---	-------------------------------	-------------------------------

бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого», и в соответствии с графиком учебного процесса по направлению подготовки аспирантов 51.06.01 Культурология.

4. Трудоемкость государственной итоговой аттестации

Общая трудоемкость государственной итоговой аттестации по направлению подготовки аспирантов 51.06.01 Культурология составляет 9 зачетных единиц трудоемкости (ЗЕТ), которая включает в себя подготовку и сдачу государственного экзамена, представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) и его защиту.

5. Требования к результатам государственной итоговой аттестации

ГИА имеет целью определение степени соответствия уровня подготовленности аспирантов требованиям ФГОС ВО. При этом проверяются сформированные компетенции - теоретические знания и практические навыки аспирантов в соответствии с компетентностной моделью, являющейся структурным компонентом ОП.

В соответствии с ФГОС ВО аспирант должен обладать следующими компетенциями:

Универсальными (УК):

✓ способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);

✓ способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);

✓ готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);

✓ готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4);

✓ способностью следовать этическим нормам в профессиональной деятельности (УК-5);

✓ способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-6).

Общепрофессиональными (ОПК):

✓ владением методологией теоретических и экспериментальных исследований в сфере культуры (ОПК-1);



✓ владением культурой научного исследования, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий (ОПК-2);

✓ способностью к разработке новых методов исследования и их применению в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в сфере культуры и образования с учетом правил соблюдения авторских прав (ОПК-3);

✓ готовностью организовать работу исследовательского коллектива в сфере культуры (ОПК-4);

✓ готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-5).

Профессиональными (ПК):

✓ готовность к самостоятельному проведению научных исследований и представлению результатов в соответствии с требованиями к содержанию диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук по специальности «Теория и история культуры» (ПК-1);

✓ способность применять в научно-исследовательской и научно-практической деятельности знание теоретических основ культуры и исторических аспектов развития мировой и отечественной культуры (ПК-2).

6. Содержание государственной итоговой аттестации. Программа государственного экзамена

Государственный экзамен является частью итоговой аттестации аспиранта (экстерна). Его цель – выявить теоретическую и практическую подготовку аспиранта к решению научных и профессиональных задач, а также преподаванию дисциплин, соответствующих направлению подготовки 51.06.01 Культурология. Государственный экзамен проводится государственной экзаменационной комиссией в целях определения соответствия результатов освоения аспирантами образовательных программ требованиям соответствующего образовательного стандарта. К государственному экзамену допускаются аспиранты, завершившие полный курс обучения, успешно прошедшие предшествующие испытания, предусмотренные учебным планом.

6.1. Основные требования к государственному экзамену

Государственный экзамен включает вопросы, результаты освоения которых имеют значение для профессиональной деятельности аспирантов по данному направлению подготовки, в том числе для преподавательского и научного видов деятельности. На экзамен выносятся вопросы по дисциплинам:

- История и философия науки;
- Иностранный язык;
- Теория и история культуры.

6.2. Форма и процедура испытания



Сдача государственного экзамена проводится на открытых заседаниях государственных экзаменационных комиссий, состоящих из научно-педагогического персонала ВУЗа и лиц, приглашенных из сторонних организаций. В билеты государственного экзамена включаются 3 теоретических вопроса, которые формулируются с учетом содержания рабочих программ дисциплин учебного плана подготовки аспирантов по направлению подготовки 51.06.01 Культурология. Ознакомление аспирантов с содержанием экзаменационных билетов запрещается. Аспиранты обязаны готовиться к экзамену, руководствуясь данной программой. Максимальное время на подготовку к ответу на экзамене – 45 минут. В ходе экзамена не допускается использование конспектов, справочной, профессиональной и учебной литературы; электронных средств (мобильных телефонов, карманных компьютеров-коммуникаторов, ноутбуков, цифровых фотоаппаратов и так далее). В случае нарушения указанных правил аспирант удаляется с экзамена и получает оценку «неудовлетворительно».

Члены Государственной экзаменационной комиссии имеют право задавать аспирантам дополнительные вопросы в рамках вопросов билета. Государственный экзамен проводится в устной форме. Результаты объявляются в день его проведения. На каждого аспиранта заполняется протокол приема государственного экзамена, в который вносятся вопросы билетов и дополнительные вопросы членов государственной экзаменационной комиссии. Для подготовки ответа аспирант использует экзаменационные листы, которые хранятся в течение года после приема государственного экзамена. Аспиранты, не прошедшие государственную итоговую аттестацию в форме государственного экзамена по неуважительной причине, к защите доклада по итогам научно-квалификационной работы не допускаются.

6.3. Критерии и подходы к формированию оценки ответа на государственном экзамене

Ответы экзаменуемых на все поставленные вопросы заслушиваются членами государственной экзаменационной комиссии, каждый из которых выставляет частные оценки по отдельным вопросам экзамена и итоговую оценку, являющуюся результирующей по всем вопросам. Оценка знаний аспиранта на экзамене выводится по частным оценкам ответов на вопросы билета членов комиссии. В случае равного количества голосов 10 мнение председателя является решающим. При оценке знаний аспиранта (экстерна) на государственном экзамене необходимо руководствоваться следующими критериями:

- знание учебного материала предмета (учебной дисциплины);
- умение выделять существенные положения предмета; - умение формулировать конкретные положения предмета;
- умение применять теоретические знания для анализа конкретных экономических ситуаций и решения прикладных проблем;



- общий (культурный) и специальный (профессиональный) язык ответа.

Знания обучаемых на экзамене, определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Система оценки знаний аспирантов (экстернов) при прохождении государственного экзамена:

Оценка «Отлично»:

Ответ полный, без замечаний, хорошо структурированный, продемонстрировано хорошее знание теоретических подходов к анализу и решению рассматриваемой проблемы, проиллюстрировано примерами, даны аргументированные, полные и логичные ответы на вопросы комиссии, проявлено творческое отношение к предметной области и сформулировано собственное мнение;

Оценка «Хорошо»:

В ответе есть незначительные упущения, ответ достаточно структурирован, знание основных теоретических подходов к анализу и решению рассматриваемой проблемы недостаточно продемонстрировано и проиллюстрировано примерами, ответы на вопросы даны с небольшими замечаниями, обобщающее мнение аспиранта недостаточно четко выражено

Оценка «Удовлетворительно»:

В ответе есть значительные упущения, ответ недостаточно структурирован, продемонстрировано слабое знание основных теоретических подходов к анализу и решению рассматриваемой проблемы, отсутствует собственное мнение аспиранта, есть затруднения при практическом применении теории, при ответе на вопросы комиссии или ответы на вопросы отсутствуют;

Оценка «Неудовлетворительно»:

Нет ответа на поставленные в билете вопросы или в ответе присутствуют существенные ошибки в основных аспектах темы; ответы на дополнительные вопросы комиссии отсутствуют.

Оценки "отлично", "хорошо", "удовлетворительно" означают успешное прохождение государственного экзамена.

В ходе государственного экзамена проверяется сформированность следующих компетенций: УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6; ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ОПК-5; ПК-1, ПК-2.

6.4. Программа государственного экзамена

- **Введение. Теория в системе культурологических дисциплин.**

Структура культурологической научно-исследовательской и образовательной программы: теоретическая, историческая и прикладная культурология. Место теории культуры в структуре культурологической программы; роль теоретических построений, предпосылок и понятий в историко-культурологических и прикладных культурологических исследованиях. Теория культуры и философия культуры: проблемные поля и



предметная специфика этих областей культурологического знания. Эволюция теоретико-культурологических представлений: от философии культуры и культурософии к теории культуры. Специфика подходов и языка философских, исторических, антропологических, социологических, лингвистических исследований культуры, опыт их синтеза и осмысления в «теории культуры» как разделе культурологии.

Интегративные тенденции современного гуманитарного знания, их воплощение в культурологии и теории культуры. Поиск особой предметной области теории культуры и специфических методов анализа культуры как системного целостного феномена.

- **Базовые категории теории культуры: «культура» и «цивилизация».**

«Культура» и «цивилизация» как фундаментальные категории общей теории культуры. «Культура» - слово и понятие. Древнегреческая «пайдейя» и латинская «humanitas» как аналоги европейского понятия о культуре. Историография концепта «cultura» (Античность – Ренессанс – Новое время). Формирование концепта «цивилизация» во второй половине XVIII и начале XIX в. Исторические особенности европейского культур-лексикона в немецкой и французской традиции. Формирование антитезы «цивилизация – культура» в немецкой культурфилософской мысли. Специфика интерпретации идеи культуры в русской философско-исторической мысли XIX в.

Основные подходы к определению понятия «культура»: описательные (перечислительные), аксиологические (культура как ценность), нормативные (культура как норма и образец), генетические (культура как результат адаптации и приспособления к окружающей среде), социально-исторические (культура как аккумуляция социального опыта), психологические (культура как научаемое поведение), культурантропологические (культура как образ жизни, порождающий особый тип ментальности), семиотические (культура как способ смыслополагания и коммуникации). Культура как сфера самодетерминации личности.

Ценности культуры. Проблемы иерархии ценностей культуры. Культура и её ценность в сферах производства, экономики, политики, права, хозяйства, быта, досуга.

- **Проблемы философского и теоретического осмысления культуры.**

От культурософии к философии и теории культуры. Неокантианская культурфилософская традиция. Философия Ницше и теория культуры. Роль фрейдистских и неопрейдистских подходов к анализу культуры. Философская антропология и её место в теоретико-культурологических исследованиях. Особенности западной «постклассической» философии истории (концепции



А.Бергсона, К.Ясперса, О.Шпенглера, А. Тойнби, М.Хайдеггера и др.), их значение для современной теории культуры.

Теоретико-культурологические поиски петербургской медиевистики (И.М. Гревс, Л.П. Карсавин, О.А. Добиащ-Рожденственская, Г. Федотов). Понятие культурной или статической истории, «среднего человека», культуры как «симфонической личности». П.М. Бицилли как теоретик культуры.

Теоретико-культурологические опыты русского символизма. Концепция эволюционной монадологии Н.В. Бугаева и её значение для теории культуры русского символизма (А.Белый, П.Флоренский). Культура как «третий мир» в культурософии А. Белого. Теория культуры Вяч. Иванова (память и культура, эллинизм и варварство как начала культуры, дионисийское и аполлонийское начала культуры). П.Флоренский как теоретик культуры: проект «конкретной метафизики», симвонология Флоренского. Вклад Ф.Ф. Зелинского. Культура как диалог в концепции М. Бахтина, культура как диалог культур в концепции В. Библера.

- **Основные культурантропологические концепции теории культуры.**

Теории культуры ранних представителей эволюционизма (Л.Морган, Э.Б.Тайлор), диффузионизма (Ф.Ратцель, Л. Фробениус, Ф.Гребнер), американской исторической школы в культурной антропологии (Ф.Боас, Р. Лоуи). Основные положения французской социологической школы (Э.Дюркгейм, М.Мосс), концепция «коллективных представлений» Л. Леви-Брюля и её теоретико-культурологическое значение; основные идеи школы функционализма Б.Малиновского и структурального функционализма А. Радклифф-Брауна. Теория культуры во французском структурализме. Семиотика культуры и её теоретико-культурологические идеи.

Понятие эволюционистской теории культуры: «развитие», «прогресс», «эволюция», «адаптация», «социальный организм». Категории «цивилизованного» подхода: «культурно-исторический тип», «культурная монада», «цикличность», «ритм и фазы развития». Теоретические понятия структурно-функционального подхода: «интересы и потребности», «социальные действия», «социальные институты и системы», «иерархия», «воспроизводство структуры», «функции социальных элементов». Понятия психологической антропологии: «влечения», «моральные запреты и санкции», «конфликты психики», «сублимация», «сознательное и бессознательное», «архетипы коллективного бессознательного». Понятия теоретической социологии культуры: культурные объекты и процессы, культурные нормы, культурная среда и субъекты культуры. Вклад Л.А. Уайта в формировании системного (культурологического) осмысления феномена культуры. Культура как «генетический код» человечества.



- **Культура как сложная целостность.**

Культура – сверхсложное самоорганизующееся целое.

Проблема внутренней неоднородности культуры: «сакральное и профанное», «высокое» и «низкое» в культуре. Представление о структуре культуры. Варианты выделения подсистем культуры (научная культура, религиозная культура, художественная культура, технологическая культура; обыденная, массовая и элитарная культуры; профессиональные, статусные и возрастные субкультуры и т.д.). Структура культуры в философии символических форм Э.Кассирера. Культурные формы и элементы. Морфология культуры как раздел теории культуры. Методы изучения морфологии культуры: генетический, структурно-функциональный, методы общей теории систем. Исследование вариаций культурных форм и артефактов в зависимости от их социального и географического распределения. Смысл и особенности нравственной, религиозной, эстетической и художественной культуры.

Соотношение структуры и функций структуры. Понятие об основных функциях культуры: функция обеспечения социальной интеграции людей, функция адаптации сообществ к природным и климатическим условиям их обитания, функция консолидации и самоидентификации людей в коллективах. Функция структурной дифференциации социума: социально-территориальные и социально-функциональные группы различного масштаба; группы коммуникативные, этнические, конфессиональные. Коммуникативная функция – регуляция процессов взаимодействия между людьми. Функции обмена информацией и социальным опытом. Современные представления о принципиальной нефункциональности культуры.

- **Динамика культуры. Процессы коммуникации в культуре.**

Устойчивость и изменчивость в культуре. Понятие культурной динамики. Теория круговорота в истории Дж. Вико. Циклы жизни культур как «организмов» в концепциях Н. Данилевского и О.Шпенглера.

Круговорот «локальных цивилизаций» у А.Тойнби. Фазы и динамика существования этнических культур в концепции Л.Н. Гумилева.

Культурогенез как одна из ключевых проблем теории культуры, её связь с вопросами антропогенеза, возникновения религии, искусства, систем власти.

Макромасштабные и микромасштабные изменения в культуре. Неустойчивость систем культуры, неравномерность развития её структурных образований. Многообразие динамических типов и форм: «эволюция» и «стагнация», «прогресс» и «регресс», как модели социокультурной динамики. Составляющие культурной динамики: одно- и многонаправленность, поступательность и периодичность, стадийность и цикличность изменений. Следствия динамических процессов в культуре: обогащение и дифференциация культур, застой и упрощение. Понятие о кризисе культуры. Ю.М. Лотман о



характере динамических процессов в культуре. Культурные инверсии, «культурные взрывы», «точки бифуркации».

Процессы межкультурных взаимодействий и их результаты: диффузия культуры, культурные инновации, аккультурация, интеграция и др. Значение культурных контактов, «культурного шока» (в оценке различных теоретиков культуры).

Коммуникация: общенаучное, философское и социокультурное значение термина. Коммуникативные « механизмы» культуры. Типология процессов коммуникации (по характеру субъектов коммуникации, по формам и уровням коммуникации). Вербальное и невербальное коммуникативное поведение.

Коммуникация как базовый механизм социокультурной динамики, накопления и трансляции социального опыта. Традиция как механизм передачи культуры. Типы культурного традиционализма (дорефлексивный и рефлексивный традиционализм).

Межкультурная коммуникация. Проблема межкультурной коммуникации в герменевтике. Культуры как замкнутые миры и проблема возможности понимания чужой культуры. Диалог культур.

- **Единство и многообразие культур: принципы типологии культуры.**

Типологизация как метод исследования. Типологизация как способ осмысления социокультурного пространства, метод изучения культур в их единстве и многообразии. Различные основания и критерии типологизации культур. Антропологические, этнографические и лингвистические критерии в культурной типологии.

Типы культур в философии истории, культурологии и культурной антропологии. Историческая типологизация культуры и понятие «идеального типа» у М. Вебера. Типология, основанная на линейно-прогрессистской схеме классической философии истории Нового времени и формационная типология культуры. Типы культур в философии культуры XIX – начала XX в.: культуры романтические и классические; культуры «Возрожденческие» и «Средневековые» в философии культуры русского символизма (Вяч. Иванов, П. Флоренский, Н. Бердяев). Типология культуры в концепциях культурно-исторической монадологии (О. Шпенглер). Символы и метафоры культурно-исторической монадологии. Культурные типы в концепции П. Сорокина. Проблемы типологии культуры в культурантропологии. Типы культур в функциональной теории Б. Малиновского. Структурно-антропологические подходы к типологизации культур.

- **Природа и культура.**

Культура и природа как взаимодополняющие понятия современной теории культуры. Культура и природа человека. Культура как механизм



компенсации биологической недостаточности человека. Ненаследуемость социального опыта генетически – отличительный признак человека как культурного существа. Поиск аналогов между проявлением человеческой культуры и моделями поведения стадных животных. Анализ различия биологических и человеческих форм общения.

Способы отношения человека к природе в различных культурах. Человек и природа в архаичных и традиционных культурах. Культурно-экологические традиции как предмет культурологического исследования. Понятие о культуре природопользования, о «биологическом качестве» человеческих популяций.

Пространство и время как категории культуры.

- **Пространство как категория культуры,**

Культура и пространство: образы пространства в картинах мира различных культур. Разнокачественность культурного пространства и его поименованность. Пространство сакральное и профанное в культуре. Центр и периферия культурного пространства. Хронотоп как единое пространство-время. Различный характер протекания времени в разных пространствах. Прошлое, настоящее, будущее в пространственном выражении. Архетипы восприятия пространства. Хаос и космос как пространственные символы и теоретико-культурные концепты. Ориентационные системы древних культур: от хаоса к космосу: первичная организация пространства. Символы и модели сакрального пространства в культуре. Страны света в системе символической классификации. Ориентация погребений и погребенных.

Культура как «деятельность по организации пространства» (П. Флоренский); критерии выделения в культуре различно устроенных пространств техники, науки и искусства. Особенности художественных пространств. Анализ художественных пространств в литературе и искусстве, применительно к разным видам изобразительного искусства (живопись - графика, скульптура, пластика и др.); типы художественного пространств в разные исторические эпохи. Пространственные доминанты художественных эпох и стилей (горизонталь, вертикаль и глубина). Проблема «точки зрения» в искусстве; перспективность и её теоретико-культурологическое значение. Перспектива прямая и обратная. Исследование индивидуальных образов пространственности в литературном творчестве (В.Н. Топоров).

- **Время как категория культуры.**

Время и культура. Темпоральные представления в картинах мира различных культур. Мифическое время и его парадигмы. Священное и профанное время. Отношение ко времени в архаических культурах (концепция М. Элиаде). Время астрономическое и социокультурное. Неравномерность протекания социального и культурного времени. Время циклическое и



линейное (необратимое). Настоящее, прошлое и будущее в темпоральных представлениях разных культур. Способы темпоральной ориентации человека в разных культурах (ориентация на будущее и в прошлое, пребывание в настоящем). Способы измерения времени в разных культурах. Проблема времени в исторической антропологии.

Культура как форма организации социальной памяти. Культ предков как начало культуры в культурфилософской концепции русских символистов. Память и культура в споре о культуре Вяч. Иванова и М. Гершензона («Переписка из двух углов»). Память и культура в культурологической концепции О. Шпенглера. Искусство памяти в античности и Средние века (Ф. Йейтс). Мнемонические механизмы в культурах письменных и бесписьменных народов. Фольклор и культура. Культура как преодоление временности человеческого существования (концепция М.Элиаде). Время астрономическое и социокультурное. Неравномерность протекания социального и культурного времени. Время циклическое и линейное (необратимое). Настоящее, прошлое и будущее в темпоральных представлениях разных культур. Способы темпоральной ориентации человека в разных культурах (ориентация на будущее и в прошлое, пребывание в настоящем). Способы измерения времени в разных культурах.

Парадоксы времени в культуре. Культура как переживание одновременности всех когда-то бывших культур.

- **Культура и общество.**

Культура и общество как пересекающиеся сферы человеческого бытия. Инкультурация и социализация: различные аспекты вхождения индивидуума в общество. Социализация как ненаследуемое «научение» культуре. Первичная социализация, общение и развитие человеческой психики в онтогенезе и филогенезе. Процесс социализации индивида путем интернализации норм (Парсонс). Семья как первичный агент социализации. Исторические формы и этнические особенности процессов социализации в разных культурах. Формы социализации в ранних, «примитивных» культурах: обряды инициации, посвящения.

Понятие о «социальном опыте» как наборе ценностных ориентаций и установок, способствующих консолидации общества. Культурная антропология о роли имитации и игры в детстве и в ранних обществах. Аккумуляция локальной культурной специфики в социальном опыте. Трансляция этой специфики от поколения к поколению. Понятие «поколения» в социологии и культурологии. Возрастные субкультурные образования и межпоколенный конфликт. Маргинальные группы и общности. Культурная самоидентификация.

- **Культура и личность.**



Личность в пространстве культуры. Роль культуры в формировании личности. Субъект культуры как «активатор» процессов воспроизводства и динамики культуры.

Влияние теоретических моделей фрейдизма, гештальт-психологии и теории научения на исследования взаимоотношений между личностью и культурой. Культурно-историческая психология как направление исследований. Кросс-культурный анализ эмоционально-психологических состояний личности, форм агрессивности в культуре.

Базовые категории культурно-психологического подхода: «личность», «социализация», «инкультурация», «культурный паттерн», «базовая или модальная личность», «национальный характер» и др. Культура и личность в психоантропологии: изучение невербальной коммуникации в этнокультурных общностях. Исследования мотивации поведения, стремление выявить глубинное «ядро» источника формирования институтов культуры (религия, фольклор, искусство). «Типы личности» той или иной культуры. Изучение типов межличностных отношений и «культурных конфигураций» поведения разных народов. Концепция психологической связности и внутренней согласованности культурного этоса (Р. Бенедикт). Выявление и описание базисной «психодинамической матрицы» как проблема культурной антропологии.

- **Культура и язык. Языки культуры.**

Язык как специфический способ хранения, переработки и трансляции культурной информации. Социальные функции языка. Классификация языков: вербальные и невербальные (жестовый, иконический, формализованный), естественные и искусственные. Множественность языков культуры. Основные аспекты языка (синтаксис, семантика и прагматика) в контексте культуры. Язык и культура как соотносимые понятия (система язык-этнос-культура). Язык культуры – ключевой элемент социализации и аккультурации. Культурологический концептуализм как направление исследований языка. Знаковые системы, изучаемые семиотикой, культурной семантикой. Проблема перевода с одного языка культуры на другой (анализ гипотезы Сепира-Уорфа) и неизбежность реинтерпретации исходного культурного смысла.

Искусство как совокупность специализированных искусственных языков. «Реальность» и «виртуальность» миров искусства.

«Язык» как категория культуры, носитель смыслов культуры. Концепция «языкового мировидения» В. Гумбольта. Язык и культура в немецкой мифологической школе (Я. и В. Гриммы). Язык и культура в русской мифологической школе (Ф.Буслаев, А. Афанасьев). Учение о «внутренней форме слова» у А. Потебни. Психология языка В. Вундта и её значение для теоретико-культурологического осмысления проблемы «язык и культура». Концепция вторичного языкового родства у Н. Трубецкого и её значение для



культурологии евразийства. Бытие – имя – культура в концепции П.Флоренского. Язык как «дом бытия» в концепции М. Хайдеггера. Культурологический концептуализм: понятие «концепт» и концептосфера» языка. Словарь культуры.

Полярность в культуре и её исследование в семиотике культуры. Исследование двоичных кодов культуры в рамках тартусско-московской семиотической школы (Вяч. Вс. Иванов, Ю.М. Лотман, Б.А. Успенский). Универсальный характер бинарных оппозиций. Бинарная символическая классификация. Двоичные коды культуры. Парные символы в культуре. Дуализм восприятия и культурного освоения человеком пространства: «свое» и «чужое», правое и левое. Дуализм в социальных, этических и религиозных представлениях человека.

«Мужское» и «женское» начала в культуре. «Матриархальный» и «патриархальный» типы культуры в концепции Й. Баховена. Культы плодородия, матери- прародительницы в архаической мифологии. Проблема «матриархата» и «патриархата» в религиоведении, теории и истории культуры. Культуры «хтонические» и «теллурические» в концепции Л. Фробениуса, культуры «маскулинного» и «фемининного» типа. Современные гендерные исследования.

- **Культура и история.**

Культура и история: от истории культуры к культурной истории (концепция культурной, «статической» истории у Л.П. Карсавина). Ритмы культуры в истории. Культурологический подход к истории; ценностно-смысловое наполнение структур истории: история ментальностей и историческая антропология. Культурная эпоха в истории, историческая психология, «средний человек в истории». Роль наблюдателей и интерпретаторов истории: проблема понимания исторического. Историк как ретранслятор культурных кодов своего времени, историческое знание как элемент истории культуры.

Разновидности и формы теоретической концептуализации истории. Представления о формах исторического процесса как феномен интеллектуальной культуры эпохи и народа. «Смысл истории» и «логика истории»: роль исторического самосознания общества (в различных научных, философских, художественных и религиозных интерпретациях). Сопоставление культурфилософских моделей мировой истории западных и русских.

Часть II. История мировой и отечественной культуры.

- **Антропогенез и начало культуры,**

Современные представления об антропогенезе и становлении различных элементов ранней культуры: основные факторы расселения архаического



человека, формирования многоязычия и культурных стереотипов поведения, социальной и культурной дифференциации человечества, магических форм искусства. Роль языка в становлении человека и его культуры.

- **Архаические формы общения как первоосновы культуры.**

Представления о месте и роли «первобытного» человечества в истории мировой культуры (с точки зрения формационного, цивилизованного и этнологического подходов). Анализ ранних форм общения с позиций современной культурной антропологии: значение обмена дарами для становления человека и его культуры (М. Мосс). Роль «первичного монотеизма», истоки магии и религии (Дж. Фрэзер). Переживание «священного» и «мирского» пространства и времени в архаичных ритуалах (М. Элиаде). Роль имени, возрастных инициаций, отношение к рождению и смерти; понятие «партиципации» (Л. Леви-Брюль). Ранние формы культуры как предмет изучения современной психологии религии (Е.А.Торчинов).

- **Традиционные культуры древнего востока.**

«Неолитическая революция» и первые «речные» цивилизации Древнего Востока, их общие черты: сословно-кастовая структура социума, сакральный характер власти, мифологичность картины мира. Понятие о «профессиональном-именном» ключе культур Востока (М.К. Петров). Отношения «учитель-ученик» как основной тип общения на Востоке. Образы мудреца и пророка в библейской культуре, её «анонимность» и традиционализм (С.С. Аверинцев). Влияние культур Древнего Востока на античную и общеевропейскую культуру.

- **Становление и развитие античной культуры: переход от мифа к логосу.**

Образ «античности» в современных историко-культурных исследованиях. «Греческое чудо» как культурологическая проблема. «Гомеровская эпоха» и её роль в процессах перехода от мифа к логосу (М.К.Петров). Архетипы античной культуры: Дионис и Аполлон (в интерпретации Ф. Ницше и Вяч. Иванова). Греческий полис и номос, «телесность» античного космоса (по А.Ф. Лосеву). Роль рабства и ораторского искусства в истории античной культуры. Общие черты и различия «стилей» греческой и римской культур. Игровое начало античной культуры, роль авторства, «запрета на плагиат». Идеал мудрости в античности. Своеобразие античного политеизма.

- **Средневековая европейская культура.**

История формирования современных представлений о «средневековье», смена оценок и проблематики. Особенности «формационного» подхода: исследования генезиса феодализма, сословно-иерархической структуры



общества и церкви. Анализ архетипов и символов средневековой Европы. Отношения «варварства» и «христианства», микрокосм и макрокосм, циклическое и эсхатологическое время (по А.Я.Гуревичу). Роль средневековых университетов и схоластики, «энциклопедизм» знаний, отношения церкви и культуры. Понятие об иконе и «обратной перспективе» как воплощении средневековой картины мира. Роль ритуала и жеста. Официальная, «куртуазная» и народная карнавальная культура. Явления культуры «осени средневековья» (И. Хейзинга); роль алхимии и астрологии в истории формирования нового типа личности. Итальянские гуманисты и эпоха Возрождения как переход к культуре Нового времени (смена культурных парадигм).

- **Новоевропейская культура.**

Проблемы изучения генезиса культуры и науки Нового времени в Европе. Роль Великих географических открытий в формировании полицентрической картины мира. Основные перемены в «культуре повседневности» к началу XVII века. Роль реформационных и контрреформационных процессов в XVII – XVIII в.в. Содержание и формы «научной революции» XVII - XVIII в.в. Распространение научного (сайентистского) метода мышления на гуманитарное знание и художественную культуру. Принцип индивидуализма в философии, этике, политике. Проблемы взаимоотношений человека, общества и государства в концепциях деятелей Просвещения. Черты раннего романтизма в «высокой» культуре Европы. Становление позитивистского мировоззрения. Рождение «массовой» культуры, ремифологизация культуры. Феномен модернизма, его соотношение с культурой Просвещения и Романтизма. Понятие о постструктурализме и постмодернизме, их месте в истории культуры Нового времени (различные подходы и концепции). Восток – Запад - Россия. Проблемы диалогов культур и складывания единой человеческой культуры.

- **Место и роль России в истории мировой культуры.**

История обсуждения проблем специфики славянской и русской культуры «западниками» и «славянофилами», русскими писателями, историками и философами (взгляды П.Я.Чаадаева, А.С. Хомякова, К. Леонтьева, А.И. Герцена, Ф.М. Достоевского, М.Волошина, Н.А. Бердяева и др.). Культура Киевской и Новгородской Руси в их своеобразии. Различные интерпретации и оценки значения принятия православия для истории культуры Киевской Руси, роли «византийских начал» и «татаро-монгольского ига» в формировании особенностей культуры Московского Царства, значения культурных реформ Петра I, дооктябрьского и советского периода истории культуры России.

Анализ историософской схемы В.С. Соловьева: место России между Востоком и Западом, медиативная роль её культуры в становлении гармонического «всеединства». Критика идеи монистического единства мировой культуры, «европеизма» и глобализма деятелями культуры русского

	Порядок проведения ГИА	СМК УД 3.1.-____.____-__
---	------------------------	--------------------------

зарубежья. Концепции русской национальной самобытности у ранних «евразийцев», их отношение к культуре советской России.

Особенности культуры постсоветского периода, идейно-теоретические споры последователей А.Д.Сахарова и А.И. Солженицына.

Русская культура в концепциях зарубежной россистики. Культура России на рубеже XXI века: выбор культурных альтернатив.

6.5. Исследовательская литература к государственному экзамену.

1. Аверинцев С.С. Аналитическая психология К.Г. Юнга и
2. закономерности творческой фантазии // Вопросы литературы. 1971. №8.
3. Актуальные проблемы культуры XX века. М., 1993.
4. Актуальные проблемы типологии культуры. М., 1997.
5. Артановский С.Н. Некоторые проблемы теории культуры. Л., 1997.
6. Барг М.А. Категории и методы исторической науки. М., 1984.
7. Барг М.А. Эпохи и идеи: становление историзма. М., 1987.
8. Баткин Л.М. Итальянское Возрождение в поисках индивидуальности. М., 1989.
9. Баткин Л.М. Итальянские гуманисты: стиль жизни и стиль мышления. М., 1978.
- 10.Бернал Дж. Наука в истории общества. М., 1956. Ч. 1-2.
- 11.Библер В.С. От наукоучения к логике культуры. М., 1991. Гл. 1. Заключение.
- 12.Бородай Ю.М. Эротика – Смерть – Табу. Трагедия человеческого сознания. М., 1996.
- 13.Великовский С.И. Культура как полагание смыслов // Одиссей. М., 1989.
- 14.Волкова Э.Н. Категории культуры // Гуманитарные науки и новые информационные технологии. М., 1994.
- 15.Гайденко П.П. Эволюция понятий науки (XVII-XVIII вв.). М., 1985.
- 16.Гайденко П. П. История и рациональность. М., 1987.
- 17.Гачев Г.Д. Национальные образы мира. М., 1988. Введение, Гл. 1-3.
- 18.Григорьян Б.Т. Философская антропология. М., 1982. Гл.1.
- 19.Гумилев Л.Н. Этносфера: история людей и история природы. М., 1993.
- 20.Губман Б.Л. Западная философия культуры XX века. Тверь, 1997.
- 21.Гуревич А.Я. Категории средневековой культуры. М., 1996. Гл.1-4.
- 22.Гуревич П.С. Философия культуры. Уч. пособие. М., 1996.
- 23.Гуревич А.Я. Человек и культура: индивидуализм в истории культур. М.1990.
- 24.Гуревич А.Я. Исторический синтез и школа Анналов. М., 1990.
- 25.Дейк Г.А. ван. Язык. Познание. Коммуникация. М. 1989.
- 26.Европейский романтизм. М., 1973.
- 27.Иванов Вяч. Вас. Культурная антропология и история культуры // Одиссей. Человек в истории. М., 1989.

	Порядок проведения ГИА	СМК УД 3.1.-____.____-__
---	-------------------------------	---------------------------------

28. Ильин И.П. Постмодернизм. От истоков до конца столетия. М., 1998.
29. Ионин Л.Г. Социология культуры. Уч. пособие. М., 1996.
30. История ментальностей. Историческая антропология. Зарубежные исследования в обзорах и рефератах. М., 1996.
31. Каган М.С. Морфология искусства. Л.-М., 1972.
32. Коган Л.Н. Теория культуры. Екатеринбург, 1993.
33. Косарева Л.М. Социокультурный генезис науки Нового времени. М., 1989.
34. Коул М., Скрибнер С. Культура и мышление. М., 1977.
35. Клименкова Т.А. От феномена к структуре. М., 1991.
36. Кондаков И.В. Введение в историю русской культуры. М., 1997.
37. Косарева Л.М. Социокультурный генезис науки Нового времени. М., 1989. Гл.1.
38. Кребер А., Клакхон С. Культура. Критический анализ концепций. М., 1992.
39. Кузнецова Н.И. Наука в её истории. М., 1982.
40. Культура Западной Европы в эпоху Возрождения / Брагина Л.М. и др. М., 1996.
41. Культура: теории и проблемы. М., 1994.
42. Культура Византии. В 3-х томах. М., 1989.
43. Культура Древнего Рима. В 2-х томах. М., 1985.
44. Культура русского зарубежья. М., 1995.
45. Кун Т. Структура научных революций. М., 1977.
46. Ле Гофф Ж. Цивилизация средневекового Запада. М., 1992. Гл.1-2.
47. Лосский Н. О. Бог и мировое зло. М., 1994.
48. Лосский Н.О. Условие абсолютного добра. М., 1991.
49. Лотман Ю.М., Успенский Б.А. Миф – имя - культура. Тарту, 1973.
50. Мелетинский Е.М. Поэтика мифа. М., 1999.
51. Мамардашвили М.К. Как я понимаю философию. М., 1980. Гл.1-3.
52. Маркарян Э.С. Очерки теории культуры. Ереван, 1969.
53. Маркарян Э.С. Теория культуры и современная наука. М., 1983.
54. Маркова Л.А. Наука: история и историография XIX – XXвв. М., 1987.
55. Межуев В.М. Культура и история. М., 1977.
56. Михайлов А.В. Языки культуры. Учебное пособие. М., 1997.
57. Модернизм. Анализ и критика основных направлений. М., 1980.
58. Морфология культуры. Структура и динамика. Уч. пособие. М., 1994.
59. Мыльников А.С. Основы исторической типологии культур. Л., 1979.
60. Н4айссер У. Познание и реальность: Смысл и принципы когнитивной психологии. М., 1976.
61. Новикова Л.И. Цивилизация как идея и как объяснительный принцип исторического процесса // Цивилизация. Вып.1. М., 1992.
62. Пелипенко А.А., Яковенко И.Г. Культура как система. М., 1998.

	Порядок проведения ГИА	СМК УД 3.1.-____.____-__
--	------------------------	--------------------------

- 63.Петров М.К. Язык. Знак. Культура. М., 1991. Гл. 1-5.
- 64.Подорога В.А. Метафизика ландшафта. М., 1992.
- 65.Полищук В.И. Мировая и отечественная культура. Уч. пособие. В 2-х ч. Екатеринбург, 1993.
- 66.Поршнев Б.Ф. О начале человеческой истории. М., 1974. Гл.3,7.
- 67.Постмодернизм и культура. М., 1991.
- 68.Семенникова Л.И. Россия в мировом сообществе цивилизаций. М., 1995.
- 69.Сильвестров В.В. Философские обоснования теории и истории культуры. М., 1990.
- 70.Соколов Э.В. Понятие, сущность и основные функции культуры. Л.1989.
- 71.Степанов Ю.С. Константы: Словарь русской культуры. Опыт исследования. М., 1997.
- 72.Сушков Б.Ф. Русская культура: новый курс. М., 1996.
- 73.Топоров В.Н. Миф. Ритуал. Символ. Образ. Исследования в области мифопоэтического. М., 1995.
- 74.Торчинов Е. А. Религии мира. С.Пб., 1997. Гл.1-4.
- 75.Тэрнер В. Символ и ритуал. М., 1983.
- 76.Федотов Г. Статьи о культуре // Вопросы литературы. №2, 1990.
- 77.Федотов Г. Судьба и грехи России // Г.Федотов. Избранные статьи по философии русской истории и культуры. С.Пб., 1999.Т.1.
- 78.Флиер А.Я. Культурогенез. М., 1995. Ч.1.
- 79.Франк С.Духовные основы общества. М., 1992.
- 80.Франкл В. Человек в поисках смысла. М., 1990. Гл.1.
- 81.Фромм Э. Психоанализ и религия.// Сумерки богов. М., 1989.
- 82.Фуко М. Воля к истине: По ту сторону знания, власти и сексуальности. М., 1997. Гл.1.
- 83.Фуко М. Слова и вещи. Археология гуманитарных наук. М., 1995.
- 84.Швейцер А. Благоговение перед жизнью. М., 1992. Введение.
- 85.Шульгин В.С., Кошман Л.В., Зезина М.Р. Культура России Х-XXв.в. М., 1996.
- 86.Языки культуры и проблемы переводимости / Отв. ред. Б.А. Успенский. М., 1987.
- 87.Яковенко И.Г. Российское государство: национальные интересы, границы, перспективы. Новосибирск, 1999. Гл. 1, 6.
- 88.Ястребицкая А.Л. Средневековая культура и город в новой исторической науке. М., 1995.

Образовательные интернет-ресурсы:

- <http://www.novsu.ru/dept/1114/i.2464/?id=924109>
- <http://www.countries.ru/library.htm>
- <http://www.bibliotekar.ru/culturologia/>
- http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Culture/INDEX_CULTUR.php

	Порядок проведения ГИА	СМК УД 3.1.-____.____-__
---	-------------------------------	---------------------------------

- http://window.edu.ru/catalog?p_rubr=2.2.80.2
- <http://yanko.lib.ru/books/cultur/encyclopcultXX/all.html>
- <http://www.biblioclub.ru/>
- <http://www.krugosvet.ru/>
- <http://lib.ru/>
- <http://sbiblio.com/biblio/>
- <http://www.pr-j.ru/index.htm>
- <http://krotov.info/>
- <http://yanko.lib.ru/>
- <http://www.cr-journal.ru/>
- http://hischool.ru/shkola_kuliturnogo_modelirovaniya/
- <http://philosophy.ru/lib/antro/>
- <http://www.analiculturolog.ru/>
- <http://window.edu.ru/resource/909/74909>

7. Научный доклад по результатам научно-квалификационной работы

7.1. Цели и процедура подготовки научного доклада

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (далее – доклад) является обязательной формой государственной итоговой аттестации и выполняется согласно графику учебного процесса. Доклад имеет своей целью отразить личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в научно-квалификационной работе (диссертации). После завершения подготовки аспирантом научно-квалификационной работы его научный руководитель дает письменный отзыв о выполненной научно-квалификационной работе аспиранта (далее – отзыв) не позднее, чем за десять рабочих дней до представления научного доклада на кафедре (приложение 3). Научно-квалификационные работы подлежат внутреннему и внешнему рецензированию. Рецензенты в сроки, установленные кафедрой, проводят анализ и представляют в организацию письменные рецензии на указанную работу (далее – рецензия) не позднее, чем за десять рабочих дней до представления научного доклада на кафедре. Для проведения внутреннего рецензирования научно-квалификационной работы кафедрой назначаются два рецензента из числа научно-педагогических работников Университета, имеющих ученые степени по научной специальности (научным специальностям), соответствующей теме научно-квалификационной работы. Кафедра обеспечивает проведение внешнего рецензирования научно-квалификационной работы. Кафедра обеспечивает ознакомление аспиранта (экстерна) с отзывом и рецензиями не позднее, чем за десять рабочих дней до представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы. Отрицательная рецензия не может явиться



основанием для отказа в представлении научного доклада в ГЭК. В этом случае желательно присутствие на защите рецензента, выдавшего отрицательную рецензию.

Научно-квалификационные работы обсуждаются на кафедрах, к которым прикреплены аспиранты. По результатам обсуждения на кафедре научно-квалификационной работы аспиранта подготавливается письменное заключение кафедры (приложение 4).

Перед представлением научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы в сроки, установленные кафедрой, указанная работа, отзыв научного руководителя, рецензии и заключение кафедры передаются в государственную экзаменационную комиссию.

В ходе защиты научного доклада проверяется сформированность компетенций: УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6; ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ОПК-5; ПК-1, ПК-2, по направлению 54.06.01 Культурология с учетом профиля подготовки.

7.2. Требования к структуре и содержанию научного доклада

Тексты научных докладов размещаются в электронно-библиотечной системе университета (портфолио аспиранта). В научном докладе излагаются основные идеи и выводы научно-квалификационной работы (диссертации), показывается вклад автора в проведенное исследование, степень новизны и практическая значимость приведенных результатов исследований, приводится список публикаций автора диссертации, в которых отражены основные научные результаты диссертации.

Объем научного доклада составляет от 1 до 1,5 авторского листа. Тексты научных докладов подлежат проверке на объем неправомерных заимствований на кафедре. Итоговая оценка оригинальности текста научного доклада определяется в системе «Антиплагиат. ВУЗ» и закрепляется на уровне не менее 85%. Допускается повышение уровня заимствований в научном докладе на 10 % по решению кафедры в зависимости от корректности цитирования. Кафедра готовит полнотекстовый отчет о результатах проверки на объем заимствований. Научный доклад должен быть сброшюрован в мягком переплете.

Научный доклад прошивается в следующем порядке: 1. Титульный лист 2. Содержание 3. Введение 4. Основная часть (параграфы и подпункты) 5. Выводы по главам 6. Заключение 7. Список использованных источников (в алфавитном порядке) 8. Приложения (при необходимости).

В научный доклад вкладываются следующие документы: 1. Заключение кафедры о допуске аспиранта (экстерна) к защите научного доклада 2. Отзыв научного руководителя 3. Две внутренние рецензии 4. Внешняя рецензия на бланке организации или с печатью (желательно) 5. Отчет о проверке текста научного доклада на наличие плагиата. 6. Диск с электронной версией доклада (диск подписать).



Введение содержит четкое обоснование актуальности выбранной темы, степень разработанности проблемы исследования, определение проблемы, цели, объекта, предмета и задач исследования, формулировку гипотезы (если это предусмотрено видом исследования), раскрытие методологических и теоретических основ исследования, перечень используемых методов исследования с указанием опытно-экспериментальной базы, формулировку научной новизны, теоретической и практической значимости исследования; раскрытие положений, выносимых на защиту доклада, апробацию и внедрение результатов исследования (публикации, в том числе в журналах из перечня ВАК).

Основная часть посвящена раскрытию предмета исследования, состоит не менее чем из двух параграфов. Заключение – последовательное логически стройное изложение итогов исследования в соответствии с целью и задачами, поставленными и сформулированными во введении. В нем содержатся выводы и определяются дальнейшие перспективы работы.

7.3. Требования к оформлению научного доклада

Текст доклада должен быть отпечатан на компьютере через полтора межстрочных интервала с использованием шрифта Times New Roman Cyr №14. Расстояние от границы листа до текста слева - 25 мм, справа - 10 мм, от верхней и нижней строки текста до границы листа - 20 мм. Номер страницы ставится внизу в центре шрифтом № 10. Абзацы в тексте следует начинать с отступа, равного 12,5 мм. Текст должен быть отформатирован по ширине страницы. Основная часть научного доклада состоит из параграфов и пунктов (при необходимости). Параграфы должны иметь порядковые номера, обозначенные арабскими цифрами с точками в конце. Номер пункта состоит из номера параграфа и собственно номера пункта, разделенных точкой. В конце названия подраздела точка не ставится. Заголовки параграфов следует записывать с абзаца с прописной буквы без точки в конце, не подчеркивая. Переносы слов в заголовках не допускаются. Если заголовок состоит из двух предложений, их разделяют точкой. Расстояние между заголовком и текстом должно быть 15 мм, а между заголовками параграфа и пункта - 10 мм. Каждый раздел научного доклада рекомендуется начинать с нового листа (страницы). В тексте доклада могут быть перечисления. Перед каждой позицией перечисления следует ставить дефис или, при необходимости ссылки на одно из перечислений, строчную букву, после которой ставится скобка (без точки). Если необходима дальнейшая детализация перечислений, используют арабские цифры, после которых ставится скобка, а запись производится с абзацного отступа. Каждый пункт, подпункт и перечисление следует записывать с абзацного отступа. Формулы, содержащиеся в научном докладе, располагают на отдельных строках, нумеруют сквозной нумерацией арабскими цифрами, которые записывают на уровне формулы справа в круглых скобках. Например, первую формулу обозначают - (1).



Непосредственно под формулой приводится расшифровка символов и числовых коэффициентов, если они не были пояснены ранее в тексте. Первая строка расшифровки начинается словом «где» без двоеточия после него. Выше и ниже каждой формулы должно быть оставлено не менее одной свободной строки. Допускается нумерация формул в пределах параграфа. В этом случае номер формулы состоит из номера параграфа и порядкового номера формулы, разделенных точкой, например (2.4). Все используемые в научном докладе материалы даются со ссылкой на источник. В тексте доклада после упоминания материала проставляются в квадратных скобках номер, под которым он значится в списке используемых источников, и номер страницы, например: [5, с. 42]. В ссылках на разделы, пункты, формулы, перечисления следует указывать их порядковый номер, например: «... в разделе 1», «... по п. 3.3.4», «... в формуле (3)». 18 Сокращения слов в тексте не допускается, кроме установленных ГОСТ.

Условные буквенные и графические обозначения, а также обозначения единиц физических величин необходимо принимать в соответствии со стандартом. Текст научного доклада должен быть кратким, четким и не допускать различных толкований. В тексте научного доклада не допускается: – сокращать обозначения единиц физических величин, если они употребляются без цифр, за исключением единиц физических величин в таблицах и в расшифровках буквенных обозначений, входящих в формулы и рисунки; – использовать в тексте математический знак минус (-) перед отрицательными значениями величин. Нужно писать слово «минус»; – употреблять знаки (, *, №, %) без цифр. Числовые значения величин с обозначением единиц физических величин и величин счета следует писать цифрами, а число без обозначений единиц физических величин и единиц счета от единицы до девяти - словами. Если в тексте научного доклада приводится ряд числовых значений, выраженных в одной и той же единице физической величины, то ее указывают только после последнего числового значения, например: 1; 1,5; 2%.

В тексте доклада перед обозначением параметра дают его пояснение. Например: текущая стоимость С. Цифровой материал, как правило, оформляют в виде таблиц. Таблица может иметь название, которое следует выполнять строчными буквами (кроме первой прописной) и помещать над таблицей. Заголовки граф и строк таблицы начинают с прописных букв. Разделять заголовки и подзаголовки боковика и граф диагональными линиями не допускается. Заголовки граф могут быть записаны параллельно или перпендикулярно (при необходимости) строкам таблицы. Высота строк в таблице должна быть не менее 8 мм. Таблицы, за исключением таблиц приложений, следует нумеровать арабскими цифрами сквозной нумерацией. Допускается нумеровать таблицы в пределах раздела. В этом случае номер таблицы состоит из номера раздела и порядкового номера таблицы, разделенных точкой: (1.2). Над верхним правым углом таблицы помещают



надпись «Таблица...» с указанием ее номера, например: «Таблица 1». При наличии наименования его пишут под словом «Таблица...». Если строки или графы таблицы выходят за формат страницы, ее делят на части, помещая одну часть под другой или рядом, при этом в каждой части таблицы повторяют ее головку или боковик.

Допускается ее головку или боковик заменять соответственно номером граф и строк. Для этого нумеруют арабскими цифрами графы и (или) строки первой части таблицы. Слово «Таблица...» указывают один раз справа над первой частью таблицы. Над 19 другими частями таблицы также справа пишут слова «Продолжение таблицы...» с указанием ее номера. Название при этом помещают только над первой ее частью. Если все показатели, приведенные в графах таблицы, выражены в одной и той же единице физической величины, то ее обозначение необходимо помещать над таблицей справа, а при делении таблицы на части - над каждой ее частью. Графу «Номер по порядку» в таблицу включать не допускается. При необходимости порядковые номера показателей указывают в боковике таблицы перед их наименованием. Повторяющийся в графе таблицы текст, состоящий из одиночных слов, чередующихся с цифрами, допускается заменять кавычками. Если повторяющийся текст состоит из двух и более слов, то при первом повторении его заменяют словами «То же», а далее кавычками. Ставить кавычки вместо повторяющихся цифр, марок, знаков, математических символов не допускается. На все таблицы научного доклада должны быть даны ссылки в тексте по типу «...табл. 1». Допускается помещать таблицу вдоль длинной стороны листа. К тексту и таблицам могут даваться примечания. Причем для таблиц текст примечаний должен быть приведен в конце таблицы над линией, обозначающей окончание таблицы. Примечания следует выполнять с абзаца с прописной буквы. Если примечание одно, его не нумеруют, и после слова «Примечание» ставится тире, а текст примечания следует начинать тоже с прописной буквы. Несколько примечаний нумеруют по порядку арабскими цифрами без точки после них. Иллюстрации могут быть расположены как по тексту доклада, так и в приложении. Их следует нумеровать арабскими цифрами сквозной нумерацией, за исключением иллюстраций приложений.

Если рисунок один, то он обозначается «Рис. 1». Допускается нумеровать иллюстрации в пределах параграфа, например: Рис. 1.1. Иллюстрации могут иметь наименование и пояснительные данные (подрисуночный текст). Слово «Рисунок» и наименование помещают после пояснительных данных, например: Рис. 1. Логотип компании Umbrella Corporation. Если рисунок располагается на нескольких листах, то на каждом последующем листе указывается номер рисунка, за которым следует слово «Продолжение». Ссылки на иллюстрации дают по типу «... в соответствии с рис. 2» при сквозной нумерации и «... в соответствии с рис. 1.2» при нумерации в пределах раздела. Иллюстрации, таблицы, текст вспомогательного характера допускается давать в виде



приложений. Приложение оформляют как продолжение научного доклада на последующих его листах. Каждое приложение следует начинать с новой страницы с указанием наверху справа слова «Приложение», после которого следует арабская цифра, обозначающая его последовательность. Приложение должно иметь заголовок, который записывают симметрично тексту с прописной буквы отдельной строкой. Если в докладе одно приложение, оно обозначается «Приложение 1».

Все приложения должны быть перечислены в содержании документа с указанием их номеров и заголовков. В тексте научного доклада на все приложения должны быть даны ссылки, например: «... в приложение 1». Для пояснения отдельных данных, приведенных в ВКР, их следует обозначать надстрочными знаками сноски. Сноски располагают с абзацного отступа в конце страницы, на которой они обозначены, отделяя от текста короткой тонкой горизонтальной линией с левой стороны. Знак сноски выполняют арабскими цифрами со скобкой на уровне верхнего обреза шрифта непосредственно после того слова, числа, предложения, к которому дается пояснение и перед текстом пояснения. Допускается вместо цифр выполнять сноски звездочками, но применять не более четырех звездочек.

Нумерация сносок должна быть сквозной. Список использованных источников, включающий литературу, отчеты, интернет-ресурсы указывается в конце научного доклада (перед приложением) и составляется в алфавитном порядке. Сведения о книгах (монографии, учебники, справочники и т.п.) должны включать: фамилию и инициалы автора (авторов), название книги, город, издательство, год издания, количество страниц. При наличии трех и более авторов допускается указывать фамилию и инициалы только первого из них и слова «и др.». Наименование места издания необходимо приводить полностью в именительном падеже, допускается сокращение названия только двух городов - Москва (М) и Санкт-Петербург (СПб).

Сведения о статье из периодического издания должны включать: фамилию и инициалы автора, заглавие статьи, наименование издания (журнала), наименование серии, год выпуска, том, номер издания (журнала), страницы, на которых помещена статья. Сведения об отчете о НИР должны включать: заглавие отчета (после заглавия в скобках приводят слово «отчет»), его шифр, инвентарный номер, наименование организации, выпустившей отчет, фамилию и инициалы руководителя НИР, город и год выпуска, количество страниц отчета. Сведения о стандарте должны включать: обозначение и наименование стандарта. На последнем листе научного доклада ставится подпись автора и дата сдачи на выпускающую кафедру для допуска его к защите.

7.4. Процедура защиты научного доклада

В соответствии с Положением о порядке проведения ГИА по образовательным программам высшего образования - программам подготовки



научно-педагогических кадров в аспирантуре ФГБОУ ВО «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого» (утверждено протоколом заседания Ученого совета от 20 сентября 2016 г. № 1) к защите научного доклада допускаются аспиранты, не имеющие академической задолженности и в полном объеме выполнившие научно-учебный план работы по соответствующим программам подготовки в аспирантуре.

Процедура защита научного доклада по итогам НКР должна сопровождаться электронной презентацией. Структура слайдов и их содержание согласовывается с научным руководителем. Раздаточный материал перед защитой распечатывается в необходимом количестве экземпляров и раздается членам ГЭК.

Процедура защиты научного доклада включает:

- представление аспиранта (называются фамилии, имя, отчество, тема, научный руководитель);
- доклад о поставленных целях и задачах, полученных результатах и выводах, их теоретической и практической значимости (10-15 мин);
- заслушивание отзыва руководителя, рецензий и заключения кафедры по результатам НКР аспиранта;
- ответы аспиранта (экстерна) на сделанные замечания;
- вопросы членов ГЭК и присутствующих на защите доклада к выпускнику;
- обмен мнениями о работе, в котором могут принять участие члены ГЭК, руководитель, консультант, рецензенты и все желающие (слово присутствующим предоставляет председатель ГЭК);
- заключительное слово автора работы, в котором он может разъяснить положения, вызвавшие неясность или возражения, дать необходимые справки, привести дополнительные аргументы, поблагодарить руководителя, преподавателей и рецензентов за помощь в работе. После окончания защиты доклада члены ГЭК обсуждают результаты представления научного доклада. Обсуждение результатов по представленному докладу проводится на закрытом заседании ГЭК на основании выступления выпускника, ответов на вопросы (с учетом отзыва руководителя и рецензентов). Текст доклада сдается в Управление подготовки научных кадров для регистрации и хранения в архиве. По результатам представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) оформляется протокол ГЭК.

7.5. Критерии оценки научного доклада

Критериями оценки защиты научного доклада являются:

- обоснование актуальности исследования,
- представление результатов исследования и обоснование научной новизны,

	Порядок проведения ГИА	СМК УД 3.1.-___.___-__
---	-------------------------------	-------------------------------

- аргументированность выводов, их соответствие заявленным целям и задачам,
- практическая (теоретическая) значимость НКР,
- методологическая четкость и достоверность полученных результатов,
- наличие публикаций в российских и зарубежных рецензируемых изданиях, в том числе в журналах из перечня ВАК,
- качество выполнения презентации.

Результаты представления научного доклада по выполненной научно-квалификационной работе определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка «отлично» - актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики в конкретной области науки. Показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем: найдены и апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории, так и для практики. Грамотно представлено теоретико-методологическое обоснование НКР, четко сформулирован авторский замысел исследования, отраженный в понятийно-категориальном аппарате; обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость выполненного исследования, глубоко и содержательно проведен анализ полученных результатов эксперимента. Доклад отличается высоким уровнем научности, четко прослеживается логика исследования, корректно дается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения.

Оценка «хорошо» - достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения. Доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющих в науке. Для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция. Сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования. Но вместе с тем нет должного научного обоснования по поводу замысла и целевых характеристик проведенного исследования, нет должной аргументированности представленных материалов. В докладе нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость. недостаточно обоснованные утверждения и выводы.

Оценка «удовлетворительно» - актуальность исследования обоснована недостаточно. Методологические подходы и целевые характеристики исследования четко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат закономерностям практики. Дано технологическое описание последовательности применяемых исследовательских методов, приемов, форм, но выбор методов исследования не обоснован. Полученные

	Порядок проведения ГИА	СМК УД 3.1.-___.___-__
---	-------------------------------	-------------------------------

результаты не в полной мере обладают научной новизной и не имеют теоретической значимости.

Оценка «неудовлетворительно» - актуальность выбранной темы обоснована поверхностно. Имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту. Теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо. Понятийно-категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме. Отсутствуют научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов. В формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений. Текст доклада не отличается логичностью изложения, носит эклектичный характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме.

Приложение 1

ОТЗЫВ научного руководителя

(ученая степень, звание, ФИО)
на научно-квалификационную работу аспиранта

(фамилия, имя, отчество аспиранта)

(код и наименование направления подготовки, профиль подготовки)
На тему _____

Научно-квалификационная работа выполнена в объеме (стр.)

Характеристика научно-квалификационной работы:

Структура и основное содержание

Актуальность исследования

Объект и предмет исследования

Цель и задачи исследования

	Порядок проведения ГИА	СМК УД 3.1.-___.___-__
---	-------------------------------	-------------------------------

Научная новизна и теоретическая значимость исследования

Замечания и рекомендации

Результаты исследований аспиранта опубликованы:

(указать количество и объем в п.л. научных публикаций по теме исследования, в т.ч. в изданиях, рек. ВАК)

Научно-квалификационная работа
аспиранта _____
(Ф.И.О.)

_____ является/не является самостоятельным исследованием

_____ соответствует/не соответствует

требованиям, установленным пунктом 14 Положения О порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительством Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 года.

На основании результатов научно-квалификационной работы рекомендую *допустить / не допускать* аспиранта (Ф.И.О.) к Государственной итоговой аттестации в форме представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы¹.

Научный руководитель _____
(подпись) (ФИО, ученая степень, звание)

« _____ » _____ 20__ г.

Дать краткое обоснование причины не допуска аспиранта к ГИА
(представление научного доклада)

¹ Дать краткое обоснование причины не допуска аспиранта к ГИА (представление научного доклада)

	Порядок проведения ГИА	СМК УД 3.1.-___.___-__
---	-------------------------------	-------------------------------

Приложение 2

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Новгородский государственный университет имени
Ярослава Мудрого»
ЗАКЛЮЧЕНИЕ

(полное наименование кафедры/ структурного подразделения)
 на научно-квалификационную работу аспиранта

(фамилия, имя, отчество)

направление подготовки _____
(код и наименование направления подготовки)

направленность (профиль) _____
(код и наименование профиля подготовки)

на тему _____

Тема утверждена приказом № ____ от ____

(вписать реквизиты приказа об утверждении темы)

	Порядок проведения ГИА	СМК УД 3.1.-___.___-__
---	-------------------------------	-------------------------------

Научный руководитель _____,
(ФИО, должность, ученая степень, ученое звание)

утвержден приказом № ____ от _____
(вписать реквизиты приказа об утверждении научного руководителя)

В заключении должны быть отражены:

1. Новизна темы исследования, степень актуальности, значимость исследования в теоретическом и практическом плане²
2. Структура работы³
3. Достоинства работы, в которых проявились оригинальные выводы, самостоятельность аспиранта, его эрудиция, теоретический уровень подготовки, знание литературы⁴
4. Полученные результаты исследований аспиранта опубликованы:

(указать количество и объем в п.л. научных публикаций по теме исследования, в том числе в изданиях, рекомендованных ВАК)

5. Замечания и рекомендации по содержанию и по оформлению НКР.

Научно-квалификационная работа соответствует требованиям, установленным пунктом 14 Положения О порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительством Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 года⁵.

5. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы аспиранта (инициалы, фамилия) на тему (название темы) по направлению подготовки (код и наименование направления подготовки) по научной специальности (шифр и наименование научной специальности) рекомендуется/не рекомендуется к представлению на заседании государственной экзаменационной комиссии. Заключение принято на заседании _____

(полное наименование кафедры/структурного подразделения)

Присутствовало на заседании _____ чел.

Результаты голосования: «за» - ____ чел.,

«против» - ____ чел.,

² Тема исследования посвящена актуальной и значимой теме. Работа имеет теоретическую и практическую значимость, что достаточно обосновано автором и подтверждается текстом исследования и новизной исследования

³ Введение, теоретическая часть, исследовательская часть, предложения и рекомендации, список используемой литературы, приложения.

⁴ Работа полностью соответствует требованиям ФГОС ВО как по содержанию, так и по оформлению. Цель исследования, поставленные автором, достигнуты. Научно-квалификационная работа свидетельствует о наличии у автора необходимых знаний, умений, навыков сбора и обработки фактических данных, самостоятельности в оформлении, наличии собственной точки зрения по исследуемой проблеме.

⁵ п.14 В диссертации соискатель ученой степени обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов. При использовании в диссертации результатов научных работ, выполненных соискателем ученой степени лично и (или) в соавторстве, соискатель ученой степени обязан отметить в диссертации это обстоятельство.

	Порядок проведения ГИА	СМК УД 3.1.-____.____-____
---	-------------------------------	-----------------------------------

«воздержалось» - ____ чел.,
 протокол № ____ от _____ 201_ г.

Заведующий кафедрой /руководитель структурного подразделения, ученая
 степень, ученое звание _____
 (личная подпись) (Ф.И.О.)

Приложение 3

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Новгородский государственный университет имени Ярослава
Мудрого»

Кафедра _____

«Допустить к защите»
 Заведующий кафедрой

« ____ » _____ 201_ г.

НАУЧНЫЙ ДОКЛАД **по результатам**

НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Тема доклада: _____

Выполнил:

Ф.И.О. аспирант (экстерн)

кафедра _____

направление подготовки _____

(код и наименование)

	Порядок проведения ГИА	СМК УД 3.1.-___.___.__.
---	-------------------------------	--------------------------------

профиль подготовки _____
(шифр научной специальности)

Одобрено:
 Научный руководитель

(ученая степень, ученое звание, инициалы, фамилия)

(личная подпись научного руководителя)

Великий Новгород 2017