

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»
Гуманитарный институт

Кафедра теории, истории и философии культуры

ФИЛОСОФИЯ И АНТРОПОЛОГИЯ РЕКЛАМЫ

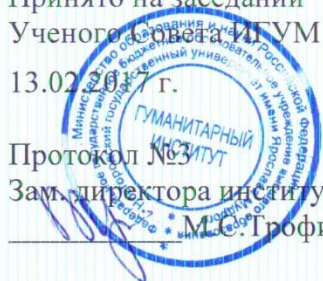
*Учебный модуль по направлению подготовки 51.03.01 – Культурология,
профиль «Управление в социокультурной сфере»*

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Принято на заседании
Ученого Совета ИГГУМ

13.02.2017 г.

Протокол № 3
Зам. директора института
М.С. Трофимова



РАЗРАБОТАЛ
проф. кафедрой ТИФК

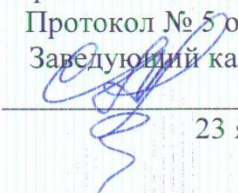
А.Г. Некита

22 января 2017 г.

Принято на заседании кафедры
Протокол № 5 от 23.01.2017 г.
Заведующий кафедрой ТИФК

С.А. Маленко

23 января 2017 г.



СОДЕРЖАНИЕ

1. Паспорт фонда оценочных средств.
2. Характеристика оценочного средства № 1. Презентация
3. Характеристика оценочного средства № 2. Реферат.
4. Характеристика оценочного средства № 3. Собеседование
5. Характеристика оценочного средства № 4. Работа с источником
6. Характеристика оценочного средства № 5. Круглый стол
7. Характеристика оценочного средства № 6. Контрольная работа
8. Характеристика оценочного средства № 7. Экзамен
9. Приложение

Приложение А. Экзаменационные билеты.

Приложение Б. Варианты контрольной работы

Паспорт фонда оценочных средств

по учебному модулю «Философия и антропология рекламы» для направления
подготовки бакалавров 51.03.01 - «Культурология»,
профиль «Управление в социокультурной сфере»

Модуль, раздел (в соответствии с РП)	Контролируемые компетенции (или их части)	ФОС		
		Вид оценочного средства	Количество вариантов заданий	Кол-во вопросов (всего)
Философия и антропология рекламы	ОПК-2, ОПК-5, ПК-4	Презентация	4	19
		Реферат	4	20
		Собеседование	3	14
		Работа с источником	3	3
		Круглый стол	2	6
		Контрольная работа	3*5	15
		экзамен	20	40

Характеристика оценочного средства № 1.
ПРЕЗЕНТАЦИЯ

Условия оценки презентации	
Предел длительности контроля знаний	1 ак. часа
Предлагаемое количество тем	7
Последовательность выборки тем	По желанию при согласовании с преподавателем
Критерии оценки:	
19 баллов	Проявил оригинальность и креативность; Обобщил информацию по философии и антропологии рекламы; Выявил особенности развития концепций по философии и антропологии рекламы на отдельных исторических этапах; Продemonстрировал знание методов и закономерностей изучения теоретических концептов по философии и антропологии рекламы; Сформулировал выводы.
13 баллов	Проявил некоторую оригинальность; Отчасти обобщил информацию по философии и антропологии рекламы; Выявил особенности развития концепций по философии и антропологии рекламы на отдельных исторических этапах; Продemonстрировал знание методов и закономерностей изучения теоретических концептов по философии и антропологии рекламы; Не в полной мере сформулировал выводы.
9 баллов	Проявил некоторую самостоятельность; Не смог в полной мере обобщить информацию по философии и антропологии рекламы; Выявил особенности развития концепций по философии и антропологии рекламы на отдельных исторических этапах; Продemonстрировал частично знание методов и закономерностей изучения концепций по философии и антропологии рекламы на отдельных исторических этапах; Не сформулировал выводы.
Менее 9 баллов	Не проявил самостоятельность; Не смог в полной мере обобщить информацию по философии и антропологии рекламы; Не выявил особенности развития концепций по философии и антропологии рекламы; Не продemonстрировал частично знание методов и закономерностей изучения концепций по философии и антропологии рекламы на отдельных исторических этапах; Не сформулировал выводы.

ХАРАКТЕРИСТИКА ОЦЕНОЧНОГО СРЕДСТВА № 2.

РЕФЕРАТ

Условия оценки реферативной работы	
Предлагаемое количество тем	64
Последовательность выборки тем	По желанию
Критерии оценки:	
20 баллов	проявил самостоятельность и оригинальность; применил ссылки на научную и учебную литературу; сформулировал и обосновал собственную позицию; проявил навыки обобщения, анализа и синтеза информации учебной и научной литературы по философии и антропологии рекламы; продemonстрировал умение ставить цели и задачи при анализе научной информации и представлять результаты самостоятельной работы; показал знание психологических и маркетинговых исследований в сфере философии и антропологии рекламы
14 баллов	проявил самостоятельность; не применил ссылки на научную и учебную литературу; не в полной мере обосновал собственную позицию; проявил в некоторой мере навыки обобщения, анализа и синтеза информации учебной и научной литературы по философии и антропологии рекламы; продemonстрировал отчасти умение ставить цели и задачи при анализе научной информации и представлять результаты самостоятельной работы; показал знание психологических и маркетинговых исследований в сфере философии и антропологии рекламы
10 баллов	проявил некоторую самостоятельность; не применил ссылки на научную и учебную литературу; не обосновал собственную позицию; проявил в некоторой мере навыки обобщения, анализа и синтеза информации учебной и научной литературы по философии и антропологии рекламы; продemonстрировал отчасти умение ставить цели и задачи при анализе научной информации и представлять результаты самостоятельной работы; не смог показать знание психологических и маркетинговых исследований в сфере философии и антропологии рекламы

Менее 10 баллов	Не проявил самостоятельность; не применил ссылки на научную и учебную литературу; не обосновал собственную позицию; не проявил в некоторой мере навыки обобщения, анализа и синтеза информации учебной и научной литературы по философии и антропологии рекламы; не продемонстрировал умение ставить цели и задачи при анализе научной информации и представлять результаты самостоятельной работы; не смог показать знание психологических и маркетинговых исследований в сфере философии и антропологии рекламы
-----------------	---

Характеристика оценочного средства № 3

СОБЕСЕДОВАНИЕ

Условия проведения собеседования	
Предел длительности контроля знаний	45 мин.
Предлагаемое количество вариантов (вопросов)	21 вопрос
Последовательность выборки вопросов	случайная
Критерии оценки:	
20 баллов	Ответил на 90% и более вопросов, продемонстрировав уверенное использование категориального аппарата курса
14 баллов	Ответил на 70% и более , продемонстрировав знания категориального аппарата курса
10 баллов	Ответил на 50% и более вопросов, продемонстрировав знания базовых категорий содержания курса
Менее 10 баллов	Ответил менее чем на 50%, продемонстрировав незнание базовых категорий содержания курса

ХАРАКТЕРИСТИКА ОЦЕНОЧНОГО СРЕДСТВА № 4 РАБОТА С ИСТОЧНИКОМ

Условия оценки работы с первоисточником	
Предлагаемое количество тем	15
Последовательность выборки тем	По желанию
Критерии оценки:	
20 баллов	Знает и умеет адекватно воспроизводить содержание первоисточника; Может проводить культурологические параллели; Умеет обобщать прочитанное и делать развернутые выводы; Творчески переосмысливает прочитанный текст, может комментировать и критиковать автора с подбором достаточных аргументов; Умеет составлять конспект и грамотно построить устное выступление по прочитанному источнику.
14 баллов	Знает и не в полной мере умеет адекватно воспроизводить содержание первоисточника; Может проводить культурологические параллели; Умеет обобщать прочитанное и делать выводы; Переосмысливает прочитанный текст, может комментировать и критиковать автора; Умеет составлять конспект и грамотно построить устное выступление по прочитанному источнику.
10 баллов	Не достаточно полно знает и умеет адекватно воспроизводить содержание первоисточника; Слабо владеет навыками культурологического анализа ; Умеет обобщать прочитанное, но не может сделать выводы; Буквально воспроизводит прочитанный текст; Умеет составлять конспект и построить устное выступление по прочитанному источнику.

Менее 10 баллов	Не знает и не умеет адекватно воспроизводить содержание первоисточника; Не владеет навыками культурологического анализа ; обобщает прочитанное на основе повседневного опыта; воспроизводит прочитанный текст с большими пробелами; не умеет построить устное выступление по прочитанному источнику.
-----------------	---

Характеристика оценочного средства №5

КРУГЛЫЙ СТОЛ

Условия оценки работы на круглом столе	
Предлагаемое количество тем	8; 8; 6
Последовательность выборки тем	По желанию
Критерии оценки:	
19 баллов	подготовил полный и развернутый доклад; активно обсуждал проблему и обосновывал свою позицию; использовал историко-культурологическую терминологию, концепции, теории при решении социально значимых и профессиональных проблем; продемонстрировал навыки использования культурологической методологии; проявил высокий уровень обобщения и анализа информации культурологического характера.
13 баллов	подготовил развернутый доклад; принимал участие в обсуждении проблемы; использовал культурологическую терминологию, концепции, теории при решении профессиональных проблем; отчасти продемонстрировал навыки использования культурологической методологии в решении социокультурных задач; проявил умение обобщать и анализировать информацию культурологического характера.

9 баллов	не подготовил полный доклад; принимал участие в обсуждении проблемы; использовал историко-культурологическую терминологию, концепции, теории при решении профессиональных проблем; отчасти продемонстрировал навыки использования культурологической методологии в решении социокультурных задач; проявил умение анализировать информацию культурологического характера.
Менее 9 баллов	не подготовил полный доклад; не принимал участие в обсуждении проблемы; не использовал культурологическую терминологию, концепции, теории при решении профессиональных проблем; не продемонстрировал навыки использования культурологической методологии в решении социокультурных задач; не проявил умение анализировать информацию культурологического характера.

Характеристика оценочного средства №6

КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА

Условия проведения контрольной работы	
Предел длительности контроля знаний	1 ак. час
Предлагаемое количество вопросов	Для каждого студента предусмотрено 2*4 вопроса,
Последовательность выборки вопросов	случайная
Критерии оценки:	
22 балла	Дал развернутый ответ на 4 вопроса; Понимает сущность процессов становления рекламы как объекта культурологического анализа; Продemonстрировал умение использовать культурологические теории для решения профессиональных задач.

15 баллов	Дал развернутый ответ на 3 вопроса; Понимает сущность процессов становления рекламы как объекта культурологического анализа; Продemonстрировал некоторое умение использовать культурологические теории для решения профессиональных задач.
11 баллов	Дал развернутый ответ на 2 вопроса; Не понимает сущность процессов становления рекламы как объекта культурологического анализа; Продemonстрировал некоторое умение использовать культурологические теории для решения профессиональных задач.
Менее 11 баллов	Дал краткий ответ на 1-2 вопроса; Не понимает сущность процессов становления рекламы как объекта культурологического анализа; Не продемонстрировал некоторое умение использовать культурологические теории для решения профессиональных задач.

Характеристика оценочного средства №7

ЭКЗАМЕН

Условия оценки экзамена	
Предлагаемое количество тем	40 вопросов
Последовательность выборки тем	случайная
Критерии оценки:	
50 баллов	в соответствии с паспортом компетенций ОПК-2, ОПК-5, ПК-4 (на оценку «5»)
35 баллов	в соответствии с паспортом компетенций ОПК-2, ОПК-5, ПК-4 (на оценку «4»)
25 баллов	в соответствии с паспортом компетенций ОПК-2, ОПК-5, ПК-4 (на оценку «3»)
Менее 25 баллов	в соответствии с паспортом компетенций ОПК-2, ОПК-5, ПК-4 (на оценку «2»)