

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»
Институт гуманитарный

Кафедра уголовного права и криминологии

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ПРАВОЗАЩИТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Учебный модуль для направлений подготовки магистрантов 40.04.01 – «Юриспруденция»

Профиль «Судебная деятельность, прокурорская деятельность,
правозащитная и правоохранительная деятельность»

Фонд оценочных средств

Принято на заседании
Ученого совета ИГ УМ

Протокол № _____
Зам. директора института
М.С. Трофимова



РАЗРАБОТАЛ

Доцент КГПИ
Дорошенко Т.Н.
«14» июня 2016 г.

Профессор КУПКР
Б.Казак Казак Б.Б.
«14» июня 2016 г.

Принято на заседании кафедры
Протокол № 10 14.06.2016 г.
Заведующий КУПКР
Калпинская О.Е.
«14» июня 2016 г.

Великий Новгород
2017

СОДЕРЖАНИЕ

1. Паспорт фонда оценочных средств
2. Характеристика оценочного средства № 1. Реферат
3. Характеристика оценочного средства № 2 . Домашнее задание

Приложения

Приложение А. Перечень рефератов

Паспорт фонда оценочных средств
по учебному модулю
«Теория и практика правозащитной деятельности»
для направления подготовки студентов
40.04.01 «Юриспруденция »

<i>Модуль, раздел (в соответствии с РП)</i>	<i>Контролируемые компетенции (или их части)</i>	<i>ФОС</i>		
		<i>Вид оценочного средства</i>	<i>Количество вариантов в задании</i>	<i>Кол-во вопросов (всего)</i>
Теория и практика правозащитной деятельности	ОК-2 ПК-2 ПК – 12 ПК - 13	Домашнее задание	1	индивидуальное
		Реферат	4	индивидуальное

Характеристика оценочного средства № 1

РЕФЕРАТ

Условия оценки домашнего задания	
Предлагаемое количество тем	ТЕМАТИКА - индивидуальная
Последовательность выборки тем	По желанию при согласовании с преподавателем
Критерии оценки:	
21 баллов	Проявил самостоятельность и оригинальность при исследовании темы; Использовал различные нормативно-правовые источники, разъясняющие постановления Верховного суда РФ, материалы судебной практики; Изучил различные научные мнения по вопросам реферата, сформулировал свою точку зрения; Исследовал проекты нормативных актов, отражающие тенденции развития исследуемого института (при необходимости), дал им собственную оценку; При изложении материала использовал научный стиль, грамотно изложил материал.
16 баллов	Проявил самостоятельность и оригинальность при исследовании темы; Использовал различные нормативно-правовые источники, разъясняющие постановления Верховного суда РФ; Изучил различные научные мнения по вопросам реферата; Исследовал проекты нормативных актов, отражающие тенденции развития исследуемого института (при необходимости); При изложении материала использовал научный стиль, грамотно изложил материал.
11 балла	Проявил самостоятельность и оригинальность при исследовании темы; Использовал различные нормативно-правовые источники, разъясняющие постановления Верховного суда РФ; Не изучил различные научные мнения по вопросам реферата, не сформулировал свою точку зрения; Не исследовал проекты нормативных актов, отражающие тенденции развития исследуемого института (при необходимости);

	При изложении материала использовал ненаучный стиль, отсутствует логика в изложении материала.
--	--

Характеристика оценочного средства № 2

ДОМАШНЕЕ ЗАДАНИЕ

Условия оценки домашнего задания	
Предлагаемое количество тем	ДЗ - индивидуальная
Последовательность выборки тем	По желанию при согласовании с преподавателем
Критерии оценки:	
25 баллов	Проявил самостоятельность и оригинальность; Использовал дополнительную литературу; Составил документ в соответствии с требованиями; Применил знания законодательства в разработке документа;
19 баллов	Проявил самостоятельность; Составил документ в соответствии с требованиями; Применил некоторые знания законодательства в разработке документа
13 балла	Проявил некоторую самостоятельность; Составил документ частично в соответствии с требованиями; Применил слабые знания законодательства в разработке документа