



Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»
МНОГОПРОФИЛЬНЫЙ КОЛЛЕДЖ
ГУМАНИТАРНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ КОЛЛЕДЖ

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПРОВЕДЕНИЮ
ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ**

ЛОГИКА

Специальность:

40.02.01 Право и организация социального обеспечения

Квалификация выпускника: юрист

(углублённая подготовка)

Разработчик:

Соколова С.Н., преподаватель общественных дисциплин

Методические рекомендации по проведению практических занятий по дисциплине «Логика» приняты на заседании предметной (цикловой) комиссии преподавателей дисциплин профессионального цикла колледжа (гуманитарное направление), протокол № 1 от 30.08.2017 г.

Председатель предметной (цикловой) комиссии:  Соколова С.Н./

Содержание

Пояснительная записка.....	4
Тематический план.....	6
Содержание практических занятий.....	8
Практическое занятие №1.....	8
Практическое занятие №2.....	9
Практическое занятие №3.....	10
Практическое занятие №4.....	12
Практическое занятие №5.....	15
Информационное обеспечение обучения.....	18
Лист регистрации изменений.....	19

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Логика относится к циклу профессиональных дисциплин и нацелена на развитие у студентов мышления, на выработку у них собственной жизненной позиции и осмысленного, осознанного мировоззрения.

Методические рекомендации по проведению практических занятий по дисциплине «Логика» составлены в соответствии:

- Федеральным государственным образовательным стандартом по специальности СПО 40.02.01 Право и организация социального обеспечения.
- Рабочей программой дисциплины;
- Положением о планировании, организации и проведении лабораторных работ и практических занятий студентов, осваивающих основные образовательные программы среднего профессионального образования в колледжах НовГУ.

Методические рекомендации включают 5 практических занятий в объёме 10 часов аудиторной работы согласно учебному плану.

В результате выполнения практических заданий обучающийся **должен овладеть общими компетенциями:**

ОК 1. Понимать сущность и социальную значимость своей будущей профессии, проявлять к ней устойчивый интерес.

ОК 2. Организовывать собственную деятельность, выбирать типовые методы и способы выполнения профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество.

ОК 3. Решать проблемы, оценивать риски, принимать решения в стандартных и нестандартных ситуациях и нести за них ответственность.

ОК 4. Осуществлять поиск, анализ и оценку информации, необходимой для постановки и решения профессиональных задач, профессионального и личностного развития.

ОК 5. Использовать информационно-коммуникационные технологии для совершенствования профессиональной деятельности.

ОК 6. Работать в коллективе и в команде, обеспечивать её сплочение, эффективно общаться с коллегами, руководством, потребителями.

ОК 7. Ставить цели, мотивировать деятельность подчиненных, организовывать и контролировать их работу с принятием на себя ответственности за результат выполнения заданий.

ОК 8. Самостоятельно определять задачи профессионального и личностного развития, заниматься самообразованием, осознанно планировать повышение квалификации.

ОК 9. Ориентироваться в условиях постоянного изменения правовой базы.

ОК 11. Соблюдать деловой этикет, культуру и психологические основы общения, нормы и правила поведения.

ОК 12. Проявлять нетерпимость к коррупционному поведению.

В результате выполнения практических заданий обучающийся **должен овладеть профессиональными компетенциями:**

ПК 1.6. Консультировать граждан и представителей юридических лиц по вопросам пенсионного обеспечения и социальной защиты.

ПК 3.1. Анализировать практические ситуации, устанавливать признаки правонарушений и правильно их квалифицировать, давать им юридическую оценку, используя периодические и специальные издания, справочную литературу, информационные справочно-правовые системы.

В результате освоения учебной дисциплины обучающийся **должен уметь:**

- анализировать сложные и запутанные проблемы, возникающие в юридической практике;
- логически верно, ясно и аргументировано излагать свои мысли;
- применять логические законы, приемы и операции на практике для решения логических задач, при доказательстве и ведении дискуссии;

- аргументированно отстаивать собственную позицию по различным проблемам юридической науки с учетом специфики логических законов и форм мышления;
- анализировать юридические тексты, имеющие теоретическое и практическое содержание;
- решать логические задачи на усвоение основных положений логики.

В результате освоения учебной дисциплины обучающийся **должен знать:**

- логическую структуру языка, основные формы и законы мышления;
- логические операции над понятиями и правила корректного обращения с ними в теоретической и профессиональной практике;
- логические характеристики высказываний и возможности работы с содержащейся в них логической информацией;
- основные виды умозаключений, правила построения достоверных умозаключений и логические принципы повышения степени истинности вероятностных умозаключений;
- способы и правила логической корректной аргументации;
- логические основы анализа высказываний и текстов различных видов;
- условия правильной и продуктивной постановки проблем и вопросов различных видов;

Критерии оценки устных ответов

Знания, умения и навыки студентов оцениваются по пятибалльной системе (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно).

При оценке ответа учитывается:

- полнота и правильность ответа;
- степень осознанности изученного;
- уровень оформления ответа.

Отметка «5» ставится, если студент:

- обстоятельно и достаточно полно излагает материал;
- обнаруживает полное понимание материала, может обосновать свои суждения, привести примеры;
- строит ответ последовательно

Отметка «4» ставится, если студент обнаруживает знание и понимание материала, однако:

- допускает единичные ошибки, но исправляет их самостоятельно после замечаний преподавателя;
- не всегда может убедительно обосновать свое суждение;
- допускает отдельные погрешности.

Отметка «3» ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных теоретических положений темы, но:

- **излагает материал недостаточно полно;**
- не может обосновать свои суждения и привести необходимые примеры;
- нарушает последовательность в изложении материала.

Отметка «2» ставится, если студент:

- обнаружил незнание большей части темы (раздела, вопроса);
- при ответе на вопрос искажает его смысл;
- излагает материал беспорядочно и неуверенно.

Отметки «5», «4», «3» могут быть поставлены студентам как за одновременный ответ, так и за ответ, рассредоточенный во времени, т.е. за сумму ответов, данных в процессе занятий.

Тематический план и содержание учебной дисциплины «Логика»

Наименование разделов и тем	Содержание учебного материала, практические занятия, самостоятельная работа обучающихся	Объем часов	Уровень освоения
1	2	3	4
Раздел 1. Предмет и значение логики		4	
Тема 1.1 Предмет и значение логики	Содержание учебного материала Логика как наука о мышлении. Понятие о форме и законе мышления. Язык логики. История логики (краткий очерк). Значение логики.	4	2
Раздел 2. Понятие		22	
Тема 2.1 Характеристика понятия и его виды.	Содержание учебного материала Понятие как форма мышления. Содержание и объем понятия. Виды понятий. Отношения между понятиями	6	1,2,3
	Практическое занятие №1. Логическая характеристика понятий	2	
	Самостоятельная работа обучающихся №1. Определение видов понятий.	3	
Тема 2.2 Логические операции с понятиями	Содержание учебного материала Обобщение и ограничение понятий. Определение понятий. Деление понятий.	4	1,2,3
	Практическое занятие №2. Операции с понятиями	2	
	Самостоятельная работа обучающихся №2. Логические операции с понятиями.	5	
Раздел 3. Суждение		13	
Тема 3.1 Суждение - как форма мышления	Содержание учебного материала Суждение как форма мышления. Простые суждения. Сложные суждения. Логико – вопросная форма мышления.	6	1,2,3
	Практическое занятие №3. Виды суждений.	2	
	Самостоятельная работа обучающихся №3. Логические отношения между суждениями.	5	
Раздел 4. Умозаключение		19	
Тема 4.1 Дедуктивные умозаключения.	Содержание учебного материала Умозаключение как форма мышления. Виды умозаключений. Дедуктивные умозаключения: выводы из простых суждений. Простой категорический силлогизм. Дедуктивные умозаключения: выводы из сложных суждений.	6	1,2,3

	Самостоятельная работа обучающихся №4. Решение логических задач.	3	
Тема 4.2 Индуктивные умозаключения	Содержание учебного материала	4	1,2,3
	Понятие индукции. Виды индукции. Полная индукция. Неполная индукция. Научная индукция. Умозаключение по аналогии.		
	Практическое занятие №4. Виды умозаключений.	3	
	Самостоятельная работа обучающихся №5. Решение логических задач.	3	
Раздел 5. Законы логики		14	1,2,3
Тема 5.1 Основные формально – логические законы.	Содержание учебного материала	6	1,2
	Особенности основных формально – логических законов. Закон тождества. Закон противоречия. Закон исключённого третьего. Закон достаточного основания.		
	Самостоятельная работа обучающихся №6. Решение логических задач.	5	
Раздел 6. Доказательство и опровержение.		6	1,2,3
Тема 6.1 Логические основы аргументации.	Содержание учебного материала	4	1,2,3
	Понятие и структура доказательства. Способы доказательства. Правила и ошибки в аргументации. Опровержение. Спор как разновидность аргументации.		
Тема 6.2 Гипотеза	Содержание учебного материала	2	1,2
	Гипотеза как форма развития знания. Понятие и виды гипотез. Версия. Построение гипотезы (версии). Проверка гипотезы. Способы доказательства гипотез.		
	Практическое занятие №5 Аргументация и опровержение.	3	
Всего		78	

Для характеристики уровня освоения учебного материала используются следующие обозначения:

1. – **ознакомительный** (узнавание ранее изученных объектов, свойств);
2. – **репродуктивный** (выполнение деятельности по образцу, инструкции или под руководством)
3. – **продуктивный** (планирование и самостоятельное выполнение деятельности, решение проблемных задач)

СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

Раздел 2. Понятие.

Тема 2.1 Характеристика понятия и его виды.

Практическое занятие №1. Логическая характеристика понятий (2 часа)

Цель занятия: закрепление знаний, полученных на теоретическом занятии.

Требования к знаниям: логические операции над понятиями и правила корректного обращения с ними в теоретической и профессиональной практике.

Требования к умениям:

- анализировать юридические тексты, имеющие теоретическое и практическое содержание;
- решать логические задачи на усвоение основных положений логики.

Овладение общими компетенциями:

ОК 1. Понимать сущность и социальную значимость своей будущей профессии, проявлять к ней устойчивый интерес.

ОК 2. Организовывать собственную деятельность, выбирать типовые методы и способы выполнения профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество.

ОК 9. Ориентироваться в условиях постоянного изменения правовой базы.

Требования по теоретической готовности студентов к выполнению практических занятий: Понятие как форма мышления. Содержание и объем понятия. Виды понятий. Отношения между понятиями

Порядок выполнения работы: ответить устно на контрольные вопросы, выполнить упражнение.

Контрольные вопросы:

1. Что такое понятие?
2. Как соотносятся понятие и слово?
3. Назовите основные логические приемы формирования понятий.
4. Что такое содержание и объем понятия, как они соотносятся?
5. В чем заключается закон обратного отношения между содержанием и объемом понятия?
6. Какие понятия называются родовыми и видовыми?
7. Какими бывают понятия по объему и содержанию?
8. Что такое логическая характеристика понятия?

Упражнение: определить отношения между понятиями:

1. Оказание помощи больному, неоказание помощи больному.
2. Город, столичный город, нестоличный город.
3. Благородный человек, неблагородный человек, молодой человек.
4. Школа, средняя школа, десятый класс.
5. Академия права, юридический факультет.
6. Слон, бегемот, лев, животное.
7. Мать, дочь, бабушка, внучка, сестра.
8. Улица, дом, страна, город, регион.
9. Причина поджога, месть, зависть, болезнь, ревность, кража.
10. Спутник планеты, естественный спутник, спутник Земли, Юпитер, спутник Юпитера, Луна.

Требования к результатам работы: устный ответ в форме беседы.

Форма контроля: индивидуально-групповая.

Критерии оценки: см. пояснительную записку.

Список рекомендуемой литературы:

Основная:

1. Агапов Е. П. Логика: Учебное пособие для бакалавров/ Е. П. Агапов. – М.: Дашков и К; Ростов н/Д.: Наука- Спектр, 2015. – 160 с.

Дополнительная:

1. Афанасьева О.В. Логика: учеб. пособие для сред. проф. учеб. заведений/О.В. Афанасьева. - М.: Мастерство, 2002.
2. Бочаров В.А. Основы логики: учебник для студ. вузов/В.А. Бочаров, В.И. Маркин. – М.: Форум: Инфра-М, 2007.
3. Кириллов В.И. Логика. – М.: Норма, 2008 – 240 с. Кириллов В.И. Логика: учеб. для юрид. вузов /В.И. Кириллов, А.А. Старченко. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Юристъ, 2002.
4. Курбатов В.И. Логика: учеб. пособие для сред. проф. образования/В.И. Курбатов. – Изд. 2-е. – Ростов н/Д: Феникс, 2007.

Раздел 2. Понятие.

Тема 2.2 Логические операции с понятиями

Практическое занятие №2. Операции с понятиями (2 часа).

Цель занятия: закрепление знаний, полученных на теоретическом занятии.

Требования к знаниям: логические операции над понятиями и правила корректного обращения с ними в теоретической и профессиональной практике.

Требования к умениям:

- анализировать юридические тексты, имеющие теоретическое и практическое содержание;
- решать логические задачи на усвоение основных положений логики.

Овладение общими компетенциями:

ОК 1. Понимать сущность и социальную значимость своей будущей профессии, проявлять к ней устойчивый интерес.

ОК 2. Организовывать собственную деятельность, выбирать типовые методы и способы выполнения профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество.

ОК 9. Ориентироваться в условиях постоянного изменения правовой базы.

ОК 11. Соблюдать деловой этикет, культуру и психологические основы общения, нормы и правила поведения.

Овладение профессиональными компетенциями:

ПК 3.1. Анализировать практические ситуации, устанавливать признаки правонарушений и правильно их квалифицировать, давать им юридическую оценку, используя периодические и специальные издания, справочную литературу, информационные справочно-правовые системы.

Требования по теоретической готовности студентов к выполнению практических занятий: Обобщение и ограничение понятий. Определение понятий. Деление понятий.

Порядок выполнения работы: ответить устно на контрольные вопросы, выполнить упражнения.

Контрольные вопросы:

1. Как осуществляется операция ограничения и обобщения понятий?

2. Что такое сравнимые и несравнимые понятия?
3. Какие понятия называются в логике совместимыми, а какие – несовместимыми?
4. В каких отношениях могут быть совместимые понятия?
5. В каких отношениях могут быть несовместимые понятия?
6. Каким образом изображаются отношения между понятиями?
7. Что представляет собой логическая операция определения понятия?
8. Чем отличаются явные определения от неявных?
9. Что такое реальные и номинальные определения?
10. Что представляет собой классический способ определения понятий?
11. Каковы основные правила определения понятий?
12. Какие ошибки возникают при их нарушениях?
13. Что представляет собой логическая операция деления понятий? Каковы виды деления понятий?

Упражнение №1 Дать логическую характеристику следующих понятий:

«Российская Федерация», «полк», «Москва», «столица», «человек», «следователь», «созвездие», «невменяемость», «командир полка», «созвездие Большой Медведицы», «дружба», «государство», «посредничество», «ответственность», «молчаливый», «посредник», «верующий», «безделушка», «аморальный», «студент», «бездействие», «родители», «темнота», «причина», «коллектив», «философ», «смелость».

Упражнение №2 Обобщить и ограничить следующие понятия:

«Частная собственность», «юридическая ответственность», «международный кредит», «суждение», «кража», «собственность», «преступление», «закон», «столица России», «юридическая ответственность», «министр», «президент»

Упражнение №3 Определить отношения между понятиями и выразить эти отношения с помощью круговых схем.

1. Юрист, женщина, человек, дочь, адвокат.
2. Город, государство, Россия, планета Земля.
3. Правонарушение, кража, разбой, грабёж, правонарушение.
4. Сестра, брат, отец, женщина, мужчина, родственник.
5. Президент, министр, судья, политическая элита.
6. Земля, планета, Юпитер, Вселенная, Марс.
7. Спортсмен, боксёр, мастер спорта, фигурист, мужчина, человек.

Требования к результатам работы: устный ответ в форме беседы.

Форма контроля: индивидуально-групповая.

Критерии оценки: см. пояснительную записку.

Список рекомендуемой литературы:

Основная:

1. Агапов Е. П. Логика: Учебное пособие для бакалавров/ Е. П. Агапов. – М.: Дашков и К; Ростов н/Д.: Наука- Спектр, 2015. – 160 с.

Дополнительная:

1. Афанасьева О.В. Логика: учеб. пособие для сред. проф. учеб. заведений/О.В. Афанасьева. - М.: Мастерство, 2002.
2. Бочаров В.А. Основы логики: учебник для студ. вузов/В.А. Бочаров, В.И. Маркин. – М.: Форум: Инфра-М, 2007.
3. Кириллов В.И. Логика. – М.: Норма, 2008 – 240 с. Кириллов В.И. Логика: учеб. для юрид. вузов /В.И. Кириллов, А.А. Старченко. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Юристь, 2002.

4. Курбатов В.И. Логика: учеб. пособие для сред. проф. образования/В.И. Курбатов. – Изд. 2-е. – Ростов н/Д: Феникс, 2007.

Раздел 3. Суждение.

Тема 3.1 Суждение, как форма мышления.

Практическое занятие №3. Виды суждений (2 часа).

Цель занятия: закрепление знаний, полученных на теоретическом занятии.

Требования к знаниям:

- логические характеристики высказываний и возможности работы с содержащейся в них логической информацией;
- условия правильной и продуктивной постановки проблем и вопросов различных видов.

Требования к умениям:

- анализировать сложные и запутанные проблемы, возникающие в юридической практике;
- анализировать юридические тексты, имеющие теоретическое и практическое содержание;
- решать логические задачи на усвоение основных положений логики.

Овладение общими компетенциями:

ОК 3. Решать проблемы, оценивать риски, принимать решения в стандартных и нестандартных ситуациях и нести за них ответственность.

ОК 4. Осуществлять поиск и использование информации, необходимой для эффективного выполнения профессиональных задач, профессионального и личностного развития.

ОК 5. Использовать информационно-коммуникационные технологии для совершенствования профессиональной деятельности.

ОК 11. Соблюдать деловой этикет, культуру и психологические основы общения, нормы и правила поведения.

Требования по теоретической готовности студентов к выполнению практических занятий: Суждение как форма мышления. Простые суждения. Сложные суждения. Логико – вопросная форма мышления.

Порядок выполнения работы: ответить устно на контрольные вопросы, выполнить упражнения.

Контрольные вопросы:

1. Что такое суждение как форма мышления? Чем оно отличается от понятия?
2. В каких языковых формах выражается суждение? Почему вопросительные и восклицательные предложения не могут выражать собой суждения?
3. Какое суждение называется простым?
4. Какова структура суждения? Придумайте пять суждений и укажите в каждом из них субъект, предикат, связку.
5. Какая существует классификация суждений? По каким основаниям она производится?

Упражнение №1 Найдите предложения, выражающие суждения. Укажите термины суждения (субъект, предикат, связку).

1. Спрос рождает предложение.
2. Все крупные фирмы являются монополистическими.
3. Кому не по душе изобилие товаров по доступным ценам?

4. Острейшая проблема, стоящая перед нашим народом, - это проблема перехода к условиям рыночных отношений.
5. Не продавай дачу!
6. Авторитет менеджера – это комбинация убеждения, принуждения и примера.
7. Товарно-денежные отношения существуют много тысяч лет.
8. Идеи Джона М. Кейнса совершили переворот в классических воззрениях на рыночную экономику.
9. Некоторые предприниматели во главу своих интересов ставят лишь соображения выгоды своего предприятия.
10. Некоторые менеджеры не обладают искусством управления коллективом.

Упражнение №2 Установите структуру и определите виды суждений по различным основаниям (по характеру предиката, по качеству связи, объему субъекта, модальности, типу логических союзов)

1. Переход на рельсы рыночной экономики – главный фактор повышения эффективности производства.
2. Либерализация цен в России началась раньше приватизации.
3. Частная собственность - собственность отдельного лица или его семьи.
4. Существует обширная литература по вопросам политики ценообразования.
5. Все лица, занимающиеся предпринимательством, платят налоги.

Упражнение №3 Назовите, к какому виду относятся следующие сложные суждения. Покажите, посредством каких логических связей они образованы и запишите их в виде логических формул:

1. Город Ульяновск стоит на берегу Волги и является областным центром.
2. Фирма разорилась или вследствие плохой организации производства, или по причине серьезных финансовых затруднений.
3. Директор отправится в командировку на поезде или полетит на самолете.
4. Если регулируемые цены отпустить, они будут зависеть от спроса и предложения.
5. Если и только если человек достиг пенсионного возраста, то он имеет право на получение пенсии по возрасту.
6. Фирма купит товар тогда и только тогда, когда будет снижена цена этого товара на 15%.
7. Неверно, что он сдал все экзамены на «отлично».
8. Если между сторонами достигнуто соглашение, то договор считается заключенным.
9. Наша фирма кредитоспособна и конкурентоспособна.
10. Бизнесмен добивался финансового успеха или экономией денег, или выгодным помещением их в банки.
11. В случае, когда наступает инфляция, имеет место снижение жизненного уровня трудящихся.

Требования к результатам работы: устный ответ в форме беседы.

Форма контроля: индивидуально-групповая.

Критерии оценки: см. пояснительную записку.

Список рекомендуемой литературы:

Основная:

1. Агапов Е. П. Логика: Учебное пособие для бакалавров/ Е. П. Агапов. – М.: Дашков и К; Ростов н/Д.: Наука- Спектр, 2015. – 160 с.

Дополнительная:

1. Афанасьева О.В. Логика: учеб. пособие для сред. проф. учеб. заведений/О.В. Афанасьева. - М.: Мастерство, 2002.
2. Бочаров В.А. Основы логики: учебник для студ. вузов/В.А. Бочаров, В.И. Маркин. – М.: Форум: Инфра-М, 2007.

3. Кириллов В.И. Логика. – М.: Норма, 2008 – 240 с. Кириллов В.И. Логика: учеб. для юрид. вузов /В.И. Кириллов, А.А. Старченко. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Юристъ, 2002.
4. Курбатов В.И. Логика: учеб. пособие для сред. проф. образования/В.И. Курбатов. – Изд. 2-е. – Ростов н/Д: Феникс, 2007.

Раздел 4. Умозаключение.

Тема 4.2 Индуктивные умозаключения.

Практическое занятие №4. Виды умозаключений.

Цель занятия: закрепление и систематизация знаний, полученных на теоретическом занятии.

Требования к знаниям:

- основные виды умозаключений, правила построения достоверных умозаключений и логические принципы повышения степени истинности вероятностных умозаключений;
- способы и правила логической корректной аргументации;
- логические основы анализа высказываний и текстов различных видов;

Требования к умениям:

- аргументированно отстаивать собственную позицию по различным проблемам юридической науки с учетом специфики логических законов и форм мышления;
- анализировать юридические тексты, имеющие теоретическое и практическое содержание;
- решать логические задачи на усвоение основных положений логики.

Овладение общими компетенциями:

ОК 6. Работать в коллективе и в команде, обеспечивать её сплочение, эффективно общаться с коллегами, руководством, потребителями.

ОК 7. Ставить цели, мотивировать деятельность подчиненных, организовывать и контролировать их работу с принятием на себя ответственности за результат выполнения заданий.

ОК 8. Самостоятельно определять задачи профессионального и личностного развития, заниматься самообразованием, осознанно планировать повышение квалификации.

ОК 9. Ориентироваться в условиях постоянного изменения правовой базы.

Овладение профессиональными компетенциями:

ПК 1.6. Консультировать граждан и представителей юридических лиц по вопросам пенсионного обеспечения и социальной защиты.

Требования по теоретической готовности студентов к выполнению практических занятий: Умозаключение как форма мышления. Виды умозаключений. Дедуктивные умозаключения: выводы из простых суждений. Простой категорический силлогизм. Дедуктивные умозаключения: выводы из сложных суждений. Понятие индукции. Виды индукции. Полная индукция. Неполная индукция. Научная индукция. Умозаключение по аналогии.

Порядок выполнения работы: ответить устно на контрольные вопросы, выполнить упражнения.

Контрольные вопросы:

1. Что такое умозаключение и какова его структура.

2. Виды умозаключений.
3. Дедуктивные умозаключения: выводы из простых суждений.
4. Простой категорический силлогизм.
5. Дедуктивные умозаключения: выводы из сложных суждений.
6. Понятие индукции. Виды индукции.
7. Полная индукция. Неполная индукция. Научная индукция.
8. Умозаключение по аналогии.

Упражнение №1. *Сделайте вывод путём превращения из следующих посылок.*

1. Все менеджеры – предприниматели.
2. Некоторые бизнесмены - миллионеры.
3. Некоторые члены акционерного общества не являются его учредителями.
4. Каждый воин должен понимать свой маневр.
5. Некоторые сделки не являются односторонними.
6. Ни одно философское учение не является неразумным.
7. Счастливые часов не наблюдают.
8. Государство существовало не всегда.
9. Никто не обнимет необъятного.
10. Некоторые глаголы изменяются по родам.
11. Ни один свидетель не должен давать ложных показаний.
12. Не все утверждения защитника были убедительными.

Упражнение №2. *Сделайте вывод путем противопоставления предикату.*

1. Всякое малое предприятие регистрируется.
2. Ни одно убыточное хозяйство не является рентабельным.
3. Некоторые предприниматели не являются специалистами в области маркетинга.
4. Некоторые летчики являются космонавтами.
5. Ни одна захватническая война не являлась справедливой.
6. Все филиалы нашего предприятия являются прибыльными.
7. Некоторые сделки вашей фирмы не являются законными.
8. Граждане России имеют право заниматься частным извозом.
9. Ни один студент-филолог не изучает физику.
10. Некоторые преступления совершаются неумышленно.

Упражнение №3. *Сформулируйте пропущенную часть умозаключения, проверьте правильность вывода.*

Образец: Переводчику принадлежит авторское право за выполненный им перевод.

П. принадлежит такое право.

Построим простой категорический силлогизм:

Переводчику принадлежит авторское право за выполненный им перевод.

П. переводчик.

П. принадлежит авторское право за выполненный им перевод.

1 фигура, модус ААА

1.1. Солнце – звезда, значит, оно проходит несколько стадий своего развития.

1.2. Посещение концертов классической музыки не является материальной потребностью. Значит, это духовная потребность.

Упражнение №4. *Определите виды полисиллогизмов и их логическую правильность:*

1. Все рациональные числа – действительные числа, все натуральные числа – действительные числа, следовательно, все натуральные числа – рациональные числа. Все натуральные числа – рациональные числа, а все нечетные числа – 57 натуральных числа, следовательно, все нечетные числа – рациональные числа. Все нечетные числа – рациональные числа, 9 – нечетное число, следовательно, 9 – рациональное число.

2. Все млекопитающие – позвоночные животные, все киты – млекопитающие. Значит, они – позвоночные животные. Все киты – позвоночные животные, все дельфины – киты, следовательно, все дельфины – позвоночные животные.

3. Спорт укрепляет здоровье, гимнастика – спорт, значит, она укрепляет здоровье. Гимнастика укрепляет здоровье, ритмическая гимнастика – гимнастика, следовательно, ритмическая гимнастика укрепляет здоровье.

4. Все планеты – космические тела, Сатурн – планета, следовательно, Сатурн – космическое тело. Все космические тела имеют массу. Сатурн – космическое тело, следовательно, Сатурн имеет массу.

5. Все, что способствует прогрессу человечества, необходимо. Образование способствует прогрессу человечества, значит, образование необходимо. Профессиональное образование – вид образования. Следовательно, профессиональное образование необходимо.

Требования к результатам работы: устный ответ в форме диспута.

Форма контроля: индивидуально-групповая.

Критерии оценки: см. пояснительную записку.

Список рекомендуемой литературы:

Основная:

1. Агапов Е. П. Логика: Учебное пособие для бакалавров/ Е. П. Агапов. – М.: Дашков и К; Ростов н/Д.: Наука- Спектр, 2015. – 160 с.

Дополнительная:

1. Афанасьева О.В. Логика: учеб. пособие для сред. проф. учеб. заведений/О.В. Афанасьева. - М.: Мастерство, 2002.
2. Бочаров В.А. Основы логики: учебник для студ. вузов/В.А. Бочаров, В.И. Маркин. – М.: Форум: Инфра-М, 2007.
3. Кириллов В.И. Логика. – М.: Норма, 2008 – 240 с. Кириллов В.И. Логика: учеб. для юрид. вузов /В.И. Кириллов, А.А. Старченко. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Юристъ, 2002.
4. Курбатов В.И. Логика: учеб. пособие для сред. проф. образования/В.И. Курбатов. – Изд. 2-е. – Ростов н/Д: Феникс, 2007.

Раздел 6. Доказательство и опровержение.

Тема 6.2 Гипотеза.

Практическое занятие №5. Аргументация и опровержение.

Цель занятия: закрепление и систематизация знаний, полученных на теоретическом занятии.

Требования к знаниям:

- логическую структуру языка, основные формы и законы мышления;
- способы и правила логической корректной аргументации;
- логические основы анализа высказываний и текстов различных видов;

Требования к умениям:

- аргументированно отстаивать собственную позицию по различным проблемам юридической науки с учетом специфики логических законов и форм мышления;
- анализировать юридические тексты, имеющие теоретическое и практическое содержание;

- решать логические задачи на усвоение основных положений логики.

Овладение общими компетенциями:

ОК 8. Самостоятельно определять задачи профессионального и личностного развития, заниматься самообразованием, осознанно планировать повышение квалификации.

ОК 9. Ориентироваться в условиях постоянного изменения правовой базы.

ОК 11. Соблюдать деловой этикет, культуру и психологические основы общения, нормы и правила поведения.

ОК 12. Проявлять нетерпимость к коррупционному поведению.

Овладение профессиональными компетенциями:

ПК 3.1. Анализировать практические ситуации, устанавливать признаки правонарушений и правильно их квалифицировать, давать им юридическую оценку, используя периодические и специальные издания, справочную литературу, информационные справочно-правовые системы.

Требования по теоретической готовности студентов к выполнению практических занятий: Этика в доказательстве: убеждение и принуждение. Аргументация и доказательство. Структура доказательства. Прямое доказательство. Доказательство от противного. Состав аргументации: субъекты, структура. Способы аргументации: обоснование и критика. Правила и ошибки в аргументации. Опровержение. Спор как разновидность аргументации. Гипотеза как форма развития знания. Понятие и виды гипотез. Версия. Построение гипотезы (версии). Проверка гипотезы. Способы доказательства гипотез.

Порядок выполнения работы: ответить устно на контрольные вопросы, выполнить упражнения.

Контрольные вопросы:

1. Что такое аргументация?
2. Что такое доказательство?
3. Как соотносятся доказательство и аргументация?
4. Какова логическая структура доказательства?
5. Какую роль в доказательстве играет демонстрация?
6. Назовите формы доказательства.
7. В чем заключается различие между прямыми и косвенными доказательствами?
8. Назовите логические правила доказательства.

Упражнение №1. К данным тезисам подберите аргументы, продемонстрируйте их связь с тезисом, используя любую форму обоснования (один из видов дедуктивного умозаключения, индуктивного умозаключения, умозаключения по аналогии).

Образец: Многие герои античной мифологии – боги.

Культурные герои были богами.

Некоторые герои античной мифологии являлись культурными героями.

Некоторые герои античной мифологии – боги.

1 фигура, модус АП.

1.1. История менеджмента – гуманитарная наука.

1.2. Некоторые модусы условно-категорического силлогизма дают вероятные выводы.

1.3. Некоторые русские писатели – лауреаты Нобелевской премии.

1.4. Россия 19 в. дала миру многих выдающихся ученых, писателей, художников,

композиторов.

Упражнение №2. К данным тезисам подберите аргументы. Продемонстрируйте их связь с тезисом, используя дедуктивную форму обоснования.

1. Гражданин Королев имеет право заниматься частным предпринимательством.
2. Трудовой коллектив магазина «Березка» может приватизировать свое предприятие.
3. Рабочий Самойлов имеет право на индексацию доходов.
4. Россия – федеративное государство.
5. Сделка, совершенная представителями нашей фирмы, является односторонней.

Пример: Подберем аргументы для прямого доказательства тезиса: Т: «Я имею право на собственность».

Аргументами для вывода по дедукции будут следующие положения:

1. Все граждане России (М) имеют право на собственность (Р)
2. Я (S) – гражданин России (М)

В данном случае истинность данного тезиса выводится по первой фигуре простого категорического силлогизма.

Ее схема: М – Р S – М S – Р

Упражнение №3. В приведенном тексте найдите тезис, аргументы и установите, в форме какого умозаключения протекает доказательство. Определите вид доказательства (прямое или косвенное). Оцените правильность аргументации.

«Евгений Онегин был человеком благородным. Это видно из того, что, не чувствуя в своей душе любви к Татьяне, он чистосердечно ей в этом признался».

Тезис: Евгений Онегин был человеком благородным.

А (1) Он чистосердечно признался в том, что не чувствует в своей душе любви к Татьяне.

Данная аргументация представляет собой форму энтимемы, образованной из ПКС. Из темы «Умозаключение» вам известно, как нужно восстанавливать сокращенный ПКС. Зная, что тезис доказательства является заключением, вытекающем из аргументов (посылок умозаключения), приходим к выводу, что аргумент представляет собой меньшую посылку ПКС.

Восстановим большую посылку и получим следующее умозаключение:

Все чистосердечно признающиеся (когда не чувствуют в своей душе любви) являются благородными людьми

Евгений Онегин чистосердечно признался...

Евгений Онегин – благородный человек

Таким образом, мы видим, что доказательство протекает в форме ПКС.

Оценивая правильность аргументации, необходимо проверить соответствие тезиса правилам по отношению к тезису и аргументов – правилам по отношению к аргументам.

Очевидно, что тезис является простым, ясным и достаточно недвусмысленным суждением. По отношению к выполнению второго правила претензий предъявить нельзя, так как доказательство краткое и заключение ПКС полностью воспроизводит этот тезис.

Первое правило по отношению к аргументам называется правилом достоверности. Оно гласит: аргументы должны быть истинными суждениями, т. е. доказанными ранее, обоснованными. В качестве аргументов нельзя использовать недостоверные, непроверенные или спорные утверждения. Думается, что большая посылка в восстановленном ПКС как раз и является весьма спорным утверждением.

Упражнение №4. В приведенных текстах найдите тезис, аргументы и установите, в форме какого умозаключения протекает доказательство. Определите вид доказательства (прямое или косвенное).

- а). Если бы Земля была плоскою, то полярная звезда должна была быть видна

всегда одинаково высоко. Но этого не происходит. Отсюда следует, что Земля не является плоскостью;

б). Петров болен. Об этом свидетельствует повышенная температура. Известно, что у здоровых людей температура колеблется от 36 до 37. У Петрова температура 38. Следовательно, Петров не может считаться здоровым. Кроме того, у Петрова - плохое самочувствие. У здорового человека не может быть такого самочувствия. Это говорит, что Петров болен.

Упражнение №5. *Какая ошибка преднамеренно допущена в следующем софизме?*

«Вор не желает приобрести ничего дурного. Приобретение хорошего есть дело хорошее. Следовательно, вор желает хорошего».

Требования к результатам работы: устный ответ в форме диспута.

Форма контроля: индивидуально-групповая.

Критерии оценки: см. пояснительную записку.

Список рекомендуемой литературы:

Основная:

1. Агапов Е. П. Логика: Учебное пособие для бакалавров/ Е. П. Агапов. – М.: Дашков и К; Ростов н/Д.: Наука- Спектр, 2015. – 160 с.

Дополнительная:

- 1.Афанасьева О.В. Логика: учеб. пособие для сред. проф. учеб. заведений/О.В. Афанасьева. - М.: Мастерство, 2002.
2. Бочаров В.А. Основы логики: учебник для студ. вузов/В.А. Бочаров, В.И. Маркин. – М.: Форум: Инфра-М, 2007.
3. Кириллов В.И. Логика. – М.: Норма, 2008 – 240 с.Кириллов В.И. Логика: учеб. для юрид. вузов /В.И. Кириллов, А.А. Старченко. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Юристъ, 2002.
4. Курбатов В.И. Логика: учеб. пособие для сред. проф. образования/В.И. Курбатов. – Изд. 2-е. – Ростов н/Д: Феникс, 2007.

Информационное обеспечение обучения

Перечень рекомендуемых учебных изданий, Интернет-ресурсов, дополнительной литературы

Основные источники:

1. Агапов Е. П. Логика: Учебное пособие для бакалавров/ Е. П. Агапов. – М.: Дашков и К; Ростов н/Д.: Наука- Спектр, 2015. – 160 с.

Дополнительные источники:

1. Афанасьева О.В. Логика: учеб. пособие для сред. проф. учеб. заведений/О.В. Афанасьева. - М.: Мастерство, 2002.
2. Бочаров В.А. Основы логики: учебник для студ. вузов/В.А. Бочаров, В.И. Маркин. – М.: Форум: Инфра-М, 2007.
3. Кириллов В.И. Логика. – М.: Норма, 2008 – 240 с. Кириллов В.И. Логика: учеб. для юрид. вузов /В.И. Кириллов, А.А. Старченко. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Юристъ, 2002.
4. Курбатов В.И. Логика: учеб. пособие для сред. проф. образования/В.И. Курбатов. – Изд. 2-е. – Ростов н/Д: Феникс, 2007.

Интернет-ресурсы:

www.gumer.info,

www.filosofa.net,

www.edu.ru/db/portal/spe/progs/hf.10.htm.

Хоменко И. В. Логика. Теория и практика аргументации: учебник/ И. В. Хоменко. [Электронный ресурс] / М.: Юрайт, 2011. – 314 с. – Режим доступа: <http://www.novsu.ru/dept/1114/bibliotech>

Перечень методических рекомендаций, разработанных преподавателем:

- 1 Методические рекомендации по практическим занятиям
- 2 Методические рекомендации по оценке качества подготовки обучающихся
- 3 Методические рекомендации по организации и выполнению самостоятельной работы

ЛИСТ РЕГИСТРАЦИИ ИЗМЕНЕНИЙ

Номер изме- нения	Номер листа				Всего листов в документе	ФИО и подпись ответственного за внесение изменения	Дата внесения изменения	Дата введения изменения
	измененного	замененного	нового	изъятото				