



Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»  
МНОГОПРОФИЛЬНЫЙ КОЛЛЕДЖ  
ГУМАНИТАРНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ КОЛЛЕДЖ

## **МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ**

### **ОРАТОРСКОЕ ИСКУССТВО**

Специальность:

**40.02.01 Право и организация социального обеспечения**

Квалификация выпускника: юрист  
(углубленная подготовка)

**Разработчик:**

Клиба Г.А., преподаватель русского языка и литературы  
Методические рекомендации по проведению практических занятий приняты на заседании предметной (цикловой) комиссии преподавателей общеобразовательных, общих гуманитарных, социально-экономических, математических и естественнонаучных дисциплин Гуманитарно-экономического колледжа,

Протокол *№1 от 31.08.17*

Председатель предметной (цикловой) комиссии: *Ж* / Федорова.П.Х./

## Содержание

Пояснительная записка.....	4
Тематический план.....	6
Содержание практических занятий	
Практическое занятие № 1.....	9
Практическое занятие № 2.....	11
Практическое занятие № 3.....	13
Практическое занятие № 4.....	16
Практическое занятие № 5.....	17
Практическое занятие № 6.....	19
Практическое занятие № 7.....	20
Практическое занятие № 8.....	25
Практическое занятие № 9.....	29
Практическое занятие № 10.....	37
Практическое занятие № 11.....	46
Информационное обеспечение обучения.....	48
Лист регистрации изменений.....	50

## Пояснительная записка

Методические рекомендации по организации и выполнению практической работы, являющиеся частью учебно-методического комплекса по дисциплине ОП.22 Ораторское искусство составлены в соответствии с:

1. Федеральным государственным образовательным стандартом по специальности СПО 40.02.01 «Право и организация социального обеспечения».
2. Рабочей программой учебной дисциплины.
3. Положением о планировании и организации практической работы студентов колледжей МПК НовГУ.

Методические рекомендации включают практическую работу студентов, предусмотренную рабочей программой учебной дисциплины в объеме 30 часов.

В результате изучения учебной дисциплины обучающийся **должен**

**уметь:**

общаться, вести гармоничный диалог и добиваться успеха в процессе коммуникации;

реализовать себя в любой творческой деятельности; применять навыки публичного выступления в

профессиональной деятельности юриста;

использовать различные формы, виды устной и письменной коммуникации на родном языке в учебной

**должен знать:** и профессиональной деятельности.

основные научные понятия; В результате освоения учебной дисциплины обучающийся

основы ораторского искусства;

риторический анализ текста; правила

Основные критерии оценки устного

ответа: - грамотность и уверенность

устной речи; - ясность и точность;

- владение дополнительной информацией по вопросу;

- умение совмещать изучаемый материал с жизнью, окружающей действительностью. Устный ответ студента оценивается по пятибалльной системе. Оценка «отлично» ставится, если студент:

- обстоятельно и достаточно полно излагает материал;

- может обосновать свои суждения, привести примеры; - строит ответ последовательно; - демонстрирует понимание изучаемого материала.

Оценка «хорошо» ставится, если студент:

- демонстрирует знание и понимание изучаемого материала, однако допускает ошибки в ответе, но самостоятельно исправляет их после замечаний преподавателя;

- не всегда может убедительно обосновать свое суждение.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент:

- демонстрирует знание основных теоретических положений изучаемого материала, но излагает материал не в полном объеме;

- не может привести необходимые примеры; - нарушает последовательность в изложении.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если студент:

- демонстрирует незнание большей части изучаемого материала; - не может привести необходимые примеры; - излагает изучаемый материал беспорядочно и неуверенно.

Оценки «отлично», «хорошо» или «удовлетворительно» могут быть поставлены за совокупность ответов, данных студентом в течение одного практического занятия.

Основные критерии оценки письменной работы:

- правильность и последовательность выполнения заданий;
- аккуратность написания работы.

Письменная работа оценивается по пятибальной системе.

Оценка «отлично» ставится, если: выполнены все задания без ошибок, правильно и аккуратно оформлено.

Оценка «хорошо» ставится, если: выполнено 70-100% заданий, без ошибок, правильно и аккуратно оформлено, или допущена одна-две ошибки.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если: выполнено 50-70% заданий, решение выполнено с ошибками, не аккуратно оформлено, допущено две-три ошибки.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если: выполнено менее 50% заданий, с ошибками, не аккуратно оформлено, допущено более трех ошибок.

Правильность выполнения заданий оценивает преподаватель, который высказывает замечания к работе.

**Тематический план и содержание учебной дисциплины**  
*ОП.22 Ораторское искусство*

<b>Наименование разделов и тем</b>	<b>Содержание учебного материала, практические занятия, самостоятельная работа обучающихся</b>	<b>Объем часов</b>	<b>Уровень освоения</b>
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
<b>Раздел 1 Основы ораторского искусства</b>		<b>36</b>	
<b>Тема 1.1</b> Понятие и виды ораторского искусства	<b>Содержание учебного материала</b> Понятие ораторского искусства. Искусство публичного выступления. Естественное красноречие. Примеры естественного красноречия. Свойства ораторской речи.	2	1,2,3
	<b>Практическое занятие № 1.</b> Виды и структура ораторской речи.	4	
	<b>Самостоятельная работа № 1.</b> Структура публичного выступления.	2	
<b>Тема 1.2</b> История ораторского искусства	<b>Содержание учебного материала</b> Греческий период развития ораторского искусства. Условия появления греческих ораторов. Расцвет римского красноречия. Современное политическое красноречие.	4	1,2,3
	<b>Практическое занятие № 2.</b> Методика подготовки публичного выступления	2	
	<b>Самостоятельная работа № 2.</b> Упражнения для развития голоса: развитие силы голоса.	4	
<b>Тема 1.3</b> Публичное выступление	<b>Содержание учебного материала</b> Этапы публичного выступления. Подготовка. Определение типа выступления. Главная цель публичного выступления. Основные типы публичного выступления.	2	1,2,3
	<b>Практическое занятие № 3.</b> Этапы подготовки публичного выступления	2	
	<b>Самостоятельная работа № 3.</b> Типы публичного выступления	2	
<b>Тема 1.4</b> Три золотых правила риторики	<b>Содержание учебного материала</b> Риторика как филологическая наука. Предмет изучения риторической науки. Ораторское искусство как комплекс знаний и умений оратора. Речевая деятельность: связь между логикой и риторикой.	2	1,2,3
	<b>Практическое занятие № 4.</b> Ораторское искусство как комплекс знаний и умений оратора.	2	
<b>Тема 1.5</b> Виды спора по Сократу	<b>Содержание учебного материала</b> Определение понятия «спор». Виды спора. Публичный спор.	2	1,2,3
	<b>Практическое занятие № 5.</b> Ведение спора	4	
	<b>Самостоятельная работа № 4.</b> Упражнения для развития голоса: отработка благозвучности голоса.	2	

<b>Раздел 2 Речь как средство коммуникативного воздействия</b>		<b>43</b>	
<b>Тема 2.1</b> Речевые эмоции. Базовые и небазовые	<b>Содержание учебного материала</b> Понятие эмоции. Речевые эмоции. Деление речевых эмоций на базовые и небазовые.	2	1,2,3
	<b>Практическое занятие № 6.</b> Методика произнесения публичной речи с использованием речевых эмоций.	2	
	<b>Самостоятельная работа № 5.</b> Упражнения для развития голоса: тренировка полетности голоса.	3	
<b>Тема 2.2</b> Тропы и фигуры речи	<b>Содержание учебного материала</b> Тропы как средство речевой выразительности. Понятие образности слова. Прямые и переносные значения слов. Образный характер переносного значения слова.	2	1,2,3
	<b>Практическое занятие № 7.</b> Тропы и фигуры речи.	2	
	<b>Самостоятельная работа № 6.</b> Упражнения для развития голоса: выработка подвижности голоса.	2	
<b>Тема 2.3</b> Классический образец речирассуждения (хрия)	<b>Содержание учебного материала</b> Определение хрии. Строгая (классическая) и нестрогая (свободная) хрия: их структура. Классический риторический канон.	2	1,2,3
	<b>Практическое занятие № 8.</b> Обратная хрия.	4	
	<b>Самостоятельная работа № 7.</b> Работа над обращением, листовкой, рекламой с использованием структуры обратной хрии.	3	
<b>Тема 2.4</b> Риторический анализ текста	<b>Содержание учебного материала</b> Аспекты риторического анализа. Риторика образа. Понятие риторического тропа. Важнейшие особенности тропов и их значение в речи.	2	1,2,3
	<b>Практическое занятие № 9.</b> Ораторское искусство в профессиональной деятельности юриста.	4	
	<b>Самостоятельная работа № 8.</b> Упражнения для развития голоса: работа над тоном речи.	3	
<b>Тема 2.5</b> Ирония и парадокс как риторические средства	<b>Содержание учебного материала</b> Определение иронии. Прямое и переносное значение иронического тропа. Виды иронии и средства получения иронии. Подготовка к выступлению. Высказывание и его цели. Схема речемыслительного механизма.	2	1,2,3
	<b>Практическое занятие № 10.</b> Использование риторического тропа. в профессиональной речи юриста.	2	
	<b>Самостоятельная работа № 9.</b> Упражнения для развития голоса: упражнения с использованием движений.	2	

<b>Тема 2.6</b> Зависимость типа ораторского выступления от стиля мышления	<b>Содержание учебного материала</b> Стили мышления. Коммуникативная точность речи. Виды точности речи. Стратегический этап ораторской деятельности. Подготовка устного выступления. Работа над фактами и теоретическими материалами. Способы написания текста.	2	1,2,3
	<b>Практическое занятие № 11.</b> Устное выступление профессиональной направленности.	2	
	<b>Самостоятельная работа № 10.</b> Подготовка устного выступления профессиональной направленности.	2	
<b>Всего</b>		<b>79</b>	

Для характеристики уровня освоения учебного материала используются следующие обозначения:

1. – **ознакомительный** (узнавание ранее изученных объектов, свойств);
2. – **репродуктивный** (выполнение деятельности по образцу, инструкции или под руководством)
3. – **продуктивный** (планирование и самостоятельное выполнение деятельности, решение проблемных задач)

## СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

### Раздел 1 Основы ораторского искусства

#### Тема 1.1 Понятие и виды ораторского искусства Практическое занятие №1 (4 ч.)

Виды и структура ораторской речи

*Цель практического занятия:* закрепить теоретические знания, полученные при изучении темы «Понятие и виды ораторского искусства», научиться определять виды и структуру ораторской речи.

*Требования к знаниям и умениям студентов:*

- студент должен знать: понятие ораторского искусства;
- студент должен уметь: определять виды и структуру ораторской речи.

*Перечень необходимых средств обучения:* тетрадь, дидактические материалы.

*Требования по теоретической готовности студентов к выполнению практических занятий:* понятие ораторского искусства, искусство публичного выступления, естественное красноречие, свойства ораторской речи.

*Рекомендации по выполнению заданий:* контрольные вопросы 1 выполняются в устной форме; задания 2-7 выполняются письменно в тетради.

*Содержание заданий:*

#### **Задание 1**

Ответить на контрольные вопросы:

1. Какие роды и виды красноречия вы знаете? Что лежит в основе их классификации?
2. Каковы особенности социально-политического красноречия?
3. Что такое академическое красноречие? Каковы его особенности?
4. Что такое судебное красноречие? Каковы его особенности?
5. Как вы понимаете социально-бытовое красноречие?
6. Что такое духовное (церковно-богословское) красноречие? Каковы его особенности?
7. Какова структура публичного высказывания?

#### **Задание 2**

Прочитайте отрывок из публичной речи.

«Говорят, лицо есть зеркало души. Конечно так, если зеркало понимать как окно, в которое смотрит на мир человеческая душа и через которое на нее смотрит мир. Но у нас много и других средств выразить себя. Голос, склад речи, манеры, прическа, платье, походка, все, что составляет физиономию и наружность человека, все это окна, чрез которые наблюдатели заглядывают в нас, в нашу душевную жизнь. И внешняя обстановка, в какой живет человек, выразительна не менее его наружности. Его платье, фасад дома, который он себе строит, вещи, которыми он окружает себя в своей комнате, все это говорит про него и прежде всего говорит ему самому, кто он и зачем существует или желает существовать на свете. Человек любит видеть себя вокруг себя и напоминать другим, что он понимает, что он за человек».

К какому виду ораторской речи вы отнесете этот текст? Аргументируйте свой ответ.

#### **Задание 3**

Прочитайте отрывок из публичной речи.

«Картина исследуемого нами события так глубока по своему содержанию и так печальна по последствиям, что да позволено мне будет хотя на минуту забыть о тех практических целях, которые преследует каждая из сторон в настоящем процессе. Вам предстоит

не легкая и притом не механическая, а чисто творческая работа - воссоздать происшествие в том виде, в каком оно отвечает действительности, а не воображаемому обстоятельству дела. Здесь немало было употреблено усилий на то, чтобы грубыми мазками при помощи искусственного освещения представить вам иллюзию истины. Но это была не сама истина. Все время шла какая-то торопливая и грубая работа импрессионистов, не желавших считаться ни с натурой, ни с сочетанием красок, ни с исторической и бытовой правдой, которую раскрыло нам судебное следствие. Заботились только о грубых аффектах и терзающих нервы впечатлениях, рассчитанных на вашу восприимчивость».

К какому виду ораторской речи вы отнесете этот текст? Аргументируйте свой ответ.

#### **Задание 4**

Прочитайте отрывок из публичной речи.

«Владимир Данилович! Я бы мог в вас приветствовать все, что угодно, - только не юбиляра. Простите мне мою ненависть к времени! Вы глава нашей адвокатуры, славный ученый, большой художник, вечно памятный деятель, - лично для меня: дорогой друг и человек, - все, что хотите, - но только не завоеватель двадцатилетней пряжки, не чиновник-юбиляр»!

К какому виду ораторской речи вы отнесете этот текст? Аргументируйте свой ответ.

#### **Задание 5.**

Прочитайте отрывок из публичной речи.

«Ваши превосходительства и милостивые государи! С особым теплым чувством, не только в качестве главы ведомства - министра внутренних дел, но и как деятель крестьянских учреждений, как бывший председателем съезда мировых посредников, знающий и сознающий всю громадную важность работы этих учреждений, приветствую я в сегодняшний день земский отдел. В жизни народа полвека - мгновение. Сохранить жизнённость могут лишь государственные учреждения, сознающие это и дорожащие связью с прошлым и преданиями, которые придают этим установлениям историческую ценность. В этом отношении земский отдел особенно счастлив. Отдел зародился в атмосфере великодушных чувств и в минуту яркого поднятия народного самосознания. В нем живы воспоминания величайшей реформы минувшего столетия, в его рядах служили сподвижники великих деятелей освобождения крестьян. Казалось, данный тою эпохой импульс к усиленной работе отразился на всей дальнейшей работе отдела. Действительно, нельзя не признать громадный труд отдела по устройству на необъятном пространстве России быта различных разрядов сельских обывателей, по разработке узаконений в развитие и дополнение акта 19 февраля. Будем же верить, что и в наши дни Земский отдел сослужит Государю ожидаемую от него службу и внесет в общегосударственную работу свою долю воодушевленного труда».

К какому виду ораторской речи вы отнесете этот текст? Аргументируйте свой ответ.

#### **Задание 6.**

Прочитайте отрывок из публичной речи.

«Чистое сердце - это наше богатство, наша слава, наша красота. Чистое сердце - это хранитель благодати Святого Духа, место рождения всех святых чувств и желаний. Чистое сердце - это та брачная одежда, о которой говорит Господь в своей притче и только в которой мы можем стать участниками небесной трапезы в вечной жизни. С чем можно сравнить чистое сердце? Его можно сравнить с плодоносной Землей: на земле растут деревья, богатые своими плодами, золотые злаки, благоухающие цветы. И в сердце христианина произрастают украшающие его добродетели: смирение, кротость, милосердие, терпение. Мы любуемся цветущим садом и нам приятно вдыхать аромат цветов. Еще более мы любуемся духовной красотой носителя чистого сердца. Легко представить перед сво-

им духовным взором преподобного Серафима, Саровского чудотворца: вот он идет со своей неизменной улыбкой любви на лице, весь - сияние чистоты, кротости, любви, благожелательности, безгневия. Ко всем подходящим к нему - у него одинаковое слово привет, с любовью открытые объятия. И кто даже издали видел его - на всю жизнь сохранил в своем сердце прекрасный светлый образ праведника-старца. Это носитель чистого сердца».

К какому виду ораторской речи вы отнесете этот текст? Аргументируйте свой ответ.

### **Задание 7.**

Прочитайте речь Обращение Президента Российской Федерации 18 марта 2014 года депутатам Государственной Думы, членам Совета Федерации, руководителям регионов России и представителям гражданского общества.

Проанализируйте ее:

- К какому виду ораторской речи вы ее отнесете? Аргументируйте свой ответ. - Определите тему выступления.
- Определите структуру выступления.
- Отметьте характерные особенности выступления.
- Чему посвящена главная часть речи В.В.Путина?
- Какие виды аргументации приводит оратор?
- Что отличает заключительную часть выступления? - Составьте развернутый план речи.

*Форма контроля:* контрольные вопросы – коллективная; задания – индивидуальная.

*Список рекомендуемой литературы:*

1. Черкасова М. Н. Русский язык и культура речи: учебное пособие/ М. Н. Черкасова, Л. Н. Черкасова. – 2-е изд. – М.: Дашков и К, 2015. – 352 с.
  2. Риторика: учебное пособие. [Электронный ресурс]/ Авт.-сост. И. Н. Кузнецов. – 6-е изд.-М.: Дашков и К, 2013. – 560 с.
- Режим доступа: <http://www.novsu.ru/dept/1114/bibliotech>

## **Раздел 1 Основы ораторского искусства**

### **Тема 1.2 История ораторского искусства**

#### **Практическое занятие №2 (2 ч.)**

#### **Методика подготовки публичного выступления.**

*Цель практического занятия:* закрепить теоретические знания, полученные при изучении темы «История ораторского искусства», касающиеся методики подготовки публичного выступления, овладеть этой методикой.

*Требования к знаниям и умениям студентов:*

- студент должен знать: методику подготовки публичного выступления с древности до наших дней;
- студент должен владеть методикой подготовки публичного выступления.

*Перечень необходимых средств обучения:* тетрадь, дидактические материалы.

*Требования по теоретической готовности студентов к выполнению практических занятий:* греческий период развития ораторского искусства, расцвет римского красноречия, современное политическое красноречие.

*Рекомендации по выполнению заданий:* контрольные вопросы 1 выполняются в устной форме; задания 2-4 выполняются письменно в тетради.

*Содержание заданий*

### **Задание 1.**

Ответить на контрольные вопросы:

1. Чем нужно руководствоваться при выборе темы публичного выступления? Выберите тему своего выступления.

2. Работа над содержанием текста выступления включает в себя определённые этапы. Расставьте номера перечисленных ниже этапов в порядке последовательности работы над текстом:

- анализ публикаций по теме; -
- составление плана работы; -
- написание рабочего варианта; -
- формулирование главной мысли; - редактирование;
- оформление выписок из конкретного источника с указанием страниц; -
- окончательное оформление работы; - поиск публикаций по теме.

3. Что необходимо учитывать при составлении плана выступления? - трехчастную структуру; - логичность изложения; - убедительность доводов;

- использование художественных приемов;
- грамотность речи; - характер аудитории.

4. Какие приемы привлечения внимания, с вашей точки зрения, наиболее действенны?

- поставить задачи;
- призвать к непосредственным действиям (в митинговой речи);
- обращение; - изложение цели выступления, обзор главных разделов темы;
- прием сопереживания;
- изложение парадоксальной ситуации;
- апелляция к интересам аудитории; - прием соучастия; - апелляция к событиям;
- апелляция к географическим или погодным условиям; - апелляция к речи предыдущего оратора; - апелляция к авторитетам или известным источникам; - апелляция к личности оратора; - юмористическое замечание; - вопросы к аудитории; - афоризм;

- экспрессивные обороты.

5. Редактирование заключается:

- в исправлении речевых и грамматических ошибок; - в исправлении стилистических недочетов; - в исправлении композиционных нарушений; - в исправлении фактических ошибок.

Приведите примеры всех типов ошибок.

### **Задание 2.**

Изучите схему «Композиционное построение речи». Какова задача каждой композиционной части выступления? Какие приемы привлечения внимания, с вашей точки зрения, наиболее действенны?

**Вступление. Задачи:**

- пробудить интерес к теме предстоящего разговора;
- установить контакт;
- подготовить слушателей к восприятию выступления;
- обосновать постановку вопроса.

Основное условие — максимальная лаконичность.

**Главная часть. Задачи:**

- последовательно разъяснить выдвинутые положения;
- доказать их правильность;
- подвести слушателей к необходимым выводам.

**Заключение. Задачи:**

- суммировать сказанное;
- повысить интерес к предмету речи;
- подчеркнуть значение сказанного.

**Задание 3.**

Составьте развернутый план выступления на выбранную тему.

**Задание 4.**

Подготовьте выступление на заданную тему.

*Форма контроля:* контрольные вопросы – коллективная; задания – индивидуальная.

*Список рекомендуемой литературы:*

1. Черкасова М. Н. Русский язык и культура речи: учебное пособие/ М. Н. Черкасова, Л. Н. Черкасова. – 2-е изд. – М.: Дашков и К, 2015. – 352 с.
2. Риторика: учебное пособие. [Электронный ресурс]/ Авт.-сост. И. Н. Кузнецов. – 6-е изд.-М.: Дашков и К, 2013. – 560 с.  
–Режим доступа: <http://www.novsu.ru/dept/1114/bibliotech>

**Раздел 1 Основы ораторского искусства****Тема 1.3 Публичное выступление****Практическое занятие №3 (2 ч.)****Этапы подготовки публичного выступления**

*Цель практического занятия:* закрепить теоретические знания, полученные при изучении темы «Публичное выступление», касающиеся характеристики основных этапов подготовки публичного выступления.

*Требования к знаниям и умениям студентов:*

- студент должен знать: этапы подготовки публичного выступления с древности до наших дней;
- студент должен уметь: выделять основные этапы подготовки публичного выступления.

*Перечень необходимых средств обучения:* тетрадь, дидактические материалы.

*Требования по теоретической готовности студентов к выполнению практических занятий:* этапы публичного выступления, его типы, цель.

*Рекомендации по выполнению заданий:* контрольные вопросы 1 выполняются в устной форме; задания 2-4 выполняются письменно в тетради.

**Содержание заданий**

### **Задание 1.**

Ответить на контрольные вопросы:

1. В чем заключается 1-ый этап подготовки публичного выступления? Как он назывался в античной риторике?

2. Охарактеризуйте 2-ой этап, как он назывался в античной риторике?

3. Дайте характеристику 3-го этапа, как он назывался в античной риторике?

4. В чем смысл 4-го этапа, как он назывался в античной риторике?

5. Сейчас выделяют еще и 5-ый этап – репетиция. В чем его смысл?

6. Какие невербальные элементы коммуникации должны быть продуманы и проработаны на 5-м этапе подготовки публичного выступления?

7. Установите соответствия между перечисленными ниже терминами и следующими определениями: «Степень отчетливости произношения звуков, слогов и слов в различных условиях», «Специфическая окраска голоса, создаваемая его обертонами», «Основной компонент интонации, организующий фразовое единство»:

- тембр; -

дикция;

- мелодика.

### **Задание 2.**

Упражнения для тренировки невербальных элементов коммуникации:

- для тренировки мимики, перед зеркалом покажи выражением лица эмоции: гнева, отвращения, печали, презрения, страха, счастья, удивления.

Условия и требования:

1. Вспомни какой-нибудь случай возникновения у себя этих чувств.

2. Составь соответствующую мимику у себя на лице.

- для тренировки жестикуляции, расскажи о каком-нибудь животном и покажи его повадки.

Условия и требования:

1. Выбери животное самостоятельно.

2. Используй в жестикуляции все части тела.

- для тренировки артикуляции, произноси разные скороговорки, к примеру: «Карл у Клары украл кораллы, а Клара у Карла украла кларнет. Если бы Карл у Клары не крал бы кораллов, то Клара у Карла не крала бы кларнет. Королева Клара кавалера Карла строга карала за кражу кораллов».

Условия и требования:

1. Сначала медленно, стараясь вообразить и запомнить все события.

2. Потом быстрее, не забывая об ударениях и членораздельном произнесении.

- для тренировки дыхания, звучности голоса и артикуляции произнеси каждый отдельный абзац стиха на одном дыхании.

Условия и требования:

1. Встань прямо: опусти плечи, грудь вперед, животик подтяни.

2. Необходимо дышать животом и контролировать выдох.

Дом, который построил Джек Вдох: Вот дом, который построил Джек.

Вдох: А это пшеница,

Которая в темном чулане хранится

В доме, который построил Джек.

Вдох: А это веселая птица-синица,

1. Которая часто ворует пшеницу,

2. Которая в темном чулане хранится

3. В доме, который построил Джек.

Вдох: Вот кот,

Который пугает и ловит синицу,  
Которая часто ворует пшеницу,  
Которая в темном чулане хранится  
В доме, который построил Джек.

Вдох: Вот пес без хвоста, Который  
за шиворот треплет кота, Который  
пугает и ловит синицу, Которая  
часто ворует пшеницу, Которая в  
темном чулане хранится

В доме, который построил Джек.

Вдох: А это корова безрогая,  
Лягнувшая старого пса без хвоста,  
Который за шиворот треплет кота,  
Который пугает и ловит синицу,  
Которая часто ворует пшеницу,  
Которая в темном чулане хранится

В доме, который построил Джек. Вдох:

А это старушка, седая и строгая,  
Которая доит корову безрогую,  
Лягнувшую старого пса без хвоста,  
Который за шиворот треплет кота,  
Который пугает и ловит синицу,  
Которая часто ворует пшеницу,  
Которая в темном чулане хранится

В доме, который построил Джек.

Вдох: А это ленивый и толстый пастух,  
Который бранится с коровницей строгою,  
Которая доит корову безрогую,  
Лягнувшую старого пса без хвоста,  
Который за шиворот треплет кота,  
Который пугает и ловит синицу,  
Которая часто ворует пшеницу,  
Которая в темном чулане хранится

В доме, который построил

Джек. Вдох: Вот два петуха,  
Которые будят того пастуха,

Который бранится с коровницей  
строгую, Которая доит корову безрогую,  
Лягнувшую старого пса без хвоста,  
Который за шиворот треплет кота,  
Который пугает и ловит синицу, Которая  
часто ворует пшеницу, Которая в темном  
чулане хранится

В доме, который построил Джек.

- Для эмоциональной окраски своего голоса, произнеси вслух несколько раз фразу перед зеркалом «Джим Браун и Роберт Джонс прибыли в город», придавая ей каждый раз выражение: фактической справки; любопытства; отвращения; гнева; умиротворенности; утомления; утешения; тревоги; угрозы.

Условия и требования:

1. Используй мимику соответствующую выражению чувству
2. примени правильный тембр и тональность звучания своего голоса.

*Форма контроля:* контрольные вопросы – коллективная; задания – индивидуальная.

*Список рекомендуемой литературы:*

1. Черкасова М. Н. Русский язык и культура речи: учебное пособие/ М. Н. Черкасова, Л. Н. Черкасова. – 2-е изд. – М.: Дашков и К, 2015. – 352 с.
2. Риторика: учебное пособие. [Электронный ресурс]/ Авт.-сост. И. Н. Кузнецов. – 6-е изд.-М.: Дашков и К, 2013. – 560 с.

–Режим доступа: <http://www.novsu.ru/dept/1114/bibliotech>

## **Раздел 1 Основы ораторского искусства**

### **Тема 1.3 Три золотых правила риторики**

#### **Практическое занятие №4 (2 ч.)**

#### **Ораторское искусство как комплекс знаний и умений оратора**

*Цель практического занятия:* закрепить теоретические знания, полученные при изучении темы «Три золотых правила риторики».

*Требования к знаниям и умениям студентов:*

- студент должен знать: три золотых правила риторики;
- студент должен уметь: использовать в публичной речи правила риторики.

*Перечень необходимых средств обучения:* тетрадь, дидактические материалы.

*Требования по теоретической готовности студентов к выполнению практических занятий:* риторика как филологическая наука, речевая деятельность, связь между логикой и риторикой.

*Рекомендации по выполнению заданий:* контрольные вопросы 1 выполняются в устной форме; задание 2 выполняется письменно в тетради.

#### **Содержание заданий**

##### **Задание 1.**

Ответить на контрольные вопросы:

1. Как формулируется 1-е золотое правило риторики?
2. Что понимается под тезисом, что понимается под лозунгом?
3. Кто сформулировал 2-е золотое правило риторики? В чем его смысл?
4. Что понимается под эпистемой в 3-м золотом правиле риторики? В чем заключается ее связь с планом?
5. В каком из правил проявляется наиболее тесная связь риторики с логикой?
6. В каком из правил проявляется наиболее тесная связь риторики с лингвистикой?
7. Что включает в себя понятие лингвистическая грамотность?

##### **Задание 2.**

Письменно дайте классификацию нарушений норм культуры речи по плану:

- приведите виды и примеры лексических ошибок.
- приведите виды и примеры ошибок в произношении.
- приведите виды и примеры грамматических ошибок.
- приведите виды и примеры стилистических ошибок.

*Форма контроля:* контрольные вопросы – коллективная; задания – индивидуальная.

*Список рекомендуемой литературы:*

1. Черкасова М. Н. Русский язык и культура речи: учебное пособие/ М. Н. Черкасова, Л. Н. Черкасова. – 2-е изд. – М.: Дашков и К, 2015. – 352 с.
2. Риторика: учебное пособие. [Электронный ресурс]/ Авт.-сост. И. Н. Кузнецов. – 6-е изд.-М.: Дашков и К, 2013. – 560 с.

–Режим доступа: <http://www.novsu.ru/dept/1114/bibliotech>

**Раздел 1 Основы ораторского искусства**  
**Тема 1.5 Виды спора по Сократу**  
**Практическое занятие № 5 (4 ч.)**  
**Ведение спора**

*Цель практического занятия:* закрепить теоретические знания, полученные при изучении темы «Виды спора по Сократу».

*Требования к знаниям и умениям студентов:*

- студент должен знать: основные виды спора, корректные и некорректные способы ведения спора;
- студент должен уметь: вести спор корректными способами, противостоять некорректным способам ведения спора.

*Перечень необходимых средств обучения:* тетрадь, дидактические материалы.

*Требования по теоретической готовности студентов к выполнению практических занятий:* понятие «спор», виды спора, публичный спор.

*Рекомендации по выполнению заданий:* контрольные вопросы 1 выполняются в устной форме; задания 2-5 выполняются письменно в тетради, задание 6 выполняется в группе.

**Содержание заданий**

**Задание 1.**

Ответить на контрольные вопросы:

1. Дайте определения понятий «спор», «полемическое мастерство».
2. Расскажите об истории искусства спора.
3. Какие классификации споров вы знаете?
4. Что такое дискуссия, диспут, полемика, дебаты, прения?
5. Каковы правила ведения спора?
6. В чем заключается подготовка к спору?
7. К чему сводятся основные умения участников спора?
8. Что такое «уловки в споре»?

**Задание 2.**

Заполните таблицу

«Уловки», воздействующие на психику	Примеры

**Задание 3.**

Заполните таблицу

«Уловки», связанные с логикой	Примеры

**Задание 4.**

Прочитайте отрывок из произведения Ч. Голдсмита «Векфилдский священник».

«Верно... – вскричал сквайр. – ...Красивая девушка стоит всех интриг духовенства в мире. Что такое все эти десятины и шарлатанские выдумки, как не обман, один скверный

обман! И это я могу доказать». – «Хотел бы я послушать! – воскликнул мой сын Моисей. – Думаю, что смог бы вам ответить». – «Отлично, сэр, – сказал сквайр, который сразу разгадал его и подмигнул остальной компании, чтобы мы приготовились позабавиться. – Отлично, если вы хотите хладнокровно обсуждать эту тему, я готов принять спор. И прежде всего, как вы предпочитаете обсуждать вопросы, аналогически или диалогически?» – «Обсуждать разумно», – воскликнул Моисей, счастливый, что может поспорить. – «Опять-таки превосходно. Прежде всего, во-первых, я надеюсь, вы не станете отрицать, что то, что есть, есть. Если вы не согласны с этим, я не могу рассуждать дальше». – «Еще бы! – ответил Моисей. – Конечно, я согласен с этим и сам воспользуюсь этой истиной, как могу лучше». – «Надеюсь также, вы согласны, что часть меньше целого?» – «Тоже согласен! – воскликнул Моисей. – Это и правильно и разумно». – «Надеюсь, – воскликнул сквайр, – вы не станете отрицать, что три угла треугольника равны двум прямым». – «Нет ничего очевиднее», – ответил Моисей и оглянулся вокруг со своей обычной важностью. – «Превосходно! – воскликнул сквайр и начал говорить очень быстро. – Раз установлены эти послышки, то я утверждаю, что конкатенация самосуществования, выступая во взаимном двойственном отношении, естественно приводит к проблематическому диалогизму, который в известной мере доказывает, что сущность духовности может быть отнесена ко второму виду предикабилей». – «Постойте, постойте! – воскликнул Моисей. – Я отрицаю, это. Неужели вы думаете, что я могу без возражения уступить таким неправильным учениям?» – «Что? – ответил сквайр, делая вид, что взбешен. – Вы не уступаете? Ответьте мне на один простой и ясный вопрос: прав, по-вашему, Аристотель, когда говорит, что относительное находится в отношении?» – «Несомненно», – сказал Моисей. – «А если так, – воскликнул сквайр, – то отвечайте мне прямо: считаете ли вы, что аналитическое развитие первой части моей энтимемы *deficientsecundumquoad* или *quoadminus* и приведите мне свои доводы. Приведите мне свои доводы, говорю я, – приведите прямо, без уверток». – «Я протестую», – воскликнул Моисей. – Я не схватил как следует сущности вашего рассуждения. Сведите его к простому предложению, тогда, я думаю, смогу вам дать ответ». – «О, сэр! – воскликнул сквайр. – Ваш покорный слуга. Оказывается, что я должен снабдить вас не только доводами, но и разумием! Нет, сэр. Тут уж я протестую, вы слишком трудный для меня противник». При этих словах поднялся хохот над Моисеем. Он сидел один с вытянутой физиономией среди смеющихся лиц. Больше он не произнес во время беседы ни слова.

Как вы можете охарактеризовать спор, который описан в этом отрывке?  
Опишите приемы сквайра, который он использует в данном споре.

#### **Задание 5.**

Сформулируйте и запишите правила эффективного бесконфликтного спора.

#### **Задание 6.**

Определите свою позицию в споре на тему: «Что есть свобода, а что вседозволенность?» Подберите аргументы, выступите в споре в защиту своей позиции.

*Форма контроля:* контрольные вопросы – коллективная; задания – индивидуальная.

*Список рекомендуемой литературы:*

1. Аксёнов, Д. Говори и властвуй. Ораторское искусство для каждого. М. : Олимп, 2007.
2. Михальская А. К. Основы риторики. Учеб. для образоват. учреждений. М., 2002.
3. Кохтев Н. Н. Основы ораторской речи. М., 1992.
4. Мальханова, И.А. Цицероном может быть каждый. Школа красноречия: интенсивный учебно-практический курс / И.А. Мальханова – М. :АифПринт, 2002.

**Раздел 2 Речь как средство коммуникативного воздействия**  
**Тема 2.1 Речевые эмоции. Базовые и небазовые**  
**Практическое занятие № 6 (2 ч.)**

**Методика произнесения публичной речи с использованием речевых эмоций**

*Цель практического занятия:* закрепить теоретические знания, полученные при изучении темы «Речевые эмоции. Базовые и небазовые».

*Требования к знаниям и умениям студентов:*

- студент должен знать: базовые и небазовые речевые эмоции;
- студент должен уметь: использовать в публичной речи речевые эмоции.

*Перечень необходимых средств обучения:* тетрадь, дидактические материалы.

*Требования по теоретической готовности студентов к выполнению практических занятий:* понятие о речевых эмоциях, базовых и небазовых.

*Рекомендации по выполнению заданий:* контрольные вопросы задания 1 выполняются в устной форме; задания 2-3 выполняются письменно в тетради, задание 4 выполняется в группе.

**Содержание заданий**

**Задание 1.**

Ответить на контрольные вопросы:

1. Назовите базовые речевые эмоции.
2. Назовите небазовые речевые эмоции.
3. Объясните, как они должны быть взаимосвязаны в публичном высказывании.

**Задание 2.**

Опишите ситуации, когда испытываются перечисленные эмоции: страх, смелость, волнение, спокойствие, зависть, уважение, пренебрежение, удовольствие, неудовольствие, радость, огорчение.

**Задание 3.**

Согласны ли Вы с характеристикой чувств, содержащихся в афоризмах:

Напишите и произнесите краткие речи с описанием разных видов чувств и эмоций

- Стыд – это своего рода гнев, только обращенный вовнутрь (К. Маркс).
- Любовь к науке – это любовь к правде, поэтому честность является главной добродетелью ученого (Л.Фейербах).
- Радость и счастье – это дети любви, но сама любовь, как сила, - это терпение и жалость (М.Пришвин).
- Вдохновение – это строгое рабочее состояние человека (К.Г. Паустовский)
- Гнев – начало безумия (Цицерон).
- Зависть – сестра соревнования (А.С. Пушкин).
- Человек страшится только того, чего не знает; знанием побеждается всякий страх (В.Г. Белинский).
- Порицать, бранить имеет право только тот, кто любит (И.С.Тургенев).
- Веселость – это выдающаяся черта человека (Ф.М. Достоевский)
- Высшая и самая характерная черта нашего народа – это чувство справедливости и жажда ее (Ф.М.Достоевский)
- Главное в человеке – это не ум, а то, что им управляет: характер, сердце, добрые чувства, передовые идеи (Ф.М. Достоевский).
- Детей не отпугнешь суровостью, они не переносят только лжи (Л.Н. Толстой).
- Гордый человек точно обрастает ледяной корой. Сквозь кору эту нет хода уже никакому другому чувству (Л.Н. Толстой).
- Музыка – это стенография чувств (Л.Н. Толстой)

□ Красота, радость, только как радость, независимо от добра, отвратительна (Л.Н. Толстой)

Напишите и произнесите краткую речь-размышления по поводу одного из афоризмов (по выбору)

#### **Задание 4.**

Примите участие в играх для развития речевых эмоций.

- «Шкатулка ласковых имен».

Студенты придумывают ласковые имена своим товарищам. Придумывают ласковое имя для себя. Побеждает тот, кто больше придумает ласковых имен.

- «Рассмеши царевну-Несмеяну»

Один студент – царевна-Несмеяна. Все остальные подходят по очереди и пытаются рассмешить ее, используя самые разнообразные приемы (кроме физических – щекотка). Выигрывает тот, кому удастся рассмешить царевну.

- «Где мы были не скажем, что делали покажем», «Зеркало движений»

Студентам предлагается без слов (жестами и мимикой) изобразить, где они побывали и что делали. Ситуации задает педагог. Один студент (или подгруппа) изображает действие, остальные отгадывают.

-«Веселые стихи»

Студенту предлагается рассказать стихотворение, представив себе, что он: старик, клоун, малыш, мышь, медведь и т.п.

- «Разговор без слов». Говорить нельзя, свои чувства можно выражать только мимикой.

Обрадуйтесь: какая приятная встреча!

Огорчитесь: как плохо, что мы расстаемся.

Попросите прощения.

Удивитесь: не может быть!

Вдруг вы услышали резкий звук. Испугайтесь!

Теперь успокойтесь: все будет хорошо!

*Форма контроля:* контрольные вопросы – коллективная; задания – индивидуальная.

*Список рекомендуемой литературы:*

1. Черкасова М. Н. Русский язык и культура речи: учебное пособие/ М. Н. Черкасова, Л. Н. Черкасова. – 2-е изд. – М.: Дашков и К, 2015. – 352 с.
2. Риторика: учебное пособие. [Электронный ресурс]/ Авт.-сост. И. Н. Кузнецов. – 6-е изд.-М.: Дашков и К, 2013. – 560 с.

–Режим доступа: <http://www.novsu.ru/dept/1114/bibliotech>

## **Раздел 2 Речь как средство коммуникативного воздействия Тема 2.2 Тропы и фигуры речи Практическая работа №7 (2 ч.) Тропы и фигуры речи.**

*Цель практического занятия:* закрепить теоретические знания, полученные при изучении темы «Тропы и фигуры речи»

*Требования к знаниям и умениям студентов:*

- студент должен знать: основные изобразительные средства русского языка;

- студент должен уметь: использовать в речи основные изобразительные средства русского языка;

*Перечень необходимых средств обучения:* тетрадь, дидактические материалы.

*Требования по теоретической готовности студентов к выполнению практических занятий:* понятие о тропах, образность слова, прямые и переносные значения слов.

*Рекомендации по выполнению заданий:* контрольные вопросы задания 1 выполняются в устной форме; задания 2-3 выполняются письменно в тетради.

## **Содержание заданий**

### **Задание 1.**

Ответить на контрольные вопросы:

1. Назовите основные тропы русского языка, дайте определение каждому тропу. Приведите примеры.
2. Назовите основные стилистические фигуры русского языка, дайте определение каждой фигуре. Приведите примеры.

### **Задание 2.**

Выполните упражнения.

#### **Упражнение 1.**

Перед вами отрывок из публицистики военных лет. Какие средства и стилистические приемы использовал автор, чтобы воздействовать на чувства читателя, убедить его, побудить к определенным поступкам, действиям?

Не мы хотели этой войны. Не мы перед ними отступим. Фашисты начали войну. Мы ее кончим победой - победой труда и свободы. Война - тяжелое суровое дело, но наши сердца закалены. Мы знаем, какое горе принес фашистский захватчик другим народам. Мы знаем, как он останавливается, когда видит достойный отпор. Мы не дрогнем. (И.Эренбург).

#### **Упражнение 2.**

Назовите выделенное средство выразительности. Объясните причины его использования.

Для чего уничтожать самостоятельное развитие дитяти, насилуя его природу, убивая в нем веру в себя и заставляя делать то, что я хочу; и только так, как я хочу, и только потому, что я хочу. (Н.Добролюбов)

#### **Упражнение 3.**

Спишите сначала предложения, в которых есть синтаксический параллелизм, затем предложения с лексическим повтором. Проанализируйте оставшиеся предложения. Найдите в них троп или стилистическую фигуру.

1) Уж небо осенью дышало, уж реже солнышко блистало. (А. Пушкин) 2) казалось, всё в природе уснуло: спала трава, спали деревья, спали облака. 3) И тучи жарким горят пожаром, и солнце шаром встаёт из тьмы. (И. Бунин.) 4) Когда умирают кони – дышат, когда умирают травы – сохнут, когда умирают солнца – они гаснут, когда умирают люди – поют песни. (В. Хлебников.) 5) О, весна без конца и без краю – без конца и без краю мечта! (А. Блок.) 6) Деточка, все мы немножечко лошади, Каждый из нас по-своему лошадь. (В.Маяковский)

#### **Упражнение 4.**

Прочитайте маленький эпизод из толстовского рассказа "После бала", где, однако, содержится поворотный пункт рассказа - смена реальных событий и перемена в душе героя. Найдите градацию, которая показывает нам, что дальше жизнь героя изменится.

Когда я вышел на поле, где был их дом, я увидел в конце его, по направлению гулянья, что-то большое, чёрное и услышал доносившиеся оттуда звуки флейты и барабана. В душе у меня всё время пело и изредка слышался мотив мазурки. Но это была какая-то другая, жёсткая, нехорошая музыка.

#### Упражнение 5.

Выпишите средства художественной выразительности (анафоры, эпитеты, синтаксический параллелизм) из "Песни про купца Калашникова, молодого опричника и царя Ивана Васильевича".

Вдруг толпа раздалась в обе стороны –  
И выходит Степан Парамонович,  
Молодой купец, удалой боец, По  
прозванию Калашников.  
Поклонился прежде царю грозному,  
После белому Кремлю да святым  
церквям, А потом всему народу русскому,  
Горят очи его соколиные, На опричника  
смотрит пристально. Супротив него он  
становится, Боевые рукавицы натягивает,  
Могучие плечи распрямливает

#### Задание 3.

Выполните тест по теме "Анафора, эпитеты и другие стилистические фигуры"

1. Повторение одних и тех же элементов в начале параллельного ряда –

- 1) синтаксический параллелизм
- 2) параллельное подчинение предложений
- 3) анафора
- 4) эпитеты

2. Стилистическая фигура, противоположная анафоре –

- 1) эпитет
- 2) эпитеты
- 3) многосоюзие
- 4) синтаксический параллелизм

3. При синтаксическом параллелизме происходит

- 1) одинаковое построение смежных предложений или отрезков речи
- 2) одинаковое построение сложных предложений
- 3) одинаковое построение всего текста

4. Стилистическая фигура, состоящая в таком расположении слов, при котором каждое последующее содержит усиливающееся или уменьшающееся значение, благодаря чему создается нарастание или ослабление производимого ими впечатления.

- 1) анафора
- 2) градация

- 3) эпифора
- 4) лексический повтор

5. Укажите пример, где используется анафора.

1) Главные созвездия необходимо знать моряку, путешественнику, летчику, разведчику, геологу... Главные созвездия помогают находить правильный путь в незнакомой местности.

2) Мы видим каждую звезду не такой, как она есть, а какой была в прошлом. Так, письмо, дошедшее до нас через неделю после его написания, сообщает только о событиях, происшедших неделю назад.

3) В лесу всегда теплее. Ветер не любит сюда добираться. Нет ему тут воли.

4) Теперь дальние кусты и деревья на поле, на межах казались тенями волков. Только то, что я знала здесь каждый куст и каждое дерево, выручало меня.

6. В каком примере использован синтаксический параллелизм?

1) Ты вел мечи на пир обильный.

2) В синем небе звезды блещут. В синем море волны плещут.

3) Я люблюсь тобою: Твоими глазами, твоею улыбкой, твоими речами.

4) В начале ноября ударили морозы, они были необычайно холодны.

7. Выберите примеры, содержащие эпифору.

1) Всюду снега. Белоснежные просторы радуют глаз.

2) Степям и дорогам не кончен счет, Камням и порогам не найден счет.

3) Голова представляла собой точную копию яйца. Лысой она была тоже, как яйцо.

4) Приветствую тебя, пустынный уголок!..

8. В каких предложениях использована градация?

1) Тройка мчится, тройка скачет, тройка вьется ввысь...

2) И тогда тоненький стебелек наклоняется, и чашечка опрокидывается.

3) Берег быстро темнел, становился голубым, синим, лиловым.

4) Тучка долго хмурилась, капризничала и вот расплакалась.

9. В каких предложениях использована анафора?

1) Лишь изредка прорезывает тишь Крик аиста, слетевшего на крышу.

2) Жди меня, и я вернусь, только очень жди. Жди, когда наводят грусть желтые дожди.

3) Мне бы только видеть тебя, Мне бы только слышать твой голос...

4) Долго гулял я по осеннему лесу, всматривался в синие дали.

10. В каких примерах использован синтаксический параллелизм?

1) Безмятежные, свободные, Миру чуждые, холодные Звёзды призрачных небес.

2) Я вольный ветер, я вечно вею, Волную волны, ласкаю ивы, В ветвях вздыхаю, вздохнув, немею, Лелею травы, лелею нивы. (К.Д.Бальмонт)

3) Ночевала тучка золотая на груди утеса-великана. (М.Лермонтов)

4) Под полозьями поле скрипит, Под дугой колокольчик гремит. (Я.Полонский).

11. Выберите пример, содержащий эпифору.

1) Полночной порой камыши шелестят, В них жабы гнездятся, в них змеи свистят.

2) Жизни мышья беготня... Что тревожишь ты меня? (А.Пушкин).

3) Пусть бандой окружат нанятой. (В.Маяковский).

4) 15. Лес не тот! - Куст не тот! - Дрозд не тот! (М. Цветаева)

12. В каких примерах использована анафора?
- 1) А Васька слушает да ест. (И.А Крылов)
  - 2) Принес он смертную смолу Да ветвь с увядшими листьями. (А.Пушкин).
  - 3) Клянусь я первым днем творенья, Клянусь его последним днем, Клянусь позо-ром преступленья И вечной правды торжеством... ( М.Лермонтов)
  - 4) Наше оружие – наши песни, Наше золото – звенящие голоса.

13. В каких примерах использована градация?
- 1) Человек не с ближним, а с группой, массой, тьмой ближних.
  - 2) Принес он смертную смолу Да ветвь с увядшими листьями. (А.Пушкин).
  - 3) Летят они, написанные наспех, Горячие от горечи и нег. Между любовью и лю-бовью распят Мой миг, мой час, мой день, мой год, мой век. (М.Цветаева)
  - 4) Степям и дорогам не кончен счет.
  - 5) Камням и порогам не найден счет. (Э.Багрицкий).

14. Какой троп или стилистическая фигура используются в предложении В синем море волны плещут.

В синем небе звёзды блещут (А.Пушкин)

- 1) эпитета;
- 2) эпитет;
- 3) синтаксический параллелизм;
- 4) литот.

15. Какой троп или стилистическая фигура используются в предложении? Только память вы мне оставьте, Только память в последний миг.

- 1) синтаксический параллелизм;
- 2) эпитета;
- 3) градация;
- 4) анафора.

16. Какой троп или стилистическая фигура используются в предложении? Алмаз шлифуется алмазом, Строка диктуется строкой.

- 1) анафора;
- 2) сравнение;
- 3) синтаксический параллелизм;
- 4) лексический повтор.

17. Какой троп или стилистическая фигура используются в предложении? Не напрасно дули ветры, не напрасно шла гроза (С. Есенин).

- 1) градация;
- 2) лексический повтор;
- 3) метафора;
- 4) эпитет.

18. Соотнесите стилистические фигуры и их определения.

1. Эпифора            А) расположение близких по значению слов в порядке нарастания или ослабления их эмоционально-смысловой значимости
2. Анафора            Б) Повторение одних и тех же элементов в начале параллельного ряда

3. Параллелизм В) повторение одних и тех же элементов в конце каждого параллельного ряда (стиха, строфы, предложения, ...)

4. Градация Г) одинаковое синтаксическое построение соседних предложений или отрезков речи

*Форма контроля:* контрольные вопросы – коллективная; задания – индивидуальная.

*Список рекомендуемой литературы:*

1. Черкасова М. Н. Русский язык и культура речи: учебное пособие/ М. Н. Черкасова, Л. Н. Черкасова. – 2-е изд. – М.: Дашков и К, 2015. – 352 с.
2. Риторика: учебное пособие. [Электронный ресурс]/ Авт.-сост. И. Н. Кузнецов. – 6-е изд.-М.: Дашков и К, 2013. – 560 с.  
–Режим доступа: <http://www.novsu.ru/dept/1114/bibliotech>

## **Раздел 2 Речь как средство коммуникативного воздействия**

### **Тема 2.3 Классический образец речи-рассуждения Практическое занятие №8 (4 ч.)**

#### **Обратная хрия**

*Цель практического занятия:* закрепить теоретические знания, полученные при изучении темы «Классический образец речи-рассуждения».

*Требования к знаниям и умениям студентов:*

- студент должен знать: понятие о хрии, разновидности, их структуру;
- студент должен уметь: строить речь- рассуждение по правилам обратной хрии.

*Перечень необходимых средств обучения:* тетрадь, дидактические материалы.

*Требования по теоретической готовности студентов к выполнению практических занятий:* понятие о хрии, разновидности, их структуру.

*Рекомендации по выполнению заданий:* задания 1-3 выполняются письменно в тетради в виде краткого ответа, задание 4 выполняется в виде развернутого сочинения.

#### **Содержание заданий**

##### **Задание 1.**

Прочитайте отрывок из статьи Н.А. Добролюбова «А.В. Кольцов». Докажите, что это текст-рассуждение. Обоснуйте ответ. Проследите за композицией текста. Какие компоненты риторического рассуждения – хрии – можно выделить в нём?

Но чем же особенно замечателен, какое важное значение может иметь человек, целый век свой сочинявший песни и только в песнях показавший весь свой талант?

Такого рода вопрос могут предложить многие, потому что многие считают и вообще искусство пустым препровождением времени, прихотью, роскошью, не имеющей никакого существенного значения в жизни. Для того чтобы ответить на это предупреждение, нужно обратиться к самым началам, на которых основывается существование поэзии, и объяснить, в чём состоит существо её и в чём заключается большее или меньшее достоинство поэта.

Поэзия основывается на нашем внутреннем чувстве, на влечении нашей души ко всему прекрасному, доброму и разумному. Поэтому её нет там, где участвует только какая-нибудь одна из этих сторон нашей духовной жизни, подавляя собою обе другие. Например, прекрасно сшитый фрак, как бы он ни был прекрасен, не заключает в себе ничего ни доброго, ни умного. Точно так – отдать в назначенный срок занятые деньги – дело доб-

рое и честное, но оно не заключает в себе поэзии, потому что мы не видим в нём ни особенного умственного развития, ни изящества. Таблица умножения опять вещь очень умная, но нимало не поэтическая, так как ни красоты, ни добра, собственно, в ней мы не находим. Таким образом – высшая поэзия состоит в полном слиянии этих трёх начал, и чем более поэтическое произведение приближается к этой полноте, тем оно лучше. Чтобы удовлетворить требованию добра, оно должно непременно быть благородно и честно; оттого нам не нравятся, например, стихотворения, в которых расточается подлая лесть, как бы эта лесть ни была хорошо выражена. Чтобы иметь значение перед судом ума, поэтическое произведение необходимо должно заключать в себе мысль: никого, например, не приведёт в восторг простое перечисление нелюбопытных предметов или рассказ о каком-нибудь ничтожном происшествии, не заключающем в себе никакого внутреннего смысла. Всякий спросит: что же из этого? какая же мысль в этом рассказе?.. Но всего более требуется условий от поэтического произведения в отношении к чувству. Против него-то часто погрешают люди, принимающиеся за поэзию. Они нередко рассказывают о каком-нибудь обыкновенном поступке или излагают стихами свои убеждения и воображают, что это поэзия. Но на деле выходит, что они, увлекшись своими мыслями или добрыми стремлениями, не позаботились вовсе о чувстве и потому вместо поэзии пустились в дидактику, т.е. в холодные рассуждения. Чувство наше возбуждается всегда живыми предметами, а не общими понятиями. Если даже, например, читая какое-нибудь рассуждение, мы вдруг ощущаем в душе чувство приятное или неприятное вследствие мыслей, в нём изложенных, то это может случиться не иначе, как когда мы живо представим себе предмет, о котором тут говорится. В этом представлении общая мысль непременно получит для нас какой-нибудь определённый образ, например, от понятия бедности мы можем перейти к представлению бедняка, голодного, в рубище и пр., от понятия счастья – к представлению какой-нибудь картины жизни, в которой мы сочли бы себя счастливыми, и т.п. На этом основании для поэзии необходимы живые, определённые образы, чтобы она могла удовлетворить нашему чувству. А могут явиться в душе эти образы только тогда, когда мысль, которую хотим мы развить в поэтической форме, не только хорошо понята нами, но и вполне живо и определённо представляется нашему сознанию, так что легко возбуждает чувство в душе человека. В этой-то стороне и заключается главное отличие так называемых поэтических натур. Понять истину может всякий умный человек; стремиться к добру должен и хочет всякий человек, не лишённый благородства души. Но сильно почувствовать и правду и добро, найти в них жизнь и красоту, представить их в прекрасных и определённых образах – это может только поэт, и вообще художник.

## **Задание 2.**

Упражнение 2. Прочитайте отрывок из эпопеи Л.Н. Толстого «Война и мир» и докажите, что этот текст может быть отнесён к текстам-рассуждениям.

Фатализм в истории неизбежен для объяснения неразумных явлений (то есть тех, разумность которых мы не понимаем). Чем более мы стараемся разумно объяснить эти явления в истории, тем они становятся для нас неразумнее и непонятнее.

Каждый человек живёт для себя, пользуется свободой для достижения своих личных целей и чувствует всем существом своим, что он может сейчас сделать или не сделать такое-то действие; но как скоро он сделает его, так действие это, совершенное в известный момент времени, становится невозвратимым и делается достоянием истории, в которой оно имеет не свободное, а предопределённое значение.

Есть две стороны жизни в каждом человеке: жизнь личная, которая тем более свободна, чем отвлечённее её интересы, и жизнь стихийная, роевая, где человек неизбежно исполняет предписанные ему законы.

Человек сознательно живёт для себя, но служит бессознательным орудием для достижения исторических, общечеловеческих целей. Совершённый поступок невозвратим, и

действие его, совпадая во времени с миллионами действий других людей, получает историческое значение. Чем выше стоит человек на общественной лестнице, чем с большими людьми он связан, тем больше власти он имеет на других людей, тем очевиднее предопределённость и неизбежность каждого поступка.

«Сердце царевы в ружебожьей».

Царь – есть раб истории.

История, то есть бессознательная, общая, роевая жизнь человечества, всякой минутой жизни царей пользуется для себя как орудием для своих целей.

### Задание 3.

Прочитайте отрывки из произведений различных функциональных стилей. Докажите, что все они относятся к текстам-рассуждениям. Обоснуйте ответ. Назовите признаки, по которым можно определить стилевую принадлежность каждого текста.

а) «Слово о полку Игореве» было создано вскоре после событий Игоревы похода. Оно написано под свежим впечатлением от этих событий. Это не историческое повествование о далёком прошлом – это отклик на события своего времени, полный ещё не притупившегося горя. Автор «Слова» обращается в своём произведении к современникам событий, которым эти события были хорошо известны. Поэтому «Слово» соткано из намёков, из напоминаний, из глухих указаний на то, что было ещё живо в памяти каждого читателя-современника.

Есть и более точные указания в «Слове о полку Игореве» на то, что оно написано вскоре после описываемых событий. В 1196 году умер буй тур Всеволод, в 1198 году Игорь Святославович сел на княжение в Чернигове, не раз ходил перед тем вновь на половцев, но всё это осталось без упоминаний в «Слове о полку Игореве». Не упомянуты и другие события русской истории, случившиеся после 1187 года. В частности, автор «Слова» в числе живых князей называет умершего в 1187 году Ярослава Осмомысла Галицкого: к нему автор «Слова» обращается с призывом «стрелять» в Кончака «за землю Русскую, за раны Игоревы, буюго Святъславича». Отсюда ясно, что «Слово» написано не позднее 1187 года; но оно не могло быть написано и ранее 1187 года, так как оно заключается «славой» молодым князьям, в том числе и Владимиру Игоревичу, только в том же, 1187 году вернувшемуся из плена. Поэтому можно думать, что «Слово о полку Игореве» написано в 1187 году. (Лихачёв)

б) Значение Пушкина огромно не только в истории русской литературы, но и в истории русского просвещения. Он первый приучил русскую публику читать, и в этом состоит величайшая его заслуга. В его стихах впервые сказала нам живая русская речь, впервые открылся нам действительный русский мир. Все были очарованы, все увлечены мощными звуками этой неслыханной до тех пор поэзии. Прежде того поэты русские в наёмном восторге воспевали по заказу иллюминации, праздники и другие события, о которых сами не имели никакого понятия и до которых целому народу не было никакого дела. Потом, освободившись от этого шутовского занятия, эти почтенные люди обратились к гуманным идеям, но, по обыкновению, поняли их совершенно отвлеченно от жизни и начали строить здание золотого века на грубой почве. Таким образом, литература ударила в sentimentalность: оставляя в стороне существенные бедствия, плакали над вымышленным горем, преклоняясь пред господствующим пороком, казнили порок небывалый и венчали идеальную добродетель. Убедившись наконец в бесплодности этого слёзного направления, с начала нынешнего столетия поэзия наша решается сознаться, что действительный мир не так хорош, как она его изображала. Но зато она нашла утешение нам в каком-то другом, эфирном, туманном мире, среди теней, привидений и прочих призраков. Она грустила о чём-то, темно и вяло воспевала и нечто, и туманну даль, стремилась к чему-то неведомому. Из земных предметов она удостоивала воспевать только возвышенные чувства да эротический разгул. Пушкин в первые свои годы заплатил дань каждому из

этих направлений, но скоро он умел освободиться от них и создать на Руси свою самобытную поэзию. Воспитанный в семействе и в жизни, учившийся в то время, когда после событий Отечественной войны русские стали приходить к самосознанию, имевший случай войти в соприкосновение со всеми классами русского общества, – Пушкин умел постигнуть истинные потребности и истинный характер народного быта. Он присмотрелся к русской природе и жизни и нашёл, что в них есть много истинно хорошего и поэтического. Очарованный сам этим открытием, он принялся за изображение действительности, и толпа с восторгом приняла эти дивные создания, в которых ей слышалось так много своего, знакомого, что давно она видела, но в чём никогда не подозревала столько поэтической прелести. И Пушкин откликнулся на всё, в чём проявлялась русская жизнь; он обозрел все её стороны, проследил её во всех степенях, во всех частях, ничему не отдаваясь исключительно. Мы не считаем этой разнохарактерности, этого отсутствия резко обозначенного направления особенным достоинством поэта, как хотели некоторые; но мы убеждены, что это было необходимым явлением, принадлежащим самому времени. Так было у нас с наукой, когда первый русский учёный, открывший нам, что есть науки, должен был сам сделаться и химиком, и физиком, и историком, и политико-экономом, и оратором, и добавок ещё – пиитом. Так было в начале нашей поэзии, когда в одном лице мог совмещаться одописец, баснописец, сатирик, элегист, трагик, комик и пр. Так было и теперь при открытии действительности: это был ещё новый, неизведанный мир; трудно было решить-ся избрать в нём что-нибудь одно. Нужно было попробовать много разных дорог, прежде чем остановиться на какой-нибудь из них. Всё привлекало к себе, всё казалось столь прекрасным, что невольно вырывало сладкие звуки восторга и очарования из молодой груди поэта. И толпа внимала ему с благоговейной любовью: для неё этот стих, эти образы были светлым воспоминанием того, о чём до сих пор она не смела и думать иначе, как о пошлой прозе, как о житейских дрязгах, от которых надобно стараться держать себя подальше. И в этом заключается великое значение поэзии Пушкина: она обратила мысль народа на те предметы, которые именно должны занимать его, и отвлекла от всего туманного, призрачного, болезненно-мечтательного, в чём прежде поэты находили идеал красоты и всякого совершенства. (Добролюбов)

в) О чём бы ни молился человек – он молится о чуде. Всякая молитва сводится к следующему: «Великий Боже, сделай, чтобы дважды два – не было четыре!»

Только такая молитва и есть настоящая молитва от лица к лицу. Молиться всемирному духу, высшему существу, кантовскому, гегелевскому, очищенному, безобразному Богу – невозможно и невысказуемо.

Но может ли даже личный, живой, образный Бог сделать, чтобы дважды два – не было четыре?

Всякий верующий обязан ответить: может – и обязан убедить самого себя в этом. Но если разум его восстаёт против такой бессмыслицы?

Тут Шекспир придёт ему на помощь: «Есть многое на свете, друг Горацио...» и т.д.

А если ему станут возражать во имя истины, – ему стоит повторить знаменитый вопрос: «Что есть истина?»

И потому: станем пить и веселиться – и молиться. (Тургенев)

#### **Задание 4.**

Ответ по одному из отрывков, данных в упр. 3, представьте в виде сочинения-рассуждения. Докажите, что ваш собственный текст может быть отнесён к текстам-рассуждениям.

*Форма контроля:* индивидуальная.

*Список рекомендуемой литературы:*

1. Черкасова М. Н. Русский язык и культура речи: учебное пособие/ М. Н. Черкасова, Л. Н. Черкасова. – 2-е изд. – М.: Дашков и К, 2015. – 352 с.
2. Риторика: учебное пособие. [Электронный ресурс]/ Авт.-сост. И. Н. Кузнецов. – 6-е изд.-М.: Дашков и К, 2013. – 560 с.

–Режим доступа: <http://www.novsu.ru/dept/1114/bibliotech>

**Раздел 2 Речь как средство коммуникативного воздействия**  
**Тема 2.4 Риторический анализ текста.**  
**Практическое занятие №9 (4 часа)**  
**Ораторское искусство в профессиональной деятельности юриста.**

*Цель практического занятия:* найти доказательства необходимости владения ораторским искусством в профессиональной деятельности юриста.

*Требования к знаниям и умениям студентов:*

- студент должен знать: деятельность знаменитых русских юристов, роль ораторского искусства в достижении успеха на их юридическом поприще.

- студент должен уметь: анализировать выступления на юридические темы, выявлять приемы и средства выразительности.

*Перечень необходимых средств обучения:* тетрадь, дидактические материалы.

*Требования по теоретической готовности студентов к выполнению практических занятий:* понятие о хрии, разновидности, их структуре, тропы и другие средства выразительности.

*Рекомендации по выполнению заданий:* задание 1 выполняется письменно в тетради в виде развернутого сочинения, задание 2 выполняется устно, задание 3 письменно в виде развернутого ответа.

### **Содержание заданий**

#### **Задание 1.**

Составьте текст-рассуждение (прямую или обратную хрию) на тему: Современная профессиональная деятельность юриста немыслима без ораторского искусства юриста

#### **Задание 2.**

Расскажите о деятельности А.Ф.Кони, Ф.Н.Плевако, Н.П.Карабчевского

#### **Задание 3.**

Проанализируйте речь А.Ф.Кони.

По делу коллежского советника Константина Юханцева, обвиняемого в растрате сумм общества взаимного поземельного кредита.

Господа присяжные заседатели! Чем сложнее дело, подлежащее нашему разрешению, тем более внимания должны вы употребить на то, чтобы из массы мелких подробностей и частных выделений выделить те обыкновенно немногие, но коренные данные, по которым составляется ясное представление о существе самого дела. Забудьте на время эти подробности. Они не в силах создать зрелого убеждения о вине или невинности подсудимого; они только могут более или менее ярко окрасить впечатления, выносимые вами из дела. Сосредоточьте всю силу разума вашего на немногих, но неизбежных вопросах. Позвольте мне помочь вам в этой работе. В каждом уголовном деле есть три вопроса, тесно между собою связанные. Они одинаково достойны серьезного обсуждения. Их можно рассматривать отдельно, но итог надо подводить по всем вместе. Иначе решение будет неполно, односторонне, не будет проникнуто живым чувством правды. Прежде всего, доказано ли преступление, в котором обвиняется Юханцев? Подсудимый и прежде, и здесь на

суде не отрицал совершения растраты денег, в огромной сумме вверенных его хранению. Подсудимый не умаляет требований гражданского истца, не смягчает размеров своего деяния. Собственное сознание всегда признавалось одним из лучших доказательств, если оно дано было без принуждения, нравственного или физического, или если нельзя было заподозрить, что признающийся сознательно, в виде каких-либо великодушных порывов, губит себя и приносит себя в жертву, или, наоборот — торгуется с судом, и сознанием в меньшей вине старается купить возможность умолчания о большей вине и оставления ее без рассмотрения. Вы посудите, есть ли в словах Юханцева признаки такой жертвы или попытка войти в сделку с правосудием. Если вы не найдете ни того, ни другого, то припомните, что сознание сделано им откровенно и без колебаний, впервые даже и не суду или его органам, а кассиру Мерцу. Следовательно, оно не было вынуждено, но было добровольное. Но этого мало. Опасно приписывать человеку преступление только потому, что он сам себя обвиняет, когда обстоятельства, эти молчаливые свидетели и доказчики преступления, идут вразрез с сознанием или не подтверждают его. Они должны сопровождать сознание. Они придают ему цену и как доказательству преступления, и как указанию на отношение подсудимого к своей вине. Отыскивая эти обстоятельства в деле, вы остановитесь на экспертизе, весьма редкой по своему содержанию. Бухгалтерская экспертиза требует особого навыка и особых специальных знаний. Если в представителях ее вы не найдете признаков навыка или речительства в полном обладании прочными знаниями счетоводной техники, если заключение их нетвердо, шатко, уклончиво, вы хорошо поступите, если отвергнете экспертизу и не будете ее считать доказательством. Но если экспертиза произведена и выражена со спокойствием и достоинством истинного знания, если сами эксперты являются настоящими представителями своей специальности, то экспертизу надо принять и прислушаться к ней со вниманием и уважением. Вы слышали, что говорили эксперты, вы знаете, кто они: один — опытный чиновник министерства финансов, другой — бухгалтер частного банка, третий — представитель счетоводного учреждения и изобретатель новой системы, системы тройной бухгалтерии. Они подтверждают цифрами и строгим исследованием то, что по своим воспоминаниям говорит Юханцев. Поэтому вы, вероятно, признаете деяние Юханцева доказанным. Тогда из ряда подробностей и отдельных объяснений, данных на суде, вы восстановите простейшую картину того, что делал он. Вы увидите, что, имея в руках чековые книжки по текущему счету Общества взаимного поземельного кредита, открытому Государственным банком, подсудимый брал по чекам, доверчиво подписанным управляющим и -иногда даже бухгалтером, деньги с текущего счета, показывая затем чеки на меньшую против действительности сумму или вовсе не показывая их в своих ведомостях или памятных записках, т. е. совершал или перебор денег Общества, или прямое их присвоение. Вы припомните затем, что подобные действия повторялись и с деньгами, на взнос которых на текущий счет подсудимый получал ордера. Он или не вносил их вовсе, присваивая себе, или же вносил меньше, чем следует, оставляя недостающую сумму себе. Когда, по некоторым признакам, начинала на его казначейском горизонте показываться туча, называемая ревизией, подсудимый пополнял пробелы и прорехи своих текущих счетов и для этого сводил концы с концами взносами наличных денег. Из его х.лов вы знаете, что он изглаживал таким образом следы одного злоупотребления посредством другого. Это другое состояло в том, что он закладывал в Государственном банке облигации, которые хранились в кассе в пакетах. Это были большие и прочные ценности, рассчитанные на фунты стерлингов, т. е. на золото, и составлявшие часть вспомогательного капитала, данного правительством Обществу, чтобы придать его операциям наибольшую солидность. В 1875 году в ревизии кассы был внесен несколько больший, хотя все еще недостаточный порядок, и подсудимый, прекратив свои действия с чеками, начал с этого времени исключительно пользоваться вверенными ему ценными бумагами, закладывая их, продавая в разные руки и получая разницу между ценою, по которой они бывали заложены, и биржевою, по которой их продавал Зингер, причем к началу 1878 года дошел до громадной цифры, превышающей два с половиною мил-

лиона рублей. Эксперты определили вам, сколько приблизительно осталось в его пользу за вычетом расходов по оплате купонов, платежу куртажных денег, процентов по ссудам из банка и т. д. Остается все-таки большая сумма. Что сделано с нею? Истратил, роздал, разбросал в неудержимых тратах без оглядки назад, без заглядывания вперед, говорит подсудимый. Припрятал, утаил, припас на черные дни, говорят обвинители. Растратил, выражаясь юридическим языком, говорит Юханцев, присвоил — утверждает прокурор. Я должен вам сказать, господа присяжные заседатели, что для нравственного суда над Юханцевым без сомнения полезно определить, что именно он сделал с деньгами, которые он так широко черпал в кассе Общества. Между растратою и присвоением существует серьезная нравственная разница, и о какой бы сильной распушенности ни говорила растрата, разбрасывание чужих денег, но она все-таки по отношению к обвиняемому лучше, чем та преступная предусмотрительность и запасливость, которыми характеризуется присвоение, в котором место увлечения занимает уже расчет. Но, с точки зрения закона, присвоение и растрата суть преступления равносильные. Закон видит исходную точку преступления в обоих случаях одинаково в обмане доверия, злоупотреблении положением и указывает на результат преступления — вред или убыток, одинаковый и от растраты чужих денег, и отихприпрятания.

Вот почему я не советую вам долго останавливаться над рассмотрением этого спора, тем более, что для точного и справедливого его разрешения не представляется достаточных данных, а есть только предположения, основанные на сомнении в возможности истратить в пять лет такие суммы. Но предположения и сомнения, как бы правдоподобны они ни казались, без фактической опоры — непрочный материал для верного решения. Вот почему и суд спрашивает вас не о том, растратил ли или присвоил себе Юханцев деньги, а ждет вашего ответа на более широкий вопрос — употребил ли Юханцев в свою пользу ценности, вверенные ему Обществом?

Когда будет уяснено, когда и как сделал Юханцев злоупотребление своим положением кассира, надо будет взглянуть в условия, при которых совершены его деяния. Человек действует не в пустом пространстве, и чтобы правильно оценить его действия, необходимо знать условия, в которые он был поставлен, обстановку, в среде которой совершено было преступление. В речах сторон вам намекалось, что эта обстановка была слишком заманчива для человека со слабою волею и широкими замашками, каким считает Юханцева защита, для смиренного хищника, как называет его представитель обвинения. Обстановка, по мнению сторон, слишком облегчала преступление, слишком широко открывала ему доступ в недра кассы Общества. При обсуждении этой стороны дела вы, вероятно, остановитесь, господа присяжные, на этом свойстве кассовой обстановки Юханцева. Я только советую вам не разбрасывать ваших сил и не вдаваться, следуя за сторонами, в слишком подробную оценку участия членов правления и администрации Общества в допущении порядков или, пожалуй, беспорядков, под покровом которых действовал Юханцев. В настоящем деле вы призваны судить Юханцева, а не их. Те ошибки и недосмотры, на которые указывают вам, не могут оправдывать Юханцева и не должны мешать вам взглянуть свойство его действий; притом, вопрос об имущественной ответственности членов правления и администрации Общества настоящим делом отнюдь не исчерпывается. Поэтому обсуждайте действия этих лиц постольку, поскольку они касаются кассирской деятельности подсудимого, и не вступайте в путь, без сомнения интересный и богатый выводами, но отвлекающий вас от прямой задачи вашей. «Не клади плохо, не вводи вора во грех», говорит пословица — выражение народной мудрости, и в жизни она часто приводится как объяснение действий «введенного во грех». Но мудрость не всегда одно и то же, что нравственность. Нравственное достоинство этой пословицы весьма сомнительного качества, а мудрость в ней заключается более в совете и предостережении кладущему, чем в оправдании берущего. Действительно, если вы припомните все раскрытые здесь факты

об устройстве контроля над кассиром, то вы, вероятно, придете к заключению, что контроль этот почти отсутствовал, был какой-то мнимый. Он состоял, в общих чертах, в проверке показаний кассира по справке из контокоррентной книги Общества, веденной согласно с сведениями, которые сообщал тот же кассир. При таком контроле ревизия кассира сводилась к тому, что, в сущности, кассир ревизовал бухгалтера в правильном записывании сообщаемых им сведений. Такая мнимая ревизия сопровождалась приемами, неисполненными неосторожного доверия. Вы припомните показание подсудимого о бланковых чеках, выдаваемых ему бесконтрольно на руки, и о том, что если бы, по словам Юханцева, при ревизии хоть раз была сосчитана в книжке текущего счета сумма, то подведенный им итог оказался бы неверным и все бы открылось. Не подлежит сомнению, что отношения правления и управляющего к Юханцеву были проникнуты не спасительною в финансовых делах осторожностью и зоркою наблюдательностью, а безграничным доверием, которое проявлялось с самым открытым простодушием. Нельзя не пожалеть об этом, нельзя не видеть вреда в таком нецелесообразном и неуместном доверии, но для оценки его значения по отношению к Юханцеву надо принять в соображение, при каких условиях оно ему оказывалось и в какие условия оно его ставило. Доверие и особенно такое безграничное, оказанное сразу, без колебаний и испытаний, человеку новому, пришлому, мало известному, в некоторых случаях являлось бы преступною неосторожностью. Человек взят из чужой сферы и сразу бесконтрольно и безнадзорно допущен к миллионам, к золоту, которого он прежде, быть может, и не видывал в таких массах. Это его может опьянить, пошатнуть слабую волю, смутить дряблую совесть. Вы посудите, однако, был ли Юханцев таким человеком, было ли ему оказано такое доверие сразу как человеку новому и пришлому, или начало растрат относится ко времени, которое следовало за шестилетнею безупречною и регулярною деятельностью его в качестве испытанного кассира. В последнем случае этому доверию вы отведете небольшое место в числе тех факторов, которые привели Юханцева к тому, в чем он сознается. Вы обсудите потом, насколько отсутствие правильного контроля облегчало совершение растрат и их размер. Вы вспомните при этом, что, по мнению экспертов, при правильно построенном контроле растрата была бы открыта на первых же порах, т. е. в 1873 году, и не превышала бы 9 тыс. руб., и возобновите в вашей памяти эпизод о слухах, доходивших до правления о жизни Юханцева и о появлении на бирже именно тех, по удостоверению Зака и Эстеррейха, консолидированных облигаций, которые должны были храниться в кассе Общества. С другой стороны, вы обратите внимание и на то, что отсутствие правильного контроля, обуславливая легкую возможность пользования ценностями Общества, в это же время давало и возможность подсудимому не раз одуматься, остановиться и собраться с силами, чтобы восполнить, до обнаружения, те недочеты, которые он сделал в кассе, ему вверенной. Где контроль строг и действителен, там обыкновенно нет времени и возможности оглянуться, как уже растрата выяснена и закреплена каким-нибудь актом. В этих случаях оттяжки рокового часа открытия и возможности исправления не существует. Вы спросите себя, так ли было в деле Юханцева. Если не так, то вы найдете, что существовавший до 1876 года контроль, дававший возможность совершать растраты, не отнимал в то же время возможности исправить сделанное, не махая в безнадежном отчаянии рукою на будущее.

Третий вопрос — внутренняя сторона действий подсудимого, его мотивы, побуждения. Вы слышали историю происхождения растраты, рассказанную Юханцевым. Страстная любовь к жене, которая, по словам его, не хотела признавать за мужем никаких прав, а допускала с его стороны лишь обязанность удовлетворять своему избалованному вкусу к роскоши, вовлекала его в долги, которые были покрыты из текущего счета Общества взаимного поземельного кредита, а этот счет был покрыт из кассового сундука с ценностями, причем оттуда было захвачено много более, чем было нужно для погашения долгов, ибо в это время, окончательно лишившись жены, Юханцев потерял голову и сам не знает, как и куда тратил громадные суммы, отыскивая развлечения и забвения... Вы ре-

шите, насколько правдоподобна эта история растраты и насколько необходимы для укрепления этой правдоподобности разоблачения, сделанные подсудимым, из такой области своей домашней жизни, которая обыкновенно скрывается от чужих взоров и любопытства. Вам главным образом принадлежит право оценить, насколько, для справедливого освещения дела, следовало «оживлять» на суде ту семейную жизнь, которая, по словам письма подсудимого к брату, должна была «умереть между ними», и изображать себя игральщиком судьбы между одинаково непринадлежавшими ему — ценностями и женою. Люди житейского опыта, вносящие в свою деятельность знание жизни в ее обыкновенной, трезвой обстановке, вы, быть может, найдете в объяснениях подсудимого, отбрасывая в сторону их подробности, указание на то, что он, так или иначе, не был счастлив в семейной жизни. Насколько же в несчастливой или даже несчастной семейной обстановке можно искать объяснения поступкам Юханцева? Счастье семейное — далеко не общее правило, и бывают переходные времена, когда в известных слоях общества вследствие разных нравственных колебаний счастливый склад семейной жизни вместо общего правила становится исключением из него. Вы видывали, конечно, в жизни такие положения, знаете и обыкновенный более или менее понятный исход из них. Человек развитой, не весь преданный стремлениям к личному счастью и одаренный волею, ищет обыкновенно утешения во внешней деятельности, в общественных заботах, в таком труде, который, хотя бы материально, наполнял его жизнь, не давая времени задумываться над неприглядностью своего домашнего положения. Быть может, если бы заглянуть в глубину частной жизни некоторых горячих тружеников общественного или государственного дела, в ней была бы открыта именно такая неприглядность домашней обстановки. Человек со слабой волею, не находящий удовлетворения вне своего я, будет искать утешения и забвения нередко в вине. Этот тип встречается, как вы знаете, чаще. Итак, — или честная, поглощающая деятельность, или стремление заглушить свое сознание. Но можно ли, натурально ли искать утешения в том, что к ощущению семейной пустоты еще прибавляет сознание совершаемого преступления и совершаемого притом не в минутном увлечении или порыве? Этот вопрос решите вы, не забыв притом, что обыкновенно у человека, теряющего голову от семейного несчастья, даже в чаду хмеля и кутежа сквозит скорбь о разбитом счастье и сознание невозможности замены его чем-либо иным, новым, ибо — раз эта замена найдена — несчастье отходит в область прошедшего и теряет едкую силу горькой действительности. К какому из двух типов ближе подходит Юханцев, помогает решить он сам рассказами о своей жизни за последние годы. Если вы признаете, что та несчастная обстановка, на которую указывает Юханцев, могла заставить его, для удовлетворения прихотей жены, тронуть кассу и для утешения в разлуке с нею продолжать черпать из этой кассы деньги для грандиозно организованных пиров, то вы отведете этой обстановке надлежащее место в обсуждении причин, приведших Юханцева на скамью подсудимых. Решая эту сторону дела, вы, однако, не упустите из вида и того, что траты на жену здесь на следствии оказались не могущими идти ни в какое сравнение с тратами после разлуки с нею, когда в один год было истрачено Юханцевым в свою пользу более 550 тыс. руб. серебром; что, затем, тоска по нежно любимой жене выражалась, по сознанию самого Юханцева, в кутежах с кокотками и в нескольких связях и что, наконец, в действиях его по опустошению кассы, совершенных «сам не знает как», по мнению экспертов, проглядывает ясная и обдуманная, приноровленная к обстановке, система...

Когда вы разрешите, по совести и убеждению, основанному на всем здесь виденном и слышанном, указанные мною вопросы, у вас может возникнуть мысль о значении того, что сделал Юханцев. Каждое преступное деяние имеет двойное значение — по отношению к личности обвиняемого и по отношению к обществу. Личное значение того, в чем обвиняется Юханцев, едва ли может возбудить споры. Это огромное нарушение доверия, это широкое злоупотребление своим положением, личным и официальным. Сама защита Юханцева признает это свойство деяния подсудимого как бесспорное. Но в оценке

общественного значения стороны существенно расходятся. Обвинитель указывает нам на вред, который причинен Обществу взаимного поземельного кредита как учреждению, имеющему государственный характер; защитник видит лишь ущерб для обособленной группы весьма достаточных людей, которые соединились для преследования своих личных выгод, не всегда соответствующих интересам окружающего населения, не имеющего никаких кредитных учреждений. Господа присяжные заседатели, когда было упразднено крепостное право, тогда были ограничены в своей деятельности и вскоре вовсе упразднены кредитные государственные учреждения, помогавшие своими ссудами помещицкому сословию. Но новое хозяйство, возникавшее на облагоустроенной почве свободных отношений, нуждалось в поддержке и помощи. Эту помощь мог оказать кредит, не случайный, приходящий извне, а внутренний, взаимный, основанный на единстве целей и потребностей. Ему должно было служить обширное Общество, на помощь которому пришло правительство, гарантируя прочность его операций своим вспомогательным капиталом. Россия вовсе не страна крупного землевладения; в ней развито землевладение средних размеров, как вы это можете заключить даже из той оценки, которая делается, по словам защитника, имениям наибольшего числа заемщиков Общества. Притом, это землевладение, с упразднением крепостного права, утратило свой исключительный сословный характер, и Общество взаимного поземельного кредита приходит на помощь преимущественно к землевладельцу средней руки. Кредит, помощь в ссуде — дает возможность поддержать в тяжелые экономические минуты хозяйство, с которым естественным образом связано предложение труда и заработка окружающему населению. Печально, что это население не имеет своих кредитных учреждений или что они, вернее говоря, плохо принимаются, но каждый шаг на пути развития народа приближает их распространение и укрепление. Следует ли, однако, из этого отсутствия или малого развития кредитных учреждений в народе, что надо отрицать значение для страны и такого кредитного учреждения, как Общество? Можно ли смотреть на него как на нечто не только чуждое, но даже враждебное хозяйственному развитию страны, искусственно противопоставляя интересы одной части населения другой и забывая, что экономическое благосостояние государства зависит от взаимодействия всех сил страны, причем одни могут быть более организованы, другие, к сожалению, менее? Вы взгляните на этот вопрос с трезвой, житейской точки зрения, и если вы найдете, что Общество не есть учреждение исключительное и что поддержание кредита во всех его видах желательно, то вам станет ясно, что деяние Юханцева имеет значение общественное. Оно подрывает, расшатывает авторитет Общества и ослабляет доверие к нему. Но если в стране начинают колебаться и не внушать доверия такие большие учреждения, как Общество взаимного поземельного кредита, имеющее правительственную поддержку, то нельзя от стесненного в своих хозяйственных делах землевладельца ждать особого доверия и к другим частным кредитным учреждениям, к так называемым ипотечным банкам. А без поддержки поземельным кредитом землевладельцу в тяжелые экономические минуты приходится стать лицом к лицу с действительным эксплуататором, с кулаком, барышником, скупщиком земель и уступить ему свое место. Но такой человек, тип, народившийся в последнее время, ничем не связан с землею. Она для него не «кормилица», с нею не связано для него привычки труда или дорогих личных воспоминаний. Она — предмет, из которого надо вытянуть всю наживу, она — тот грош, на который надо норовить, по русскому выражению, закупить пятаков. И лес вырубается, и земля безжалостно истощается, и начинается хищническое хозяйничанье, при которых эксплуатация окружающего бедного и темного люда уже, конечно, не меньше той, о которой упомянул защитник. Вот почему вы, быть может, признаете, что всякий удар, наносимый большому кредитному учреждению, имеет общественное значение.

Порядок совещаний ваших, господа, вам известен. Вы кончаете сессию и, конечно, хорошо изучили свои права, обязанности и способ их выполнения. Скажу вам еще несколько слов о постановленных судом на ваше разрешение вопросах. В первом вопросе

вас спрашивает суд, виновен ли Юханцев в употреблении в свою пользу денег, которые были у него на должности кассира? Здесь был возбужден спор о том, был ли должностным лицом в Обществе Юханцев и не совершил ли он свои деяния как частный человек, не имевший по отношению к Обществу никакого официального, служебного положения? Параграф 25 устава Общества говорит, что служащие, и в том числе кассир, снабжаются подробною инструкциею. Такой инструкциею, однако, Юханцев снабжен не был. Она существовала только в проекте и имела, по словам Герстфельда, значение обычая, но обязательной силы не приобрела. Если вы найдете, что отсутствие инструкции ставило Юханцева в неопределенные отношения частного человека к Обществу, случайно вручившему ему свои ценности, то вы отвергнете служебный характер и скажете, «не исполняя должности кассира». Но если вы признаете, что отдельные недосмотры и пробелы не изменяют существа организации Общества; что Общество не могло существовать без кассира и обращаться для ведения своих денежных операций к частным, непричастным к его организации, лицам; что Юханцев был определен журнальным постановлением правления от 30 июля 1865 г. на должность кассира и от него или, лучше сказать, за него был взят установленный залог в 5 тыс. руб.; что он сам считал себя кассиром и именовался этим званием, то вы ответите на первый вопрос утвердительно или отрицательно, но, во всяком случае, без ограничительных слов. Во втором вопросе суд желает слышать ваше решение о сломании печатей. Вы знаете, что Юханцев, при той организации, которая существовала в кассе за его время, имел право распечатывать пакеты с ценными бумагами для отрезывания купонов, нумерации и т. п. Распечатанный пакет переходил в категорию тех, которые подлежали подробной проверке своего содержимого при ревизии. Я должен сознаться, что, на мой взгляд, история с теми печатями, которые оказались на пакете с остатком консолей второго выпуска, совершенно не выяснилась на судебном следствии. Это что-то неясное и вполне неопределенное. Поэтому вы поступите правильно, если оставите совершенно без рассмотрения вопрос о том, кем, как и какие именно печати оказались наложенными на этот пакет. Затем вам останется решить, распечатал ли Юханцев пакет для законных целей, пользуясь своим правом кассира, или же он распечатал его без законной надобности, с исключительною целью взять в свою пользу хранившиеся в нем облигации. Вы разрешите этот вопрос только по внутреннему убеждению вашему, не вступая на путь юридических тонкостей, чуждых вашему призванию судей по совести.

В первом случае вы ответите отрицательно, во втором положительно и притом с возможною определенностью.

В третьем вопросе существенна первая его часть. По букве закона, по точному содержанию ст. 362 Уложения о наказаниях, рапорты, сведения и т. п. сообщения для совершения подлога должны иметь официальный характер и носить его признаки, т. е. иметь печать, быть написанными на бланке за номером и т. д. По духу ст. 362 Уложения, сведения эти должны, в целях совершителя подлога, вводить в заблуждение того, кто их получает. Справки и памятные записки, которые Юханцев сообщал в бухгалтерию, для занесения в контокоррентную книгу, никакого официального признака не имеют. Поэтому, по букве закона, они под ст. 362 Уложения, следовательно, под понятие подлога не подходят. Поэтому, если вы станете на эту точку зрения, то вы по третьему вопросу можете произнести отрицательное решение. Но вы его произнесете, однако, лишь тогда, когда убедитесь, что нет указаний, что по существу своему деяние Юханцева подходит под те действия, которые указаны в этой статье. Вы будете при этом иметь в виду, что закон о подлогах по службе применяется по Уложению о наказаниях и к кассирам частных кредитных учреждений, и эти лица, по свойству своих служебных отношений, никаких рапортов, донесений и т. п. не пишут. Сношения служащих в частных учреждениях не вставлены в такие строгие официальные формы. Между тем, закон применяет 362 статью к кассирам и казначеям частных банков. Что это значит? Это значит, что закон связывает

понятие о преступлениях подлога по службе не с формою, не с названием, не с рангом бумаги, а с назначением, которое имеет или должно иметь ее содержание. Если содержание бумаги, как бы она ни называлась, было таково, что ею кассир вводил, с корыстной целью, в обман тех, кому сообщал он свои ложные сведения; если эта бумага, в какой бы форме она ни являлась, удостоверяла перед другими органами учреждения такие вещи, которых в действительности не существовало, такая бумага и такие действия кассира, подходят под смысл и дух статьи закона, говорящей о должностных подлогах. Если в двух случаях вред одинаков, если преступное намерение одно и то же, если служебное положение, права и обязанности обвиняемых тождественны, то закон был бы лишеною смысла безжизненною формулою, карая одного за то, что он выставил номер и написал на бланке, и отпуская другого только за то, что у него не было под рукою бланка или он забыл выставить номер. Вы обсудите поэтому, господа присяжные, на чем более следует вам остановиться: на букве закона или на его внутреннем смысле, и если остановитесь на последнем, то определите затем, соответствуют ли действия Юханцева указаниям закона.

Вам говорилось здесь о вашей задаче и о значении вашего приговора. Вас приглашали признать, что подсудимый достаточно наказан десятимесячным предварительным заключением и теми нравственными страданиями, которые должен испытывать он при сознании пред вами неприглядности своей прошлой деятельности. Поэтому от вас ждут вменения подсудимому того, что он испытал, вменения, которое на языке суда присяжных называется оправданием. Вам говорят, что такой ваш приговор, указывая, что вы рассматриваете действия Юханцева лишь как последствие дурной организации Общества взаимного поземельного кредита, будет иметь влияние на законодательные меры к улучшению внутреннего устройства кредитных учреждений. Таким образом, побуждая законодателя прислушаться к вашему приговору и именно тем объяснить себе оправдание растраты в два с половиною миллиона, вы сами косвенным образом примете участие в законодательстве, содействуя его оживлению и улучшению. Вам указывают также и на необходимость обвинительного приговора ввиду общественного мнения Европы, ввиду оценки иностранцами вашей способности к отправлению правосудия. Я советую вам, господа, совершенно отрешиться от этих взглядов. Следуя им, вы отступите от вашей прямой обязанности пред обществом, которого вы являетесь представителями. Вы войдете в область, где ваша ясная и высокая задача сделается неопределенною и гадательною. Вы произнесете приговор не о том, достаточно ли наказан подсудимый, а о том, виновен ли он. Вы не имеете права говорить «ты невиновен потому, что, по нашему мнению, ты уже довольно испытал неудобств и стеснений». Это значит не оправдывать, а прощать. Скамья подсудимых видит на себе не мало людей преступных, но между ними есть люди, которые, нарушив закон, не упали, однако, нравственно до того, чтобы успокоиться на сознании, что их не оправдали, а простили. Притом, вы всегда имеете возможность примирить строгие требования закона с голосом сострадания к его нарушителю. Вам принадлежит широкое, ничем не стесняемое право давать снисхождение, и слово снисхождения, сказанное вами, обязательно для суда. Да и можно ли становиться на почву понесенного, предварительно, неизбежного по сложности дела, наказания? Где ручательство, что даже в вашей среде не окажется одних, которые скажут, что десять месяцев ареста — достаточная кара, и других, которые найдут, ослепляясь чрезмерною строгостью, что за растрату двух с половиною миллионов во всех наших законах нет достаточной кары. Что касается до страданий душевных, испытываемых на суде, то, как бы они тяжелы ни были, они не должны ложиться в основание вашего приговора. Здесь все неуловимо и все зависит от нравственной природы, характера, восприимчивости и взглядов человека на окружающую жизнь. Эти страдания, отрицать которые было бы несправедливо, не поддаются никакому мерилу. Я говорю вам не о Юханцеве, и вы, вероятно, не усомнитесь, что ему и горько, и тяжело сидеть пред вами. Но я хочу сказать вам вообще, что могут быть случаи, когда пред вами предстанет лукавый лицемер и будет вызывать вас на оправдание картиною тяжких душевных мук и раскаяния; и пред-

станет человек хотя и преступный, но в гордой душе которого, несмотря на действительные страдания, никогда не найдет места мысль, чтобы выставлять их напоказ и ради их униженно просить у вас, как милостыни, прощения. И что же? Как распознаете вы того или другого, и чем оградите вы себя от того, чтобы не помиловать первого и не осудить сурово второго? Вы также и не законодатели — ни прямые, ни косвенные. Если на законы влияют благотворно судебные процессы, то, конечно, не приговорами, в них постановленными, а фактами, в них раскрытыми. В этом великое значение гласности суда. И каков бы ни был ваш приговор, поучительная сторона этого процесса вполне и окончательно раскрылась еще вчера, когда закончилось судебное следствие. Ни изменить, ни иначе осветить фактов, в нем раскрытых, приговор ваш не может. Нельзя отрицать, что есть, однако, исключительные случаи, где и ваши приговоры, повторяясь однородно в течение долгого времени, могут служить для законодателя указанием на то, что представители общественной совести не видят вины в деянии, которое признается с формальной точки зрения нарушением закона, такого закона, который устарел вследствие того, что экономические административные условия, его вызвавшие, исчезли или изменились. Но таковы проступки не против прав известных лиц или общества, а против целой системы правил, которые уже опережены жизнью. Таковы, например, некоторые проступки против паспортной системы и т. п. Но законодатель никогда не может черпать для себя указаний в таких приговорах, которые относятся не к проступкам против временной системы, а к преступлениям, нарушающим вечные понятия, давным-давно выраженные словами: «не убий», «не укради» и т. д. Исполняя свой долг, вам также незачем оглядываться на Европу и задумываться над тем, что там скажут, как истолкуют ваш приговор и какого мнения будут о русском правосудии. Помните, что одно из условий отправления действительного правосудия — слушать голос своей совести и не заботиться о том, «что скажут». Если следует вам помнить о ком-нибудь, так это о честных людях на родине вашей, сердца которых жаждут справедливости, состоящей в оправдании невиновного и в признании вины за виновным. Чувства этих людей для вас должны быть дороже выводов законодателей и мнений иностранцев. Господин старшина, получите вопросный лист. Передаю его вам с уверенностью, что присяжные приступят к исполнению своей обязанности спокойно, с сознанием всей ее важности.

*Форма контроля:* задания – индивидуальная.

*Список рекомендуемой литературы:*

1. Черкасова М. Н. Русский язык и культура речи: учебное пособие/ М. Н. Черкасова, Л. Н. Черкасова. – 2-е изд. – М.: Дашков и К, 2015. – 352 с.
  2. Риторика: учебное пособие. [Электронный ресурс]/ Авт.-сост. И. Н. Кузнецов. – 6-е изд.-М.: Дашков и К, 2013. – 560 с.
- Режим доступа: <http://www.novsu.ru/dept/1114/bibliotech>
1. Кони А.Ф. Избранное. М., 1989.
  - 2.Кони А.Ф. Судебные речи/ Собр. сочин.: В 8 тт. Т.3. М., 1996.
  - 3.Сборник речей Ф.Плевако. М., 1993.
  - 4.Сморягчук В.И. А.Ф.Кони и его окружение. М., 1990.
5. Судебные речи известных русских юристов. М., 1958.

**Раздел 2 Речь как средство коммуникативного воздействия**  
**Тема 2.5 Ирония и парадокс как риторические средства**  
**Практическое занятие №10 (2 ч.)**

**Использование иронического тропа в профессиональной речи юриста**

*Цель практического занятия:* научиться использовать иронический троп в публичном выступлении.

*Требования к знаниям и умениям студентов:*

- студент должен знать: понятие обиронии, виды иронии, средства получения иронии.

- студент должен уметь: находить иронию в тексте, использовать иронию.

*Перечень необходимых средств обучения:* тетрадь, дидактические материалы.

*Требования по теоретической готовности студентов к выполнению практических занятий:* понятие обиронии, сарказме, оксюмороне, гротеске и других приемах комического.

*Рекомендации по выполнению заданий:* задания 1-9 выполняются устно, задание 10 выполняется письменно.

### **Задание 1.**

Рассмотрите пословицы. Что в них смешного и что мудрого?

1) В огороде бузина, а в Киеве дядька. 2) Не было у бабы хлопот, так купила поро-ся. 3) В тихом омуте черти водятся.

### **Задание 2.**

В основе юмора лежат языковые средства русского языка, такие, как оксюморон, паронимы, омонимы. Эти средства лежат в основе игры со словом. Одна из них – создание «Бестолкового словаря». Прочитайте данные предложения, проанализируйте их. Создайте свой «Бестолковый словарь»

Администратор – министр ада  
Бабочки – очки для дам  
Балалайка – собачий вальс  
Бедуин – человек, предсказывающий беду.  
Бойкот – кот-задира.  
Вареник – повар.  
Гвоздик – брат гвоздики.  
Десница – мазь, используемая при воспалении десен.  
Дракон – участник драки.  
Завтрак – человек, откладывающий все дела на завтра.  
Знахарь – знакомое лицо.  
Зонтик – человек, изучающий природные зоны.  
Изверг – вулкан.  
Какаду – человек, постоянно задающий вопрос как (постоянно разговаривающий человек).  
Кактус – пособие «Как весело провести время».  
Квитанция – место, где заключают соглашения.  
Кузов – зов кукушки.  
Математика – растение похожее на мать-и-мачеху.  
Медведь – человек, рассказывающий о свойствах мёда.  
Мониторинг – склад мониторов (завод, где собирают мониторы).  
Нагрудник – значок.  
Начальник – человек, начинающий какое-либо дело.  
Невеста – без вести пропавшая.  
Пенал – футбольный мяч.  
Поднос – удар в челюсть.  
Покровитель – кровный родственник.  
Половник – ответственный за мытье полов.  
Попугай – человек, любящий попугать других.  
Предмет – элемент, стоящий в ряду до металла.  
Ряженка – модница.  
Сословие – сложное слово (словосочетание).  
Справочный – находящийся справа.  
Столовая – магазин, где продают столы.

Тритон – трехцветная вещь.  
Уголовный – находящийся у головы.  
Ударник – самый сильный мальчик в классе.  
Футболка – фанатка футбола.  
Хахаль – смешной человек.  
Чертик – нечистая сила, на которую напала икота.  
Шарманка – мания на шарики.  
Энциклопедия – книга о циклопах.  
Ярмарка – марка с изображением огня.

### Задание 3.

Прочитайте рассказ М.М.Зощенко «Обезьяний язык» и выполните задания.

Трудный этот русский язык, дорогие граждане! Беда, какой трудный.

Главная причина в том, что иностранных слов в нем до черта. Ну взять французскую речь. Все хорошо и понятно. Кескесе, мерси, комси — и все, обратите ваше внимание, чисто французские, натуральные, понятные слова.

А нуте-ка, сунься теперь с русской фразой — беда. Вся речь пересыпана словами с иностранным, туманным значением.

От этого затрудняется речь, нарушается дыхание и треплются нервы.

Я вот на днях слышал разговор. На собрании было. Соседи мои разговорились. Очень умный и интеллигентный разговор был, но я, человек без высшего образования, понимал ихний разговор с трудом и хлопал ушами.

Началось дело с пустяков.

Мой сосед, не старый еще мужчина с бородой, наклонился к своему соседу слева и вежливо спросил:

— А что, товарищ, это заседание пленарное будет али как?

— Пленарное, — небрежно ответил сосед.

— Ишь ты, удивился первый, — то-то и гляжу, что такое? Как будто оно и пленарное.

— Да уж будьте покойны, — строго ответил второй. — Сегодня сильно пленарное, и кворум такой подобрался — только держись.

— Да ну? — спросил сосед. — Неужели и кворум подобрался?

— Ей-богу, — сказал второй.

— И что же он, кворум-то этот?

— Да ничего, — ответил сосед, несколько растерявшись. — Подобрался, и все тут.

— Скажи на милость, — с огорчением покачал головой первый сосед. — С чего бы это он, а?

Второй сосед развел руками и строго посмотрел на собеседника, потом добавил с мягкой улыбкой:

— Вот вы, товарищ, небось не одобряете эти пленарные заседания... А мне как-то они ближе. Все как-то, знаете ли, выходит в них минимально по существу дня... Хотя я, прямо скажу, последнее время отношусь довольно перманентно к этим собраниям. Так, знаете ли, индустрия из пустого в порожнее.

— Не всегда, — возразил первый. — Если, конечно, посмотреть с точки зрения. Вступить, так сказать, на точку зрения и отседа, с точки зрения, то — да, индустрия конкретно.

— Конкретно фактически, — строго поправил второй.

— Пожалуй, — согласился собеседник. — Это я тоже допускаю. Конкретно фактически. Хотя как когда...

— Всегда, — коротко отрезал второй. — Всегда, уважаемый товарищ. Особенно если после речей подсекция заварится минимально. Дискуссии и крику тогда не оберешься...

На трибуну взошел человек и махнул рукой. Все смолкло. Только соседи мои, несколько разгоряченные спором, не сразу замолчали. Первый сосед никак не мог помириться с тем, что подсекция заваривается несколько иначе.

На соседей моих зашикали. Соседи пожали плечами и смолкли. Потом первый сосед наклонился ко второму и тихо спросил:

— Это кто ж там такой вышедши?

— Это? Да это президиум вышедши. Очень острый мужчина. И оратор первейший. Завсегда остро говорит по существу дня.

Оратор простер руки вперед и начал речь.

И когда он произносил надменные слова с иностранным туманным значением, соседи мои сурово кивали головами. Причем второй сосед строго поглядывал на первого, желая показать, что он все же был прав в только что законченном споре.

Трудно, товарищи, говорить по-русски!

1. По словарю иностранных слов определите значение следующих слов: пленарный, кворум, перманентный, дискуссия, президиум, индустрия, оратор, подсекция. Выпишите толкования этих слов и составьте с каждым из них словосочетание и предложение.

2. М.М. Зощенко умел и любил слушать живую жизнь различных слоев общества. Он отлично «подслушал» на собрании своеобразные выражения, стилистические особенности, различные речения. Писатель подчеркивал: «Я пишу на том языке, на котором сейчас говорит и думает улица». Найдите в тексте, во-первых, слова с ошибками (типа отсюда, вышедши), во-вторых, слова и фразеологизмы разговорного стиля (типа небось, сунься, хлопал ушами). Объясните их роль в создании яркой характеристики персонажей. Обратите внимание на то, что эти слова употребляются рядом синоязычными по происхождению, и это создает комический эффект.

3. Какие два канцеляризма (словосочетания из официально-делового стиля) специально смешивает автор, употребляя дважды в рассказе словосочетание по существу дня?

4. Можно ли вступить на точку зрения, подсекции завариться минимально, относиться к собраниям перманентно? Свой ответ аргументируйте, заменяя слова, употребленные в несвойственном им значении, другими, уместными в данном контексте.

5. Своеобразным оформлением рассказа М.М. Зощенко являются первое («Трудный этот русский язык, дорогие граждане!») и последнее («Трудно, товарищи, говорить по-русски!») предложения. В прямом или переносном смысле следует понимать эти предложения? Есть ли в них иронический подтекст?

6. Какого разряда имя прилагательное использовано в названии «Обезьяний язык»? Какой троп включил автор в название?

7. Найдите в тексте словосочетания и предложения «обезьяньего языка», то есть синтаксические конструкции, абсолютно лишённые смысла, например, «конкретно фактически».

#### **Задание 4.**

Найдите оксюморон в следующих текстах. Объясните его значение и выразительную роль.

- 1) Таинственно шумит лесная тишина,  
Незримо по лесам поет и бродит Осень...

Темнеет день за днем, — и вот опять слышна Тоскующая  
песнь под звон угрюмых сосен. (И.А. Бунин)

2) С того часу начались для Ильи сладостные мучения, светло опаляющие душу  
(И.С. Шмелев).

3) В первый раз я от месяца греюсь, В первый раз от прохлады согрет... (С.А. Есенин)

4) В тревожно-радостном полусне я слышу это, все торопящееся кап, кап... Радостное за ним стучится, что непременно будет, и оно-то мешает спать... кап-кап... кап-кап-кап... кап-кап... (И.С. Шмелев.)

5) Любуясь месяцем, оглядывая даль,  
Мы чувствуем в душе ту тихую печаль,  
Что слаще радости...  
Откуда чувства эти? (Н.А. Некрасов)

6) Убогая роскошь наряда (Н.А. Некрасов).

7) Есть тоска веселая в алостях зари (С.А. Есенин).

8) Кому сказать, с кем поделиться  
Той грустной радостью, что я остался жив. (С.А. Есенин)

9) Звучит земля — последнее оружие —  
Сухая влажность черноземных га... (О.Э. Мандельштам)

10) Унылая пора! Очей очарованье,  
Приятна мне твоя прощальная краса —  
Люблю я пышное природы увяданье, В  
багрец и золото одетые леса. (А.С. Пушкин)

### Задание 5.

Целиком на иронии построено полное горькой усмешки стихотворение Н. А. Некрасова «Калистрат». Найдите иронию в данных строчках. Объясните, с какой целью использует иронию автор.

Надо мной певала матушка,  
Колыбель мою качаючи:  
«Будешь счастлив, Калистратушка!  
Будешь жить ты припеваючи!»

И сбылось, по воле Божией,  
Предсказанье моей матушки:  
Нет богаче, нет пригожее, Нет  
нарядней Калистратушки!

В ключевой воде купаюся,  
Пятерней чешу волосыньки,  
Урожаю дожидаяся С  
непосеяннойполосыньки!

А хозяйка занимается  
На нагих детишек стиркою,

Пуще мужа наряжается –  
Носит лапти с подковыркою!

### **Задание 6.**

Каламбур — игра слов, использование многозначности, омонимии или звукового сходства слов с целью достижения комического эффекта:

Чуть пробуждается народ, Сейчас дают ему уставы, Кричат: «Закройте-ка уста вы!»  
И вмиг кладут печать на рот (К. Фофанов).

Сочините каламбуры на основе слов:

не везет (нет удачи – не перемещает предмет), наступил (о времени – на что), перерыв (существительное – деепричастие).

### **Задание 7.**

Все хорошо знают сказку М.Е. Салтыкова-Щедрина "Повесть о том, как один мужик двух генералов прокормил". Какие художественные особенности изображения ситуаций и героев в сатирической сказке вы можете назвать? В отношении каких героев Салтыков-Щедрин использует юмор, иронию, а в отношении кого – сатиру? Почему?

### **Задание 8.**

Прочитайте фрагменты острой сатиры из книги Ф. Кривина «В стране вещей». С какими недостатками борется в них автор? Какие приемы использует?

#### **НА СТРАЖЕ МОРАЛИ**

Ломик приблизился к Дверце сейфа и представился:

- Я — Лом. А вы кто? Откройтесь!

- Дверца молчала, но Ломик был достаточно опытен в таких делах. Он знал, что скрывается за этой внешней замкнутостью, а потому без лишних церемоний взялся за Дверцу.. — Отстаньте, хулиган! — скрипела Дверца.

- Брось выламываться! Знаем тебя!

За этой сценой с интересом наблюдала Телефонная Трубка. Первым её движением было позвонить и сообщить куда следует, но потом она подумала, что не стоит связываться, да к тому же было интересно узнать, чем кончится эта история.

А когда все кончилось, Телефонная Трубка принялась всюду звонить:

- Наша-то недотрога! Делает вид, будто так уж верна своему Ключу, а на самом деле...

#### **НЕВИННАЯ БУТЫЛКА**

Бутылку осудили за пьянство, а она оказалась невинной.

Суд, конечно, был не настоящий, а товарищеский, потому что, как известно, за пьянство не судят. Но для бутылки и этого было достаточно.

Больше всех возмутились Бокал и Рюмка. Бокал призывал присутствующих «трезво взглянуть на вещи», а Рюмка просила скорей кончать, потому что она, Рюмка, не выносит запаха алкоголя.

А потом вдруг выяснилось, что Бутылка — не виновная. Это со всей очевидностью доказала свидетельница Соска, которой приходилось постоянно сталкиваться с Бутылкой по работе.

Все сразу почувствовали себя неловко. Никто не знал, что говорить, что делать, и только Штопор (который умел выкручиваться из любого положения) весело воскликнул:

— Братцы, да ведь нужно отметить это событие! Пошли, я угощаю!

И он повел всю компанию к своему старому другу Бочонку.

Здесь было очень весело, Рюмка и Бокал ежеминутно чокались с Бутылкой, и она вскоре набралась по самое горлышко.

И все от души радовались тому, что Бутылка, которую они все так строго судили за пьянство — совершенно невинная ...

### **Задание 9.**

Прочитайте «Ученые сказки» Ф. Кривина. Выясните, шутку или сарказм использует в них автор. Обратите внимание на примечания. Что является в них объектом высмеивания? Попробуйте написать подобную сказку сами.

### **ЧИСЛА**

Числа делятся на четные, нечетные и почетные. К последним относятся, зачастую, мнимые числа.

Примечание: С этой истины хорошо бы начать изучение математики, как, впрочем, и некоторых других наук.

### **ВЫНЕСЕНИЕ ЗА СКОБКИ**

Зато когда его вынесли за скобки, все сразу поняли, что это было за число.

- Это был наш общий множитель!

- Это был наш общий делитель!

Так число приобретает значение. После того, как его вынесут.

Примечание: Слово «вынесут» имеет несколько значений. Выбор наиболее подходящего представляется читателю.

### **ФИЗИЧЕСКИЙ ЗАКОН**

Великие открытия совершаются совершенно случайно. Чисто случайно в лесу встретились Ёж и Лев.

— Приготовься, Ёж — говорит Лев, — сейчас я тебя ударю. Приготовился Ёж: свернулся клубком, не поймешь, где у него душа, а где пятки.

Лев размахнулся и — хлоп! В чем дело? По всем расчетам Ежу бы надо на три метра отлететь, а он отлетел только на полтора. А на остальные полтора отлетел Лев. Да и этих метров показалось ему мало: поджал хвост — и ходу!

«Интересное явление, — подумал Ёж, — надо будет его проверить!» Стал он его проверять, как полагается в научном исследовании. Делал опыт и на волках, и на медведях. Всё подтвердилось: чем сильнее удар, тем дальше зверь отлетает. Вот так Ёж и открыл закон: «Действие равно противодействию».

Это было великое научное открытие. До сих пор в лесу только действовали, а противодействовать никто не решался. Теперь же все воспрянули духом. Зайцы, бобры, суслики — вся лесная мелкота повывлезала из своих нор, прет прямо на Льва.

— А ну — говорит, — ударь!

Начал Лев ударять. Народу перебил — глядеть страшно.

— Это не по закону! — возмущается мелкота. — По закону действие равно проти-водействию!

Ударяет Лев. Ему плевать на закон. И тут нашелся один Суслик. Подытожил все опыты и — дополнил закон Ежа: «Действие равно противодействию — это физический закон. Но там, где действует физическая сила, физический закон бездействует». В науке этот закон известен под именем закона Ежа-Суслика.

Примечание: Здесь наглядно показано, что научные открытия даются отнюдь не легко, что они подчас обходятся очень дорого даже тем, кто с наукой никак не связан. Но

наука должна развиваться — это самый главный закон, который никто не в силах нарушить.

### Задание 10.

Тест по теме «Ирония и другие виды комического»

1. Отметьте примеры, содержащие оксюморон.

- 1) Скучна мне оттепель: вонь, грязь — весной я болен...
- 2) Нежный яд.
- 3) Оптимистическая трагедия.
- 4) К нему и птица не летит, и тигр нейдет.

2. Отметьте пример, содержащий оксюморон.

- 1) Шипенье пенистых бокалов и пунша  
пламень голубой. 2.) Мужичок с ноготок.
- 3) Ступеням и дорогам не кончен счет, Камням и порогам не найден счет.
- 4) Из ненавидящей любви.

3. Отметьте пример, содержащий иронию.

1) Боже, какие есть прекрасные должности и службы! как они возвышают и услаждают душу! но увы! я не служу и лишен удовольствия видеть тонкое обращение с собой начальников. (Н.Гоголь)

2) Величье низкое, божественная грязь! (Ш.Бодлер)

3) Было горе, будет горе, Горю нет конца, Да хранит святой Егорий Твоего отца.

(А.Ахматова)

4) Женской лести лебяжий пух. (М.Цветаева)

4. Отметьте пример, содержащий иронию.

1) Жить, храня веселье горя, Помня радость прошлых весен. (В.Брюсов)

2) Котелок сердится и бормочет на огне. (К.Паустовский)

3) Ты все пела? – Это дело! Так поди же попляши. (И.Крылов)

4) И никто с начала мира не видал такого пира. (А.Пушкин)

5. Отметьте пример, содержащий гротеск.

1) Сказал деспот: „Мои сыны,  
Законы будут вам даны, Я  
возвращу вам дни златые  
Благословенной тишины—.

И обновленная Россия  
Надела с выпушкой штаны.

2) За ужином объелся я,  
А Яков запер дверь оплошно —  
Так было мне, мои друзья, И  
кюхельбекерно и тошно.

3) Оне на двух заседаниях сразу,  
В день Заседаний на двадцать  
Надо успеть нам.

Поневоле приходится раздвояться.  
До пояса здесь, А остальное Там.

4) Судьба, проказница, шалунья,  
Определила так сама:  
Всем глупым — счастья от  
безумья, А умным — горе от ума.

6. Соотнесите пример и название художественного приема, который в ней использован.

- 1) Мой дерзкий лорнет рассердил ее не на шутку. (М. Лермонтов)
  - 2) Чуть пробуждается народ, Сейчас дают ему уставы, Кричат: «Закройте-ка уста вы!» И вмиг кладут печать на рот (К. Фофанов).
  - 3) Ты уснешь, окружен попечением Дорогой и любимой семьи (Ждущей смерти твоей с нетерпением) (Н. Некрасов).
  - 4) Но красоты их безобразной Я скоро таинство постиг (М. Лермонтов)
  - 5) Откуда, умная, бредешь ты, голова? (А.Крылов)
- А — ирония, Б — каламбур, В — метонимия, Г — сарказм, Д — оксюморон.

7. Соотнесите тропы и их определения.

- 1) Оксюморон  
А. Игра слов, использование многозначности, омонимии или звукового сходства слов с целью достижения комического эффекта
- 2) Сарказм  
Б. Художественный прием, когда слово или высказывание обретают в тексте значение, противоположное буквальному или подвергающее его сомнению
- 3) Каламбур  
В. Суждение, содержащее едкую, язвительную насмешку над изображаемым, высшая степень иронии.
- 4) Ирония Г. Высмеивание, разоблачение отрицательных сторон жизни, изображение их в нелепом, карикатурном виде.
- 5) Сатира  
Д. Художественный прием соединения слов, обозначающих обычно несовместимые понятия.

*Форма контроля:* индивидуальная.

*Список рекомендуемой литературы:*

1. Черкасова М. Н. Русский язык и культура речи: учебное пособие/ М. Н. Черкасова, Л. Н. Черкасова. – 2-е изд. – М.: Дашков и К, 2015. – 352 с.
2. Риторика: учебное пособие. [Электронный ресурс]/ Авт.-сост. И. Н. Кузнецов. – 6-е изд.-М.: Дашков и К, 2013. – 560 с.  
–Режим доступа: <http://www.novsu.ru/dept/1114/bibliotech>

1. Абрамович А.В., Бельчиков Ю.А., Вакуров В.Н. и др. Практическая стилистика русского литературного языка. - М., 1970

2.Борисова И.Н., Купина Н.А., Матвеева Т.В. Основы стилистики, культуры речи и риторики: Учебное пособие для студентов гуманитарных факультетов. - Екатеринбург, 1995.

3.Введенская Л.А., Червинский П.П. Теория и практика русской речи. - Ростов-на-Дону, 1997.

4.Панфилов А.К. Сборник упражнений по стилистике русского языка. - М., 1984.

5.Проблемы экспрессивной стилистики. - Ростов н/Дону, 1987.

## **Раздел 2 Речь как средство коммуникативного воздействия**

### **Тема 2.6 Зависимость типа ораторского выступления от стиля мышления**

#### **Практическое занятие №11 (2 ч.)**

#### **Устное выступление профессиональной направленности**

*Цель практического занятия:* продемонстрировать умение подготовить выступление профессиональной направленности, выступить перед аудиторией и ответить на вопросы.

*Требования к знаниям и умениям студентов:*

- студент должен знать: методику подготовки к выступлению.
- студент должен уметь: подготовить выступление профессиональной направленности, выступить перед аудиторией.

*Перечень необходимых средств обучения:* учебники, конспекты, литература по теме.

*Требования по теоретической готовности студентов к выполнению практических занятий:* знание всех основ риторики.

*Рекомендации по выполнению заданий:* задание 1-3 выполняются дома, задание 24-6 выполняются устно.

#### **Содержание заданий:**

1. Определитесь с темой выступления.
2. Подготовьте выступление на заданную тему.
3. Продумайте свою ораторскую манеру и стиль выступления.
4. Выступите перед студентами своей группы.
5. Ответьте на вопросы.
6. Приготовьтесь проанализировать свое выступление и выступления своих товарищей по схеме

*Схема анализа публичного выступления*

1. Для кого предназначена данная речь (для какой аудитории).
2. Какой является речь по цели создания (укажите цель общую и конкретную).
3. Определите основную проблему и главную мысль речи.
4. Оцените новизну и тщательность отбора материала.
5. Определите род и вид речи.
6. Какие смысловые модели используются в анализируемой речи.
7. Выделите основные композиционные части выступления. Насколько каждая композиционная часть речи соответствует риторическим требованиям. Определите вид выступления и заключения.
8. Проанализируйте структуру аргументации (если аргументация представлена): выделите тезис, назовите типы аргументов, соблюдены ли в речи требования логики, определите тип аргументации.
9. Выделите выразительные средства языка (в том числе тропы и фигуры), отметьте особенности их функционирования. Всегда ли удачно их использование в речи?
10. Оцените речевую культуру оратора (допускал ли речевые ошибки).
11. Оцените технику речи (интонацию, мимику, голос, дикцию, темп речи, паузы и т.д.).
12. При помощи каких невербальных средств оратор поддерживал контакт с аудиторией? Оцените их с точки зрения целесообразности.
13. Использовались ли средства наглядности?
14. Учитывались ли особенности аудитории? Как это проявлялось в речи?
15. Как вы думаете, удалось ли оратору достичь поставленной цели?
16. Сделайте вывод о личностных качествах оратора (скромность, обаяние, дружбе-любие, убежденность и др.). Правильно ли было рассчитано время выступления?

*Форма контроля:* индивидуальная.

*Список рекомендуемой литературы:*

1. Черкасова М. Н. Русский язык и культура речи: учебное пособие/ М. Н. Черкасова, Л. Н. Черкасова. – 2-е изд. – М.: Дашков и К, 2015. – 352 с.
2. Риторика: учебное пособие. [Электронный ресурс]/ Авт.-сост. И. Н. Кузнецов. – 6-е изд.-М.: Дашков и К, 2013. – 560 с.  
–Режим доступа: <http://www.novsu.ru/dept/1114/bibliotech>

## Информационное обеспечение обучения

### *Основные источники:*

1. Черкасова М. Н. Русский язык и культура речи: учебное пособие/ М. Н. Черкасова, Л. Н. Черкасова. – 2-е изд. – М.: Дашков и К, 2015. – 352 с.
2. Риторика: учебное пособие. [Электронный ресурс]/ Авт.-сост. И. Н. Кузнецов. – 6-е изд.-М.: Дашков и К, 2013. – 560 с.  
–Режим доступа: <http://www.novsu.ru/dept/1114/bibliotech>

### *Дополнительные источники:*

1. Александров Д.Н. Самоучитель красноречия. – М.: Гранд: Фаир-Пресс, 2002. 299с. – 1
2. Андреев В.И. Деловая риторика: Практик. Курс делового общения и ораторства. – М.: Народное образование, 1995. – 206с. – 1
3. Анисимова Т.В. Современная деловая риторика: Учеб. пособие / Рос. акад. образования, Моск. психолого-соц. институт. – М.; Воронеж, 2002. – 431с. – 2
4. Аннушкин В.И. История русской риторики: Хрестоматия: Учеб. пособие для вузов. – М.: Академия, 1998. – 412с. – 6
5. Баева О.А. Ораторское искусство и деловое общение: Учеб. пособие для студентов пед. спец. Вузов. – Минск: Новое знание, 2000. – 327с. – 1
6. . – Ростов-на-Д.: Феникс, 2004. – 539с. – 3
7. Граудина Л.К. Русская риторика. – М.: Центрполиграф, 2001. – 668с. – 1
8. Зарецкая Е.Н. Риторика: Теория и практика речевой коммуникации/ Академия народ. хоз. при Правительстве РФ. – М.: Дело, 1998. – 475с. – 1
9. Ивин А.А. Риторика: искусство убеждать: Учеб. пособие. – М.: Гранд: Фаир-Пресс, 2002. – 300с. – 2
10. Каверин А.И. Ораторское искусство: Учеб. пособие для вузов. – М.: ЮНИТИ, 2004. – 254с. – 1
11. Клюев Е.В. Риторика: Инвенция. Диспозиция. Элокуция: Учеб. пособие для вузов. – М.: ПРИОР, 1999. – 270с. – 1
12. Кузнецов И.Н. Современная риторика: Учеб. пособие. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2003. – 476с. – 4
13. Львов М.Р. Риторика. Культура речи: Учеб. пособие для пед. вузов. – М.: Академия, 2003. – 271с. – 4
14. Мастера красноречия: сборник. – М.: Знание, 1991. – 144с. – 2
15. Стернин И.А. Практическая риторика: Учеб. пособие для вузов. – 5-е изд., стер. – М.: Академия, 2008. – 268с. – 1
16. Сопер Поль Л. Основы искусства речи. – 3-е изд. испр. – М.: Прогресс, 1992. – 416с. – 3; - М.: Яхтсмен, 1995. – 416с. – 1
17. Трунов И.Л. Искусство речи в суде присяжных: учеб.-практ. Пособие. – М.: Высшее образование, 2009. – 662с. – 12

### *Первоисточники:*

1. Аристотель. Риторика. Поэтика / Пер. с древнегр. О.П. Цыбенко. – М.: Лабиринт, 2005. – 253с. – 1
2. Имам Али. Путь красноречия / пер. с араб. и коммент. Т. Черниенко. – М.: Восточная лит., 2007. – 380с. – 1
3. Истина и закон: Судебные речи известных российских и зарубежных адвокатов: в 4 ч. / Под ред. И.Я. Козаченко; - СПб.: Юридический центр «Пресс», 2003. – 1115с. – 2
4. Лисий. Речи / пер., ст. и коммент. С.И. Соболевского: предисл.: Л.П. Марино-вич, Г.А. Кошеленко. – М.: Ладомир, 1994. – 370с. – 2
5. Сергеич П. Искусство речи на суде. – М.: Юрайт, 2009. – 395с. – 10
6. Сергеич П. Уголовная защита. – М.: Юрайт, 2010. – 178с. – 5

7. Смолярчук В.И. Гиганты и чародеи слова: Русские судебные ораторы второй половины XIX – начала XX века. – М.: Юридическая литература, 1984. – 271с. – 2

*Перечень методических рекомендаций, разработанных преподавателем:*

1. Методические рекомендации по организации и выполнению самостоятельной работы.
2. Методические рекомендации по оценке качества подготовки обучающихся.

### ЛИСТ РЕГИСТРАЦИИ ИЗМЕНЕНИЙ

Номер изме- нения	Номер листа				Всего лис- тов в доку- менте	ФИО и подпись ответст- венного за внесение изме- нения	Дата внесе- ния измене- ния	Дата введения изменения
	измененного	замененного	нового	изъяттого				





