Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»
Институт непрерывного педагогического образования

Кафедра педагогики и методики начального образования

Региональный компонент: теория и практика
Модуль по направлению 44.03.05 – «Педагогическое образование»
(с двумя профилями подготовки)
«Начальное образование» и «Дополнительное образование: внеурочная работа»

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Принято на заседании учёного
совета института ИИПО
«24» мая 2017 г.
Пр. № 5

Зам директора института
С.М. Ёлкин

Разработал
Доцент КИМНО НовГУ
Е.О. Орлова
«10» мая 2017 г.

Принято на заседании кафедры ПМНО
от 28 июня 2017 г. Протокол № 11
Заведующий кафедрой ПМНО
Г.А. Орлова
«28» июня 2017 г.

Паспорт фонда оценочных средств
по модулю «Региональный компонент: теория и практика»
по направлению 44.03.05 – «Педагогическое образование»
(с двумя профилями подготовки)
«Начальное образование» и «Дополнительное образование: внеурочная работа»

Модуль, раздел (в соответствии с РП)	ФОС		Контролируемые компетенции (или их части)
	Вид оценочного средства	Количество вариантов заданий	
УЭМ 1 Региональный компонент: теоретический аспект			
1. Раздел 1. Историческое наследие города и края	Комплекс материалов по СРС	1	ОК-2, ПК-3
2. Раздел 2. Художественное наследие города и края	Собеседование о посещении храмов и иных музейных объектов	1	ОК-2, ПК-3
3. Раздел 2. Художественное наследие города и края	Комплекс материалов по СРС	1	ОК-2, ПК-3
4. Раздел 3. Святыни земли новгородской	Проведение семинара	1	ОК-2, ПК-3
УЭМ 2. Региональный компонент: методический аспект			
5. Раздел 1. Теоретические начала преподавания краеведенья	Анализ учебников для начальной школы	1	ПК-3
6. Раздел 2. Технологии преподавания краеведенья	ДМК по теме «Князь Александр Невский»	1	ПК-3
7.	экзамен		ОК-2, ПК-3

Характеристика оценочного средства № 1

1.1 Комплекс материалов СРС по разделу «Историческое наследие города и края»

Комплекс материалов предполагает выполнение заданий из раздела «Историческое наследие города и края». Необходимо изучить материалы научных исследований, которые содержат дополнительную информацию по изученным темам, и выполнить задания по каждой теме. При собеседовании представляются записи, подтверждающие самостоятельность прочтения текстов, оформленные в отдельной папке.

№	Название темы	Задание
1	Историческое наследие города: загадка имени и происхождения.	Объясните, почему было бы некорректно употреблять сейчас одно из исторических названий нашего города – «Господин Государь Великий Новгород». Материал для размышлений Вы найдёте в статье В.Ф. Андреева «Прозван и признан Великим» // Новгород, 3 июля 1997 г.
2	Историческое наследие города: призвание варягов – факты и комментарии.	Прочитайте отрывок из первой главы книги Бориса Васильева «Вещий Олег» (М.: Вагриус, 2004, с.14 – 45) и подготовьтесь к беседе об образе Рюрика, созданного автором, а также выскажите своё мнение об интерпретации писателем летописного сообщения о призвании варягов.
3	Историческое наследие города: князь Владимир и крещение Новгорода.	Прочитайте статью «Святой Иоаким Корсунянин» из сборника «Где Святая София, тут и Новгород» (СПб, 1997, с. 65 – 67) и ответьте на вопросы: <ul style="list-style-type: none">➤ почему Иоакимовская летопись получила такое название, и почему некоторые исследователи сомневаются в её достоверности?➤ что вы узнали о первом новгородском епископе?
4	Историческое наследие города: князь Ярослав Мудрый и Новгород.	Прочитайте статью А.В. Быкова «Любечская битва и роль Ярослава Мудрого в формировании новгородского войска» (Прошлое Новгорода и Новгородской земли: Материалы научной конференции. 16 -18 ноября 2004 года /Сост. В.Ф. Андреев: НовГУ им. Ярослава Мудрого. – Великий Новгород, 2005, стр. 35-41) и расскажите в каких случаях обращался Ярослав Мудрый к новгородцам, а также объясните как отношения князя и города, по мнению автора, повлияли на судьбу князя и статус Новгорода.
5	Историческое наследие города: Александр Невский и Новгород.	Прочитайте статью Л.А. Секретарь «Александр Невский и новгородский Антониев монастырь» и подготовьтесь к собеседованию по вопросам: <ul style="list-style-type: none">➤ В чём выражалось особое почитание князя Александра Невского в Антониевом монастыре?➤ С чем связывает автор статьи особое почитание князя в Антониевом монастыре?

		<ul style="list-style-type: none"> ➤ Почему, когда мощи князя перевозили из Владимира в Санкт-Петербург, то ладья с мощами останавливалась в Юрьво и Антоново? ➤ С чем связана значимость Бронницкого перевоза через реку Мста?
6	Историческое наследие города: присоединение Новгорода к Москве – прогресс или трагедия?	Прочитайте отрывок из монографии Р.Г. Скрынникова «Трагедия Новгорода» (М.: Издательство имени Сабашниковых, 1994. – с 188; Глава 2 «Крамольный город», с. 28-32) и заполните таблицу, предложенную перед отрывком научного исследования.
7	Историческое наследие города: Иван Грозный и Великий Новгород.	<p>Прочитайте Повесть «О приходе царя и великого князя Иоанна Василиевича всея России самодержца, како казнил Великий Новгород...» и ответьте на вопросы к тексту. (Варенцов В.А., Коваленко Г.М. Хроники «бунташного века»: Очерки истории Новгорода XVII в. – Л.: Лениздат, 1991,с.136-140).</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Какие причины, по мнению автора, побудили Ивана IV к походу на Новгород? ➤ Как вы поняли следующий отрывок текста – «а иные дети боярские того же передового полку, собравши со всего великого Новаграда всех церквей и диаконов, и подаваша их за приставы по 10 человек приставу, и повелеша их у себя держати крепко во узах железных, и на всяк день повелеша их бити на правеже от утра и до вечера, а правити на них числом по 20 рублей Новгородских, до искупу». ➤ Против кого были направлены действия опричников? ➤ Каким истязаниям подвергли опричники новгородцев? ➤ Чем закончил своё пребывание в Новгороде Иван Грозный?

1.1 Параметры и условия оценочного средства

Критерии оценки:

полнота и правильность выполнения каждого задания;

грамотность в анализе исторических, научных и художественных текстов (умение выделить главное и подтвердить своё мнение цитатами из текста);

грамотная речь – ясная, логичная, содержательная, лексически богатая и стилистически оформленная, без ошибок по истории и культуре;

высказывание собственных суждений;

аккуратное и грамотное оформление.

Условия оценки контрольной работы	
Предел длительности контроля знаний	3 ак. часа
Предлагаемое количество заданий	1
Максимальное количество баллов за задание	Комплекс материалов СРС по разделу «Историческое наследие города и края» – 60 баллов

Критерии оценки:	
«удовлетворительно»	30 – 41 баллов – испытывает трудности при выполнении заданий: выполняет задания неточно – либо не понял суть задания, либо выполнил его не полностью; затрудняется в характеристике исторических, научных и художественных текстов, приведённые примеры отчасти подтверждают приводимое суждение; речь скудная, слабо выразительная и малосодержательная; не способен высказать собственное суждение, в оформлении материалов допускает более 3-х ошибок.
«хорошо»	42 – 53 баллов – допускает неточности при выполнении заданий: содержание задания раскрыто не полностью, допущены исторические неточности; в характеристике исторических, научных и художественных текстов выделяет главное, но не все приведённые цитаты подтверждают приводимое суждение; речь содержательная, но возможны стилистические неточности в высказываниях; нечётко формулирует собственное суждение; в оформлении допускает 1-3 ошибки.
«отлично»	54 – 60 баллов – демонстрирует чёткое и безошибочное выполнение заданий: содержание выполненного задания полностью соответствует поставленной задаче; в характеристике исторических, научных и художественных текстов выделяет главное, все приведённые цитаты подтверждают приводимое суждение; речь содержательная, выразительна лексически и стилистически грамотная; способен выразить суждение; в оформлении отличается аккуратностью, не допускает ошибок.

Характеристика оценочного средства № 2

2.1 Собеседование о посещении храмов и иных музейных объектов

Изучение раздела «Художественное наследие города и края» предполагает посещение ряда музейных объектов (в основном храмов), что позволяет студенту воочию рассмотреть примеры и храмовой архитектуры, и монументальной живописи, те, что изучались в теоретическом виде. Кроме того, в состав посещаемых музейных экспозиций входит выставка новгородских икон НГОМЗ. Студенту необходимо рассмотреть и выделить основные особенности памятника, найти рассмотренные на занятиях примеры и быть готовым к собеседованию, иметь при себе билет музея, подтверждающий посещение.

Список необходимых для посещения музеев и храмов:

1. Софийский собор.
2. Знаменский собор.
3. Никольский собор.
4. Собор Рождества Богородицы Антоньева монастыря.
5. Церковь Спаса Преображения на Ильине улице.
6. Церковь Симеона Богопримца Зверина Покровского монастыря.
7. Церковь Фёдора Стратилата на ручью.
8. Новгородский государственный объединённый музей-заповедник, собрание икон.

2.2 Параметры и условия оценочного средства

Критерии оценки: посещение всех музейных объектов, умение использовать полученные в ходе аудиторных занятий знания при изучении особенностей архитектурного строения и фресковых росписей, умение выделить дополнительную информацию, представленную в экспозиции, умение содержательно и грамотно (с использованием специальной терминологии) описать культурное наследие региона и выразить своё отношение.

Условия оценки контрольной работы	
Предел длительности контроля знаний	3 ак. часа
Предлагаемое количество заданий	1
Максимальное количество баллов за задание	Собеседование о посещении храмов и иных музейных объектов – 80 баллов
Критерии оценки:	
«удовлетворительно»	40 – 55 баллов – испытывает трудности при выполнении заданий: посетил все музейные объекты; в ходе собеседования затруднялся в обозначении отличительных особенностей памятника, слабо использовал специальную терминологию, не во всём сумел продемонстрировать применение знаний, полученных в ходе аудиторных занятий, а также не приводил примеры дополнительной информации из экспозиции музея, не смог выразить своё отношение.
«хорошо»	56 – 71 баллов – допускает неточности при выполнении заданий: посетил все музейные объекты, в ходе собеседования обозначал большинство отличительных особенностей памятника, использовал специальную терминологию, однако допускал 1-2 ошибки; продемонстрировал использование знаний, полученных в ходе аудиторных занятий, однако не смог привести примеры дополнительной информации из экспозиции; собственное суждение было невыразительным и

	банальным.
«отлично»	72 – 80 баллов – демонстрирует чёткое и безошибочное выполнение заданий: посетил все музейные объекты, в ходе собеседования обозначил все отличительные особенности памятника, грамотно и полно использовал специальную терминологию; продемонстрировал использование знаний, полученных в ходе аудиторных занятий, приводил примеры дополнительной информации из экспозиции, высказывал собственное суждение убедительно и содержательно.

Характеристика средства № 3

3.1. Комплекс материалов СРС по разделу «Художественное наследие города и края»

Комплекс материалов предполагает выполнение заданий из раздела «Художественное наследие города и края». Необходимо познакомиться с материалами научных исследований, которые содержат дополнительную информацию по изученным темам, и выполнить задания по каждой теме. При собеседовании представляются записи, подтверждающие самостоятельность прочтения текстов, оформленные в отдельной папке.

1	Художественное наследие города: русский православный храм: символический язык архитектурных форм.	На основе изучения статьи М. Кудрявцева «Русский храм» (К свету. № 17 «Символика русского храмоводательства», М.: издательство духовной литературы «Родник», с. 60-64) выделить особенности отечественной храмовой архитектуры и объяснить их символическое значение.
2	Художественное наследие города: развитие новгородской архитектуры в XI – XII вв.	Прочитайте статью В.А. Ядрышников «Церковь свт. Николая Чудотворца на Липне» и обозначьте архитектурные особенности храма, его историю в XX веке. Также поясните характеристику памятника, предложенную автором статьи: <i>«значение памятника заключается в продолжении, закреплении домонгольских традиций, а также в их развитии, обогащении новыми приёмами, в том числе и романо-готическими приёмами»</i> . (Архитектурное наследие Великого Новгорода и Новгородской области. Каталог. – СПб.: Фонд содействия реставрации памятников истории и культуры «Спас», информационно-издательская фирма «Лики России», 2008. С.412-415).
3	Художественное наследие города: новгородская архитектура XIV – XVI вв.	Изучите материалы о Валдайском Иверском монастыре и подготовьтесь к собеседованию об архитектурном ансамбле и святынях обители: история монастыря, основные памятники архитектуры, их особенности, история почитания главной святыни (Валдайский Иверский монастырь // Православные монастыри. Путешествия по святым местам. № 9. 2009. – 32 с. Разделы «История», «Путеводитель», «Святыни»).
4	Художественное наследие города: икона: смысл и особенности художественного языка.	Изучите технологию изготовления иконы по отрывку из статьи В. Сергеева «Как работали древнерусские художники» («Юный художник», № 6, 1980, с.35-36), а также прочитайте отрывок работы Е.Н. Трубецкого «Два мира в древнерусской иконописи» (Трубецкой Е.Н. Три очерка о русской иконе. «Иное царство» и его искатели в русской народной сказке. – М.: «Лепта», 2000, с.66-69). Ответьте на вопрос: почему многие русские люди с конца XVII в. перестали замечать красоту и духовное богатство иконы вплоть до начала XX в.?
5	Художественное наследие города:	Прочитайте отрывки из статьи о новгородских таблетках, автор – известный исследователь древнерусского

	особенности новгородской иконописи.	искусства – Виктор Никитич Лазарев (1897 – 1967 гг.), и объясните особенности этого типа икон, как по предназначению, так и по манере исполнения. (Лазарев В.Н. Страницы истории новгородской живописи. Двусторонние таблетки из собора св. Софии в Новгороде. – М.: «Искусство», 1983,59 с.)
6	Художественное наследие города: сюжеты и легенды новгородских икон	Прочитайте статью Т.Ю. Царевской – Чудотворная икона «Старорусская Богородица»//Где святая София, там и Новгород, СПб, 1997, с. 209-213. Объясните, как связаны Старорусская и Тихвинская иконы Божией Матери.
7	Художественное наследие города: монументальная живопись древнего Новгорода.	Изучите материалы о росписях церкви Симеона Богоприимца и будьте готовы к собеседованию: <ul style="list-style-type: none"> ▪ в чём особенности выбранных тем и сюжетов? ▪ Чем объясняется исключительность фрескового ансамбля? ▪ Объясните наличие редкого для русской живописи образа святого Христофора, определите место его нахождения? ▪ Кто является ктиторм росписей и как он изображён в росписи храма? (Пинкусова Т.В. Церковь Симеона Богоприимца в Зверине монастыре. – Новгородский государственный объединённый музей-заповедник. – 2011,22 с.)
8	Художественное наследие города: фрески Феофана Грека в Великом Новгороде.	Познакомьтесь с 10 главой «Феофан в истории искусства» монографии М.В. Алпатова (Феофан Грек. М.: «Изобразительное искусство», 1979,с. 183-186) и охарактеризуйте тему – Феофан Грек и Андрей Рублёв.
9	Художественное наследие города: возрождение фресок церкви Спаса на Ковалёве поле реставраторами А.П. Грековым и В.Б. Грековой.	Прочитайте отрывки из книги А.П. Грекова «Фрески церкви Спаса Преображения на Ковалёве» (М.: – «Искусство», 1987, с. 82-84, 85) и ответе на вопросы: <ul style="list-style-type: none"> ➤ в чём автор видит значение копий фресок? ➤ может ли, по мнению Грекова, реставратор иметь авторские живописные устремления?
10	Художественное наследие города: фрески церкви Фёдора Стратилата на Ручью.	Изучите материалы о росписях церкви Фёдора Стратилата на Ручью и ответите на вопрос: «Почему в росписи представлены житийные циклы и Фёдора Стратилата и Фёдора Тирона, ведь храм посвящён одному из святых?» (Т.Ю. Царевская. Образы святых Фёдоров в росписи церкви Фёдора Стратилата в Новгороде// София, № 2, 2002, с.30-32,36).

3.2 Параметры и условия оценочного средства

Критерии оценки:

полнота и правильность выполнения каждого задания;

грамотность в анализе научных текстов (умение выделить главное и подтвердить своё мнение цитатами из текста);
 грамотная речь – ясная, логичная, содержательная, лексически богатая и стилистически оформленная, без ошибок по истории и культуре;
 высказывание собственных суждений;
 аккуратное и грамотное оформление.

Условия оценки контрольной работы	
Предел длительности контроля знаний	3 ак. часа
Предлагаемое количество заданий	1
Максимальное количество баллов за задание	Комплекс материалов СРС по разделу «Художественное наследие города и края» – 60 баллов
Критерии оценки:	
«удовлетворительно»	30 – 41 баллов – испытывает трудности при выполнении заданий: выполняет задания неточно – либо не понял суть задания, либо выполнил его не полностью; затрудняется в характеристике научно-исследовательских текстов, приведённые примеры отчасти подтверждают приводимое суждение; речь скудная, слабо выразительная и малосодержательная; не способен высказать собственное суждение, в оформлении материалов допускает более 3-х ошибок.
«хорошо»	42 – 53 баллов – допускает неточности при выполнении заданий: содержание задания раскрыто не полностью, допущены неточности в описании произведений искусства; в характеристике научно-исследовательских текстов выделяет главное, но не все приведённые цитаты подтверждают приводимое суждение; речь содержательная, но возможны стилистические неточности в высказываниях; нечётко формулирует собственное суждение; в оформлении допускает 1-3 ошибки.
«отлично»	54 – 60 баллов – демонстрирует чёткое и безошибочное выполнение заданий: содержание выполненного задания полностью соответствует поставленной задаче; в характеристике научно-исследовательских текстов выделяет главное, все приведённые цитаты подтверждают приводимое суждение; речь содержательная, выразительна лексически и стилистически грамотная; способен выразить суждение; в оформлении отличается аккуратностью, не допускает ошибок.

Характеристика оценочного средства № 4

4.1 Проведение семинара по разделу «Святые земли новгородской»

Содержание раздела включает в себя знакомство с некоторыми святыми земли новгородской: Преподобный Варлаам Хутынский, преподобный Антоний Римлянин, преподобный Антоний Леохновский, преподобный Михаил Клопский, праведный Иаков Боровчский, благоверная княгиня Анна Новгородская.

Необходимо изучить материалы о святом: во-первых, агиографическая литература (житие), во-вторых, научные исследования – статьи и монографии. В ходе проведения семинара студенты сообщают и историческую информацию, и культурологическую. Следует раскрыть образ святого, духовные начала его личности, почитание святого на новгородской земле и в России (храмы, иконы, традиции, дни памяти). Выступление предполагает использование материалов для обсуждения – отрывки из жития, научных исследований, репродукции икон и фотографии монастырей, храмов.

Выступление должно отличаться убедительностью, логичностью и продуманностью содержания, что выражено в структуре, важно организовать аудиторию на изучение темы. Речи присущи выразительность, лексическое богатство, стилистическая грамотность.

4.2 Параметры и условия оценочного средства

Критерии оценки:

полнота раскрытия содержания;

грамотность в анализе и подаче научных и художественных текстов (умение выделить главное и подтвердить своё мнение цитатами из текста);

использование значительного количества источников – не менее семи;

грамотная речь – ясная, логичная, содержательная, лексически богатая и стилистически оформленная, без ошибок по истории и культуре;

умение заинтересовать и организовать аудиторию.

Условия оценки контрольной работы	
Предел длительности контроля знаний	2 ак. часа
Предлагаемое количество заданий	1
Максимальное количество баллов за задание	Проведение семинара по разделу «Святые земли новгородской» – 50 баллов
Критерии оценки:	
«удовлетворительно»	25 – 34 баллов – испытывает трудности при выполнении заданий: содержание темы раскрыто неполно; в подаче материала не прослеживается ясная структура; использовано небольшое количество источников (менее 7); допускает ошибки по истории и культуре; затрудняется в организации аудитории; речь скудная, слабо выразительная и малосодержательная.
«хорошо»	35 – 44 баллов – допускает неточности при выполнении заданий: содержание темы раскрыто полностью, однако в структуре изложения допущены неточности; использовано не менее семи источников; допускает не более одной ошибки по истории и культуре; способен организовать аудиторию на изучение темы, при этом способы включения студентов в образовательный процесс не отличаются разнообразием; речь содержательная, но возможны стилистические неточности в высказываниях.
«отлично»	45 – 50 баллов – демонстрирует чёткое и безошибочное

	<p>выполнение заданий: содержание темы раскрыто полностью, структура изложения ясная и логичная; использовано более семи источников; не допускает ошибок по истории и культуре; способен организовать аудиторию на изучение темы, для чего использует разнообразные способы включения студентов в образовательный процесс; речь содержательная, выразительна лексически и стилистически грамотная.</p>
--	--

Характеристика оценочного средства № 5

5.1 Анализ учебников для начальной школы

Реализация регионального компонента возможна не только на основе использования специально разработанных учебных материалов, но и при обращении к программам федерального уровня. Выполнение задания призвано продемонстрировать насколько студент способен обозначить возможности преподавания регионального компонента по федеральным учебникам.

Необходимо выбрать два-три учебника из любого УМК начальной школы; возможные предметы «Окружающий мир» (направление история и обществознание), «Литературное чтение», «Изобразительное искусство», «Музыка». Провести анализ их содержания и методического сопровождения и определить, во-первых, темы, где присутствует региональный компонент, во-вторых, темы, обогащение которых возможно содержанием новгородской истории и культуры. Обозначить содержательные аспекты и задания, какие видит студент в рамках каждой выделенной темы.

5.2 Параметры и условия оценочного средства

Критерии оценки: объём представленных примеров (не менее 10); содержательное многообразие; методически грамотно составленные задания; аккуратное оформление материалов.

Условия оценки контрольной работы	
Предел длительности контроля знаний	2 ак. часа
Предлагаемое количество заданий	1
Максимальное количество баллов за задание	Анализ учебников для начальной школы – 50 баллов
Критерии оценки:	
«удовлетворительно»	25 – 34 баллов – испытывает трудности при выполнении заданий: представлено 10 примеров как минимум из двух учебников; содержание регионального компонента не раскрыто многопланово – в качестве примера взяты две-три темы; большинство придуманных заданий методически неграмотно составлены; небрежное оформление материалов.
«хорошо»	35 – 44 баллов – допускает неточности при выполнении заданий: представлено более 10 примеров из более чем двух учебников; содержание регионального компонента раскрыто многопланово – представлены разнообразные темы из Концепции регионального компонента «Новгородский край»; допускает методические ошибки в составлении заданий и оформлении материалов.
«отлично»	45 – 50 баллов – демонстрирует чёткое и безошибочное выполнение заданий: представлено более 10 примеров из нескольких учебников; содержание регионального компонента раскрыто многопланово – представлены разнообразные темы из Концепции регионального компонента «Новгородский край»; методически грамотно составлены задания, многие из которых отличаются оригинальностью, аккуратное оформление материалов.

Характеристика оценочного средства № 6

6.1 ДМК по теме «Князь Александр Невский»

Документально-методический комплекс (ДМК) создаётся по технологии Ю.Л. Троицкого. Его разработка позволит продемонстрировать способность использовать теоретические знания в практическом направлении, тем самым соединить теорию и практику регионального компонента. В качестве темы выбран образ святого благоверного великого князя Александра Невского, имя которого входит в содержание начального образования.

ДМК создаётся студентами в группе (4-6 человек). Результаты могут быть представлены как в рукотворной форме, так и в электронной. Предъявление ДМК происходит в форме защиты перед всей группой.

6.2 Параметры и условия оценочного средства

Критерии оценки: грамотно сформулированная педагогическая цель ДМК; соответствие содержания поставленной цели; ясность и логичность структуры содержания; объём и разнообразие источников (вербальных и визуальных); творческий характер учебных материалов; умение объяснить замысел и воплощение ДМК.

Условия оценки контрольной работы	
Предел длительности контроля знаний	3 ак. часа
Предлагаемое количество заданий	1
Максимальное количество баллов за задание	ДМК по теме «Князь Александр Невский» – 100 баллов
Критерии оценки:	
«удовлетворительно»	50 – 69 баллов – испытывает трудности при выполнении задания: цель ДМК выражена неясно, со стилистическими погрешностями; не все содержательные аспекты и методические задания соответствуют сформулированной цели; структура не продумана, не все её элементы взаимосвязаны; использованы однообразные источники, преимущественного вербального характера; в целом ДМК свойственны стандартность и схематичность; не способен ответить на вопросы о содержании и оформлении ДМК.
«хорошо»	70 – 89 баллов – допускает неточности при выполнении задания: цель ДМК сформулирована грамотно, однако допущены стилистические ошибки; в основном содержание и его методическое сопровождение соответствуют поставленной цели; структура продумана, но один или два её элемента требуют коррекции; использованы разнообразные источники (и вербальные, и визуальные), но преимущественного одного вида (например, фрагменты из детских книг); в целом ДМК свойственен творческий характер; отвечает не на все замечания и вопросы о содержании ДМК.
«отлично»	90 – 100 баллов – демонстрирует чёткое и безошибочное выполнение задания: цель сформулирована грамотно без стилистических ошибок; содержание и методическое соответствуют поставленной цели; структура продумана, все её элементы взаимосвязаны; использованы разнообразные источники разных типов; задания и оформление ДМК отличаются творческим характером; подробно объясняет замысел и воплощение ДМК.

Характеристика оценочного средства № 7

7.1 Экзамен

Экзамен является средством семестрового контроля. Он используется для проверки и оценивания владения студента базовыми знаниями в области краеведения и методики его преподавания в начальной школе.

При подготовке к экзаменам студентам необходимо систематизировать полученные в ходе обучения знания. Критерии оценки качества освоения студентами дисциплины предусмотрены «Об организации учебного процесса по образовательным программам высшего образования» и Положением НовГУ «О фонде оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации студентов и итоговой аттестации выпускников».

Экзамен используется для проверки и оценивания знаний, умений и навыков студентов после изучения всех разделов УМ и выполнения всего комплекса заданий.

Экзамен проводится в форме индивидуального собеседования со студентом по экзаменационным билетам, выборка которых производится самим студентом случайным образом. В ходе собеседования преподаватель по своему усмотрению может задавать 1-2 дополнительных вопроса на понимание студентом излагаемого материала.

Во время ответа на вопрос оценивается способность студента правильно сформулировать ответ, умение выражать свою точку зрения по данному вопросу, ориентироваться в терминологии и применять полученные в ходе лекций и практических занятий знания.

7.2 Параметры проведения собеседования

Предел длительности контроля	25 мин на одного студента
Предлагаемое количество вопросов	3 вопроса, один из которых практического характера, основанный на анализе учебного комплекса
Критерии оценки:	
Максимальное количество баллов	50 баллов
«удовлетворительно»	25 – 34 балла. Отвечает неполно на все вопросы или полно только на один из вопросов билета. Испытывает трудности при демонстрации знаний; допускает ошибки в исторических фактах и положениях. При ответе на практический вопрос объясняет структуру и содержание учебного материала поверхностно, не может привести примеры из учебных материалов. Не способен высказать собственное педагогическое оценочное суждение, речь маловыразительная, скудная, с ошибками.
«хорошо»	35 – 44 балла. Отвечает на все вопросы билета полно, но допускает неточности при демонстрации знаний; не допускает ошибки в исторических фактах, одно исторические положения раскрывает неубедительно. При ответе на практический вопрос способен объяснить структуру и содержание учебного материала, при этом затрудняется в раскрытии их взаимосвязи поверхностно, не все приведённые примеры из учебных материалов подтверждают выдвигаемые теоретические положения. Собственное педагогическое оценочное суждение высказывает, но слабо аргументирует. Речи свойственны грамотность и выразительность, однако высказывания не развёрнуты.

«отлично»	45 – 50 баллов. Отвечает на все вопросы билета полно, не допуская неточности, чётко приводит исторические примеры, сопровождая их ясными комментариями, не допускает ошибок в исторических фактах и комментариях. При ответе на практический вопрос способен объяснить структуру и содержание учебного материала, раскрывая их взаимосвязь, все приведённые примеры из учебных материалов подтверждают выдвигаемые теоретические положения. Собственное педагогическое оценочное суждение высказывает, предлагая разносторонние аргументы, убедительно раскрывая свою позицию. Речь грамотная, выразительная, отличается богатством словарного запаса.
-----------	--

Вопросы к экзамену учебного модуля

«Региональный компонент: теория и практика»

для направления 44.03.05 – «Педагогическое образование» (с двумя профилями подготовки) «Начальное образование» и «Дополнительное образование: внеурочная работа»

1. Историческое наследие города: загадка имени и происхождения.
2. Историческое наследие города: призвание варягов – факты и комментарии.
3. Историческое наследие города: князь Владимир и крещение Новгорода.
4. Историческое наследие города: князь Ярослав Мудрый и Новгород.
5. Историческое наследие города: князь Александр Невский и Новгород.
6. Историческое наследие города: присоединение Новгорода к Москве – прогресс или трагедия?
7. Историческое наследие города: царь Иван Грозный и Великий Новгород.
8. Русский православный храм: символический язык архитектурных форм.
9. Развитие новгородской архитектуры в XI – XII вв.
10. Новгородская архитектура XIV – XVI вв.
11. Икона: смысл и особенности художественного языка.
12. Особенности новгородской иконописи.
13. Сюжеты и легенды новгородских икон (икона Знамение Божией матери, «Битва новгородцев с суздальцами», «Тихвинская Богоматерь», «Видение пономаря Тарасия», икона Николая Чудотворца Николо-Дворищенского собора).
14. Монументальная живопись древнего Новгорода.
15. Фрески Феофана Грека в Великом Новгороде.
16. Возрождение фресок церкви Спаса на Ковалеве поле реставраторами А.П. Грековым и В.Б. Грековой.
17. Фрески церкви Фёдора Стратилата на Ручью.
18. Фрески церкви Симеона Богоприимца Зверина Покровского монастыря.
19. Новгородские святые: преподобный Варлаам Хутынский.
20. Новгородские святые: преподобный Антоний Римлянин.
21. Новгородские святые: благоверная княгиня Анна Новгородская.
22. Новгородские святые: преподобный Антоний Леохновский.
23. Новгородские святые: преподобный Михаил Клопский.
24. Новгородские святые: праведный Иаков Боровичский.
25. Новгородские святые: архиепископ Иоанн.
26. Новгородские святые: архиепископ Евфимий.
27. Софийский собор.
28. Памятник Тысячелетия России.
29. Краеведенье и региональный компонент.
30. Региональная идентичность как результат преподавания регионального компонента

31. Возможности использования технологии исторического образования Ю.Л. Троицкого в преподавании регионального компонента.
32. Использование коммуникативно-деятельностных технологий в преподавании регионального компонента на примере темы «Имя в моей жизни».
33. Документальная база преподавания регионального компонента.
34. Возможности новгородского краеведения для воспитания младшего школьника.

Пример экзаменационного билета

Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого
Кафедра педагогики и методики начального образования

Экзаменационный билет № 4

Модуль «Региональный компонент: теория и практика»

по направлению 44.03.05 – «Педагогическое образование» (с двумя профилями подготовки) «Начальное образование» и «Дополнительное образование (внеурочная работа)»

1. Историческое наследие города: князь Ярослав Мудрый и Новгород.
2. Особенности новгородской иконописи.
3. Практический вопрос: характеристика ДМК по теме «Князь Александр Невский».

Принято на заседании кафедры

28 июня 2017 г. Протокол № 11

Заведующий кафедрой _____ Орлова Г.А.

Приложение А

Комплект экзаменационных билетов находится в закрытой части.