

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»
Институт непрерывного педагогического образования

Кафедра педагогики

УТВЕРЖДАЮ
Директор ИНПО
Е.В. Иванов
« 24 » май 2018г.



ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ

Программа по направлению
44.06.01 Образование и педагогические науки
Направленность: Общая педагогика, история педагогики и образования;

СОГЛАСОВАНО:

Начальник УАО

Н.Н. Максимюк

23 май 2018г.

Разработали:

Профессор кафедры педагогики

Е.В. Иванов

« 22 » май 2018 г.

Принято на заседании кафедры

педагогики протокол № 5

от 23.05 2018г.

Заведующий кафедрой

С.Н. Горычева

« 23 » май 2018г.

1. Пояснительная записка

1.1. Программа государственной итоговой аттестации выпускников по направлению подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки определяет цель, задачи, структуру, содержание государственной итоговой аттестации, требования к научному докладу об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации) и порядку его выполнения, критерии оценки государственного экзамена и представления научного доклада.

Порядок проведения государственной итоговой аттестации (далее ГИА), состав и функции государственных экзаменационных комиссий и апелляционных комиссий регламентируется Положением о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре НовГУ», принятый на заседании Ученого Совета НовГУ 26.02.2019. протокол №18.

1.2. Целью государственной итоговой аттестации является установление уровня подготовки выпускников к выполнению профессиональных задач и соответствия их подготовки требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре 44.06.01 Образование и педагогические науки.

1.3. Задача государственной итоговой аттестации состоит в оценке готовности выпускника к следующим видам профессиональной деятельности:

- научно-исследовательская деятельность в области образования и социальной сферы;
- преподавательская деятельность по образовательным программам высшего образования.

2. Структура государственной итоговой аттестации.

2.1. Государственная итоговая аттестация по направлению подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки проводится в форме:

- государственного экзамена;
- научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации).

2.2. Результаты каждого государственного аттестационного испытания определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

3. Содержание и порядок проведения государственного экзамена

3.1. Форма проведения государственного экзамена

Государственный экзамен является обязательной составляющей образовательной программы аспирантуры, входит в Блок 4 «Государственная итоговая аттестация», Б4.Б.1 «Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена». Экзамен носит междисциплинарный характер и служит в качестве средства проверки конкретных функциональных обязанностей выпускника, реализуемых в процессе преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования укрупненной группы направлений подготовки 44.06.01 – Образование и педагогические науки. Проведение государственного экзамена регламентировано соответствующим Положением. Государственный экзамен проводится в виде устного ответа аспиранта на вопросы экзаменационного билета.

3.2. Содержание государственного экзамена.

Содержание государственного экзамена по направлению подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки, направленность «Общая педагогика, история педагогики и образования» формируется кафедрой педагогики НовГУ и включает в себя нижеследующее.

3.2.1 Методологические основы современной педагогики высшей школы

Понятие методологии. Содержание основных уровней методологии педагогики высшей школы: философского, общенаучного, конкретно-научного, технологического. Характеристика информационно-синергетического, системного, акмеологического и других подходов, их практическая реализация в профессиональной подготовке специалистов.

3.2.2 Характеристика современного состояния высшего образования в России

Содержание структурных компонентов системы высшего образования в РФ. Основные виды учреждений высшего образования России. Нормативно-правовые основы функционирования высшего образования РФ.

3.2.3 Современные тенденции развития высшего образования за рубежом и перспективы развития высшей школы

Характерные черты зарубежной высшей школы развитых стран. Углубление межгосударственного сотрудничества в области образования. Демократизация образования. Гуманизация и гуманитаризация образования. Компьютеризация и информатизация высшего профессионального образования. Создание научно-учебно-производственных комплексов как специфической формы интеграции науки, образования и производства.

3.2.4 Сущность компетентного подхода в образовании

Компетентный подход в высшем образовании. Сущность ведущих понятий компетентного подхода: компетентность, компетенция. Классификации компетенций.

3.2.5 Профессиональная компетентность и педагогическое мастерство

преподавателя высшей школы

Преподаватель вуза как субъект процесса обучения. Содержание и структура деятельности преподавателя, условия ее эффективности. Характеристика педагогического мастерства преподавателя вуза. Структура профессиональных способностей и умений преподавателя.

3.2.6 Личность студента вуза: социально-психологические особенности, ценностные ориентации, профессиональное развитие

Студент и его позиция в образовательном процессе. Психологические особенности юношеского возраста. Студенчество как социальная группа. Мироззренческие представления и идеалы студентов. Социальный портрет современного студента. Условия эффективной адаптации студентов к жизнедеятельности в вузе.

3.2.7 Педагогические основы процесса обучения в высшей школе

Сущность, структура, движущие силы процесса обучения в высшей школе. Преподавание как организационно-управленческая деятельность педагога. Учение как деятельность в образовательном процессе. Педагогическое проектирование целей и содержания обучения студентов. Учебно-планирующая документация. Методы и средства обучения в высшей школе. Классификация методов обучения в современной дидактике. Активные методы обучения. Условия, определяющие выбор методов и приемов обучения. Учебно-методическое обеспечение учебного процесса. Учебно-методические комплексы нового поколения.

3.2.8 Содержание образования в высшей школе

Различные подходы к определению сущности содержания образования. Структурные компоненты содержания образования. Принципы отбора содержания высшего образования. Нормативные документы, регламентирующие содержание высшего образования.

3.2.9 Формы организации учебного процесса в высшей школе

Общее понятие о системах и формах обучения. Классно-урочная и лекционно-семинарская системы обучения. Лекция как форма организации обучения в вузе. Виды лекций и их структура. Семинарские, практические и лабораторные занятия в вузе, их виды, структура и особенности проведения. Обучающе-исследовательский принцип организации обучения.

3.2.10 Методы обучения в высшей школе

Понятие о методе обучения. Подходы к классификации методов обучения. Виды активных и интерактивных методов обучения и их роль в активизации познавательной деятельности студентов. Основные факторы, предопределяющие выбор методов обучения.

3.2.11 Самостоятельная и научно-исследовательская работа студентов

Самостоятельная работа как составляющая учебного процесса. Содержание и формы самостоятельной работы (КСР) студентов. Активные формы и методы обучения (пресс-конференция, учебная дискуссия, деловая дидактическая игра и др.) как средство организации самостоятельной работы студентов. Самостоятельная внеаудиторная работа студентов. Роль научно-исследовательской работы (НИР) студентов в подготовке будущих

специалистов. Взаимосвязь учебной, научно-исследовательской и проектно-конструкторской деятельности студентов в учебном процессе. Формы и способы организации НИР студентов.

3.2.12 Закономерности и принципы обучения в высшей школе

Закономерности обучения. Принципы обучения как категории дидактики высшей школы. Система принципов обучения в высшей школе и их характеристика. Специфика реализации общедидактических принципов в системе высшего образования.

3.2.13 Современные образовательные технологии, возможности их использования в высшей школе

Сущность понятия «педагогическая технология». Педагогические технологии в исторической ретроспективе. Основные составляющие педагогической технологии. Некоторые классификации педагогических технологий: по характеру применения, по философской основе, по ведущему фактору психического развития, по способу усвоения, по содержанию, по формам, по типу управления познавательными процессами, по доминирующему методу и т.д. Особенности использования информационно-коммуникативных технологий. Проектирование рабочих программ дисциплин и практик.

3.2.14 Формы и методы контроля и оценки результатов учебной деятельности студентов

Сущность и функции педагогического контроля в вузе. Формы педагогического контроля, их классификации. Методы контроля результатов обучения. Критерии оценки уровня развития компетенций. Фонды оценочных средств, методика их формирования.

3.2.15 Сущность процесса воспитания и система процесса воспитания в вузе

Сущностные характеристики, особенности и структура процесса воспитания в вузе. Цели, содержание и средства воспитания студенческой молодежи в современных условиях. Закономерности, принципы и методы воспитания. Сущность и принципы организации воспитательной системы в вузе. Самоуправление студентов как фактор воспитания и профессионального становления специалиста. Общественные молодежные организации и объединения, их роль в воспитании учащейся молодежи. Виды и содержание социально-воспитательной деятельности, обеспечивающей эффективное личностное и профессиональное развитие будущих специалистов.

3.2.16 Система управления качеством образования в вузе

Проблема управления качеством образования в вузе. Составляющие качества образования. Модель подготовки будущего специалиста в вузе. Конкурентоспособность и профессиональная мобильность молодого специалиста как показатель качества вузовской подготовки. профессионально-педагогическая культура преподавателя как основополагающий фактор качества обучения в вузе. Мониторинг качества образования. Роль самооценки, внешней экспертизы, анкетирования студентов и преподавателей в повышении качества образования.

3.3. Порядок проведения государственного экзамена.

Для проведения итоговой аттестации в НовГУ формируется государственная экзаменационная комиссия (далее ГЭК) по направлению подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки. ГЭК состоит из председателя, членов комиссии и секретаря. Комиссия действует в течение календарного года.

Кандидатуры председателей ГЭК утверждаются ректором НовГУ не позднее 31 декабря года, предшествующего году проведения итоговой аттестации по представлению Ученого совета университета.

Требования к кандидатурам: председатель ГЭК утверждается из числа лиц, не работающих в НовГУ, имеющих ученую степень доктора наук (в том числе ученую степень, полученную в иностранном государстве и признаваемую в РФ) по научной специальности, соответствующей направлению подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

Председатель ГЭК возглавляет, организует и контролирует деятельность комиссии, а также обеспечивает единство требований предъявляемых к обучающимся при проведении итоговой аттестации.

Составы ГЭК утверждаются приказом ректора не позднее, чем за 1 месяц до начала итоговой аттестации (по графику учебного процесса). В состав комиссии включается не менее 5 человек (без учета председателя ГЭК), из которых не менее 50% должны являться ведущими специалистами - представителями работодателей или представителями органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, осуществляющих полномочия в соответствующей области профессиональной деятельности, остальные - лицами, относящимися к профессорско-преподавательскому составу НовГУ и (или) иных организаций, и (или) научными работниками НовГУ и (или) иных организаций, имеющими ученое звание и (или) ученую степень, и (или) имеющими государственное почетное звание (Российской Федерации, СССР, РСФСР и иных республик, входивших в состав СССР), и (или) лицами, являющимися лауреатами государственных премий в соответствующей области.

В составе ГЭК должно быть не менее 2 человек (включая председателя ГЭК), имеющих ученую степень доктора наук, один из которых должен иметь ученое звание профессора или доцента по профилю основной образовательной программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

Основными задачами ГЭК являются:

- определение соответствия результатов освоения обучающимся программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре требованиям федерального государственного образовательного стандарта;
- принятие решения о присуждении обучающимся квалификаций «Исследователь» и «Преподаватель-исследователь».

Для обеспечения работы ГЭК назначается ее секретарь из числа лиц, относящихся к профессорско-преподавательскому составу или административным работникам университета. Секретарь ГЭК ведет протоколы ее заседаний, при

необходимости представляет материалы в апелляционную комиссию (заключение председателя ГЭК о соблюдении процедурных вопросов при проведении аттестационного испытания, письменные ответы обучающихся). Секретарь ГЭК не является членом комиссии (не участвует в голосовании).

Заседание ГЭК правомочно, если в нем принимают участие не менее двух третей состава комиссии.

Программа государственной итоговой аттестации, включая государственный экзамен, доводится до сведения обучающихся не позднее, чем за шесть месяцев до ее начала. Расписание работы ГЭК утверждается ректором по представлению начальника отдела аспирантуры не позднее, чем за 30 календарных дней до проведения первого аттестационного испытания.

При формировании расписания устанавливается перерыв между аттестационными испытаниями продолжительностью не менее 7 календарных дней. В расписании указываются даты, время и место проведения аттестационных испытаний.

Перед государственным экзаменом проводится предэкзаменационная консультация. Дата, время и место проведения предэкзаменационной консультации указываются в расписании.

Обучающиеся, не прошедшие государственную итоговую аттестацию в форме экзамена, к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы не допускаются, за исключением пропуска экзамена по официально подтвержденной уважительной причине.

3.4. Методические рекомендации для подготовки к государственному экзамену.

3.4.1 Рекомендуемая литература:

а) основная литература:

1. Блинов В.И. Методика преподавания в высшей школе : учеб.-практ. пособие / В. И. Блинов, В. Г. Виненко, И. С.Сергеев. — М.: Юрайт, 2018. — 315 с.

2. Мандель Б.Р. Педагогика современной высшей школы: история, проблематика, принципы /— М.: Вузовский учебник, НИЦ ИНФРА-М, 2016. — 471 с.

3. Психология и педагогика высшей школы: учебное пособие / И. В. Охременко [и др.]; под ред. И.В. Охременко. – М.: Издательство Юрайт, 2018. — 178 с.

4 Шарипов Ф.В. Педагогика и психология высшей школы: учеб. пособие. - М.: Логос, 2015. –446 с.

б) дополнительная литература

1 Азарова Р.Н. Разработка паспорта компетенции: Методические рекомендации для организаторов проектных работ и профессорско-преподавательских коллективов вузов. Первая редакция / Р.Н. Азарова, Н.М. Золотарева. – М.: ИЦПКПС, Коорд. совет уч.-мет. объедин. и науч.-мет. сов. ВШ, 2010. - 56 с.

2 Бабакова Т.А. Педагогика высшей школы: учебное пособие. – Петрозаводск: Изд-во ПетрГУ, 2009. - 252 с.

3 Валицкая А.П. Теория образования в контексте современности: Учеб. пособие / А.П. Валицкая. – СПб.: Астерион, 2014.- 167 с.

4 Вербицкий А.А. Активное обучение в высшей школе: контекстный подход.- М.: Высшая школа, 1991. – 2017 с.

5 Даутова О.Б. Дидактика высшей школы: современные педагогические технологии обучения студентов: Материалы практикумов.– СПб.: Изд-во РГПУ имени А.И.Герцена, 2011.- 82 с.

6 Ефремова Н.Ф. Формирование и оценивание компетенций в образовании. Монография. – Ростов-на-Дону, «Аркол», 2010. - 386 с.

7 Иванова О.А., Осмоловская И.М. Теория обучения в информационном обществе. М.: Просвещение, 2011. – 190 с.

8 Левина М.М. Технологии профессионального образования. – М.: Академия, 2001.–272 с.

9 Панфилова А. П. Игровое моделирование в деятельности педагога: учеб. пособие для вузов / под общ. ред. В. А. Сластенина, И. А. Колесниковой. М.: Академия, 2008. - 368 с.

10 Педагогическое проектирование: учеб. пособие для высш. учебн. заведений / И.А. Колесникова, М.П. Горчакова-Сибирская; под ред. В.А. Сластёнина, И.А. Колесниковой. – 3-е изд., стер. – М.: Издательский центр «Академия». – 2008. – 288 с.

11 Психолого-педагогическая подготовка современного преподавателя вуза на основе реализации компетентностного подхода: монография / ФГБНУ «ИПО ОВ РАО». Под общей редакцией О.Б. Даутовой, А.В. Торховой. – СПб.: Изд-во Политех. ун-та СПб, 2014. - 301 с.

12 Сериков В.В. Обучение как вид педагогической деятельности: учеб. пособие. – М.: Академия, 2008. – 256 с.

13 Современные образовательные технологии: учеб. пособие / Под ред. Н.В. Бордовской. М.: КНОРУС, 2011. - 432 с.

3.4.2 Информационно-справочные системы:

а) Сайты академических и государственных структур:

1. Единое окно доступа к образовательным ресурсам: www.window.edu.ru

2. Официальный сайт Министерства науки и высшего образования Российской Федерации: <https://minobrnauki.gov.ru>

3. Университетская информационная система «Россия»: <http://uisrussia.msu.ru>

4. Российское образование: федеральный портал: <http://www.edu.ru/>

5. Федеральный справочник «Образование в России»: <http://federalbook.ru/projects/fso/fso.html>

6. Официальный информационный портал единого государственного экзамена: <http://www.ege.edu.ru/>

7. Российской общеобразовательный портал «Доступность, качество, эффективность»: <http://www.school.edu.ru/>

8. Информационно-правовой портал «Гарант»: <http://www.garant.ru/>
- б) сайты рекомендуемых педагогических изданий и электронных библиотек:
 1. ЭБС «АЙБУКС» <http://ibooks.ru/>
 2. ЭБС «Знаниум» <http://znanium.com/>
 3. ЭБС «ЮРАЙТ» <https://www.biblio-online.ru>
 4. Национальная электронная библиотека» <https://xn--90ax2c.xn--p1ai/about/>
 5. Российская Государственная Библиотека: <http://www.rsl.ru/>
 6. Научная библиотека Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова: <http://www.lib.msu.su/index.html>
 7. Открытая русская электронная библиотека: <http://orel.rsl.ru/index.shtml>
 8. Научная электронная библиотека: <http://elibrary.ru>
 9. Педагогическая библиотека: <http://pedagogic.ru/>
 10. Журнал «Педагогика»: <http://www.pedpro.ru/>
 11. Издательский дом «Первое сентября»: <http://1september.ru/>
 12. «Высшее образование в России»: научно-педагогический журнал Министерства образования и науки РФ: <http://www.vovr.ru/>
 13. «Учительская газета»: <http://www.ug.ru/>
 14. Журнал «Высшее образование сегодня»: <http://www.hetoday.org/>
 15. Издательство «Школьная пресса»: <http://www.schoolpress.ru>
 16. Международный научный педагогический журнал: <http://www.oim.ru>

4. Научный доклад об основных результатах научно - квалификационной работы (диссертации)

Представление научного доклада является заключительным этапом проведения государственной итоговой аттестации аспиранта. В научном докладе отображаются основные результаты научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта.

4.1. Требования к научному докладу об основных результатах научно- квалификационной работы (диссертации)

Выбор темы научных исследований (научно-квалификационной работы) осуществляется обучающимся, исходя из научных направлений кафедры, ответственной за подготовку обучающихся (аспирантов). Выбранная обучающимся тема научного исследования (НКР) утверждается распорядительным актом университета не позднее 3 месяцев после зачисления на обучение по программе аспирантуры.

Для выполнения научных исследований и подготовки научно-квалификационной работы за обучающимся не позднее 3 месяцев после зачисления на обучение по программе аспирантуры распорядительным актом университета закрепляется научный руководитель из числа работников организации и при необходимости консультант (консультанты).

НКР представляет собой законченную самостоятельную работу обучающегося, содержащую решение какой-либо задачи или анализ проблемы, имеющей практическое значение для конкретной области профессиональной

деятельности для данного направления подготовки.

Научно-квалификационная работа (диссертация) аспиранта выполняется на основании выполненных автором исследований. В научно-квалификационной работе (диссертации) аспиранта должно содержаться решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.

НКР должна быть написана автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку.

В НКР (диссертации), имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов, а в НКР (диссертации), имеющей теоретический характер, - рекомендации по использованию научных выводов.

Предложенные обучающимся решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях (не менее 3).

НКР должна отвечать требованиям логичного и последовательного изложения материала. Термины и понятия профессиональной деятельности, к которой готовится выпускник, в контексте исследуемых вопросов должны быть использованы грамотно и верно.

Содержание научного доклада должно свидетельствовать о направленности НКР на решение задач того вида (видов) профессиональной деятельности, к которой готовится выпускник.

Иллюстративный материал должен быть хорошо продуман и подготовлен. Если используются презентации, то слайды не должны быть перегружены текстом.

Перед представлением научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранту рекомендуется освежить знания, опираясь на приведенную основную и дополнительную литературу, проанализировать (в контакте с научным руководителем) актуальные проблемы своей области исследований и роль своего исследования в решении этих проблем.

Аспиранту для представления научного доклада даётся 20 минут, для ответа на вопросы - дополнительно до 30 минут. Аспирант может использовать раздаточный материал (который, в случае использования, должен быть передан секретарю ГЭК до начала заседания ГЭК) и проекционную технику.

Объем НКР устанавливается выпускающей кафедрой самостоятельно и составляет до 120 страниц машинописного текста.

Тексты НКР, за исключением текстов НКР, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, размещаются выпускающей кафедрой в электронно-библиотечной системе университета.

Руководитель НКР проводит проверку работы на объем заимствования,

выявление неправомерных заимствований. Научно-квалификационная работа (диссертация) может быть допущена до защиты, если уровень оригинальности составляет не менее 80 процентов.

4.2. Требования к структуре и оформлению научного доклада

Представление основных результатов выполненной научно-квалификационной работы по теме, утвержденной в рамках направленности образовательной программы, проводится в форме научного доклада объемом не более 1 п.л.

Тема научного доклада должна совпадать с утвержденной темой научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта, а содержание доклада должно свидетельствовать о готовности аспиранта к защите научно-квалификационной работы и отражать следующие основные аспекты содержания этой работы:

- актуальность, научную новизну, теоретическое и прикладное значение;
- объект, предмет, цель и задачи исследования;
- теоретическую базу и методологию исследования;
- основные результаты исследования и положения, выносимые на защиту;
- апробацию результатов исследования.

Научный доклад должен быть представлен на электронном и бумажном носителе, а его основные положения и ключевые моменты могут быть дополнительно представлены на слайдах презентации и в раздаточном материале членам ГЭК.

4.3. Требования к научному докладу и порядок его представления

К представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) допускается обучающийся, успешно сдавший государственный экзамен, выполнивший и представивший, по результатам своих научных исследований, научно-квалификационную работу, полностью соответствующую требованиям к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, указанным в «Постановлении Правительства РФ от 24.09.2013 N 842 (ред. от 01.10.2018) "О порядке присуждения ученых степеней" (вместе с "Положением о присуждении ученых степеней")», опубликовавший основные результаты своих научных исследований в соответствии с требованиями, предъявляемыми к публикации результатов диссертационных исследований и прошедший апробацию этих результатов в соответствии с «Положением о научно-исследовательской работе аспирантов НовГУ», получивший положительное заключение кафедры об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), оформленное протоколом заседания кафедры.

В порядке исключения к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) допускается обучающийся, пропустивший экзамен по уважительной причине, подтвержденной документально (временная нетрудоспособность, исполнение

общественных или государственных обязанностей, вызов в суд, транспортные проблемы (отмена рейса, отсутствие билетов), погодные условия или в других случаях). Новый срок сдачи экзамена устанавливается по согласованию с председателем ГЭК в пределах времени, отведенного приказом по университету для проведения ГИА.

Научно-квалификационная работа (диссертация) проходит процедуру предварительного рассмотрения на заседании выпускающей кафедры, совмещенного с промежуточной аттестацией по дисциплине учебного плана обучающегося «Подготовка научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук». Заседание кафедры проводится не позднее, чем за 20 календарных дней до заседания ГЭК. Дата заседания выпускающей кафедры по предварительному рассмотрению научно-квалификационной работы (диссертации) назначается и доводится до сведения обучающихся одновременно с датой заседания ГЭК.

На заседание кафедры по предварительному рассмотрению научно-квалификационной работы (диссертации) должны быть представлены следующие материалы:

- научно-квалификационная работа и текст научного доклада в электронном виде и на бумажных носителях, оформленные в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством науки и высшего образования Российской Федерации, требованиями ГОСТ 7.0.11-2011 «Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления» (предоставляются обучающимся);

- отзыв научного руководителя по научно-квалификационной работе (диссертации) (предоставляется научным руководителем аспиранта (обучающегося));

- сводная информация об успеваемости обучающегося (предоставляется управлением аспирантуры и ординатуры);

- справка о результатах проверки научного доклада и научно-квалификационной работы (диссертации) на объем неправомерного заимствования в системе «Антиплагиат.ВУЗ», заверенная подписями научного руководителя и заведующего кафедрой (предоставляется кафедрой, ответственной за подготовку обучающегося).

В пакет представляемых документов по решению кафедры могут быть включены рецензии на научно-квалификационную работу (диссертацию).

Кафедра на заседании по предварительному рассмотрению научно-квалификационной работы (диссертации):

- оценивает готовность обучающегося к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации);

- проверяет комплектность материалов, представляемых для прохождения аттестационного испытания;

- на основании результатов успеваемости обучающегося и материалов и сведений, представленных в электронном портфолио аспиранта, подводит предварительные итоги и выдает заключение об уровне сформированности

универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций и допуске к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) в ГЭК.

В случае проведения рецензирования кафедрой назначаются рецензенты из числа научно-педагогических работников университета или представителей внешних организаций, имеющих ученую степень по научной специальности (научным специальностям), соответствующей теме научно-квалификационной работы (диссертации).

Рецензенты не позднее, чем за 10 рабочих дней до предварительного рассмотрения подготовленной научно-квалификационной работы представляют письменные рецензии на указанную работу.

Кафедра обеспечивает ознакомление обучающегося с отзывом и рецензиями не позднее, чем за 7 рабочих дней до предварительного рассмотрения подготовленной научно-квалификационной работы.

При положительном решении кафедры в ходе предварительного рассмотрения не позднее, чем за 7 рабочих дней до срока начала прохождения аттестационных испытаний кафедрой представляются в управление аспирантуры и ординатуры НовГУ следующие обязательные документы:

- научно-квалификационная работа (диссертация) и текст научного доклада в электронном виде и на бумажном носителе, оформленные в соответствии с требованиями ГОСТ 7.0.11-2011;

- справка о проверке текста научного доклада на неправомерное заимствование в системе «Антиплагиат.Вуз», заверенную подписями научного руководителя и заведующего кафедрой;

- согласие на размещение научного доклада в электронно-библиотечной системе НовГУ;

- отзыв научного руководителя;

- заключение об уровне сформированности универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций и допуске к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации);

- сводная информация об успеваемости обучающегося;

- индивидуальный план работы аспиранта (обучающегося) с отметками о его выполнении на всех этапах до ГИА.

На основании представленных документов, не позднее 7 рабочих дней до срока начала работы ГЭК издается Приказ о допуске обучающегося к прохождению государственных аттестационных испытаний, после чего документы передаются секретарю ГЭК.

Тексты научных докладов, за исключением научных докладов, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, в течение 3 дней после завершения государственной итоговой аттестации передаются секретарем ГЭК для размещения в электронной библиотечной системе университета.

4. Фонд оценочных средств государственной итоговой аттестации

4.1. Фонд оценочных средств государственного экзамена

4.1.1. В ходе государственного экзамена проверяется освоение аспирантом следующих компетенций:

- способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);
- способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-6);
- способность моделировать, осуществлять и оценивать образовательный процесс и проектировать программы дополнительного профессионального образования в соответствии с потребностями работодателя (ОПК-5);
- способность обоснованно выбирать и эффективно использовать образовательные технологии, методы и средства обучения и воспитания с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося (ОПК-6);
- способность проводить анализ образовательной деятельности организаций посредством экспертной оценки и проектировать программы их развития (ОПК-7);
- готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-8).
- способность осуществлять научную рефлексию современных и исторических проблем образования и учитывать выявленные факты, тенденции и закономерности в научно-исследовательской и педагогической деятельности (ПК-1);
- способность использовать данные педагогической антропологии, результаты сравнительных и междисциплинарных научно-педагогических исследований для совершенствования содержания педагогических дисциплин и образовательной практики (ПК-3).

4.1.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, шкалы оценивания

Компетенция	Показатели сформированности компетенции	Шкала оценивания, критерии оценивания компетенции			
		Не освоена (неудовлетворительно)	Освоена частично (удовлетворительно)	Освоена в основном (хорошо)	Освоена (отлично)
1	2	3	4	5	6
УК-1	Аспирант способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Отмечается отсутствие знания терминологии, научных оснований, признаков, характеристик рассматриваемой проблемы; не представлена собственная точка зрения по данному вопросу.	Названы и определены лишь некоторые основания, признаки, характеристики рассматриваемой проблемы; допущены существенные терминологические неточности; не представлено о возможных научно-педагогических проблемах в	Используется научная терминология, но при этом допущена ошибка или неточность в определениях, понятиях; проблема раскрыта в целом доказательно, однако имеются небольшие недостатки в аргументации; допущены фактические или терминологические	Грамотно использована научная терминология; четко сформулирована проблема, доказательно аргументированы выдвигаемые тезисы; названы основные точки зрения принятые в науке по рассматриваемому вопросу; обозначена собственная

	нарных областях.		данной области.	е неточности; материал излагается грамотно; высказано представление о возможных научно-исследовательских проблемах в данной области.	позиция по рассматриваемому вопросу; отмечается грамотное и свободное владение материалом.
УК-6	Аспирант способен планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	Отмечается отсутствие знания терминологии, научных оснований, признаков, характеристик рассматриваемой проблемы профессионального и личностного развития преподавателя и исследователя	Названы и определены лишь некоторые основания, признаки характеристики рассматриваемой проблемы профессионального и личностного развития преподавателя и исследователя; допущены существенные терминологические неточности; не представлены возможные проблемы в данной области	Используется научная терминология, но при этом допущена ошибка или неточность в определениях, понятиях; проблема раскрыта в целом доказательно, однако имеются небольшие недостатки в аргументации; допущены фактические или терминологические неточности; материал излагается грамотно.	Грамотно использована научная терминология; четко сформулирована проблема, доказательно аргументированы выдвигаемые тезисы; названы основные точки зрения принятые в науке по рассматриваемому вопросу; отмечается грамотное и свободное владение материалом.
ОПК-5	Аспирант способен моделировать, осуществлять образовательный процесс и проектировать программы дополнительного профессионального образования. В соответствии с потребностями работодателя	Отмечается отсутствие знания терминологии, научных оснований, признаков, характеристик рассматриваемой проблемы в контексте раскрытия сущности образовательного процесса и проектирования программ дополнительного профессионального образования.	Названы и определены лишь некоторые основания, признаки характеристики рассматриваемой проблемы, связанной с образовательным процессом и проектированием дополнительного образования; допущены существенные терминологические неточности; не представлены актуальные и возможные проблемы в данной области.	Используется научная терминология, но при этом допущена ошибка или неточность в определениях, понятиях; проблема раскрыта в целом доказательно, однако имеются небольшие недостатки в аргументации; допущены фактические или терминологические неточности; материал излагается грамотно.	Грамотно использована научная терминология; четко сформулирована проблема, доказательно аргументированы выдвигаемые тезисы; названы основные точки зрения принятые в науке по рассматриваемому вопросу; отмечается грамотное и свободное владение материалом.
ОПК-6	Аспирант способен моделировать, обосновано выбирать и эффективно использовать образовательные технологии, методы и средства обучения и воспитания с целью обеспечения планируемо-	Отмечается отсутствие знания терминологии, научных оснований, признаков, характеристик рассматриваемой проблемы при раскрытии сущности образовательных технологий, методов и средств обучения и воспитания в контексте обеспечения	Названы и определены лишь некоторые основания, признаки характеристики рассматриваемой проблемы, связанной с эффективным использованием образовательных технологий, методов и средств обучения и воспитания в контексте обеспечения	Используется научная терминология, но при этом допущена ошибка или неточность в определениях, понятиях; проблема раскрыта в целом доказательно, однако имеются небольшие недостатки в аргументации; допущены фактические или терминологические	Грамотно использована научная терминология; четко сформулирована проблема, доказательно аргументированы выдвигаемые тезисы; названы основные точки зрения принятые в науке по рассматриваемому вопросу; отмечается грамотное и

	го уровня личностного и профессионального развития обучающегося.	планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося.	планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося; допущены существенные терминологические неточности; не представлены актуальные и возможные проблемы в данной области.	кие неточности; материал излагается грамотно.	с, свободное владение материалом.
ОПК-7	Аспирант способен способность проводить анализ образовательной деятельности организаций посредством экспертной оценки и проектировать программы их развития	Отмечается отсутствие знания терминологии, научных оснований, признаков, характеристик рассматриваемой проблемы в контексте анализа и экспертной оценки образовательной деятельности организаций и проектирования программ их развития.	Названы и определены лишь некоторые основания, признаки характеристики рассматриваемой проблемы, связанной с анализом и экспертной оценкой образовательной деятельности организаций и проектирования программ их развития; допущены существенные терминологические неточности; не представлены актуальные и возможные проблемы в данной области.	Используется научная терминология, но при этом допущена ошибка или неточность в определениях, понятиях; проблема раскрыта в целом доказательно, однако имеются небольшие недостатки в аргументации; допущены фактические или терминологические неточности; материал излагается грамотно.	Грамотно использована научная терминология; четко сформулирована проблема, доказательно аргументированы выдвигаемые тезисы; названы основные точки зрения принятые в науке по рассматриваемому вопросу; отмечается грамотное и свободное владение материалом.
ОПК-8	Аспирант обладает готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	Отмечается отсутствие знания терминологии, научных оснований, признаков, характеристик рассматриваемой проблемы в контексте преподавательской деятельности в сфере высшего образования.	Названы и определены лишь некоторые основания, признаки характеристики рассматриваемой проблемы, связанной с преподавательской деятельностью в сфере высшего образования; допущены существенные терминологические неточности; не представлены актуальные и возможные проблемы в данной области.	Используется научная терминология, но при этом допущена ошибка или неточность в определениях, понятиях; проблема раскрыта в целом доказательно, однако имеются небольшие недостатки в аргументации; допущены фактические или терминологические неточности; материал излагается грамотно.	Грамотно использована научная терминология; четко сформулирована проблема, доказательно аргументированы выдвигаемые тезисы; названы основные точки зрения принятые в науке по рассматриваемому вопросу; отмечается грамотное и свободное владение материалом.
ПК-1	Аспирант способен осуществлять научную рефлексию современных и исторических проблем	Отмечается отсутствие знания терминологии, научных оснований, признаков, фактов при рефлексии современных и исторических проблем образования и не способность	Названы и определены лишь некоторые основания, признаки характеристики рассматриваемой проблемы, связанной с научной рефлексией современных и	Используется научная терминология, но при этом допущена ошибка или неточность в определениях, понятиях; проблема раскрыта в целом доказательно, однако имеются	Грамотно использована научная терминология; четко сформулирована проблема, доказательно аргументированы выдвигаемые тезисы; названы основные точки

	образования и учитывать выявленные факты, тенденции и закономерности в научно-исследовательской и педагогической деятельности.	учитывать выявленные факты и закономерности в профессиональной деятельности.	исторических проблем образования; допущены существенные терминологические и фактологические неточности; не представлены актуальные и возможные проблемы в данной области	небольшие недостатки в аргументации; допущены фактические или терминологические неточности; материал излагается грамотно.	зрения принятые в науке по рассматриваемому вопросу; отмечается грамотное и свободное владение материалом.
ПК-3	Аспирант способен использовать данные педагогической антропологии и, результаты сравнительных и междисциплинарных научных исследований для совершенствования содержания педагогических дисциплин и образовательной практики	Отмечается отсутствие знания терминологии, научных оснований, признаков и показана не способность использования данных педагогической антропологии и результатов сравнительных и междисциплинарных исследований в преподавательской деятельности.	Названы и определены лишь некоторые основания, признаки характеристики рассматриваемой проблемы, связанной с данными педагогической антропологии и результатами сравнительных и междисциплинарных исследований; допущены существенные терминологические и смысловые неточности; не представлены актуальные и возможные проблемы в данной области	Используется научная терминология, но при этом допущена ошибка или неточность в определениях, понятиях; проблема раскрыта в целом доказательно, однако имеются небольшие недостатки в аргументации; допущены фактические или терминологические неточности; материал излагается грамотно.	Грамотно использована научная терминология; четко сформулирована проблема, доказательно аргументированы выдвигаемые тезисы; названы основные точки зрения принятые в науке по рассматриваемому вопросу; отмечается грамотное и свободное владение материалом.

4.1.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы в ходе государственного экзамена.

*Оценочные средства
(примеры)*

1. Методологические основы современной педагогики высшей школы
2. Характеристика современного состояния высшего образования в России
3. Современные тенденции развития высшего образования за рубежом и перспективы развития высшей школы
4. Сущность компетентного подхода в образовании
5. Педагогическое проектирование целей и содержания обучения студентов.
6. Учебно-планирующая документация.
7. Методы и средства обучения в высшей школе.
8. Классификация методов обучения в современной дидактике.
9. Активные методы обучения.
10. Учебно-методическое обеспечение учебного процесса.
11. Учебно-методические комплексы нового поколения
12. Профессиональная компетентность и педагогическое мастерство преподавателя высшей школы

13. Общее понятие о системах и формах обучения.
14. Классно-урочная и лекционно-семинарская системы обучения.
15. Лекция как форма организации обучения в вузе. Виды лекций и их структура.
16. Семинарские, практические и лабораторные занятия в вузе, их виды, структура и особенности проведения.
17. Обучающе-исследовательский принцип организации обучения.
18. Личность студента вуза: социально-психологические особенности, ценностные ориентации, профессиональное развитие
19. Педагогические основы процесса обучения в высшей школе
20. Содержание образования в высшей школе
21. Формы организации учебного процесса в высшей школе
22. Методы обучения в высшей школе
23. Самостоятельная и научно-исследовательская работа студентов
24. Закономерности и принципы обучения в высшей школе
25. Современные образовательные технологии, возможности их использования в высшей школе
26. Формы и методы контроля и оценки результатов учебной деятельности студентов
27. Сущность процесса воспитания и система процесса воспитания в вузе
28. Система управления качеством образования в вузе

Образец экзаменационного билета

Министерство образования и науки Российской Федерации Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новгородский государственный университет»	
Кафедра педагогики Государственный экзамен по направлению 44.06.01 Образование и педагогические науки <i>профиль «Общая педагогика, история педагогики и образования»</i>	
Экзаменационный билет № 1	
1	<ol style="list-style-type: none"> 1. Методологические основы современной педагогики высшей школы. 2. Система управления качеством образования в вузе.
Заведующий кафедрой педагогики:	С.Н. Горычева

5.1.4 Пример шкалы оценивания ответа на государственном экзамене.

При оценке качества ответа аспиранта на государственном экзамене учитываются умение обучающегося четко и логично излагать ответ, отвечать на вопросы.

Оценка «отлично» ставится, если:

– знания аспиранта отличаются глубиной и содержательностью, им дается полный исчерпывающий ответ, как на основные вопросы билета, так и на дополнительные;

- аспирант свободно владеет научными понятиями;
- логично и доказательно раскрывает проблему, предложенную в билете;
- ответ не содержит фактических ошибок и характеризуется глубиной, полнотой, уверенностью аспиранта;
- ответ иллюстрируется примерами;
- аспирант демонстрирует умение вести научную дискуссию.

Оценка «хорошо» ставится, если:

- знания аспиранта имеют достаточный содержательный уровень, однако отличаются слабой структурированностью; содержание билета раскрывается аспирантом, однако имеются неточности при ответе на дополнительные вопросы;
- в ответе имеют место несущественные фактические ошибки, которые аспирант способен исправить самостоятельно, благодаря наводящему вопросу;
- недостаточно раскрыта проблема по одному из вопросов билета;
- недостаточно логично построено изложение вопроса;
- ответ прозвучал недостаточно уверенно, аспирант не свободно владеет материалом.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если:

- знания аспиранта имеют фрагментарный характер, отличаются поверхностностью и малой содержательностью;
- содержание билета раскрыто слабо, имеются неточности при ответе на основные вопросы билета;
- программный материал в основном излагается, но допущены фактические ошибки;
- аспирант не может обосновать закономерности и принципы, объяснить факты;
- нарушена логика изложения, отсутствует осмысленность представляемого материала;
- не отвечает или отвечает неправильно на дополнительный вопрос;
- не знает ответа на один из вопросов билета.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если:

- обнаружено незнание или непонимание аспирантом сущностной части сдаваемой дисциплины;
- допускаются существенные фактические ошибки, которые аспирант не может исправить самостоятельно;
- на большую часть дополнительных вопросов по содержанию экзамена аспирант затрудняется дать ответ или не дает верных ответов;
- не знает ответов на основные вопросы билета.

5.1.5 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы в ходе государственного эк- замена.

Результаты государственного экзамена определяются государственной эк- заменационной комиссией оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» в соответствии с

критериями оценивания, представленными в пп. 5.1.2 и 5.1.4. Решение принимается простым большинством голосов членов государственной экзаменационной комиссии, участвующих в закрытом заседании. При равном числе голосов председатель комиссии обладает правом решающего голоса.

4.2. Фонд оценочных средств представления научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации)

4.2.1. В рамках представления научного доклада проверяется степень освоения аспирантом следующих компетенций:

- способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);
- способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);
- готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);
- готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4);
- способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности (УК5);
- владение методологией и методами педагогического исследования (ОПК-1);
- владение культурой научного исследования в области педагогических наук, в том числе с использованием информационных и коммуникационных технологий (ОПК-2);
- способность интерпретировать результаты педагогического исследования, оценивать границы их применимости, возможные риски их внедрения в образовательной и социокультурной среде, перспективы дальнейших исследований (ОПК-3);
- готовность организовать работу исследовательского коллектива в области педагогических наук (ОПК-4);
- способность осуществлять научную рефлексию современных и исторических проблем образования и учитывать выявленные факты, тенденции и закономерности в научно-исследовательской и педагогической деятельности (ПК-1);
- способность самостоятельно планировать и проводить теоретические и прикладные исследования различных образовательных процессов и явлений и представлять полученные результаты в компетентной среде ученых, педагогов-практиков и в виде публикаций (ПК-2).

4.2.2. Методические материалы, определяющие процедуры

оценивания результатов освоения программы аспирантуры в ходе представления научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации).

Описание показателей и критериев оценивания компетенций, шкалы оценивания.

Компетенция	Показатели сформированности компетенций	Шкала оценивания, критерии оценивания компетенции				Оценочное средство
		Не освоена (неудовлетворительно)	Освоена частично (удовлетворительно)	Освоена в основном (хорошо)	Освоена (отлично)	
1	2	3	4	5	6	7
УК-1	Аспирант способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Не знает основные методы исследовательской деятельности; не владеет навыками сбора, обработки, анализа и систематизации информации по теме исследования; навыками выбора методов и средств решения задач исследования.	Недостаточно знает основные методы научно-исследовательской деятельности; недостаточно владеет навыками сбора, обработки, анализа и систематизации информации по теме исследования; навыками выбора методов и средств решения задач исследования.	В основном знает основные методы исследовательской деятельности; владеет навыками сбора, обработки, анализа и систематизации информации по теме исследования; навыками выбора методов и средств решения задач исследования.	Знает основные методы исследовательской деятельности; владеет навыками сбора, обработки, анализа и систематизации информации по теме исследования; навыками выбора методов и средств решения задач исследования.	Научный доклад
УК-2	Аспирант способен проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного	Не знает методы исследовательской деятельности; не умеет использовать положения и категории философии науки для анализа и оценивания различных фактов и явлений.	Недостаточно знает методы научно-исследовательской деятельности; недостаточно умеет использовать положения и категории философии науки для анализа и оценивания различных	В основном знает методы научно-исследовательской деятельности; в основном умеет использовать положения и категории философии науки для анализа и оценивания различных фактов и явлений.	Знает методы научно-исследовательской деятельности; умеет использовать положения и категории философии науки для анализа и оценивания различных фактов и явлений.	Научный доклад

	научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки		фактов и явлений.			
УК-3	Аспирант готов участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	Не знает особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме при работе в российских и международных исследовательских коллективах; не владеет навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в.т.ч. междисциплинарного характера	Недостаточно знает особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме при работе в российских и международных исследовательских коллективах; не владеет навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в.т.ч. междисциплинарного характера	В основном знает особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме при работе в российских и международных исследовательских коллективах; владеет навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в.т.ч. междисциплинарного характера.	Знает особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме при работе в российских и международных исследовательских коллективах; владеет навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в.т.ч. междисциплинарного характера.	Научный доклад
УК-4	Аспирант готов использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках; владеет навыками анализа научных текстов на государственном и иностранном	Не знает методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках; не владеет навыками анализа научных текстов на государственном и иностранном	Недостаточно знает методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках; не владеет навыками анализа научных текстов на	В основном знает методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках; владеет навыками анализа научных текстов на	Знает методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках; владеет навыками анализа научных текстов на государственном и	Научный доклад

	языках	ном и иностранном языках	государственным и иностранном языках	государственным и иностранном языках.	иностранном языках.	
УК-5	Аспирант способен следовать этическим нормам в профессиональной деятельности	Не знает этические нормы в профессиональной деятельности; не умеет оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обучающимися	Недостаточно знает этические нормы в профессиональной деятельности; недостаточно умеет оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обучающимися.	В основном знает этические нормы в профессиональной деятельности; в основном умеет оценивать последствия принятого решения и нести ответственность перед собой и обучающимися.	Знает этические нормы в профессиональной деятельности; умеет оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обучающимися.	Научный доклад
ОПК-1	Аспирант владеет методологией и методами педагогического исследования	Не знает методы педагогического исследования не владеет методологией научно-исследовательской деятельности	недостаточно знает методы педагогического исследования, недостаточно владеет методологией научно-исследовательской деятельности	В основном знает методы педагогического исследования, в основном владеет методологией научно-исследовательской деятельности	Знает методы педагогического исследования, владеет методологией научно-исследовательской деятельности	Научный доклад
ОПК-2	Аспирант владеет культурой научного исследования в области педагогических наук, в том числе с использованием информационных и коммуникационных технологий	Не владеет культурой научного исследования в области педагогических наук; не знает информационные и коммуникационные технологии	Недостаточно владеет культурой научного исследования в области педагогических наук; недостаточно знает информационные и коммуникационные технологии	В основном владеет культурой научного исследования в области педагогических наук; в основном знает информационные и коммуникационные технологии	Владеет культурой научного исследования в области педагогических наук; знает информационные и коммуникационные технологии	Научный доклад
ОПК-3	Аспирант способен интерпретировать результаты педагогического	Не знает основные подходы к интерпретации и оценке результатов научного	Недостаточно знает основные подходы к интерпретации и оценке	В основном знает основные подходы к интерпретации и оценке результатов научного	Знает основные подходы к интерпретации и оценке результатов научного	Научный доклад

	ческого исследования, оценивать границы их применимости, возможные риски их внедрения в образовательной и социокультурной среде, перспективы дальнейших исследований	исследования; не владеет базовыми методами теоретического анализа; базовыми приёмами моделирования социальных явлений и оценки перспектив их развития.	результатов научного исследования; недостатокно владеет базовыми методами теоретического анализа; базовыми приёмами моделирования социальных явлений и оценки перспектив их развития.	исследования; в основном владеет базовыми методами теоретического анализа; базовыми приёмами моделирования социальных явлений и оценки перспектив их развития.	исследования; владеет базовыми методами теоретического анализа; базовыми приёмами моделирования социальных явлений и оценки перспектив их развития.	
ОПК-4	Аспирант готов организовать работу исследовательского коллектива в области педагогических наук	Не знает основные приёмы организации работы исследовательской группы; не владеет способностью работать в команде; определять задачи исследования в соответствии с поставленной целью	Недостаточно знает основные приёмы организации работы исследовательской группы; недостаточно владеет способностью работать в команде; определять задачи исследования в соответствии с поставленной целью	В основном знает основные приёмы организации работы исследовательской группы; в основном владеет способностью работать в команде, определять задачи исследования в соответствии с поставленной целью	Знает основные приёмы организации работы исследовательской группы; владеет способностью работать в команде; определять задачи исследования в соответствии с поставленной целью	Научный доклад
ПК-1	Аспирант способен осуществлять научную рефлексию современных и исторических проблем образования и учитывать выявленные факты,	Не знает и понимает связь между историческими и современным и проблемами образования; не владеет способностью учитывать выявленные, в ходе научной рефлексии факты,	Недостаточно знает и понимает связь между историческими и современными проблемами образования; недостатокно владеет способностью учитывать выявленные	В основном знает и понимает связь между историческими и современными проблемами образования; в основном владеет способностью учитывать выявленные, в ходе научной рефлексии факты, тенденции и	Знает и понимает связь между историческими и современными проблемами образования; владеет способностью учитывать выявленные, в ходе научной рефлексии факты, тенденции и закономерности в научно-	Научный доклад

	тенденции и закономерности в научно-исследовательской и педагогической деятельности	тенденции и закономерности в научно-исследовательской и педагогической деятельности.	, в ходе научной рефлексии факты, тенденции и закономерности в научно-исследовательской и педагогической деятельности.	закономерности в научно-исследовательской и педагогической деятельности.	исследовательской и педагогической деятельности.	
ПК-2	Аспирант способен самостоятельно планировать и проводить теоретические и прикладные исследования различных образовательных процессов и явлений и представлять полученные результаты в компетентной среде ученых, педагогов-практиков и в виде публикаций	Не знает способы планирования и проведения теоретических и прикладных педагогических исследований ; Не владеет способностью самостоятельно проводить педагогические исследования и грамотно представлять полученные результаты в компетентной среде ученых, педагогов-практиков и в виде публикаций.	Недостаточно знает способы планирования и проведения теоретических и прикладных педагогических исследований; недостаточно владеет способностью самостоятельно проводить педагогические исследования и грамотно представлять полученные результаты в компетентной среде ученых, педагогов-практиков и в виде публикаций.	В основном знает способы планирования и проведения теоретических и прикладных педагогических исследований; в основном владеет способностью самостоятельно проводить педагогические исследования и грамотно представлять полученные результаты в компетентной среде ученых, педагогов-практиков и в виде публикаций.	Знает способы планирования и проведения теоретических и прикладных педагогических исследований; владеет способностью самостоятельно проводить педагогические исследования и грамотно представлять полученные результаты в компетентной среде ученых, педагогов-практиков и в виде публикаций.	Научный доклад

5.2.3 Пример шкалы оценивания научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы

Оценка за представление научного доклада определяется по следующим критериям:

- «отлично» – актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики в соответствующей научной области; показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем: найдены

и апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории, так и для практики; грамотно представлено методологическое обоснование научно-квалификационной работы (диссертации), четко сформулирован авторский замысел исследования, отраженный в понятийно-категориальном аппарате; обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость выполненного исследования; текст научного доклада отличается высоким уровнем научности, четко прослеживается логика исследования, корректно дается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения; при представлении научного доклада аспирант правильно, полно и аргументировано отвечает на поставленные вопросы;

- «хорошо» – достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную научно-квалификационную направленность в области применения; доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющихся в науке; для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция; сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования, но вместе с тем нет достаточного научного обоснования замысла и целей проведенного исследования, нет полной аргументированности представленных материалов; нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость; текст научного доклада изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, но встречаются недостаточно обоснованные утверждения и выводы; при представлении научного доклада аспирант правильно, но недостаточно полно и аргументировано отвечает на поставленные вопросы;

- «удовлетворительно» – актуальность исследования обоснована недостаточно; методологические подходы и целевые характеристики исследования четко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат закономерностям теории и практики; дано технологическое описание последовательности применяемых исследовательских методов, приемов, форм, но выбор методов исследования не обоснован; полученные результаты не обладают достаточной научной новизной и (или) не имеют теоретической значимости; в тексте научного доклада имеются нарушения единой логики изложения, допущены неточности в трактовке основных понятий исследования, подмена одних понятий другими; при представлении научного доклада аспирант отвечает не на все вопросы или на некоторые вопросы отвечает не корректно;

- «неудовлетворительно» – актуальность выбранной темы обоснована поверхностно; имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту; теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо; понятийно-категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме; отсутствуют научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов; в формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет

аргументированности и самостоятельности суждений; текст работы не отличается логичностью изложения, носит эклектичный характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме.

Члены ГЭК на закрытом заседании оценивают научный доклад каждого аспиранта. Результаты определяются открытым голосованием членов ГЭК. Оценка за представление научного доклада заносится в зачетную книжку аспиранта и подтверждается подписями председателя и членов ГЭК. Результаты заседания ГЭК по каждому научному докладу оформляют протоколом, который секретарь ГЭК заносит в специальную книгу протоколов ГЭК. Протоколы подписывают председатель ГЭК и члены комиссии.

5.2.4 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы в ходе научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы

Результаты научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы определяются государственной экзаменационной комиссией оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» в соответствии с критериями оценивания, представленными в пп. 5.2.2 и 5.2.3. Решение принимается простым большинством голосов членов государственной экзаменационной комиссии, участвующих в закрытом заседании. При равном числе голосов председатель комиссии обладает правом решающего голоса.

5. Проведение государственной итоговой аттестации для лиц с ограниченными возможностями здоровья

6.1 Для обучающихся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья государственная итоговая аттестация проводится с учетом их психофизического развития, индивидуальных особенностей и состояния здоровья в соответствии с пп.5.1 – 5.5 «Положения о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре НовГУ», принятым на заседании Ученого Совета НовГУ 26.02.2019. протокол №18.

