

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»

Гуманитарный институт  
Кафедра журналистики



УТВЕРЖДАЮ  
Директор ИГУМ

Е.В. Торопова  
«28» \_\_\_\_\_ 2018 г.

## ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ Рабочая программа

Дисциплина по направлению подготовки  
45.06.01  Языкознание и литературоведение  
Направленность подготовки  Теория языка

СОГЛАСОВАНО

Начальник УМУ

Г. Н. Черсанов  
подпись И.О.Фамилия  
28 мар 2018 г.  
число месяц

Разработал

проф. Т.Л. Каминская

Т.Л. Каминская  
подпись  
28 05 2018 г.  
число месяц

Принято на заседании кафедры журналистики

Протокол № 11 от 28.05 2018 г.

Заведующий кафедрой

Т.Л. Каминская  
подпись И.О.Фамилия  
28 05 2018 г.  
число месяц

Начальник УАО

Н.Н. Максимюк  
подпись И.О.Фамилия  
28 мар 2018 г.  
число месяц

## 1 Общие положения

1.1 Государственная итоговая аттестация аспирантов является завершающим этапом процесса обучения в высшем учебном заведении, проводится в соответствии с документом «Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки» (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 18 марта 2016 г. № 227), а также

«Положением о государственной итоговой аттестации по программам подготовки высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре», принятом и утвержденном в НовГУ (<https://www.novsu.ru/file/1501458>). Положение устанавливает требования к проведению государственной итоговой аттестации (далее ГИА), обязательные для всех реализуемых в университете образовательных программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре НовГУ, имеющих государственную аккредитацию. Государственная итоговая аттестация позволяет выявить и оценить уровень подготовленности выпускника к профессиональной деятельности в избранной области знания, уровень овладения компетенциями, необходимыми для профессиональной деятельности по направлению подготовки ВПО 45.06.01 – Языкознание и литературоведение, направленность – Теория языка.

**1.2 Нормативно-правовую базу** разработки данного Порядка составляют законы и документы:

- Федеральный закон от 29.12.2012 г. N2 273ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

- Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению 45.06.01 Языкознание и литературоведение, (уровень подготовки кадров высшей квалификации) (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 22 августа 2014 г. №1038;

- Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 18 марта 2016 г. № 227)

- Приказ Министерства образования и науки РФ от 30 апреля 2015 г. N2 464 «О внесении изменений в федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования (уровень подготовки кадров высшей квалификации)»;

- Решение президиума ВАК Минобрнауки РФ от 22.06.2012 № 25/52 (ред. от 8.02.2013) «О формах заключения диссертационного совета по диссертации и заключения организации, в которой выполнена диссертация или к которой прикреплен соискатель»;

- Положение о присуждении ученых степеней, утвержденное постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (ред. от 01.10.2018) "О порядке присуждения ученых степеней" (вместе с "Положением о присуждении ученых степеней");

- Письмо Минобрнауки России от 18.01.2017 № ЛО-98/05 «Об изменениях нормативного правового регулирования заполнения, учета и выдачи документов о высшем образовании и о квалификации»;

- Устав НовГУ;

- Положение НовГУ «Об организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре»;

- Положение о проведении государственной итоговой аттестации по программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре НовГУ.

**1.3 Целью ГИА** является определение соответствия результатов освоения обучающи-

мися программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 45.06.01 – Языкознание и литературоведение, направленность – Теория языка (подготовка кадров высшей квалификации), утвержденного Приказом Минобрнауки РФ. Государственная итоговая аттестация включает подготовку и сдачу государственного экзамена и представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации). Итоговые испытания предназначены для оценки сформированности универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций выпускника аспирантуры, определяющих его подготовленность к решению профессиональных задач, установленных федеральным государственным образовательным стандартом.

**1.4 Задачами** государственной итоговой аттестации являются:

- оценка результатов освоения аспирантами образовательной программы;
- проверка уровня сформированности профессиональных, общепрофессиональных и универсальных компетенций, установленных в ФГОС;
- определение соответствия результатов обучения задачам профессиональной деятельности;
- принятие решения о присвоении квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

В процессе сдачи прохождения государственной итоговой аттестации выпускники должны продемонстрировать решение профессиональных задач:

*в области научно-исследовательской деятельности:* овладеть теоретическими знаниями в области методологии исследования; приобрести эрудицию языковеда-специалиста; обрести опыт самостоятельных научных открытий в области лингвистики;

*в сфере педагогической деятельности:* владеть навыками передачи научного знания, обеспечивать продуктивность научно-образовательного процесса;

## **2 Формы государственной итоговой аттестации**

### **2.1. Перечень государственных итоговых аттестационных испытаний**

Образовательная программа (ОП) по направлению подготовки 45.06.01 – Языкознание и литературоведение, направленность – Теория языка, согласованная с основными работодателями, принятая на заседании Ученого совета НовГУ и утвержденная и.о. ректора 29 мая 2018 г., в блоке БУП «Государственная итоговая аттестация», регламентирует подготовку к сдаче и сдачу государственного экзамена, а также представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Объем ГИА в соответствии с образовательной программой составляет 9 зачетных единиц.

К формам государственной итоговой аттестации для обучающихся по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре относятся следующие государственные аттестационные испытания:

- государственный экзамен;
- научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

### **2.2. Перечень документов, необходимых для организации работы государственной экзаменационной комиссии**

После завершения обучающимися обучения по образовательной программе выпускающая кафедра готовит и передает в управление аспирантуры и ординатуры (далее - УАО) документы, регламентированные пунктом 4.18 Положения «О проведении государственной итоговой аттестации по программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре НовГУ».

## 2.3. Процедура проведения государственных аттестационных испытаний

2.3.1. Процедура проведения государственных аттестационных испытаний регламентирована локальным нормативным актом НовГУ – Положением «О проведении государственной итоговой аттестации по программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре НовГУ».

2.3.2 Государственный экзамен и представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) проводятся в сроки в соответствии с графиком учебного процесса и являются заключительным этапом итоговой аттестации.

2.3.3 Не позднее, чем за 20 дней до начала ГИА, проводится заседание кафедры по предварительному рассмотрению научно-квалификационной работы (диссертации).

2.3.4 На заседании кафедры по предварительному рассмотрению научно-квалификационной работы (диссертации) должны быть представлены следующие материалы:

- научно-квалификационная работа и текст научного доклада в электронном виде и на бумажных носителях, оформленные в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством науки и высшего образования Российской Федерации, требованиями ГОСТ 7.0.11-2011 «Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления» (предоставляются обучающимся);

- отзыв научного руководителя по научно-квалификационной работе (диссертации) (предоставляется научным руководителем аспиранта);

- сводная информация об успеваемости обучающегося (предоставляется управлением аспирантуры и ординатуры);

- справка о результатах проверки научного доклада и научно-квалификационной работы (диссертации) на объем неправомерного заимствования в системе «Антиплагиат.ВУЗ», заверенная подписями научного руководителя и заведующего выпускающей кафедрой;

- справка об отсутствии финансовой задолженности перед НовГУ (предоставляют обучающиеся в аспирантуре на договорной основе с полной компенсацией затрат на обучение).

В пакет представляемых документов по решению кафедры могут быть включены рецензии на научно-квалификационную работу (диссертацию).

2.3.5 Кафедра на заседании по предварительному рассмотрению научно-квалификационной работы (диссертации):

- оценивает готовность обучающегося к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации);

- проверяет комплектность материалов, представляемых для прохождения государственного аттестационного испытания;

- на основании результатов успеваемости обучающегося и материалов и сведений, представленных в электронном портфолио аспиранта (обучающегося), подводит предварительные итоги и выдает заключение кафедры об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), в котором отмечается уровень сформированности универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций и допуске к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации);

- на основании результатов проверки научно-квалификационной работы (диссертации) и текста научного доклада на наличие неправомерных заимствований делает вывод о выполнении или невыполнении требований, предъявляемых к объему заимствований, указанных в «Постановлении Правительства РФ от 24.09.2013 N 842 (ред. от 01.10.2018) "О порядке присуждения ученых степеней" (вместе с "Положением о присуждении ученых степеней")».

2.3.6 В случае проведения рецензирования кафедрой назначаются рецензенты из числа научно-педагогических работников университета или представителей внешних организаций, имеющих ученую степень по научной специальности (научным специальностям), соответствующей теме научно-квалификационной работы (диссертации).

Рецензенты не позднее, чем за 10 рабочих дней до предварительного рассмотрения подготовленной научно-квалификационной работы представляют письменные рецензии на указанную работу.

Кафедра обеспечивает ознакомление обучающегося с отзывом и рецензиями не позднее, чем за 7 рабочих дней до предварительного рассмотрения подготовленной научно-квалификационной работы.

2.3.7 Не позднее чем за 7 календарных дней до срока начала прохождения государственных аттестационных испытаний дня защиты обучающийся представляет в УАО следующие материалы, которые после проверки передаются секретарю ГЭК:

- научно-квалификационная работа (диссертация) и текст научного доклада в электронном виде и на бумажном носителе, оформленные в соответствии с требованиями ГОСТ 7.0.11-2011;

- справка о проверке текста научного доклада на неправомерное заимствование в системе «Антиплагиат.Вуз», заверенную подписями научного руководителя и заведующего кафедрой;

- согласие на размещение научного доклада в электронно-библиотечной системе НовГУ;

- отзыв научного руководителя;

- заключение кафедры об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), в котором отмечен уровень сформированности универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций и допуске к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации);

- проект заключения организации о соответствии научно-квалификационной работы (диссертации) п. 16 Положения о присуждении научных степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842;

- сводная информация об успеваемости обучающегося;

- индивидуальный план работы аспиранта с отметками о его выполнении на всех этапах до ГИА.

В ГЭК могут быть представлены и другие материалы, характеризующие научную и практическую ценность работы (печатные статьи, документы о практическом использовании результатов работы, макеты, образцы материалов, изделий и т.д.).

На основании представленных в управление аспирантуры и ординатуры документов, не позднее 7 рабочих дней до срока начала работы ГЭК издается Приказ о допуске обучающегося к прохождению государственных аттестационных испытаний, после чего указанные документы передаются секретарю ГЭК.

### 2.3.8 Сдача государственного экзамена

Государственный экзамен проводится по одной или нескольким дисциплинам и (или) дисциплинам образовательной программы, результаты освоения которых имеют определяющее значение для профессиональной деятельности выпускников.

Государственный экзамен проводится по утвержденной организацией программе, содержащей перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен, и рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену, в том числе перечень рекомендуемой литературы для подготовки к государственному экзамену.

За 3-7 дней до даты проведения государственного экзамена проводится предэкзаменационная консультация для обучающихся. Дата, время и место проведения предэкзаменационной консультации указываются в расписании. Расписание доводится до

сведения обучающихся (выпускников), членов ГЭК, апелляционной комиссии, секретарей ГЭК, руководителей и консультантов выпускных квалификационных работ.

Обучающиеся, не прошедшие государственную итоговую аттестацию в форме государственного экзамена, к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) не допускаются, за исключением случаев пропуска экзамена по официально подтвержденной уважительной причине.

2.3.4 Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) осуществляется в следующем порядке:

- секретарь ГЭК представляет обучающегося и объявляет тему работы;
- доклад автора об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы, продолжительность которого составляет не более 15 мин. в зависимости от регламента работы ГЭК;

- ответы на вопросы;
- заслушивание отзыва руководителя;
- заслушивание отзыва рецензента (при наличии);
- ответы обучающегося на замечания руководителя и рецензента НКР.

Иллюстративный материал, используемый во время представления научного доклада, включая графический материал, разработанный в соответствии с заданием на НКР с использованием систем автоматизированного проектирования, закрепляется на стендах (в случае необходимости).

Компьютерный вариант презентации результатов проведенного исследования выполняется средствами программы Power Point.

При необходимости каждому члену ГЭК обучающимся предоставляется раздаточный материал.

Общая продолжительность защиты одной научно-квалификационной работы (диссертации) – не более 30 минут.

2.3.5 Лицо, не прошедшее государственную итоговую аттестацию, может повторно пройти государственную итоговую аттестацию не ранее чем через год и не позднее чем через пять лет после срока проведения государственной итоговой аттестации, которая не пройдена обучающимся.

2.3.6 Для повторного прохождения государственной итоговой аттестации указанное лицо по его заявлению восстанавливается в организации на период времени, установленный организацией, но не менее периода времени, предусмотренного календарным учебным графиком для государственной итоговой аттестации по соответствующей образовательной программе.

## **2.4. Требования к результатам освоения программы аспирантуры**

2.4.1 Основной целью образовательной программы является подготовленность выпускника к профессиональной деятельности, практическая и теоретическая составляющие которой определяются в ходе аттестационных испытаний в соответствии с компетентностной моделью выпускника по реализуемому профилю подготовки данной ОП.

В результате освоения данной ОП ВО, при сдаче **государственного экзамена**, выпускник должен обладать следующими компетенциями:

Способности к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1).

Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-5).

Способности самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в области литературоведения с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1).

Готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-2).

Способности самостоятельно определять исследовательскую задачу, нацеленную на решение фундаментальных проблем в области филологии (ПК-1)

Способности самостоятельно формулировать гипотезы теоретического и эмпирического характера для решения задач в области филологии (ПК-2)

Способности к выполнению междисциплинарных исследований в области филологии, организовывать научные семинары, уметь составлять и оформлять научные отчеты, доклады и статьи (ПК-3).

**Аспирант должен продемонстрировать знания, умения, владение:**

Шифр Индикатора достижения результата обучения (ИДРО)	Планируемые индикаторы достижения результата обучения (освоения компетенции)	Показатели достижения заданного уровня освоения компетенции			
		Не достигнут (0-49%)  Оценка: «Неудовлетворительно»	Достигнут на среднем уровне (50-69%) Оценка: «Удовлетворительно»	Достигнут на уровне выше среднего (70-89%) Оценка: «Хорошо»	Достигнут полностью (90-100%)  Оценка: «Отлично»
УК-1 (31)	<p><b>Знать:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- отдельные методы критического анализа и оценки современных научных достижений в области филологии,</li> <li>- приоритетные направления современного языкознания и смежных наук.</li> <li>- содержание процесса целеполагания профессионального и личностного развития, его особенности и способы реализации при решении профессиональных задач, исходя из требований рынка труда и этапов карьерного роста</li> <li>- современные методологические принципы и методические приемы филологического исследования;</li> <li>- теоретические положения основных концепций современной филологии, специфику научных парадигм в филологии и историю их смены;</li> <li>- совокупность способов и методов по эффективной организации научно-исследовательского процесса с целью получения научно-значимых результатов в области профессиональной деятельности и их использованию при обоснованном принятии решений.</li> </ul>	Не знает	Знает основные понятия	Знает на достаточном уровне	Знает на высоком уровне
УК-1 (32)					
УК-5 (31)					
ОПК-1 (31)					
ОПК-1 (32)					
ОПК-1 (33)					

ОПК-2 (31)	- особенности организации и контроля качества образовательного процесса по программам ВО филологической направленности.				
ОПК-2 (32)	- приемы педагогического мастерства, техники речи, правила поведения в учебной аудитории, технику безопасности;				
ОПК-3 (33)	- особенности структурирования и грамотного преобразования научного знания в учебный материал;				
ОПК-2 (34)	- основы методики проектирования учебного курса по специальным дисциплинам ОП ВО, реализуемых кафедрой - этические нормы профессиональной деятельности.				
ОПК-2 (35) ПК-1 (31)	- историю развития представлений о фундаментальных проблемах филологии;				
ПК-1 (32)	- особенности связей между предметом, проблемой, гипотезой, целью и задачами исследования;				
ПК-1 (33)	- основные современные направления исследования филологии;				
ПК-2 (31)	- основные современные научные направления исследований в области филологии;				
ПК-2 (32)	- специфику смежных научных областей, содержание понятия междисциплинарности в филологии;				
ПК-2 (33)	- современные практики совместного рассмотрения проблем в смежных научных областях.				
ПК-3 (31)	- специфичную терминологию по направлению исследований, в том числе на иностранном языке, используемую при составлении и оформлении научных отчетов, докладов и статей;				
ПК-3 (32)	- особенности подготовки и проведения научных семинаров;				
ПК-3 (33)	- основные направления исследований филологии				
УК-1 (У1)	<b>Уметь:</b> - генерировать новые идеи при решении научно-исследовательских и практических задач, в том числе и в некоторых междисциплинарных	Не умеет	В основном умеет	Умеет в достаточной	Умеет в полной мере

УК-1 (У2)	областях;			мере	
	- реализовывать отдельные методы критического анализа и оценки современных научных достижений;				
УК-1 (У3)	- анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов при решении исследовательских и практических задач.				
УК-5 (У1)	- формулировать цели личностного и профессионального развития и условия их достижения, исходя из тенденций развития области профессиональной деятельности, этапов профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей				
ОПК-1 (У1)	- использовать знания методов и приемов лингвистических и литературоведческих исследований в собственных филологических исследованиях;				
ОПК-1 (У2)	- применять методы, способы и средства, отвечающие требованиям исследовательской культуры, по видам профессиональной деятельности, в т.ч. с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий.				
ОПК-2 (У1)	- применять методы и приемы составления планов учебных занятий, тестов, практических занятий по темам дисциплин;				
ОПК-2 (У2)	- осуществлять выбор современных образовательных технологий, форм и методов организации образовательного процесса в высшей школе с учетом психологических механизмов взаимодействия педагога и студента.				
ОПК-2 (У3)	- уметь соблюдать права участников образовательного процесса и этические нормы, касающиеся проведения исследований, публикации результатов, консультирования, участия в экспертизах, а также при осуществлении образовательного процесса.				
ПК-1 (У1)	- формулировать цель и задачи исследования с ориентацией на гипотезу;				
ПК-1 (У2)	- применять основные методы исследования художественных текстов				

ПК-2 (У1)	- корректно использовать результаты исследования смежных научных областей;				
ПК-2 (У2)	- осуществлять синтез литературоведческого, лингвистического, когнитивного, семиотического анализа языковой деятельности;				
ПК-1 (У3)	- согласовывать терминологические аппараты литературоведения, языкознания, теории речевых актов, семиотики, истории культуры, когнитивистики, социологии, философии языка				
ПК-3 (У1)	- составлять и оформлять научную документацию, научные отчеты, доклады и статьи.				
ПК-3 (У2)	- планировать ход выполнения теоретических и прикладных исследований в области филологии				
УК-1 (В1)	<b>Владеть:</b> - навыками сбора, обработки, анализа и систематизации информации по теме исследования;				
УК-1 (В2)	- навыками применения отдельных методов критического анализа в собственных исследованиях,				
УК-5 (31)	- приемами и технологиями целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению профессиональных задач;				
УК-5 (32)	- способами выявления и оценки индивидуально-личностных, профессионально значимых качеств и путями достижения более высокого уровня их развития	Не владеет	Владеет основными навыками	Владеет навыками в достаточной мере	Владеет навыками в полной мере
ОПК-1 (В1)	- навыками реализации методологических принципов и методических приемов, способами применения филологического понятийно-терминологического аппарата в самостоятельных исследованиях языка и текстов;				
ОПК-1 (В2)	- научно-обоснованными приемами целеполагания, планирования и организации исследований, навыками использования разнообразных электронных				

ОПК-2 (В1)	информационных ресурсов и практическим опытом их применения в профессиональной деятельности . - навыками проектирования содержания учебных программ по учебной дисциплине на основе компетентностного подхода по выбранному направлению и профилю подготовки;				
ОПК-2 (З2)	- навыками разработки учебно-методического сопровождения по дисциплине, определения в нем технических средств и компьютерного сопровождения;				
ОПК-2 (В3)	- навыками оценки последствий принятых решений (и действий), а также ответственности за них перед собой и обществом.				
ПК-1 (В1)	- методологией филологического исследования;				
ПК-1 (В2)	- навыками теоретического поиска в области литературоведения;				
ПК-1 (В3)	- способами реализации поставленных исследовательских задач.				
ПК-2 (В1)	- навыками рассмотрения объектов литературоведческого исследования под углом зрения смежных гуманитарных дисциплин (философии, психологии);				
ПК-2 (В2)	- методами междисциплинарных исследований текстов разных функциональных стилей, художественных и медиатекстов;				
ПК-2 (В3)	- иностранным языком для перевода научных текстов.				
ПК-3 (В1)	- способами реализации поставленных теоретических и прикладных исследовательских задач;				
ПК-3 (В2)	- навыками коммуникаций, в том числе на иностранном языке, в области литературоведения;				
ПК-3 (В3)	- методикой написания научных докладов, статей, отчетов.				

При **представлении научного доклада** об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) аспирант должен продемонстрировать результат обладания следующими компетенциями:

Способности к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1).

Способности проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2).

Готовности участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3).

Готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках УК-4.

Способности самостоятельно определять исследовательскую задачу, нацеленную на решение фундаментальных проблем в области филологии (ПК-1).

Способности самостоятельно формулировать гипотезы теоретического и эмпирического характера для решения задач в области филологии (ПК-2).

Способности к выполнению междисциплинарных исследований в области филологии, организовывать научные семинары, уметь составлять и оформлять научные отчеты, доклады и статьи (ПК-3).

### Аспирант должен продемонстрировать знания, умения, владение:

Шифр Индикатора достижения результата обучения (ИДРО)	Планируемые индикаторы достижения результата обучения (освоения компетенции)	Показатели достижения заданного уровня освоения компетенции			
		Не достигнут (0-49%) Оценка: «Неудовлетворительно»	Достигнут на среднем уровне (50-69%) Оценка: «Удовлетворительно»	Достигнут на уровне выше среднего (70-89%) Оценка: «Хорошо»	Достигнут полностью (90-100%) Оценка: «Отлично»
УК-1 (31)	<p><b>Знать:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- отдельные методы критического анализа и оценки современных научных достижений в области литературоведения,</li> <li>- приоритетные направления современного литературоведения и смежных наук.</li> <li>- основные методы научно-исследовательской деятельности в избранной профессиональной области;</li> <li>- основные концепции современной философии науки, основные стадии эволюции науки в области создания научной картины мира</li> <li>- разнообразные способы, методики и принципы работы российских и международных исследовательских коллективов;</li> <li>- особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме при работе в российских и международных исследовательских коллективах</li> </ul>	Не знает	Знает основные понятия	Знает на достаточном уровне	Знает на высоком уровне
УК-1 (32)					
УК-2 (31)					
УК-2 (32)					
УК-3 (31)					
УК-3 (32)					

УК-4 (31)	- методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках;				
УК-4 (32)	- виды и особенности письменных текстов и устных выступлений				
ПК-1 (31)	- историю развития представлений о фундаментальных проблемах филологии;				
ПК-1 (32)	- особенности связей между предметом, проблемой, гипотезой, целью и задачами исследования;				
ПК-1 (33)	- основные современные направления исследования филологии;				
ПК-2 (31)	- основные современные научные направления исследований в области филологии;				
ПК-2 (32)	- специфику смежных научных областей, содержание понятия междисциплинарности в филологии;				
ПК-2 (33)	- современные практики совместного рассмотрения проблем в смежных научных областях.				
ПК-3 (31)	- специфичную терминологию по направлению исследований, в том числе на иностранном языке, используемую при составлении и оформлении научных отчетов, докладов и статей;				
ПК-3 (32)	- особенности подготовки и проведения научных семинаров;				
ПК-3 (33)	- основные направления исследований филологии.				
УК-1 (У1)	<b>Уметь:</b> - генерировать новые идеи при решении научно-исследовательских и практических задач, в том числе и в некоторых междисциплинарных областях;	Не умеет	В основном умеет	Умеет в достаточной мере	Умеет в полной мере
УК-1 (У2)	- реализовывать отдельные методы критического анализа и оценки современных научных достижений;				
УК-1 (У3)	- анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов при решении исследовательских и практических задач.				
УК-2 (У1)	- использовать положения и категории философии науки для анализа и оценивания различных научных фактов и явлений в избранной профессиональной деятельности.				

УК-3 (У1)	- следовать нормам научного общения при работе в российских и международных исследовательских коллективах при решении научных и научно-образовательных задач				
УК-4 (У1)	- следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках, переводить и реферировать иностранную литературу;				
ПК-1 (У1)	- формулировать цель и задачи исследования с ориентацией на гипотезу;				
ПК-1 (У2)	- применять основные методы исследования текстов				
ПК-2 (У1)	- корректно использовать результаты исследования смежных научных областей;				
ПК-2 (У2)	- осуществлять синтез литературоведческого, лингвистического, когнитивного, семиотического анализа языковой деятельности;				
ПК-2 (У3)	- согласовывать терминологические аппараты литературоведения, языкознания, теории речевых актов, семиотики, истории культуры, когнитивистики, социологии, философии языка				
ПК-3 (У1)	- составлять и оформлять научную документацию, научные отчеты, доклады и статьи.				
ПК-3 (У2)	- планировать ход выполнения теоретических и прикладных исследований в области филологии.				
УК-1 (В1)	<b>Владеть:</b> - навыками сбора, обработки, анализа и систематизации информации по теме исследования;	Не владеет	Владеет основными навыками	Владеет навыками в достаточной мере	Владеет навыками в полной мере
УК-1 (В2)	- навыками применения отдельных методов критического анализа в собственных исследованиях,				
УК-2 (В1)	- навыками решения исследовательских задач на основе знаний в области истории и философии науки;				
УК-2 (В2)	- навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера, возникающих в науке на со-				

	временном этапе ее развития				
УК-3 (В1)	- навыками анализа основных методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера, возникающих при работе по решению научных и научно-образовательных задач в российских или международных исследовательских коллективах;				
УК-3 (В2)	- технологиями оценки результатов коллективной деятельности по решению научных и научно-образовательных задач, в том числе ведущейся на иностранном языке				
УК-4 (В1)	- навыками анализа научных текстов на государственном и иностранном языках;				
УК-4 (В2)	- навыками оценки эффективности различных методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках;				
ПК-1 (В1)	- навыками оценки последствий принятых решений (и действий), а также ответственности за них перед собой и обществом.				
ПК-1 (В2)	- методологией филологического исследования;				
ПК-1 (В3)	- навыками теоретического поиска в области филологии;				
ПК-2 (В1)	- способами реализации поставленных исследовательских задач.				
ПК-2 (В2)	- навыками рассмотрения объектов филологического исследования под углом зрения смежных гуманитарных дисциплин (философии, психологии);				
ПК-2 (В3)	- методами междисциплинарных исследований текстов разных функциональных стилей, художественных и медиатекстов;				
ПК-3 (В1)	- иностранным языком для перевода научных текстов.				
ПК-3 (В2)	- способами реализации поставленных теоретических и прикладных исследовательских задач;				
ПК-3 (В3)	- навыками коммуникаций, в том числе на иностранном языке, в области филологии;				
ПК-3 (В3)	- методикой написания научных докладов, статей, отчетов.				

--	--	--	--	--	--

### 3 Структура и содержание учебного модуля

#### 3.1 Трудоемкость учебного модуля

Учебная работа (УР)	Всего	Распределение по семестрам	
		6 сем. (очное от.)	8 сем. (заочное отд.)
<b>Трудоемкость модуля в зачетных единицах (ЗЕ)</b>	9	9	9
<b>Распределение трудоемкости по видам УР в академических часах (АЧ):</b>			
УЭМ 1 Подготовка к сдаче и сдача ГЭ	3 (108 ч.)	3	3
УЭМ 2 Представление научного доклада	6 (216 ч.)	6	6
Аттестация		экзамен	экзамен

### 4. Порядок подготовки к сдаче и сдача государственного экзамена

#### 4.1. Структура государственного экзамена

В структуру государственного экзамена входят 3 блока:

- 1-й и 2-й блоки направлены на подтверждение части квалификации «Исследователь»;
- 3-й блок направлен на подтверждение части квалификации «Преподаватель-исследователь».

Экзаменационный билет состоит из 3 вопросов (заданий), по одному из каждого блока государственного экзамена:

- 1-й вопрос направлен на подтверждение части квалификации «Исследователь» и сформирован на основе программы дисциплины, направленной на подготовку к сдаче кандидатского экзамена по специальности;

- 2-й вопрос (экзаменационное задание) направлен на подтверждение части квалификации «Исследователь» и содержательно связан с проблемой кандидатской диссертации;

- 3-й вопрос (экзаменационное задание) направлен на подтверждение части квалификации «Преподаватель-исследователь» и может содержать задания, связанные с преподавательской деятельностью в вузе: [Например, «Кратко представьте разработанную или переработанную Вами рабочую программу дисциплины (или её части) Основной

образовательной программы Вашего направления подготовки (уровень подготовки - бакалавриат, магистратура или аспирантура) - её структуру, содержание, методическое обеспечение, фонд оценочных средств и т.п.)»].

#### **4.2. Подготовка к государственному экзамену**

Государственный экзамен проводится по утвержденной организацией программе, содержащей перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен, и рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену, в том числе перечень рекомендуемой литературы для подготовки к государственному экзамену. За 3-7 дней до даты проведения государственного экзамена проводится предэкзаменационная консультация для обучающихся. Дата, время и место проведения предэкзаменационной консультации указываются в расписании. Расписание доводится до сведения обучающихся (выпускников), членов ГЭК, апелляционной комиссии, секретарей ГЭК, руководителей и консультантов выпускных квалификационных работ.

#### **4.3. Порядок сдачи государственного экзамена**

Проведение государственного экзамена регламентировано о проведении государственной итоговой аттестации по программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре НовГУ.

На государственном экзамене аспиранту для подготовки даётся не более 1 часа, для ответа на вопросы – не более 1 час (в сумме на все вопросы).

#### **4.4. Критерии оценки ответов на государственном экзамене**

Аттестация по результатам экзамена и кандидатского экзамена осуществляется по пятибалльной системе по следующим критериям. Общими критериями оценивания ответа аспиранта (соискателя) являются: полнота и правильность ответа; широта и глубина применяемых в ответе фактов, примеров; функциональность и вариативность языковых и речевых единиц; аутентичность использования языкового материала, его коммуникативная, когнитивная уместность и достаточность; языковое оформление ответа; степень осознанности, понимания изученного; связность и корректность речи. Частные критерии определяются в соответствии с содержанием вопроса.

**Оценка «отлично».** Развернутый ответ на вопрос должен представлять собой связное, логичное, последовательное раскрытие поставленного вопроса, освещение различных научных концепций, с ней связанных; широкое знание литературы вопросы. Аспирант должен обнаружить понимание материала, обоснованность суждений, способность применить полученные знания на практике, излагать материал последовательно с точки зрения логики предмета и норм литературного языка.

**Оценка «хорошо»** выставляется, если аспирант дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «отлично», но допускаются некоторые ошибки, которые исправляются самостоятельно, и некоторые недочеты в изложении вопроса.

**Оценка «удовлетворительно»** выставляется, если аспирант обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в ответе; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

**Оценка «неудовлетворительно»** выставляется, если аспирант обнаруживает незнание большей части проблем, связанных в изучением вопроса; допускает ошибки в ответе, искажает смысл текста, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «неудовлетворительно» отмечает такие недостатки в подготовке аспиранта (соискателя), которые являются серьезным препятствием к успешной профессиональной и научной деятельности. Аспиран-

ты, получившие по результатам государственного экзамена оценку «неудовлетворительно», не допускаются к государственному аттестационному испытанию – защите выпускной квалификационной работы.

**Критерии оценки качества** освоения студентами дисциплины устанавливают диапазоны баллов рейтинга и требования к знаниям, умениям и навыкам для достижения уровней:

- пороговый (оценка «удовлетворительно»);

- **оценка «удовлетворительно» и соответствующее количество баллов** выставляется аспиранту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала.

- стандартный (оценка «хорошо»);

- **оценка «хорошо» и соответствующее количество баллов** выставляется, если он твердо знает материал курса, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос.

- эталонный (оценка «отлично»)

- **оценка «отлично» и соответствующее количество баллов** выставляется, если он глубоко и прочно усвоил программный материал курса, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, свободно справляется с задачами и вопросами, причем не затрудняется с ответами при видоизменении заданий, правильно обосновывает принятые решения, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения задач; читает стихотворения наизусть; владеет содержанием художественных произведений.

- **оценка «неудовлетворительно» и соответствующее количество баллов** выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно отвечает на вопросы.

## **5. Порядок представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)**

5.1 В научном докладе об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) должны быть отражены основные положения исследования:

- 1 обосновываются *актуальность* выбранной темы, *цель* и *содержание* поставленных задач,
- 2 формулируется *объект* и *предмет* исследования,
- 3 указывается избранный *метод* (или методы) исследования,
- 4 сообщается, в чем заключается *теоретическая значимость* и *прикладная ценность* полученных результатов,
- 5 отмечаются *положения, которые выносятся на защиту*.

В докладе указывается, на каком конкретном материале выполнена диссертация. Дается характеристика основных источников получения информации.

Обязательная часть доклада - краткий обзор литературы по рассматриваемому вопросу. Здесь важно уметь отделить основную литературу от менее существенной. Это имеет немаловажное значение, так как позволяет определить место работы в общей структуре публикаций по данной теме.

Обосновывается также выбранная *методология* проведенного исследования.

В конце доклада желательно описать *структуру* работы, т. е. дать перечень ее структурных элементов и обосновать последовательность их расположения.

5.2 **Результаты доклада определяются оценками по пятибалльной шкале** большинством голосов комиссии. Решение комиссии записывается в протокол (форма протокола содержится в положении НовГУ «Порядок проведения государственной итоговой аттестации по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре НовГУ»).

**Оценка «отлично».** Актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики в конкретной области науки. Показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем: найдены и апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории так и для практики. Грамотно представлено теоретико- методологическое обоснование, четко сформулирован авторский замысел исследования, отраженный в понятийно-категориальном аппарате; обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость выполненного исследования, глубоко и содержательно проведен анализ полученных результатов эксперимента. Текст доклада отличается высоким уровнем научности, четко прослеживается логика исследования, корректно дается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения. Продемонстрировано широкое и правильное использование относящейся к теме литературы. Отзыв научного руководителя и рецензии положительные.

**Оценка «хорошо».** Достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения. Доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющих в науке. Для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция. Сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования, но вместе с тем нет должного научного обоснования по поводу замысла и целевых характеристик проведенного исследования, нет должной аргументированности представленных материалов. Нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость. Основной текст доклада изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, но встречаются недостаточно обоснованные утверждения и выводы.

Отзыв научного руководителя и рецензии положительные.

**Оценка «удовлетворительно».** Актуальность исследования обоснована недостаточно. Методологические подходы и целевые характеристики исследования четко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат закономерностям практики. Дано технологическое описание последовательности применяемых исследовательских методов, приемов, форм, но выбор методов исследования не обоснован. Полученные результаты не обладают научной новизной и не имеют теоретической значимости. В тексте диссертации имеются нарушения единой логики изложения, допущены неточности в трактовке основных понятий исследования, подмена одних понятий другими.

Отзыв научного руководителя и рецензии положительные, но с замечаниями.

**Оценка «неудовлетворительно».** Исследование проведено поверхностно. Имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту. Теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо. Понятийно- категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме. Отсутствуют научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов. В формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений. Текст работы не отличается логичностью изложения, носит эклектичный характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме.

Отзыв научного руководителя и рецензии отрицательные, но дают возможность публично защищать научный доклад.

#### **5.4. Методические рекомендации членам ГЭК, участвующим в процедуре защиты НКР, структура формы оценочного листа.**

Результаты государственного экзамена, результатов представления научного доклада по основным результатам научно-квалификационной работы (диссертации) определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и объявляются председателем ГЭК после оформления в установленном порядке протоколов заседаний государственной аттестационной комиссии и заполнения зачетных книжек аспирантов.

Для обеспечения единства подходов к научным докладов обучающихся членам ГЭК рекомендуется заполнять на каждого аспиранта оценочный лист (Приложение Г) и использовать в работе показатели и критерии оценивания сформированности компетенций данного приложения.

Неотъемлемым элементом процедуры защиты является ее методическое обеспечение, включающее образовательную программу по данному направлению подготовки и паспорта компетенций с показателями и оценочной шкалой их сформированности (Приложение к ОП).

Результаты сдачи государственного экзамена и представления доклада по основным результатам НКР (диссертации) являются основанием для принятия аттестационной комиссией решения о присвоении (не присвоении) квалификации.

## **6. Особенности проведения ГИА для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и из числа инвалидов**

6.1. Для обучающихся из числа инвалидов государственная итоговая аттестация проводится организацией с учетом особенностей их психофизического развития, их индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее - индивидуальные особенности).

6.2. При проведении государственной итоговой аттестации обеспечивается соблюдение следующих общих требований:

- проведение государственной итоговой аттестации для инвалидов в одной аудитории совместно с обучающимися, не имеющими ограниченных возможностей здоровья, если это не создает трудностей для обучающихся при прохождении государственной итоговой аттестации;

- присутствие в аудитории ассистента (ассистентов), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь с учетом их индивидуальных особенностей (занять рабочее место, передвигаться, прочитать и оформить задание, общаться с членами государственной экзаменационной комиссии);

- пользование необходимыми обучающимся техническими средствами при прохождении государственной итоговой аттестации с учетом их индивидуальных особенностей;

- обеспечение возможности беспрепятственного доступа обучающихся инвалидов в аудитории, туалетные и другие помещения, а также их пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов, лифтов, при отсутствии лифтов аудитория должна располагаться на первом этаже, наличие специальных кресел и других приспособлений).

6.3. Все локальные нормативные акты организации по вопросам проведения государственной итоговой аттестации доводятся до сведения обучающихся инвалидов в доступной для них форме.

6.4. По письменному заявлению обучающегося инвалида продолжительность сдачи обучающимся инвалидом государственного аттестационного испытания может быть увеличена по отношению к установленной продолжительности его сдачи:

- продолжительность сдачи государственного экзамена, проводимого в письменной форме, не более чем на 90 минут;

- продолжительность подготовки обучающегося к ответу на государственном экзамене, проводимом в устной форме, - не более чем на 20 минут;

- продолжительность выступления обучающегося при представлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук (далее - научно-квалификационная работа) - не более чем на 15 минут.

6.5. В зависимости от индивидуальных особенностей обучающихся с ограниченными возможностями здоровья организация обеспечивает выполнение следующих требований при проведении государственного аттестационного испытания:

а) для слепых:

- задания и иные материалы для сдачи государственного аттестационного испытания оформляются рельефно-точечным шрифтом Брайля или в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением для слепых, либо зачитываются ассистентом;

- письменные задания выполняются обучающимися на бумаге рельефно-точечным шрифтом Брайля или на компьютере со специализированным программным обеспечением для слепых, либо надиктовываются ассистенту;

- при необходимости обучающимся предоставляется комплект письменных принадлежностей и бумага для письма рельефно-точечным шрифтом Брайля, компьютер со специализированным программным обеспечением для слепых;

б) для слабовидящих:

- задания и иные материалы для сдачи государственного аттестационного испытания оформляются увеличенным шрифтом;

- обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;

- при необходимости обучающимся предоставляется увеличивающее устройство, допускается использование увеличивающих устройств, имеющихся у обучающихся;

в) для глухих и слабослышащих, с тяжелыми нарушениями речи:

- обеспечивается наличие звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования, при необходимости обучающимся предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;

- по их желанию государственные аттестационные испытания проводятся в письменной форме;

г) для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата (тяжелыми нарушениями двигательных функций верхних конечностей или отсутствием верхних конечностей):

- письменные задания выполняются обучающимися на компьютере со специализированным программным обеспечением или надиктовываются ассистенту;

- по их желанию государственные аттестационные испытания проводятся в устной форме.

6.6. Обучающийся инвалид не позднее, чем за 3 месяца до начала проведения государственной итоговой аттестации подает письменное заявление о необходимости создания для него специальных условий при проведении государственных аттестационных испытаний с указанием особенностей его психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее - индивидуальные особенности). К заявлению прилагаются документы, подтверждающие наличие у обучающегося индивидуальных особенностей (при отсутствии указанных документов в личном деле аспиранта (обучающегося)).

В заявлении обучающийся указывает на необходимость (отсутствие необходимости) присутствия ассистента на государственном аттестационном испытании, необходимость (отсутствие необходимости) увеличения продолжительности сдачи государственного аттестационного испытания по отношению к установленной продолжительности (для каждого государственного аттестационного испытания).

## **7 Условия и порядок подачи и рассмотрения апелляций**

7.1 По результатам государственных аттестационных испытаний обучающийся имеет право на апелляцию. Апелляция подается в форме письменного заявления в случае, если, по мнению обучающегося:

- нарушена установленная процедура при проведении государственного экзамена или представления научного доклада;

- обучающийся не согласен с результатами государственного экзамена.

В апелляции излагаются факты и приводятся аргументы в их подтверждение.

7.2 Порядок подачи и рассмотрения апелляций доводится до сведения

обучающихся не позднее, чем за 6 месяцев до начала ГИА путем размещения данного Положения на сайте университета.

7.3 Для проведения апелляций по результатам ГИА в университете создается апелляционная комиссия, состоящая из председателя и членов комиссии. Состав апелляционной комиссии утверждается ученым советом университета не позднее, чем за 6 месяцев до начала ГИА. Апелляционная комиссия действует в течение календарного года.

7.4 Председателем апелляционной комиссии является ректор или лицо, уполномоченное руководителем организации, утвержденное на основании распорядительного акта организации. Председатель апелляционной комиссии организует и контролирует деятельность апелляционной комиссии.

7.5 В состав апелляционной комиссии включается не менее 4 человек из числа педагогических работников, относящихся к профессорско-преподавательскому составу университета и (или) научных работников НовГУ, которые не входят в состав ГЭК по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

7.6 Для обеспечения работы апелляционной комиссии назначается ее секретарь из числа лиц, относящихся к профессорско-преподавательскому составу или административным работникам университета. Секретарь апелляционной комиссии не является ее членом. Секретарь ведет протоколы заседаний апелляционной комиссии.

7.7 Заседания апелляционной комиссии проводятся председателем. Заседания апелляционной комиссии правомочны, если в нем участвуют не менее двух третей от числа ее членов.

7.8 Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания. Апелляция рассматривается не позднее 2 рабочих дней со дня подачи апелляции на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашается председатель ГЭК и обучающийся, подавший заявление. Для рассмотрения апелляции секретарь по запросу апелляционной комиссии направляет ей протокол заседания ГЭК, заключение председателя ГЭК о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного экзамена, а также письменные ответы обучающегося (при их наличии). Для рассмотрения апелляции по проведению защиты научного доклада - протокол заседания ГЭК, заключение председателя ГЭК о соблюдении процедурных вопросов, текст научного доклада и заключение кафедры.

7.9 Апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

7.9.1 При апелляции о нарушении процедуры проведения ГИА:

- об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося не подтвердились и/или не повлияли на результат государственного аттестационного испытания;

- об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося подтвердились и повлияли на результат государственного аттестационного испытания. В этом случае результат проведения государственного аттестационного испытания подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию для реализации решения апелляционной комиссии. Обучающемуся предоставляется возможность пройти государственное аттестационное испытание в сроки, установленные образовательной организацией.

7.9.2 При апелляции о несогласии с результатами государственного аттестационного испытания, в т.ч. государственного экзамена, апелляционная комиссия выносит одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции и сохранении результата государственного аттестационного испытания;

- об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата государственного ат-

тестационного испытания.

7.10 Решение апелляционной комиссии принимается простым большинством голосов участников заседания. При равном числе голосов, поданных «за» и «против», председатель обладает правом решающего голоса. Принятое решение оформляется протоколом. Протокол заседания апелляционной комиссии подписывается ее председателем и секретарем.

7.11 Решение апелляционной комиссии не позднее следующего рабочего дня передается в ГЭК и является основанием для аннулирования ранее выставленной оценки и выставления новой. Решение доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося.

7.12 Протокол об удовлетворении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в ГЭК для реализации решения апелляционной комиссии. Повторное проведение государственного аттестационного испытания осуществляется в присутствии одного из членов апелляционной комиссии в пределах нормативного срока обучения.

7.13 Решение апелляционной комиссии является окончательным и не подлежит пересмотру.

7.14 Повторное проведение государственного аттестационного испытания осуществляется в присутствии одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения в организации обучающегося, подавшего апелляцию, в соответствии со стандартом.

7.15 Апелляция на повторное проведение государственного аттестационного испытания не принимается.

- |              |   |
|--------------|---|
| Приложение А | – Программа государственного экзамена                       |
| Приложение Б | – Отзыв руководителя  |
| Приложение В | – Протокол заседания ГЭК                                    |
| Приложение Г | – Протокол заседания ГЭК по представлению научного доклада. |

## Приложение А

### Программа государственного экзамена

Государственный экзамен проводится по дисциплине «Теория языка», программа построена с учетом знаний, полученных аспирантами также в процессе изучения дисциплин по выбору.

1. Введение Теоретическая лингвистика. Языкознание как гуманитарная дисциплина и его место в системе научного знания о человеке. Язык как объект лингвистики. Современная структура знаний о языке. Разделы языкознания. Общее и частное языкознание. Синхроническое и диахроническое языкознание. Речевая деятельность.

2. Теоретическое и прикладное языкознание. Комплексные научные дисциплины как отражение процесса дифференциации научных областей и синтеза научного знания: описательное языкознание (социолингвистика, этнолингвистика, психолингвистика, диалектология, компаративистика, типология (универсализм), контрастивная лингвистика, ареальная лингвистика; психолингвистика, нейролингвистика, социолингвистика, этнолингвистика, математическая лингвистика, компьютерная лингвистика).

3. Определение языка. Природа языка. Функции языка как его сущностные характеристики. Язык как системно-структурное образование. Понятие системы и структуры. Уровневая модель языковой структуры.

4. Основные языковые уровни и единицы системы языка. Основные языковые единицы: фонема, морфема, слово, словосочетание, предложение, текст. Синтагматические. Парадигматические и иерархические отношения в языке.

5. Знаковая природа языка. Типы знаков (индексы, символы, иконы). Разделы семиотики: синтактика, семантика, прагматика.

6. Основные теории происхождения языка. Письмо и письменность в истории общества. Основные теории происхождения языка. Историческое развитие языков и диалектов в разные эпохи.

7. Формирование национальных языков, понятие литературного языка и нормы. Исторические изменения в словарном составе, грамматическом строе, звуковой стороне языка. История и теория письма, значение письма и письменности в истории общества, соотношение письменного и звукового языка. Пиктография, идеография, алфавитное письмо. Письменность народов изучаемых языков. Возникновение книгопечатания и его роль в сложении национальных литературных языков.

8. Типология и универсалии в языке. Лингвистическая типология. Проблема универсалий. Типологическая классификация языков. Современная научная парадигма. Психолингвистика. Социолингвистика. Лингвистика текста. Коммуникативная лингвистика. Когнитивная лингвистика. Фонетика и фонология

9. Грамматика Основные грамматические традиции мира. Влияние греко-латинской традиции. Грамматика и логика. Грамматика формальная и функциональная.

10. Синтаксис и морфология (морфосинтаксис), синтаксис и семантика (семантика синтаксиса). Понятие глубинного и поверхностного синтаксиса как уровней синтаксического описания. Основные синтаксические единицы, отношения и их типы. Формальные средства выражения синтаксических отношений. Синтаксическая синонимия и омонимия.
11. Коммуникативная организация высказывания. Способы представления синтаксической структуры предложения.
12. Системность организации лексико-семантического уровня. Семантическое поле и важнейшие корреляции между его элементами. Теория синонимии. Синонимия (языковая и контекстуальная). Синонимы абсолютные, стилистические и идеографические. Антонимия. Матричный подход к изучению синонимов и антонимов. Принципы сопоставления синонимических рядов в двух языках, ассоциативные отношения.
13. Семантические отношения между предложениями. Эксплицитная и имплицитная информация в высказывании. Язык как особое общественное явление. Социально-деятельностные основы вербальной коммуникации. Социальная стратификация языка. Территориальная дифференциация языков.
14. Риторика и стилистика. Нормы литературных языков. Печатная речь и приемы нормирования языка и общественного контроля. Перспективы языкового развития человечества. Языковая политика и языковое строительство. Языковые контакты. Билингвизм.
15. Функционализм как направление теории языка. Язык в межкультурной коммуникации и межличностных отношениях. Культура, этнос, социум и язык. Язык и «картина мира». Языковая личность.
16. Дискурсивные исследования в современном языкознании. Текст и коммуникация. Основные понятия теории дискурса. Понятие дискурса. Дискурсивный анализ как раздел лингвистики. Дискурс как объект междисциплинарного изучения. Типы дискурсивных явлений: макроструктура, микроструктура, роль дискурсивных факторов на всех уровнях языка.
17. Лингвостатистические методы. Новые информационные технологии.
18. Научная парадигма в современной лингвистике как результат выделения определенных свойств языка. Смена научных парадигм в истории лингвистики как отражение изменения уровня науки в целом и уровня научных знаний в конкретной области науки.
19. Социологическая парадигма в исследовании языков и ее история. Женевская и французская социологические школы. Структурно-функциональная парадигма в языкознании XX века. Философское основание структурализма, его методология. Понятие структуры языка. Теория лингвистического моделирования.
20. Медиалингвистика. Медиажанры, подходы к исследованиям жанровой структуры текста, заголовочный комплекс. Авторское начало и роль адресата в текстовой деятельности. Современные медиаисследования.
21. Политическая лингвистика. Политическая лексика: трансформации и традиции. Жанры политической коммуникации. Речевой портрет политика как актуальный тренд лингвистических исследований.

## ВОПРОСЫ К ГОСУДАРСТВЕННОМУ ЭКЗАМЕНУ

1. Структура языка и речевая деятельность.
2. Проблемы прикладной лингвистики и языковая политика.
3. Система и норма в лингвистических исследованиях прошлого и современности.
4. Уровневая концепция структуры языка.
5. Национальный лексикон и пути его формирования.
6. Лингвистическая ономастика и ее ключевые понятия и термины.
7. Ономастическое пространство и принципы ономастической номинации.
8. Конструктивные особенности языковых единиц разных уровней.
9. Техника простого и сложного предложения.
10. Семантика языковых единиц.
11. Актуальный синтаксис и его средства выражения.
12. Текст как лингвистический объект.
13. Грамматика текста и ее составляющие.
14. Риторика и стилистика языка.
15. Функциональная стилистика.
16. Стилистика художественной речи.
17. Современная лингвистика и смена научных парадигм.
18. Функционализм как направление теории языка.
19. Когнитивная лингвистика.
20. Социолингвистика и ее значение для языковой политики.
21. Дискурсивные исследования в современном языкознании.
22. Дифференциация лингвистики в аспекте сфер коммуникации.
23. Юрислингвистика и судебная экспертиза.
24. Медиалингвистика.

25. Фактурная парадигма медиатекста.
26. Медийные жанры с позиций жанроведения.
27. Автор и адресат в медиакommunikации.
28. Политическая лингвистика.
29. Политлексикон и современный литературный язык.
30. Жанры политической коммуникации.
31. Антропоцентризм современной лингвистики и теория языковой личности.

---

#### План ответа на вопрос

---

### **Вопрос 1. Проблемы прикладной лингвистики и языковая политика**

При ответе на первый вопрос билета аспиранту следует сообщить основные теоретические положения, связанные с исследованием лингвистических явлений в конкретной области теории языка, указанной в вопросе. Перечислить имена ученых, занимавшихся методологией и разработкой приёмов исследования данного лингвистического явления. Провести исторический экскурс и привести примеры исследований, иллюстрирующих трактовку или трактовки рассматриваемого явления, с точки зрения общей теории языка.

В ответе должны быть раскрыты основные положения.

#### **Языковая политика включает в себя:**

- 1) разработку алфавита, принципов орфографии, ликвидацию неграмотности;
- 2) выбор и установление государственного языка;
- 3) определение положения других языков по отношению к языку государственному;
- 4) разработку, унификацию и стандартизацию национальной терминологии;
- 5) вопросы именования и переименования (городов, улиц, площадей).

Одновременно с развитием и совершенствованием классических прикладных областей языкознания во второй половине XX в. наметился и определился ряд новых направлений прикладной лингвистики. Эти направления представляют собой логическое продолжение исторического развития прикладной лингвистики на новом этапе, обусловленном современной научно-технической революцией, характеризующейся укреплением взаимосвязи общественных, естественных и технических наук.

В целом прикладные аспекты лингвистического обеспечения разнообразных сфер человеческой деятельности сводятся прежде всего к одной общей проблеме — проблеме обра-

ботки информации, функционирующей в обществе. Это и текстовая информация в её письменном виде, и устная речь как наиболее привычный способ коммуникации. Особая роль языкознания в решении практических проблем и потребностей общества определяется самой сущностью естественного человеческого языка, являющегося уникальным средством хранения и передачи информации.

Актуальные практические проблемы и потребности общества – это внедрение в производство станков и приборов, управляемых голосом оператора, систем автоматизированного поиска и обработки информации на разных языках, совершенствование организации связи (телефонной, радиосвязи и др.), использование фонетических данных при лечении нарушений речи и слуха.

Названные проблемы включают в себя ряд новых направлений прикладной лингвистики, связанных с автоматической обработкой текста (речи), с широким использованием ЭВМ, таких, как лингвистическое обеспечение информационных систем разных типов; машинный перевод; компьютеризация обучения; разработка систем, понимающих естественный язык (лингвистические задачи в системах искусственного интеллекта); разработка систем использования информации, содержащейся в звуковом речевом сигнале.

Основной корпус фундаментальных исследований, проводимых в недрах прикладной лингвистики, в конечном счете, составляют описание и моделирование фонетической, грамматической, семантической и статистической структуры научных, технических и организационно-распорядительных устно-речевых и письменных документов, создание словарей и семантических представлений.

Прикладная лингвистика возникла в результате острой потребности знать, что такое язык в действии, в коммуникации, поскольку теоретическая лингвистика изучала преимущественно язык в его состоянии, в системе. При этом она долго чуждалась и сторонилась своего родства с научно-технической и деловой прозой. Не было описаний, моделей, ориентированных на собственно прикладные задачи.

Наконец, в 70-х годах XX в. ученые пришли к выводу, что решение многих прикладных проблем не может быть чисто лингвистическим, а лежит на совсем иных путях, на путях моделирования поведения и мышления человека, семантики, синтеза формальных и семантических средств языка. Так появилась одна из важнейших междотраслевых фундаментальных проблем прикладной направленности - проблема моделирования знаний.

Все новые аспекты прикладного языкознания, появившиеся за последние 20–30 лет, связаны с одной общей проблемой — автоматической обработкой языка в его письменной и устной формах.

Возникновение этой проблемы привело к появлению новых методов анализа языка, новых приемов его описания, способствовало развитию новых взглядов на природу языка и на структуру языкознания в целом.

Решение сложной проблемы автоматической переработки языкового материала в 50-70-х годах XX в. во многом продвинуло и дальнейшее развитие лингвистической теории.

Новые аспекты прикладного языкознания ускорили начавшееся проникновение в теоретическое языкознание методов математики, в особенности методов теоретико-множественных, формальнологических, статистико-вероятностных.

На пересечении методов классического языкознания, классической логики, психологии, семиотики и математики выросла современная структурная лингвистика как целостная наука о методах моделирования в языкознании. В лингвистике появился и оформился новый самостоятельный теоретический раздел — теория моделей языка.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Алефиренко, Н.Ф. Современные проблемы науки о языке: учеб. пособие для вузов. - М. : Флинта : Наука, 2005. - 412,с
2. Алтунян, А. Г. От Булгарина до Жириновского: идейно-стилистический анализ политических текстов / Рос. гос. гуманитар. ун-т. - М. : Издательство РГГУ, 1999. - 257, [4] с.
3. Алтунян, А.Г. Анализ политических текстов: курс лекций : учеб. пособие для вузов. - М. : Логос, 2006. - 383,[1] с.
4. Беликов, В. И. Социоллингвистика : учебник / В. И. Беликов. Л. П. Крысин ; Ин-т "Открытое о-во". - М. : Издательство РГГУ, 2001. - 436, [1] с.
5. Болдырев, Н. Н. Язык и система знаний. Когнитивная теория языка / Н. Н. Болдырев ; Тамбов. гос. ун-т им. Г. Р. Державина. - М. : ЯСК, 2018. - 478, [2] с.
6. Будаев, Э. В. Зарубежная политическая лингвистика: учеб. пособие для вузов. М.: Флинта : Наука, 2008. 351 с.
7. Горбачевский, А. А. Теория языка. Вводный курс : учеб. пособие для вузов / А. А. Горбачевский. - М. : Флинта : Наука, 2011. - 279, [1] с.
8. Ермолович, Д. И. Имена собственные: Теория и практика межъязыковой передачи : с прил. правил практ. передачи имен и назв. с 26 европ. и вост. яз. : учеб. пособие для вузов / Д. И. Ермолович. - М. : Р. Валент, 2005. - 415, [1] с.
9. Зубкова, Л. Г. Принцип знака в системе языка / Л. Г. Зубкова ; МГУ им. М. В. Ломоносова. - М. : Языки славянской культуры, 2010. - 750, [1] с.,
10. Каминская, Т. Л. Образ адресата в текстах массовой коммуникации : [Электронный ресурс] / Т. Л. Каминская ; Новгород. гос. ун-т им. Ярослава Мудрого. - Великий Новгород, 2006. - 49,[1]с. –
11. Караулов, Ю. Н. Лингвокультурное сознание русской языковой личности. Моделирование состояния и функционирования / Ю. Н. Караулов, Ю. Н. Филиппович ; Моск. гос. лингв. ун-т, Ведущая науч. шк. "Рус. яз. личность". - М., 2009. - 334, [1] с.
12. Караулов, Ю. Н. Лингвокультурное сознание русской языковой личности. Моделирование состояния и функционирования / Ю. Н. Караулов, Ю. Н. Филиппович ; Моск. гос. лингв. ун-т, Ведущая науч. шк. "Рус. яз. личность". - М., 2009. - 334, [1] с.
13. Кузьмина, Н. А. Активные процессы в русском языке и коммуникации новейшего времени : учеб. пособие : для вузов / Н. А. Кузьмина, Е. А. Абросимова. - 2-е изд., стер. - М. : Флинта : Наука, 2015. - 253, [3] с.
14. Мечковская, Н. Б. Общее языкознание. Структурная и социальная типология языков: учеб. пособие для студентов филолог. и лингвист. спец. - 6-е изд. - М. : Флинта : Наука, 2008. – 312 с.
15. Новгородское медиаполе: опыты лингвистических исследований : кол. моногр. / авт. коллектив: Т. Алексеева [и др.] ; под ред. Т. В. Шмелевой ; Новгород. гос. ун-т им. Ярослава

Мудрого. - Великий Новгород, 2015. - 223, [1] с. – Режим доступа:  
<https://novsu.bibliotech.ru/Reader/BookPreview/-2175>

16. Политическая журналистика: [Электронный ресурс] : учебник для бакалавриата и магистратуры / под ред. С. Г. Корконосенко. – М. : Юрайт, 2019. – 319 с.

17. Политический дискурс: методы анализа тематической структуры и метафорики / Регион. обществ. фонд "Информатика для демокр.". - М., 2004. – 94 с.

18. Политический дискурс: методы анализа тематической структуры и метафорики / Регион. обществ. фонд "Информатика для демокр.". - М., 2004. – 94 с.

19. Потапова, Р. К. Язык, речь, личность / Р. К. Потапова, В. В. Потапов. - М. : Языки славянской культуры, 2006. - 491, [1] с.

20. Русская ономастика и ономастика России: словарь / под ред. О. Н. Трубочева. - М. : ШКОЛА-ПРЕСС, 1994. - 287 с.

21. Седов, К.Ф. Дискурс и личность: эволюция коммуникативной компетенции. - М. : Лабиринт, 2004. - 317, [1]с.

22. Суперанская, А.В. О русских именах. - 5-е перераб. изд / А. В. Суперанская. - СПб. : Авалонь : Азбука-классика, 2008. - 300,[4]с.

23. Тарланов, З. К. Юридическая лингвистика : [Электронный ресурс] : учебное пособие для бакалавриата, специалитета и магистратуры / З. К. Тарланов. – 2-е изд. испр. и доп. – М. : Юрайт, 2019. – 180 с.

24. Функциональная лингвистика : итоги и перспективы : материалы конф., Ялта, 30 сент. - 4 окт. 2002 / Редкол.:Ю.Л.Воротников и др.;Таврич.нац.ун-т им.В.И.Вернадского. - Ялта, 2002. - 312с.

25. Хроленко, А. Т. Теория языка : учеб. пособие : для студентов, асп., преп.-филологов / А. Т. Хроленко ; под ред. В. Д. Бондалетова. - 2-е изд., испр. и доп. - М. : Флинта : Наука, 2006. - 523, [2] с.

26. Чернявская, В. Е. Лингвистика текста. Лингвистика дискурса : учеб. пособие / В. Е. Чернявская. - 4-е изд., стер. - М. : Флинта : Наука, 2016. - 201, [3] с.

27. Шмелева, Т. В. Ономастика : [Электронный ресурс] : учеб. пособие / Т. В. Шмелева ; Кубан. гос. ун-т, Фил в г. Славянске-на-Кубани. - Славянск-на-Кубани : КубГУ, 2013. - 161, [1] с. – Режим доступа:

28. Язык средств массовой информации : учеб. пособие для вузов / Под ред. М. Н. Володиной ; МГУ им. М. В. Ломоносова, Филолог. фак. - М. : Академический проект : Альма Матер, 2008. - 758, [2] с.

Приложение Б  
Отзыв руководителя  
Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профес-  
сионального образования  
«Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»  
Кафедра русской и зарубежной литературы

**ОТЗЫВ**

**руководителя научно- квалификационной работы (диссертации)**

на тему \_\_\_\_\_

аспиранта \_\_\_\_\_ группы

Актуальность темы

\_\_\_\_\_

Краткая характеристика достоинств и недостатков работы

\_\_\_\_\_

Глубина исследования

\_\_\_\_\_

Теоретическая значимость исследова-  
ния \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Практическая значимость работы

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Оценка подготовки аспиранта в соответствии с  
ФГОС \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Оценка работы

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Проверка работы в ИС «Антиплагиат»: уровень оригинальности составляет \_\_\_\_\_%

Допуск к защите

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Научный

руководитель

\_\_\_\_\_ «\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.  
(подпись, фамилия и инициалы)

**Приложение В  
ПРОТОКОЛ**

**заседания Государственной экзаменационной комиссии  
по направлению \_\_\_\_\_  
по приему государственного экзамена  
у аспиранта \_\_\_\_\_  
(ФИО)**

№ \_\_\_\_\_ « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.  
с \_\_\_\_ час. \_\_\_\_ мин.  
до \_\_\_\_ час. \_\_\_\_ мин.

Присутствовали:

Председатель Государственной экзаменационной комиссии:

---

Члены Государственной экзаменационной комиссии:

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_
4. \_\_\_\_\_
5. \_\_\_\_\_
6. \_\_\_\_\_

Коды проверяемых компетенций:

---

Вопросы и задания:

\_\_\_\_\_

---

Общая характеристика ответов аспиранта:

---

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ КОМИССИИ

1. Признать что аспирант \_\_\_\_\_  
(*фамилия, инициалы*)  
Продemonстрировал \_\_\_\_\_ уровень  
сформированности компетенций и сдал государственный экзамен **с оценкой**

2. Особые мнения членов Государственной экзаменационной  
комиссии \_\_\_\_\_

Председатель

Секретарь

## Приложение Г

### ПРОТОКОЛ заседания Государственной экзаменационной комиссии по представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

№ \_\_\_\_\_ « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

с \_\_\_\_\_ час. \_\_\_\_\_ мин.

до \_\_\_\_\_ час. \_\_\_\_\_ мин.

Присутствовали:

Председатель Государственной экзаменационной комиссии:

---

Члены Государственной экзаменационной комиссии:

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_
4. \_\_\_\_\_
5. \_\_\_\_\_

Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) на тему \_\_\_\_\_

выполнена аспирантом \_\_\_\_\_

**(ФИО)**

под руководством \_\_\_\_\_

**(ФИО, ученая степень, ученое звание руководителя)**

**при консультации** \_\_\_\_\_

**(ФИО, ученая степень, ученое звание консультанта)**

**Рецензент** \_\_\_\_\_

**(ФИО, ученая степень, ученое звание, рецензента)** После

сообщения о выполненной работе студенту были заданы следующие вопросы:

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_

Общая характеристика ответов аспиранта на заданные ему вопросы:

Коды проверяемых компетенций:

---

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ КОМИССИИ

1. Признать, что аспирант \_\_\_\_\_

*(фамилия, инициалы)*

продемонстрировал \_\_\_\_\_ уровень сформированности компетенций и представил научный доклад об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации) **с оценкой**

2. Присвоить \_\_\_\_\_ квалификацию

*(ФИО)*

1. Особые мнения \_\_\_\_\_ членов Государственной экзаменационной комиссии \_\_\_\_\_

2. Выдать документ о высшем образовании образца, установленного Минобрнауки РФ, по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

Председатель

Секретарь