#### Министерство науки и высшего образования Российской Федерации Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого» Гуманитарный институт

Кафедра теории, истории и философии культуры

#### ПОСТМОДЕРНИСТСКИЕ ТЕОРИИ КУЛЬТУРЫ

Дисциплина по направлению подготовки 51.06.01 – Культурология Направленность (профиль) – Теория и история культуры

#### ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

СОГЛАСОВАНО:	Разработал:
Начальник УАО	доцент кафедры ТИФК
Н.Н.Максимюк	Доорож Н. Г. Федотова
"20 » eus 2018 r.	<i>√26</i> 04 2018 г.

Принято на заседании кафедры ТИФК Протокол № \_\_\_\_ от \_\_\_\_ 20.0 € \_\_\_\_ 2018 г. Заведующий кафедрой ТИФК \_\_\_\_\_ С.А. Маленко « 26 » \_\_\_\_\_ 2018 г.

#### Содержание.

- 1. Паспорт фонда оценочных средств.
- 2. Характеристика оценочного средства № 1. Тест.
- 3. Характеристика оценочного средства № 2. Кейс-метод.
- 4. Характеристика оценочного средства № 3. Метод развивающейся кооперации (групповое решение задач с распределением ролей).
- 5. Характеристика оценочного средства № 4. Зачет (процессуальное портфолио).
- 6. Приложения.

Приложение А. Тестовые задания.

Приложение Б. Примеры на анализ ситуации (Кейс-метод).

Приложение В. Примеры на групповое решение задач с распределением ролей.

# Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине «Постмодернистские концепции культуры» для направления подготовки студентов 51.06.01 - Культурология, направленность (профиль) Теория и история культуры

Дисциплина, раздел	Контролируемые	ФОС		
1	компетенции (или их части)			Кол-во вопросов (всего)
Дисциплина «Постмодернистск ие концепции	(31, 32) , ПК-3 (31,32),	Тест	5	10
культуры»	УК-1 (У1,У2), ОПК-1 (У1, У2) , ПК-3 (У1, У2)	Кейс-метод	5	5
	УК-1 (В1, В2), ОПК-1 ( В1, В2), ПК-3 (В1, В2), УК-1 (31.32-У1,У2, В1,	решение задач с распределением ролей)		5
	B2), OПК-1 (31, 32, У1, У2, В1, В2), ПК-3 (31,32, У1, У2, В1, В2),	портфолио)		

#### ХАРАКТЕРИСТИКА ОЦЕНОЧНОГО СРЕДСТВА №1

#### **TECT**

1.1Тестирование как форма контроля направлена на проверку владения терминологическим аппаратом и конкретными знаниями в области фундаментальных и прикладных дисциплин.

Тестирование является одной из наиболее технологичных форм проведения автоматизированного контроля с управляемыми параметрами качества. Тестовые задания применяются на всех этапах развертывания дисциплины, что позволяет предварительный, текущий, эффективный промежуточный контроль знаний. Используя банк ТЗ по темам и разделам дисциплины, аспиранты имеют возможность самостоятельно проконтролировать собственные знания и оценить свою готовность к текущему и промежуточному контролю знаний, оценить собственные достижения или недостатки в отношении результатов учебного процесса. Тестовый контроль знаний дает возможность охватить в процессе тестирования большой объем материала и тем самым получить действительно широкое представление о знаниях тестируемого аспиранта. Использование тестирования позволяет повысить объективность, детальность и точность оценивания результатов процесса обучения. Кроме того, ТЗ могут быть применены аспирантом и в ходе самостоятельной работы для контроля качества усвоения материала.

#### 1.2 Планируемые результаты обучения:

Тестовые задания контролируют сформированность компетенций УК-1 (31,32), ОПК-1 (31,32), ПК-3 (31,32) по индикатору «знания»

#### 1.3Параменты оценочного средства «Тест»

Планируемый	Качественный показатель	Кол-венный показатель -
индикатор		оценка
достижения		
результата		
обучения		
(освоения		
компетенции)		
«90-100%»	<ul> <li>доказательно устанавливает</li> </ul>	отлично
Достигнут	последовательность терминов в	5
полностью	рамках дидактической единицы	
18-20	дисциплины;	
	– определяет соответствие	
	между смысловыми единицами	
	терминов в рамках дидактической	
	единицы дисциплины на основе	
	классификационных подходов	
	<ul> <li>аргументировано выбирает</li> </ul>	
	ответ на задание из нескольких	

«70-90%» Достигнут на уровне выше среднего 14-17	предложенных  — воспроизводит термины, конкретные факты, методы и процедуры, основные понятия, правила и принципы, опираясь на системный подход  — доказательно устанавливает последовательность терминов в рамках дидактической единицы дисциплины;  — определяет соответствие между смысловыми единицами терминов в рамках дидактической единицы дисциплины на основе классификационных подходов  — аналитически выбирает ответ на задание из нескольких предложенных  — воспроизводит термины, конкретные факты, методы и процедуры, основные понятия,	xopowo 4
«50-70%» Достигнут на среднем уровне 10-13	правила и принципы  — устанавливает последовательность терминов в рамках дидактической единицы дисциплины;  — определяет соответствие между смысловыми единицами терминов в рамках дидактической единицы дисциплины на основе классификационных подходов  — выбирает ответ на задание из нескольких предложенных	удовлетворительно 3
«0-49%» Не достигнут менее 10	<ul> <li>выбирает ответ на задание из нескольких предложенных</li> </ul>	<i>Неудовлетворительно</i> 2

#### ХАРАКТЕРИСТИКА ОЦЕНОЧНОГО СРЕДСТВА №2

#### кейс-метод

2.1 Цели кейс-метода состоят в активизация обучающихся, что, в свою очередь, повышает эффективность профессионального обучения; повышении мотивации к учебному процессу, а также приобретение навыков анализа различных профессиональных ситуаций и отработки умений работы с информацией, в том числе умения затребовать дополнительную информацию, необходимую для Кейс-метод позволяет уточнения ситуации. моделировать решения различных планов действий. представление Данное оценочное направлено на приобретение навыков принятия наиболее эффективного решения на основе коллективного анализа ситуации и четкого и точного изложения собственной позиции в устной и письменной форме, защиты собственной точки зрения. Кейс-метод позволяет контролировать умений критического оценивания различных точек зрения, самоанализа, самоконтроля и самооценки. Работая над решением кейса, обучающийся приобретает профессиональные умения результате активной творческой работы. Он самостоятельно формулирует цели, находит и собирает различную информацию, анализирует ее, выдвигает гипотезы, ищет варианты решения проблемы, формулирует выводы, обосновывает оптимальное решение ситуации. Оценочное средство «Кейс-метод» выполняет многообразные функции, такие как контролирующая, поскольку выявляет знания, умения и навыки; обучающая, т. к. требует достижения обучаемым определенного уровня обучения; воспитывающая, поскольку в процессе её получения идет формирование личностных качеств; организующая деятельность обучающегося; волевые, нравственные качества развивающая мышление И методическая, позволяющую совершенствовать формировать педагогические умения будущего преподавателя.

#### 2.2 Планируемые результаты обучения:

Кейс-метод направлен на контроль сформированности компетенций УК-1 (У1,У2), ОПК-1 (У1, У2), ПК-3 (У1, У2) по индикатору умения

#### 2.3Параменты оценочного средства «Кейс-метод»

Планируемый	Качественный показатель	Кол-венный показатель -
индикатор		оценка
достижения		
результата		
обучения		
(освоения		
компетенции)		
«90-100%»	– умение анализировать	отлично
Достигнут	ситуацию и находить оптимальное	5
полностью	количество решений;	
18-20	– умение работать с информацией,	

		Г
«70-90%» Достигнут на уровне выше среднего 14-17	в том числе умение затребовать дополнительную информацию, необходимую для уточнения ситуации;  — умение моделировать решения в соответствии с заданием, представлять различные подходы к разработке планов действий, ориентированных на конечный результат;  — умение принять правильное решение на основе анализа ситуации;  — умение четкого и точного изложения собственной точки зрения в устной и письменной форме, убедительного отстаивания своей точки зрения;  — умение критического оценивания различных точек зрения, осуществление самоанализа, самоконтроля и самооценки.  — умение анализировать ситуацию и находить оптимальное количество решений;  — умение работать с информацией, в том числе умение затребовать дополнительную информацию, необходимую для уточнения ситуации;  — умение моделировать решения в соответствии с заданием, ориентированных на конечный результат;  — умение принять правильное решение на основе анализа ситуации;	
	*	
«50-70%»		vdoenemeonumentuo
Достигнут на	<ul><li>умение анализировать ситуацию;</li></ul>	удовлетворительно 3
среднем уровне	<ul><li>– умение работать с информацией;</li></ul>	
10-13	, monne pacciais e niimopinaunch,	1

	решение на основе анализа
	ситуации;
	-умение изложения собственной
	точки зрения в письменной форме;
«0-49%»	<ul> <li>умение анализировать Неудовлетворительно</li> </ul>
Не достигнут	ситуацию;
менее 10	<ul> <li>умение работать с информацией;</li> </ul>

#### ХАРАКТЕРИСТИКА ОЦЕНОЧНОГО СРЕДСТВА №3

#### МЕТОД РАЗВИВАЮЩЕЙСЯ КООПЕРАЦИИ (ГРУППОВОЕ РЕШЕНИЕ ЗАДАЧ С РАСПРЕДЕЛЕНИЕМ РОЛЕЙ)

3.1Для этой технологии характерна постановка задач, которые трудно выполнить в индивидуальном порядке, и для которых нужна кооперация, объединение обучающихся и преподавателей с распределением внутренних ролей в группе (3-5 человек), причем целеполагание, планирование, выполнение практических заданий и рефлексивно-оценочные действия проводятся самим обучающимся, т.е. он становится субъектом собственной учебной деятельности. Технология развивающейся кооперации нацелена на то, что студенты получают опыт совместных действий при организации и планировании познавательной деятельности, формулировании и решении учебных проблем, моделировании способов приобретения и переработки информации.

#### 3.2 Планируемые результаты обучения:

Метод развивающейся кооперации (групповое решение задач с распределением ролей) направлен на оценку сформированности владением навыками по таким компетенциям как: УК-1 (B1, B2), ОПК-1 (B1, B2), ПК-3 (B1, B2)

### 3.3Параменты оценочного средства «Метод развивающейся кооперации (групповое решение задач с распределением ролей)»

Планируемый	Качественный показатель	Кол-венный показатель -
индикатор		оценка
достижения		
результата		
обучения		
(освоения		
компетенции)		
«90-100%»	– владеет навыками группового	отлично
Достигнут	решение задач с распределением	5
полностью	ролей при анализе ситуации;	
18-20	– владеет навыками групповой	

работы с информацией, в том числе навыками запроса на информацию, дополнительную необходимую для уточнения ситуации; владеет навыками решения моделирования соответствии c заданием, представления различных подходов к разработке планов действий, ориентированных на конечный результат в рамках групповой кооперации; владеет навыками четкого и точного изложения коллегиальной точки зрения в устной и письменной форме, убедительного отстаивания ее; владеет навыками критического оценивания различных осуществление зрения, самоанализа, самоконтроля И самооценки своей роли В групповом решении задач  $\mathbf{c}$ распределением ролей; владеет навыками коллективного выдвижения целей; владеет навыками коллективной реализации плана; владеет навыками коллективного выполнения практических заданий; владеет навыками рефлексивнооценочных действий группы в соответствии распределенными ролями «70-90%» хорошо владеет навыками группового Достигнут на решение задач с распределением уровне выше ролей при анализе ситуации; среднего навыками владеет групповой 14-17 работы с информацией, в том числе навыками запроса на

«50-70%» Достигнут на среднем уровне 10-13	дополнительную информацию, необходимую для уточнения ситуации;  Владеет навыками представления различных подходов к разработке планов действий, ориентированных на конечный результат в рамках групповой кооперации;  Владеет навыками изложения коллегиальной точки зрения в устной форме;  Владеет навыками осуществления самооценки своей роли в групповом решении задач с распределением ролей;  Владеет навыками коллективной реализации плана;  Владеет навыками коллективной реализации плана;  Владеет навыками группового решение задач с распределением практических заданий;  Владеет навыками группового решение задач с распределением ролей при анализе ситуации;  Владеет навыками групповой работы с информацией;  Владеет навыками изложения коллегиальной точки зрения в устной форме;
	<ul> <li>владеет навыками коллективной реализации плана;</li> <li>владеет навыками коллективного выполнения практических заданий;</li> </ul>
«0-49%» Не достигнут менее 10	<ul> <li>владеет навыками группового решение задач с распределением ролей при анализе ситуации;</li> <li>недостаточно владеет навыками групповой работы с</li> </ul>

информацией;
<ul> <li>владеет навыками коллективной</li> </ul>
реализации плана.

Примеры групповое решение задач с распределением ролей находятся в приложении В.

## **ХАРАКТЕРИСТИКА ОЦЕНОЧНОГО СРЕДСТВА №4 ЗАЧЕТ (ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПОРТФОЛИО)**

**4.1 Зачёт в виде процессуального портфолио** является особой формой организации контроля знаний, умений и навыков обучающихся. Процессуальное портфолио — это способ фиксирования, накопления и оценки индивидуальных достижений аспиранта за период его обучения дисциплине. Зачёт в виде процессуального портфолио представляет собой подборку, коллекцию работ, целью которой является демонстрация образовательных достижений аспиранта. Процессуальное портфолио демонстрирует процесс изучения дисциплины во времени. Процессуальное портфолио содержит индивидуальные текущие работы, выполненные на занятиях и результаты их оценивания.

#### 4.2 Планируемые результаты обучения:

зачет является промежуточной формой контроля сформированности знаний, навыков и умений по дисциплине «Постмодернистские концепции культуры» УК-1 (31,32,У1,У2, В1, В2), ОПК-1 (31, 32, У1, У2, В1, В2), ПК-3 (31,32, У1, У2, В1, В2)

#### 4.3Параменты оценочного средства «зачет»

Условия оценки зачета		
Планируемый	Качественный показатель	Кол-венный показатель -
индикатор		оценка
достижения		
результата		
обучения		
(освоения		
компетенции)		
«90-100%»	в соответствии с паспортом	отлично
Достигнут	компетенций (на оценку 5)	5
полностью	УК-1 (31,32,У1,У2, В1, В2),	
180-200	ОПК-1 (31, 32, У1, У2, В1, В2),	
	ПК-3 (31,32, У1, У2, В1, В2)	

«70-90%» Достигнут на уровне выше среднего 140-179	в соответствии с паспортом компетенций (на оценку «4») УК-1 (31,32,У1,У2, В1, В2), ОПК-1 (31, 32, У1, У2, В1, В2), ПК-3 (31,32, У1, У2, В1, В2)	xopowo 4
«50-70%» Достигнут на среднем уровне 100-139	в соответствии с паспортом компетенций (на оценку «3») УК-1 (31,32,У1,У2, В1, В2), ОПК-1 (31, 32, У1, У2, В1, В2), ПК-3 (31,32, У1, У2, В1, В2)	удовлетворительно 3
«0-49%» Не достигнут менее 100	в соответствии с паспортом компетенций (на оценку «2») УК-1 (31,32,У1,У2, В1, В2), ОПК-1 (31, 32, У1, У2, В1, В2), ПК-3 (31,32, У1, У2, В1, В2)	<i>Неудовлетворительно</i> 2