

« 18 » 05 2018 г.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Паспорт фонда оценочных средств	3
2. Перечень применяемых оценочных средств	4
3. Характеристика оценочных средств	5
4. Приложение А Экзаменационные билеты	19

Паспорт фонда оценочных средств
по дисциплине История и философия науки
для направления подготовки 40.06.01 – Юриспруденция

№ п/п	Темы	Контролируемые компетенции (или их части)	ФОС	
			Вид оценочного средства	Кол-во вариантов ов заданий
Раздел_1				
История правовых учений				
1	История правовых учений	ПК-1	Реферат	1
2	История правовых учений	ПК-1	Семинар 1.1	4
Раздел_2				
Основы философии науки				
1	Философия науки: основные понятия и определения	УК-2, УК-5	Дискуссия 2.1	5
2	Наука и общество	УК-2, УК-5	Дискуссия 2.2	4
3	Дилемма рационализма и эмпиризма в философии. Структура научного знания.	УК-2, УК-6	Семинар 2.3	7
Раздел_3				
Современные философские проблемы социально-гуманитарных наук				
1	Предмет и субъект социально-гуманитарного познания, вера, сомнение, знание	УК-2, УК-6	Семинар 3.1	6
2	Объяснение, понимание, интерпретация в социальных и гуманитарных науках	УК-2, УК-6	Дискуссия 3.2	5
Раздел_4				
Кандидатский экзамен по Истории и философии науки				
1	Кандидатский экзамен	УК-2,УК-5, УК-6, ПК-1	Экзамен	30

Перечень применяемых оценочных средств

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
1	2	3	4
1	Реферат	Оценочное средство, позволяющие связать историю отрасли знания с темой диссертационного исследования. Реферат, в котором представлен анализ научной литературы, выполняется аспирантом с целью контроля и оценки его знаний и навыков, на основе которых будет продолжаться научно-исследовательская практика. В данном реферате аспирант должен выявить основные направления научной литературы и связать их с той проблемой, которая будет исследоваться им в рамках диссертации.	Тема реферата предлагается аспирантом и согласовывается с научным руководителем и преподавателем по Истории и философии науки
2	Семинар	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося излагать в группе по заранее объявленной теме суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме	Тематика семинара
3	Дискуссия	Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.	Тематика дискуссии
4	Экзамен	Экзамен служит для оценки работы аспиранта в течение года и призван выявить уровень, прочность и систематичность полученных им теоретических и практических знаний, приобретения навыков самостоятельной работы, развития творческого мышления, умение синтезировать полученные знания и применять их в решении практических задач. Полная версия всех экзаменационных билетов дается в Приложении А к фонду оценочных средств, находится в закрытом для аспирантов доступе и хранится на кафедре.	Комплект билетов

Характеристика оценочного средства № 1 "Реферат".

Аспиранту (соискателю) на базе прослушанного курса по истории соответствующей отрасли наук или самостоятельного изучения историко-научного материала необходимо представить реферат по истории соответствующей отрасли наук по согласованию с научным руководителем диссертации и кафедрой философии. Желательно (но не обязательно), чтобы реферат был связан с темой научных исследований аспиранта. В случае, когда это сделать затруднительно, можно руководствоваться при выборе темы программой по истории наук. Тема реферата предлагается аспирантом специалисту истории и философии науки и согласовывается с научным руководителем диссертационного исследования – интерес к теме должен быть решающим фактором при ее выборе.

Реферат должен представлять собой самостоятельную исследовательскую работу, свидетельствующую об умении автора ставить и обсуждать научные проблемы, самостоятельно отыскивать необходимую литературу, методологически грамотно осуществлять анализ поставленной проблемы, делать обоснованные выводы.

Реферат - одна из форм научного исследования, имеющая свои каноны, в которых запечатлена логика научного исследования, он в основном состоит из следующих структурных элементов:

- титульный лист,
- содержание,
- основная часть,
- приложение,
- список используемой литературы.

Титульный лист является первым листом работы, он оформляется по определенным правилам. Образец заполнения титульного листа приведен в приложении.

После титульного листа следует «*Содержание*», дающее указание на страницы разделов реферата.

Основная часть включает в себя следующие разделы:

- введение,
- главы, которые могут содержать параграфы,
- заключение.

Во «*Введении*» формулируется проблема, которая решается в работе, указывается ее актуальность, дается обзор существующей по данной проблеме литературы, определяются цели и задачи.

Собственно исследование содержится в нескольких главах работы, которые могут иметь параграфы. Названия глав и параграфов должны быть лаконичными и четко формулировать основную идею раздела. В основной части дается обзор основных подходов рассматриваемой научной проблемы, изложение сущности различных точек зрения и их сравнение, выражается авторское отношение к рассматриваемым точкам зрения и делается мотивированный выбор позиции по рассматриваемой проблеме. Завершается основная часть *заключением*, в котором даются выводы по кругу вопросов, составляющих главное содержание работы в целом. Кроме того, хорошо, если автор покажет перспективы дальнейшего изучения темы.

Вслед за заключением возможен раздел «*Приложение*». В него помещаются графики, таблицы, результаты социологических исследований и другой вспомогательный материал.

Завершается реферат *списком используемой литературы*, который оформляется в соответствии с принятыми правилами.

Рекомендуемый объем реферата 30-40 стандартных машинописных страниц.

Реферат сдается на кафедру философии в установленный срок либо в твердом переплете, либо в обложке дипломной папки, он должен быть заверен подписью научного

руководителя диссертационного исследования соискателя. Специалист по истории и философии науки предоставляет короткую рецензию на реферат и выставляет оценку по системе "зачтено - незачтено", параметры зачета представлены ниже. При наличии оценки "зачтено" аспирант (соискатель) допускается к сдаче экзамена по философии науки и по философским (методологическим) проблемам соответствующей отрасли наук.

Параметры оценки

Предел длительности контроля	30 минут
Предлагаемое количество вопросов из одного контролируемого раздела	1
Последовательность выборки вопросов из каждого раздела	Тема реферата выбирается аспирантом совместно с преподавателем "Истории и философии науки" и согласовывается с научным руководителем.
Планируемый индикатор достижения результата обучения (освоения компетенции)	ПК-1: способность осуществлять научную рефлексию современных и исторических проблем образования и учитывать выявленные факты, тенденции и закономерности в научно-исследовательской и педагогической деятельности.
«0-49%», если не соответствует критериям оценки реферата	Не достигнут;
«50-70%», если частично соответствует критериям оценки реферата	Достигнут на среднем уровне;
«70-90%», если не полно соответствует критериям оценки реферата	Достигнут на уровне выше среднего;
«90-100%», если полностью соответствует критериям оценки реферата	Достигнут полностью;
Показатель трудоемкости планируемого индикатора достижения результата обучения	8 ч.

<i>Форма контроля</i>	<i>Критерии оценки реферата</i>	<i>Оценка в баллах</i>
текущий	• достаточное количество ссылок на источники (3 балла) • научная актуальность (3 балла) • наличие целей, определение научной проблемы (3 балла) • теоретическая и практическая значимость (3 балла) • высокий уровень самостоятельности (6 баллов) • большой объем проведенной аналитической работы логичность структуры реферата и наличие выводов (12 баллов)	Максимально – 30 баллов

- ✓ полное соответствие критериям «отлично» (27-30 баллов)
- ✓ неполное соответствие критериям «хорошо» (23- 26 баллов)
- ✓ частичное соответствие критериям «удовлетворительно» (15-22 баллов)

Характеристика оценочного средства "Семинар" и "Дискуссия".

Семинар 1.1 История правовых учений

1. Возникновение права в Античном полисе.
2. Право в Средние века.
3. Новоевропейская правовая мысль.
4. Современное право.

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	30 минут
Предлагаемое количество вопросов из одного контролируемого раздела	1
Последовательность выборки вопросов из каждого раздела	случайная
Требования к семинару:	Умение обучающегося излагать в группе по заранее объявленной теме суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме
Планируемый индикатор достижения результата обучения (освоения компетенции)	ПК-1: способность проводить научные исследования сущности, форм, содержания и современных тенденций развития государственно-правовых институтов
«0-49%», если не участвует в семинаре или дает большинство неправильных определений и примеров, не последователен	Не достигнут;
«50-70%», оценка «3», если участвует в семинаре, дает большинство правильных определений и примеров, но не всегда последователен	Достигнут на среднем уровне;
«70-90%», оценка «4», если участвует в семинаре, дает правильные определения и примеры, умеет аргументировать	Достигнут на уровне выше среднего;
«90-100%», оценка «5», если активно участвует в семинаре, дает правильные определения и примеры, умеет аргументировать	Достигнут полностью;
Показатель трудоемкости планируемого индикатора достижения результата обучения	8 ч.

Дискуссия 2.1 Философия науки: основные понятия и определения

- 1.1. Формы знания. Наука и научное познание.
- 1.2. Становление научного знания.
- 1.3. Понятие и структура научной теории.
- 1.4. Научное понятие.
- 1.5. Проблема соотношения теории и реальности.

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	15 минут
Предлагаемое количество вопросов из одного контролируемого раздела	1
Последовательность выборки вопросов из каждого раздела	случайная
Требования к дискуссии:	Умение обучающегося излагать в группе по заранее объявленной теме суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме
Планируемый индикатор достижения результата обучения (освоения компетенции)	УК-2: способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки
«0-49%», если не участвует в семинаре или дает большинство неправильных определений и примеров, не последователен	Не достигнут;
«50-70%», оценка «3», если участвует в семинаре, дает большинство правильных определений и примеров, но не всегда последователен	Достигнут на среднем уровне;
«70-90%», оценка «4», если участвует в семинаре, дает правильные определения и примеры, умеет аргументировать	Достигнут на уровне выше среднего;
«90-100%», оценка «5», если активно участвует в семинаре, дает правильные определения и примеры, умеет аргументировать	Достигнут полностью;
Показатель трудоемкости планируемого индикатора достижения результата обучения	2,5 ч.
Планируемый индикатор достижения результата обучения (освоения	УК-5: способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности

компетенции)	
«0-49%», если не участвует в семинаре или дает большинство неправильных определений и примеров, не последователен	Не достигнут;
«50-70%», оценка «3», если участвует в семинаре, дает большинство правильных определений и примеров, но не всегда последователен	Достигнут на среднем уровне;
«70-90%», оценка «4», если участвует в семинаре, дает правильные определения и примеры, умеет аргументировать	Достигнут на уровне выше среднего;
«90-100%», оценка «5», если активно участвует в семинаре, дает правильные определения и примеры, умеет аргументировать	Достигнут полностью;
Показатель трудоемкости планируемого индикатора достижения результата обучения	2,5 ч.

Дискуссия 2.2 Наука и общество

2.1. Наука как социальный институт. Формы организации научного познания.

2.2. Социальные, политические и экономические факторы развития науки. Взаимодействие науки и общества.

2.3. Наука как форма человеческой деятельности. Психологические аспекты научного познания.

2.4. Проблема единства теоретического знания.

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	15 минут
Предлагаемое количество вопросов из одного контролируемого раздела	1
Последовательность выборки вопросов из каждого раздела	случайная
Требования к дискуссии:	Умение обучающегося излагать в группе по заранее объявленной теме суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме
Планируемый индикатор достижения результата обучения (освоения компетенции)	УК-2: способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного

	мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки
«0-49%», если не участвует в семинаре или дает большинство неправильных определений и примеров, не последователен	Не достигнут;
«50-70%», оценка «3», если участвует в семинаре, дает большинство правильных определений и примеров, но не всегда последователен	Достигнут на среднем уровне;
«70-90%», оценка «4», если участвует в семинаре, дает правильные определения и примеры, умеет аргументировать	Достигнут на уровне выше среднего;
«90-100%», оценка «5», если активно участвует в семинаре, дает правильные определения и примеры, умеет аргументировать	Достигнут полностью;
Показатель трудоемкости планируемого индикатора достижения результата обучения	2,5 ч.
Планируемый индикатор достижения результата обучения (освоения компетенции)	УК-5: способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности
«0-49%», если не участвует в семинаре или дает большинство неправильных определений и примеров, не последователен	Не достигнут;
«50-70%», оценка «3», если участвует в семинаре, дает большинство правильных определений и примеров, но не всегда последователен	Достигнут на среднем уровне;
«70-90%», оценка «4», если участвует в семинаре, дает правильные определения и примеры, умеет аргументировать	Достигнут на уровне выше среднего;
«90-100%», оценка «5», если активно участвует в семинаре, дает правильные определения и примеры, умеет аргументировать	Достигнут полностью;
Показатель трудоемкости планируемого индикатора достижения результата обучения	2,5 ч.

Семинар 2.3 Дилемма рационализма и эмпиризма в философии. Структура научного знания.

1. Эмпиризм в философии и в науке Нового времени
2. Рационализм в философии и в науке Нового времени.
3. Структура эмпирического знания.
4. Структура теоретического знания.

5. Метатеоретический уровень научного знания.
6. Философские основания науки.
7. Научная картина мира.

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	15 минут
Предлагаемое количество вопросов из одного контролируемого раздела	1
Последовательность выборки вопросов из каждого раздела	случайная
Требования к семинару:	Умение обучающегося излагать в группе по заранее объявленной теме суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме
Планируемый индикатор достижения результата обучения (освоения компетенции)	УК-2: способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки
«0-49%», если не участвует в семинаре или дает большинство неправильных определений и примеров, не последователен	Не достигнут;
«50-70%», оценка «3», если участвует в семинаре, дает большинство правильных определений и примеров, но не всегда последователен	Достигнут на среднем уровне;
«70-90%», оценка «4», если участвует в семинаре, дает правильные определения и примеры, умеет аргументировать	Достигнут на уровне выше среднего;
«90-100%», оценка «5», если активно участвует в семинаре, дает правильные определения и примеры, умеет аргументировать	Достигнут полностью;
Показатель трудоемкости планируемого индикатора достижения результата обучения	2,5 ч.
Планируемый индикатор достижения результата обучения (освоения компетенции)	УК-5: способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности
«0-49%», если не участвует в семинаре или дает большинство неправильных	Не достигнут;

определений и примеров, не последователен	
«50-70%», оценка «3», если участвует в семинаре, дает большинство правильных определений и примеров, но не всегда последователен	Достигнут на среднем уровне;
«70-90%», оценка «4», если участвует в семинаре, дает правильные определения и примеры, умеет аргументировать	Достигнут на уровне выше среднего;
«90-100%», оценка «5», если активно участвует в семинаре, дает правильные определения и примеры, умеет аргументировать	Достигнут полностью;
Показатель трудоемкости планируемого индикатора достижения результата обучения	2,5 ч.

Семинар 3.1. Предмет и субъект социально-гуманитарного познания, вера, сомнение, знание.

1. Науки о природе и науки об обществе.
2. Индивидуальный субъект и коллективный субъект, его формы существования.
3. Коммуникативная рациональность.
4. Вера и знание, достоверность и сомнение.
5. Вера и истина.
6. "Философская вера" как вера мыслящего человека (К.Ясперс).

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	15 минут
Предлагаемое количество вопросов из одного контролируемого раздела	1
Последовательность выборки вопросов из каждого раздела	случайная
Требования к семинару:	Умение обучающегося излагать в группе по заранее объявленной теме суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме
Планируемый индикатор достижения результата обучения (освоения компетенции)	УК-2: способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки
«0-49%», если не участвует в семинаре или	Не достигнут;

дает большинство неправильных определений и примеров, не последователен	
«50-70%», оценка «3», если участвует в семинаре, дает большинство правильных определений и примеров, но не всегда последователен	Достигнут на среднем уровне;
«70-90%», оценка «4», если участвует в семинаре, дает правильные определения и примеры, умеет аргументировать	Достигнут на уровне выше среднего;
«90-100%», оценка «5», если активно участвует в семинаре, дает правильные определения и примеры, умеет аргументировать	Достигнут полностью;
Показатель трудоемкости планируемого индикатора достижения результата обучения	2,5 ч.
Планируемый индикатор достижения результата обучения (освоения компетенции)	УК-6: способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития
«0-49%», если не участвует в семинаре или дает большинство неправильных определений и примеров, не последователен	Не достигнут;
«50-70%», оценка «3», если участвует в семинаре, дает большинство правильных определений и примеров, но не всегда последователен	Достигнут на среднем уровне;
«70-90%», оценка «4», если участвует в семинаре, дает правильные определения и примеры, умеет аргументировать	Достигнут на уровне выше среднего;
«90-100%», оценка «5», если активно участвует в семинаре, дает правильные определения и примеры, умеет аргументировать	Достигнут полностью;
Показатель трудоемкости планируемого индикатора достижения результата обучения	2,5 ч.

Дискуссия 3.2 Объяснение, понимание, интерпретация в социальных и гуманитарных науках.

1. Природа и типы объяснений.
2. Понимание в гуманитарных науках
3. Текст как особая реальность
4. Язык, «языковые игры», языковая картина мира
5. Интерпретация как придание смыслов и значений.

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	15 минут
Предлагаемое количество вопросов из одного контролируемого раздела	1
Последовательность выборки вопросов из каждого раздела	случайная
Требования к дискуссии:	Умение обучающегося излагать в группе по заранее объявленной теме суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме
Планируемый индикатор достижения результата обучения (освоения компетенции)	УК-2: способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки
«0-49%», если не участвует в семинаре или дает большинство неправильных определений и примеров, не последователен	Не достигнут;
«50-70%», оценка «3», если участвует в семинаре, дает большинство правильных определений и примеров, но не всегда последователен	Достигнут на среднем уровне;
«70-90%», оценка «4», если участвует в семинаре, дает правильные определения и примеры, умеет аргументировать	Достигнут на уровне выше среднего;
«90-100%», оценка «5», если активно участвует в семинаре, дает правильные определения и примеры, умеет аргументировать	Достигнут полностью;
Показатель трудоемкости планируемого индикатора достижения результата обучения	2,5 ч.
Планируемый индикатор достижения результата обучения (освоения компетенции)	УК-6: способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития
«0-49%», если не участвует в семинаре или дает большинство неправильных определений и примеров, не последователен	Не достигнут;
«50-70%», оценка «3», если участвует в семинаре, дает большинство правильных	Достигнут на среднем уровне;

определений и примеров, но не всегда последователен	
«70-90%», оценка «4», если участвует в семинаре, дает правильные определения и примеры, умеет аргументировать	Достигнут на уровне выше среднего;
«90-100%», оценка «5», если активно участвует в семинаре, дает правильные определения и примеры, умеет аргументировать	Достигнут полностью;
Показатель трудоемкости планируемого индикатора достижения результата обучения	2,5 ч.

Характеристика оценочного средства № 3 «Экзамен»
Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	2 ч.
Предлагаемое количество вопросов из одного контролируемого раздела	2
Последовательность выборки вопросов из каждого раздела	случайная
Требования к экзамену:	Экзамен служит для оценки работы аспиранта в течение года и призван выявить уровень, прочность и систематичность полученных им теоретических и практических знаний, приобретения навыков самостоятельной работы, развития творческого мышления, умение синтезировать полученные знания и применять их в решении практических задач
Планируемый индикатор достижения результата обучения (освоения компетенции)	УК-2: способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки
«0-49%», если не участвует в экзамене или дает большинство неправильных ответов и примеров, не последователен	Не достигнут;
«50-70%», если участвует в экзамене, дает большинство правильных ответов и примеров, но не всегда последователен	Достигнут на среднем уровне;
«70-90%», если участвует в экзамене, дает почти все правильные ответы и примеры, умеет аргументировать	Достигнут на уровне выше среднего;
«90-100%», если участвует в семинаре, дает исчерпывающие ответы, умеет аргументировать	Достигнут полностью;
Показатель трудоемкости планируемого индикатора достижения результата	9 ч.

обучения	
Планируемый индикатор достижения результата обучения (освоения компетенции)	УК-5: способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности
«0-49%», если не участвует в экзамене или дает большинство неправильных ответов и примеров, не последователен	Не достигнут;
«50-70%», если участвует в экзамене, дает большинство правильных ответов и примеров, но не всегда последователен	Достигнут на среднем уровне;
«70-90%», если участвует в экзамене, дает почти все правильные ответы и примеры, умеет аргументировать	Достигнут на уровне выше среднего;
«90-100%», если участвует в семинаре, дает исчерпывающие ответы, умеет аргументировать	Достигнут полностью;
Показатель трудоемкости планируемого индикатора достижения результата обучения	9 ч.
Планируемый индикатор достижения результата обучения (освоения компетенции)	УК-6: способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития
«0-49%», если не участвует в экзамене или дает большинство неправильных ответов и примеров, не последователен	Не достигнут;
«50-70%», если участвует в экзамене, дает большинство правильных ответов и примеров, но не всегда последователен	Достигнут на среднем уровне;
«70-90%», если участвует в экзамене, дает почти все правильные ответы и примеры, умеет аргументировать	Достигнут на уровне выше среднего;
«90-100%», если участвует в семинаре, дает исчерпывающие ответы, умеет аргументировать	Достигнут полностью;
Показатель трудоемкости планируемого индикатора достижения результата обучения	9 ч.
Планируемый индикатор достижения результата обучения (освоения компетенции)	ПК-1: способность проводить научные исследования сущности, форм, содержания и современных тенденций развития государственно-правовых институтов.
«0-49%», если не участвует в экзамене или дает большинство неправильных ответов и примеров, не последователен	Не достигнут;
«50-70%», если участвует в экзамене, дает большинство правильных ответов и примеров, но не всегда последователен	Достигнут на среднем уровне;
«70-90%», если участвует в экзамене, дает	Достигнут на уровне выше среднего;

почти все правильные ответы и примеры, умеет аргументировать	
«90-100%», если участвует в семинаре, даст исчерпывающие ответы, умеет аргументировать	Достигнут полностью;
Показатель трудоемкости планируемого индикатора достижения результата обучения	9 ч.

КОМПЛЕКТ ЭКЗАМЕНАЦИОННЫХ БИЛЕТОВ

ПРИМЕР

Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого Кафедра «Философии» Экзаменационный билет № 1. «Дисциплина» (История и философии науки) направление подготовки 40.06.01 – Юриспруденция	
1. Предмет философии науки. 2. "Науки о природе" и "науки о духе": история проблемы и ее современная трактовка.	
Принято на заседании кафедры философии «18» мая 2018 г., протокол № 9 Зав. кафедрой философии Н.А. Кашей	