

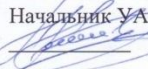
Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
«Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»
Гуманитарный институт

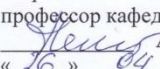
Кафедра теории, истории и философии культуры

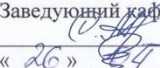
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ СЕМИНАР

Дисциплина по направлению подготовки 51.06.01 – Культурология
Направленность (профиль) – Теория и история культуры

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

СОГЛАСОВАНО
Начальник УАО

Н.Н.Максимюк
«20» мая 2018 г.

Разработал:
профессор кафедры ТИФК

А. Г. Некита
«26» 04 2018 г.

Принято на заседании кафедры ТИФК
Протокол № 8 от 26.04 2018
г.
Заведующий кафедрой ТИФК

С.А. Маленко
«26» 04 2018 г.

Содержание.

1. Паспорт фонда оценочных средств.
 2. Характеристика оценочного средства № 1. Тест.
 3. Характеристика оценочного средства № 2. Кейс-метод.
 4. Характеристика оценочного средства № 3. Метод развивающейся кооперации (групповое решение задач с распределением ролей).
 5. Характеристика оценочного средства № 4. Зачет.
 6. Приложения.
- Приложение А. Тестовые задания.
- Приложение Б. Примеры на анализ ситуации (Кейс-метод).
- Приложение В. Вопросы к зачету.

**Паспорт фонда оценочных средств
по дисциплине «Научно-исследовательский семинар»
для направления подготовки 51.06.01 - Культурология,
направленность (профиль) Теория и история культуры**

Дисциплина, раздел (в соответствии с РП)	Контролируемые компетенции (или их части)	ФОС		
		Вид оценочного средства	Количество вариантов заданий	Кол-во вопросов (всего)
Дисциплина «Научно- исследовательский семинар»	УК-5(31); ОПК- 1(31,32); ОПК- 4(31); ПК-1(31); ПК-2(31,32); ПК- 4 (31, 32).	Тест	5	10
	УК-5(У1); ОПК- 1(У1,У2); ОПК- 4(У1); ПК-1(У1); ПК-2(У1,У2); ПК-4 (У1, У2)	Кейс-метод	5	5
	УК-5(В1); ОПК- 1(В1,В2); ОПК- 4(В1); ПК-1(В1); ПК-2(В1,В2);ПК- 4 (В1, В2)	Метод развивающейся кооперации (групповое решение задач с распределением ролей).	1	
	УК-5(31, У1, В1); ОПК-1(31,32, У1,У2, В1,В2); ОПК-4(31, У1, В1); ПК-1(31, У1, В1); ПК- 2(31, 32, У1, У2, В1, В2); ПК- 4(31, 32, У1, У2, В1, В2)	Зачет		

ХАРАКТЕРИСТИКА ОЦЕНОЧНОГО СРЕДСТВА №1

ТЕСТ

1.1 Тестирование как форма контроля направлена на проверку владения терминологическим аппаратом и конкретными знаниями в области фундаментальных и прикладных дисциплин.

Тестирование является одной из наиболее технологичных форм проведения автоматизированного контроля с управляемыми параметрами качества. Тестовые задания применяются на всех этапах развертывания дисциплины, что позволяет обеспечить эффективный предварительный, текущий, тематический и промежуточный контроль знаний. Используя банк ТЗ по темам и разделам дисциплины, аспиранты имеют возможность самостоятельно проконтролировать собственные знания и оценить свою готовность к текущему и промежуточному контролю знаний, оценить собственные достижения или недостатки в отношении результатов учебного процесса. Тестовый контроль знаний дает возможность охватить в процессе тестирования большой объем материала и тем самым получить действительно широкое представление о знаниях тестируемого аспиранта. Использование тестирования позволяет повысить объективность, детальность и точность оценивания результатов процесса обучения. Кроме того, ТЗ могут быть применены аспирантом и в ходе самостоятельной работы для контроля качества усвоения материала.

1.2 Планируемые результаты обучения:

в результате освоения дисциплины аспирант должен демонстрировать знания способов планирования, организации и составления и оформления документации; научных отчетов; докладов и статей в рамках прикладных исследований; научных семинаров в области культурологии; теории и истории развития мировой и отечественной культуры по таким индикаторам заявленных компетенций УК-5(31); ОПК-1(31,32); ОПК-4(31); ПК-1(31); ПК-2(31,32); ПК-4 (31, 32).

1.3 Параметры оценочного средства «Тест»

Планируемый индикатор достижения результата обучения (освоения компетенции)	Качественный показатель	Кол-венный показатель - оценка
«90-100%» Достигнут полностью 32-35	– доказательно устанавливает последовательность терминов в рамках дидактической единицы дисциплины; – определяет соответствие	<i>отлично</i> 5

	<p>между смысловыми единицами терминов в рамках дидактической единицы дисциплины на основе классификационных подходов</p> <ul style="list-style-type: none"> – аргументировано выбирает ответ на задание из нескольких предложенных – воспроизводит термины, конкретные факты, методы и процедуры, основные понятия, правила и принципы, опираясь на системный подход 	
<p>«70-89%» Достигнут на уровне выше среднего 25-31</p>	<ul style="list-style-type: none"> – доказательно устанавливает последовательность терминов в рамках дидактической единицы дисциплины; – определяет соответствие между смысловыми единицами терминов в рамках дидактической единицы дисциплины на основе классификационных подходов – аналитически выбирает ответ на задание из нескольких предложенных – воспроизводит термины, конкретные факты, методы и процедуры, основные понятия, правила и принципы 	<p><i>хорошо</i> 4</p>
<p>«50-69%» Достигнут на среднем уровне 17-24</p>	<ul style="list-style-type: none"> – устанавливает последовательность терминов в рамках дидактической единицы дисциплины; – определяет соответствие между смысловыми единицами терминов в рамках дидактической единицы дисциплины на основе классификационных подходов – выбирает ответ на задание из нескольких предложенных 	<p><i>удовлетворительно</i> 3</p>
<p>«0-49%» Не достигнут менее 17</p>	<ul style="list-style-type: none"> – выбирает ответ на задание из нескольких предложенных 	<p><i>Неудовлетворительно</i> 2</p>

ХАРАКТЕРИСТИКА ОЦЕНОЧНОГО СРЕДСТВА №2 КЕЙС-МЕТОД

2.1 Цели кейс-метода состоят в активизация обучающихся, что, в свою очередь, повышает эффективность профессионального обучения; повышении мотивации к учебному процессу, а также приобретение навыков анализа различных профессиональных ситуаций и отработки умений работы с информацией, в том числе умения затребовать дополнительную информацию, необходимую для уточнения ситуации. Кейс-метод позволяет моделировать решения и представление различных планов действий. Данное оценочное средство направлено на приобретение навыков принятия наиболее эффективного решения на основе коллективного анализа ситуации и четкого и точного изложения собственной позиции в устной и письменной форме, защиты собственной точки зрения. Кейс-метод позволяет контролировать умений критического оценивания различных точек зрения, самоанализа, самоконтроля и самооценки. Работая над решением кейса, обучающийся приобретает профессиональные умения в результате активной творческой работы. Он самостоятельно формулирует цели, находит и собирает различную информацию, анализирует ее, выдвигает гипотезы, ищет варианты решения проблемы, формулирует выводы, обосновывает оптимальное решение ситуации. Оценочное средство «Кейс-метод» выполняет многообразные функции, такие как контролирующая, поскольку выявляет знания, умения и навыки; обучающая, т. к. требует достижения обучаемым определенного уровня обучения; воспитывающая, поскольку в процессе её получения идет формирование личностных качеств; организующая деятельность обучающегося; развивающая мышление и волевые, нравственные качества обучаемых, методическая, позволяющую совершенствовать формировать педагогические умения будущего преподавателя.

2.2 Планируемые результаты обучения:

в результате освоения дисциплины аспирант должен демонстрировать умения планировать, организовывать и составлять и оформлять документацию; научные отчеты; доклады и статьи в рамках прикладных исследований; научных семинаров в области культурологии; теории и истории развития мировой и отечественной культуры по таким индикаторам заявленных компетенций как УК-5(У1); ОПК-1(У1,У2); ОПК-4(У1); ПК-1(У1); ПК-2(У1,У2); ПК-4 (У1, У2)

2.3 Параменты оценочного средства «Кейс-метод»

Планируемый индикатор достижения результата	Качественный показатель	Кол-венный показатель - оценка
---	-------------------------	--------------------------------

обучения (освоения компетенции)		
<p>«90-100%» Достигнут полностью 36-40</p>	<ul style="list-style-type: none"> – умение анализировать ситуацию и находить оптимальное количество решений; – умение работать с информацией, в том числе умение затребовать дополнительную информацию, необходимую для уточнения ситуации; – умение моделировать решения в соответствии с заданием, представлять различные подходы к разработке планов действий, ориентированных на конечный результат; – умение принять правильное решение на основе анализа ситуации; – умение четкого и точного изложения собственной точки зрения в устной и письменной форме, убедительного отстаивания своей точки зрения; – умение критического оценивания различных точек зрения, осуществление самоанализа, самоконтроля и самооценки. 	<p><i>отлично</i> 5</p>
<p>«70-89%» Достигнут на уровне выше среднего 28-35</p>	<ul style="list-style-type: none"> – умение анализировать ситуацию и находить оптимальное количество решений; – умение работать с информацией, в том числе умение затребовать дополнительную информацию, необходимую для уточнения ситуации; – умение моделировать решения в соответствии с заданием, ориентированных на конечный результат; – умение принять правильное решение на основе анализа ситуации; 	<p><i>хорошо</i> 4</p>

	– умение четкого изложения собственной точки зрения в письменной форме;	
«50-69%» Достигнут на среднем уровне 20-27	– умение анализировать ситуацию; – умение работать с информацией; – умение принять правильное решение на основе анализа ситуации; – умение изложения собственной точки зрения в письменной форме;	<i>удовлетворительно</i> 3
«0-49%» Не достигнут менее 20	– умение анализировать ситуацию; – умение работать с информацией;	<i>Неудовлетворительно</i> 2

ХАРАКТЕРИСТИКА ОЦЕНОЧНОГО СРЕДСТВА №3 **Метод развивающейся кооперации** **(групповое решение задач с распределением ролей)**

3.1 Для этой технологии характерна постановка задач, которые трудно выполнить в индивидуальном порядке, и для которых нужна кооперация, объединение обучающихся и преподавателей с распределением внутренних ролей в группе (3-5 человек), причем целеполагание, планирование, выполнение практических заданий и рефлексивно-оценочные действия проводятся самим обучающимся, т.е. он становится субъектом собственной учебной деятельности. Технология развивающейся кооперации нацелена на то, что студенты получают опыт совместных действий при организации и планировании познавательной деятельности, формулировании и решении учебных проблем, моделировании способов приобретения и переработки информации.

3.2 Планируемые результаты обучения:

Метод развивающейся кооперации (групповое решение задач с распределением ролей) направлен на оценку сформированности владением навыками по таким компетенциям как: УК-5(В1); ОПК-1(В1,В2); ОПК-4(В1); ПК-1(В1); ПК-2(В1, В2); ПК-4(В1, В2)

3.3 Параменты оценочного средства «Метод развивающейся кооперации (групповое решение задач с распределением ролей)»

Планируемый индикатор достижения результата	Качественный показатель	Кол-венный показатель - оценка
---	-------------------------	--------------------------------

обучения (освоения компетенции)		
«90-100%» Достигнут полностью 68-75	<ul style="list-style-type: none"> – владеет навыками группового решение задач с распределением ролей при анализе ситуации; – владеет навыками групповой работы с информацией, в том числе навыками запроса на дополнительную информацию, необходимую для уточнения ситуации; – владеет навыками моделирования решения в соответствии с заданием, представления различных подходов к разработке планов действий, ориентированных на конечный результат в рамках групповой кооперации; – владеет навыками четкого и точного изложения коллегиальной точки зрения в устной и письменной форме, убедительного отстаивания ее; – владеет навыками критического оценивания различных точек зрения, осуществление самоанализа, самоконтроля и самооценки своей роли в групповом решении задач с распределением ролей; – владеет навыками коллективного выдвижения целей; – владеет навыками коллективной реализации плана; – владеет навыками коллективного выполнения практических заданий; – владеет навыками рефлексивно-оценочных действий группы в соответствии с распределенными ролями 	<i>отлично</i> 5
«70-89%» Достигнут на уровне выше среднего 53-67	<ul style="list-style-type: none"> – владеет навыками группового решение задач с распределением ролей при анализе ситуации; – владеет навыками групповой работы с информацией, в том числе навыками запроса на дополнительную информацию, необходимую для уточнения ситуации; – владеет навыками представления различных подходов к разработке планов действий, ориентированных на конечный результат в рамках групповой кооперации; – владеет навыками изложения коллегиальной точки зрения в устной форме; 	<i>хорошо</i> 4

	<ul style="list-style-type: none"> – владеет навыками осуществления самооценки своей роли в групповом решении задач с распределением ролей; – владеет навыками коллективного выдвижения целей; – владеет навыками коллективной реализации плана; – владеет навыками коллективного выполнения практических заданий; 	
«50-69%» Достигнут на среднем уровне 32-52	<ul style="list-style-type: none"> – владеет навыками группового решение задач с распределением ролей при анализе ситуации; – владеет навыками групповой работы с информацией; – владеет навыками изложения коллегиальной точки зрения в устной форме; – владеет навыками коллективной реализации плана; – владеет навыками коллективного выполнения практических заданий; 	<i>удовлетворительно</i> 3
«0-49%» Не достигнут менее 32	<ul style="list-style-type: none"> – владеет навыками группового решение задач с распределением ролей при анализе ситуации; – недостаточно владеет навыками групповой работы с информацией; – владеет навыками коллективной реализации плана. 	<i>Неудовлетворительно</i> 2

ЗАЧЕТ ХАРАКТЕРИСТИКА ОЦЕНОЧНОГО СРЕДСТВА №4 ЗАЧЕТ (ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПОРТФОЛИО)

4.1 Зачёт в виде процессуального портфолио является особой формой организации контроля знаний, умений и навыков обучающихся. Процессуальное портфолио — это способ фиксирования, накопления и оценки индивидуальных достижений аспиранта за период его обучения дисциплине. Зачёт в виде процессуального портфолио представляет собой подборку, коллекцию работ, целью которой является демонстрация образовательных достижений аспиранта. Процессуальное портфолио демонстрирует процесс изучения дисциплины во времени. Процессуальное портфолио содержит индивидуальные текущие работы, выполненные на занятиях.

4.2 Планируемые результаты обучения:

зачет в виде процессуального портфолио является формой промежуточной аттестации сформированности знаний, навыков и умений по компетенциям

УК-5(31, У1, В1); ОПК-1(31,32, У1,У2, В1,В2); ОПК-4(31, У1, В1); ПК-1(31, У1, В1); ПК-2(31, 32, У1, У2, В1, В2); ПК-4(31, 32, У1, У2, В1, В2) дисциплины и представляет собой суммирование баллов за семестровую академическую активность.

4.3 Параметры оценочного средства «зачет»

Условия оценки зачета		
Планируемый индикатор достижения результата обучения (освоения компетенции)	Качественный показатель	Кол-венный показатель - оценка
«90-100%» Достигнут полностью 135-150	в соответствии с паспортом компетенций (на оценку 5) УК-5(31, У1, В1); ОПК-1(31,32, У1,У2, В1,В2); ОПК-4(31, У1, В1); ПК-1(31, У1, В1); ПК-2(31, 32, У1, У2, В1, В2); ПК-4(31, 32, У1, У2, В1, В2)	<i>отлично</i> 5
«70-89%» Достигнут на уровне выше среднего 105-134	в соответствии с паспортом компетенций (на оценку «4») УК-5(31, У1, В1); ОПК-1(31,32, У1,У2, В1,В2); ОПК-4(31, У1, В1); ПК-1(31, У1, В1); ПК-2(31, 32, У1, У2, В1, В2); ПК-4(31, 32, У1, У2, В1, В2)	<i>хорошо</i> 4
«50-69%» Достигнут на среднем уровне 75-104	в соответствии с паспортом компетенций (на оценку «3») УК-5(31, У1, В1); ОПК-1(31,32, У1,У2, В1,В2); ОПК-4(31, У1, В1); ПК-1(31, У1, В1); ПК-2(31, 32, У1, У2, В1, В2); ПК-4(31, 32, У1, У2, В1, В2)	<i>удовлетворительно</i> 3
«0-49%» Не достигнут менее 75	в соответствии с паспортом компетенций (на оценку «2») УК-5(31, У1, В1); ОПК-1(31,32, У1,У2, В1,В2); ОПК-4(31, У1, В1); ПК-1(31, У1, В1); ПК-2(31, 32, У1, У2, В1, В2); ПК-4(31, 32, У1, У2, В1, В2)	<i>Неудовлетворительно</i> 2