

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования

«Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»
Институт гуманитарный

Кафедра русской и зарубежной литературы

НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ СЕМИНАР

Направление подготовки 45.06.01 – Языкознание и литературоведение
Направленность – Русская литература

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Согласовано

Начальник УАО

Н.Н. Максимюк

«20» 05 2018 г.

Разработал:

профессор КРЗЛ

Т.В. Игошева

Принято на заседании КРЗЛ

«15» 05 2018 г., протокол № 10

Зав. кафедрой КРЗЛ

Н.Ф. Иванова

«15» 05 2018 г.

Паспорт фонда оценочных средств
по дисциплине

НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ СЕМИНАР

Направление подготовки 45.06.01 – Языкознание и литературоведение. Направленность –
Русская литература

№ п/п	Темы	Контролируемые компетенции (или их части)	ФОС	
			Вид оценочного средства	Кол-во вариантов заданий
1	Тема 1. Методология литературоведческого исследования. Разделы науки о литературе.	УК-1 (32,У1,У2 В1,В2) ОПК-1 (31,33,У1,У2)	Реферат (2)	По количеству аспирантов
2	Тема 2. Русская наука о литературе во второй половине XIX - начале XX в	ОПК-1 (31,33,У1,У2 В1,У2) ОПК-2 (31,У1, В1) ПК-3 (31,32, 33, У1,В1)	Реферат (2) Доклад (4)	По количеству аспирантов
3.	Тема 3. Научные школы в русском литературоведении XX в.	ПК-2 (32,У1, В2) ПК-3 (31,32, 33, У1,В1) УК-1 (32,У1,У2, В1,В2)	Реферат (2)	По количеству аспирантов
	Итоговая аттестация		зачет	По количеству аспирантов

1 Характеристика оценочного средства «Реферат»

1.1 Общая характеристика

Цель – закрепление и развитие навыков самостоятельной работы, научного анализа источников, оценка уровня владения аспирантами учебным материалом. Реферат представляет собой письменную работу аспирантов по заданной проблеме объемом 0,5 п.л. Основные положения реферата выносятся на обсуждение с преподавателем.

Планируемые результаты обучения: аспирант должен знать отдельные методы критического анализа и оценки современных достижений в области литературоведения; современные практики рассмотрения проблем в смежных областях науки; специфику смежных научных областей; уметь генерировать новые идеи при решении научно-исследовательских и практических задач, в том числе и в некоторых междисциплинарных областях; владеть навыками применения отдельных методов критического анализа в собственных исследованиях, особенности подготовки и проведения научных семинаров; основные направления исследования русской литературы, уметь применять знания в преподавательской деятельности (в соответствии с паспортом компетенций УК-1, ОПК-1, ОПК-2, ПК-2, ПК-3).

Критерии оценки: аргументированность основных позиций, логичность композиции реферата, широта использованных источников.

Примерный перечень вопросов для «Реферата» по темам разделов №3, 4 содержится в Приложении Б.

1.2 Параметры оценки реферата

Условия проведения и оценки реферата	
Предел длительности контроля знаний	20 мин
Предлагаемое количество заданий из одного раздела	1
Планируемый индикатор достижения результата обучения (освоения компетенции)	УК-1, ОПК-1, ОПК-2, ПК-2, ПК-3
Требования к реферату:	<ul style="list-style-type: none">-Титульный лист (точное название выбранной темы и дисциплины, автор, руководитель, название вуза, факультет, группа, месяц, год);-Содержание;-Текст (печатный или рукописный) написан четко, аккуратно, грамотно, содержание соответствует вопросам плана; освещены все основные теоретические вопросы данной темы;-В конце реферата – список использованной литературы, обязательно включение использованных литературных и Интернет источников;- реферат должен быть написан соответственно предложенному списку тем, или на актуальную тему современной практики, предложенную аспирантом (предварительно согласованную с преподавателем).

	-Объём реферата достаточен для раскрытия рассматриваемого вопроса
90-100% 15 «отлично» Достигнут полностью	- работа выполнена полностью; с опорой на современные источники и научную литературу; поставленная проблема нова и освещена глубоко; использованы актуальные методы анализа; исследование выполнено самостоятельно.
70-89% 10 «хорошо» Достигнут на уровне выше среднего	- работа выполнена на уровне выше среднего; с опорой на современные источники и научную литературу; поставленная проблема нова и освещена глубоко; использованы актуальные методы анализа; исследование выполнено самостоятельно.
50-69% 9 «удовлетворительно» Достигнут на среднем уровне	- работа выполнена на среднем уровне; использовано недостаточное количество источников; проблема освещена недостаточно глубоко и убедительно.
0-49% 2 «неудовлетворительно» Не достигнут	- работа не выполнена, результаты не удовлетворяют требованиям.

2 Характеристика оценочного средства «Доклад»

2.1 Общая характеристика

Цель – развитие навыков самостоятельной работы, научного анализа источников, оценка уровня владения аспирантами материалом по изучаемому профилю. Доклад представляет собой публичное выступление аспирантов по заданной проблеме в начале занятия (15 – 20 минут).

Критерии оценки: аргументированность основных позиций, логичность композиции доклада, широта использованных источников. Темы докладов в приложении Б.

2.2 Параметры оценки доклада

Условия проведения и оценки доклада	
Предел длительности контроля знаний	15-20 мин
Предлагаемое количество заданий для аспирантов	По количеству аспирантов
Планируемый индикатор достижения результата обучения (освоения компетенции)	УК-1, ОПК-1, ОПК-2, ПК-2, ПК-3
Критерии оценки:	

90-100% 15 баллов «отлично» Достигнут полностью	- продемонстрировано умение выступать перед аудиторией, содержание выступления дает полную информацию о теме, продемонстрировано умение выделять ключевые идеи, умение самостоятельно делать выводы
70-89% 10 баллов «хорошо» Достигнут на уровне выше среднего	- продемонстрирована общая ориентация в материале – достаточно полная информация о теме, – продемонстрировано умение выделять ключевые идеи, но недостаточно самостоятельны выводы
50-69% 9 баллов «удовлетворительно» Достигнут на среднем уровне	- продемонстрирована слабая (с фактическими ошибками) ориентация в материале – собственная позиция, комментарии к проблеме отсутствуют,
0-49% 2 «неудовлетворительно» Не достигнут	- работа не выполнена, результаты не удовлетворяют требованиям.

Приложение А.

Примерный перечень тем рефератов¹

1. Принципы анализа повести Гоголя «Шинель».
2. Жанр путешествия в русской литературе – гнзис и эволюция.
3. «Структуральный анализ». Уровни структурального анализа.
4. Формальный метод и его значение для развития подходов к изучению произведений.
5. Подходы к изучению «локальных текстов» русской литературы.
6. Обзор литературных путешествий 19 века.
7. Проблематика романа В. Пелевина «Чапаев и Пустота».

Приложение Б.

Примерные темы докладов

1. Мифологическая школа в литературоведении: значение трудов Афанасьева в изучении мифологических воззрений славян.
2. Культурно-историческая школа: опыты В. Ключевского в интерпретации произведений русской классической литературы.
3. Сравнительно-историческое литературоведение в трудах А.Н. Веселовского: специфика метода.
4. Значение деятельности Б. Эйхенбаума в исследованиях поэтики художественных произведений.
5. Ю. Тынянов – автор биографических романов.
6. Особенности структуралистского метода.
7. Труды Ю. Лотмана о Карамзине – прорыв в исследовании творчества писателя.

¹ Темы рефератов и докладов варьируются в зависимости от научных интересов аспирантов.