

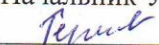
Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»
Гуманитарный институт

Кафедра русской и зарубежной литературы

Аксиологический дискурс в русской классической литературе

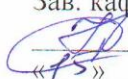
Направление подготовки 45.06.01 – Языкознание и литературоведение
Направленность – Русская литература

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Согласовано
Начальник УАО
 Н.Н. Максимюк

«20» 05 2018 г.

Разработал
Доцент КРЗЛ
 Н. Ф. Иванова

Принято на заседании кафедры КРЗЛ
«15» 05 2018 г., протокол № 10
Зав. кафедрой КРЗЛ
 Н.Ф. Иванова
«15» мая 2018 г.

Содержание

1. Паспорт фонда оценочных средств
 2. Характеристика оценочного средства № 1. Опрос
 3. Характеристика оценочного средства № 2. Реферат
 4. Характеристика оценочного средства № 3. Спецвопрос
 5. Приложения
- Приложение А Вопросы для опроса на практических занятиях
- Приложение Б Примерные темы реферата.
- Приложение В Спецвопросы.

Паспорт фонда оценочных средств
по дисциплине

Аксиологический дискурс в русской классической литературе

Направление подготовки 45.06.01– Языкознание и литературоведение

Направленность – Русская литература

№ п/п	Темы	Контролируемые компетенции (или их части)	ФОС	
			Вид оценочного средства	Кол-во вариантов заданий
1	Аксиологическая методология и русская классика	УК-5(31, У1) ОПК-1 (31,32.У1,У2,В1,В2) ПК-1 (31,32), ПК-2 (33,У2)	Опрос(3) Спецвопрос	3 1
2	Аксиологический компонент литературоведческих понятий	УК-5(31, У1) ОПК-1 (31,32.У1,У2,В1,В2) ПК-1 (31,32), ПК-2 (33,У2)	Опрос (2) Реферат (1)	2 1
3	Аксиология в истории русской литературы XIX века	УК-5(31, У1) ОПК-1 (31,32.У1,У2,В1,В2) ПК-1 (31,32), ПК-2 (33,У2)	Опрос (1) Реферат (1) Спецвопрос	1 1 1
4	Аксиологическая проблематика в контексте личности	УК-5(31, У1) ОПК-1 (31,32.У1,У2,В1,В2) ПК-1 (31,32), ПК-2 (33,У2)	Опрос (1) Реферат (1)	1 1
	Итоговая аттестация	УК-5(31, У1) ОПК-1 (31,32.У1,У2,В1,В2) ПК-1 (31,32), ПК-2 (33,У2)	зачет	

Характеристика оценочного средства №1 «Опрос»

1.1 Общие сведения

Опрос состоит из ответов на вопросы по заданной проблеме курса. В ответе студент должен показать понимание проблемы, умение выстраивать логику своего ответа, знание текста художественного произведения, понимание способов решения исследовательских проблем. Планируемые результаты обучения: продемонстрировать знания, умения, владения, которые сформировались в результате изучения раздела дисциплины в соответствии с паспортом компетенций УК-5, ОПК-1, ПК-1, ПК-2, ПК-3: демонстрация нового уровня подготовленности к исследовательской деятельности, решение поставленных задач новыми методами; демонстрация понимания современных тенденций в постановке фундаментальных задач; умение демонстрировать углубленные знания в изучаемой области филологии.

К опросу студенты готовятся по предложенной литературе, вопросы к практическим занятиям приводятся в Приложении А.

1.2 Параметры оценки при опросе

Условия проведения и оценки опроса	
Предел длительности контроля знаний	45 мин
Предлагаемое количество заданий	вариантов заданий – 1-2
Способ опроса	Каждый аспирант отвечает на вопросы, принимает участие в обсуждении
Планируемый индикатор достижения результата обучения (освоения компетенции)	УК-5, ОПК-1, ПК-1, ПК-2, ПК-3
Критерии оценки:	
90-100% 10 баллов «Отлично» Достигнут полностью	Знает приоритетные направления современного литературоведения и смежных наук, владеет осмысленным пониманием материала, умеет отстаивать и доказывать свою точку зрения, умеет реализовать методы критического анализа и оценки современных научных достижений в конкретных областях литературоведения, отвечает на вопросы по существу, демонстрирует понимание художественных текстов и методических приемов анализа, знает литературу вокруг проблемы, использует полученные из источников сведения в ответе, владеет приемами согласования терминологических аппаратов литературоведения, языкознания, теории речевых актов, семиотики, истории культуры, когнитивистики, социологии, философии языка;
70-89% 8 баллов «хорошо» Достигнут на уровне	Отвечает в целом правильно, смысл проблемы раскрыт, есть знание материала, но встречаются неточности в деталях, ответ выстроен недостаточно логично.

выше среднего	
50-69% 6 баллов «удовлетворительно» Достигнут на среднем уровне	Ответ в целом отражает смысл, но есть недопонимание проблемы, неполное знание литературы, неточный ответ
0-49% 2 неудовлетворительно» Не достигнут	Нет ответа на вопрос

Характеристика оценочного средства № 2 Реферат

2.1 Общая характеристика

Цель – закрепление и развитие навыков самостоятельной работы, научного анализа источников, оценка уровня владения студентами учебным материалом. Реферат представляет собой письменную работу студентов по заданной проблеме объемом 0,5 п.л. Основные положения реферата выносятся на обсуждение с преподавателем.

Планируемые результаты обучения: аспирант должен знать отдельные методы критического анализа и оценки современных достижений в области литературоведения; современные практики рассмотрения проблем в смежных областях науки; специфику смежных научных областей; уметь генерировать новые идеи при решении научно-исследовательских и практических задач, в том числе и в некоторых междисциплинарных областях; владеть навыками применения отдельных методов критического анализа в собственных исследованиях, особенности подготовки и проведения научных семинаров; основные направления исследования русской литературы (в соответствии с паспортом компетенций УК-5, ОПК-1, ПК-1, ПК-2, ПК-3).

Критерии оценки: аргументированность основных позиций, логичность композиции реферата, широта использованных источников.

Примерный перечень вопросов для «Реферата» по темам разделов №3, 4 содержится в Приложении Б.

2.2 Параметры оценки реферата

Условия проведения и оценки реферата	
Предел длительности контроля знаний	20 мин
Предлагаемое количество заданий из одного раздела	1
Требования к реферату:	-Титульный лист (точное название выбранной темы и дисциплины, автор, руководитель, название вуза, факультет, группа, месяц, год); -Содержание; -Текст (печатный или рукописный) написан четко, аккуратно, грамотно, содержание соответствует вопросам плана; освещены все основные теоретические вопросы данной темы; -В конце реферата – список использованной литературы, обязательно включение использованных литературных и

	Интернет источников; - реферат должен быть написан соответственно предложенному списку тем, или на актуальную тему современной практики, предложенную аспирантом (предварительно согласованную с преподавателем). -Объем реферата достаточен для раскрытия рассматриваемого вопроса
Планируемый индикатор достижения результата обучения (освоения компетенции)	УК-5, ОПК-1, ПК-1, ПК-2, ПК-3
90-100% 30 «отлично» Достигнут полностью	- работа выполнена полностью; с опорой на современные источники и научную литературу; поставленная проблема нова и освещена глубоко; использованы актуальные методы анализа; исследование выполнено самостоятельно.
70-89% 21 «хорошо» Достигнут на уровне выше среднего	- работа выполнена на уровне выше среднего; с опорой на современные источники и научную литературу; поставленная проблема нова и освещена глубоко; использованы актуальные методы анализа; исследование выполнено самостоятельно.
50-69% 15 «удовлетворительно» Достигнут на среднем уровне	- работа выполнена на среднем уровне; использовано недостаточное количество источников; проблема освещена недостаточно глубоко и убедительно.
0-49% 2 «неудовлетворительно» Не достигнут	- работа не выполнена, результаты не удовлетворяют требованиям.

Характеристика оценочного средства №3

Спецвопрос

2.1 Общая характеристика

Спецвопрос является оценочным средством повышенной сложности. Ответ на него свидетельствует об уровне освоения теоретического материала. **Планируемые результаты обучения:** аспирант должен знать отдельные методы критического анализа и оценки современных достижений в области литературоведения; современные практики рассмотрения проблем в смежных областях науки; специфику смежных научных областей; уметь генерировать новые идеи при решении научно-исследовательских и практических задач, в том числе и в некоторых междисциплинарных областях; владеть навыками применения отдельных методов критического анализа в собственных исследованиях, особенности подготовки и проведения научных семинаров; основные направления исследования русской литературы, способность к усовершенствованию собственной профессиональной подготовки (в соответствии с паспортом компетенций УК-5, ОПК-1, ПК-1, ПК-2, ПК-3).

Критерии оценки: аргументированность основных позиций.

Примерный перечень вопросов по темам разделов №1, 3 содержится в Приложении В.

2.2 Параметры оценки

Условия проведения и оценки опроса	
Предел длительности контроля знаний	20 мин
Предлагаемое количество заданий	вариантов заданий – 1-2
Способ опроса	Каждый аспирант отвечает на вопросы, принимает участие в обсуждении
Планируемый индикатор достижения результата обучения (освоения компетенции)	УК-5, ОПК-1, ПК-1, ПК-2, ПК-3
Критерии оценки:	
90-100% 20 баллов «отлично» Достигнут полностью	Знает приоритетные направления современного литературоведения и смежных наук, владеет осмысленным пониманием материала, умеет отстаивать и доказывать свою точку зрения, умеет реализовать методы критического анализа и оценки современных научных достижений в конкретных областях литературоведения, отвечает на вопросы по существу, демонстрирует понимание художественных текстов и методических приемов анализа, знает литературу вокруг проблемы, использует полученные из источников сведения в ответе, владеет приемами согласования терминологических аппаратов литературоведения, языкознания, теории речевых актов, семиотики, истории культуры, когнитивистики, социологии, философии языка;
70-89% 14 баллов «хорошо» Достигнут на уровне выше среднего	Отвечает в целом правильно, смысл проблемы раскрыт, есть знание материала, но встречаются неточности в деталях, ответ выстроен недостаточно логично.
50-69% 12 баллов «удовлетворительно» Достигнут на среднем уровне	Ответ в целом отражает смысл, но есть недопонимание проблемы, неполное знание литературы, неточный ответ
0-49% 2 «неудовлетворительно» Не достигнут	Нет ответа на вопрос

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

Вопросы для опроса по темам

Раздел 1

Что вкладывал Бахтин в понятия «ценность» при анализе историко-литературных явлений?

В чем заключается система аксиологических координат И. А. Есаулова?

Что такое принцип картинного «воссоздающего описания» (В. М. Маркович)?

В чем состоит особенность проблемного поля и исследовательского аппарата аксиологического литературоведения?

Раздел 2

В чем заключается проблема научной терминологии? Положительные и отрицательные стороны миграции терминов

Назовите известные отечественные словари по терминологии литературоведения

Как вы понимаете интерпретацию художественного смысла, возможность его неоднозначного прочтения?

Что такое художественная тенденция и тенденциозность?

Как вы понимаете неоднозначность категории пафоса?

Что важнее - социальные приоритеты писателя или идейно-тематическое своеобразие его творчества?.

Раздел 3

Какова роль аксиологической составляющей в литературном процессе и творчестве писателей?

Обусловлена ли тематика и проблематика произведения автора социальными факторами? Мировоззрением писателя?

Что такое авторская аксиологическая позиция?

Раздел 4

Можно ли определить аксиологические координаты литературных героев?

Каковы аксиологические координаты личности идеального героя?

Сквозные образы, темы, проблемы, мотивы, концепты, ситуации в произведениях русских классиков.

Категория памяти в отечественной литературе.

Конфликт нравственных ценностей в классической литературе.

Эстетические идеалы и нравственные ценности в русской классике.

Приложение Б

Примерные темы рефератов

Идеи А.М. Панченко и Ю.М. Лотмана о не прерывавшейся связи литературы 18-19 вв. с христианской традицией

Работы М.М. Дунаева, В.А. Котельникова, И.А. Есаулова, А.М. Любомудрова, В.А.

Воропаева, Е.П. Бухаркина по аксиологии (по выбору)

Категории духовность, пасхальность, соборность, русскость, всемирная отзывчивость как основа новой методологии (по выбору)

Приложение В

Спецвопросы

Аксиологическая методология и ее направленность
Произведение искусства как ценностная система
Доминанты в системе ценностей писателя
Категориальный аппарат (образ, идеал, ценность, тема, проблема, идея, пафос, тенденция).
Русская классическая литература как литература эстетическая
Национальное своеобразие как фактор смыслообразования
Русская литература и христианство
Материалистическая идеология и революционная аксиология в истории русской литературы
Этические и эстетические абсолюты романтизма
Типы реализма: универсальные и локальные ценности
Концепции русского реализма
Фантастический реализм Достоевского
Поиски русской национальной идентичности: аксиологические ориентиры славянофилов и западников
Поиск идеала и жанровые искания в русской литературе
Аксиологическая проблематика в контексте личности
Концепции человека в произведениях русской классик.
Хронотоп. География и пространство в русской литературе
Трансформация христианских категорий в светской литературе (образ поэта как образ духовного наставника, его сакрализация и проч.)
Христианство и русская литература
Евангельские и библейские цитаты в произведениях русской классики
Соотнесение христианской художественной аксиологии с иными ценностными системами
Аксиология и поэтика
Мастерство и психология творчества
Сквозные образы, темы, проблемы, мотивы, концепты и ситуации в произведениях русских классиков
Особенности лирического произведения
Аксиология и «пути смыслообразования» (Барт) в русской лирике
Особенности драматического произведения
Аксиология и «пути смыслообразования» (Барт) в русской драме
Особенности эпического произведения
Аксиология и «пути смыслообразования» (Барт) в эпических произведениях русских писателей