

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования

«Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»
Гуманитарный институт

Кафедра теории, истории и философии культуры

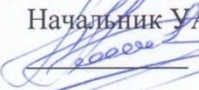
МЕТОДОЛОГИЯ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ И ОСОБЕННОСТИ ПРОЕКТНОЙ РАБОТЫ ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ

Дисциплина по направлению подготовки 51.06.01 – Культурология
Направленность (профиль) – Теория и история культуры

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

СОГЛАСОВАНО

Начальник УАО

 И.Н.Максимюк

«20» мая 2018 г.

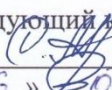
Разработал:

профессор кафедры ТИФК

 С. А. Маленко

«26» 04 2018 г.

Заведующий кафедрой ТИФК

 С.А. Маленко

«26» 04 2018 г.

Содержание.

1. Паспорт фонда оценочных средств.
2. Характеристика оценочного средства № 1. Тест.
3. Характеристика оценочного средства № 2. Кейс-метод.
4. Характеристика оценочного средства № 3. Метод развивающейся кооперации (групповое решение задач с распределением ролей).
5. Характеристика оценочного средства № 4. Зачет.
6. Приложения.

Приложение А. Тестовые задания.

Приложение Б. Примеры на анализ ситуации (Кейс-метод).

Приложение В. Примеры на групповое решение задач с распределением ролей.

**Паспорт фонда оценочных средств
по дисциплине «Методологии научных исследований
и особенности проектной работы по направлению»
для направления подготовки студентов 51.06.01 - Культурология,
направленность (профиль) Теория и история культуры**

Дисциплина, раздел (в соответствии с РП)	Контролируемые компетенции (или их части)	ФОС		
		Вид оценочного средства	Количество вариантов заданий	Кол-во вопросов (всего)
Дисциплина «Методологии научных исследований и особенности проектной работы по направлению»	УК-1 (31,32), УК-5 (31), ОПК-2 (31), ОПК-3 (31,32), ОПК-4 (31), ОПК-5 (31), ПК-1 (31), ПК-2 (31,32), ПК-4 (31,32)	Тест	5	10
	УК-1 (У1,У2), УК-5 (У1), ОПК-2 (У1), ОПК-3 (У1,У2), ОПК-4 (У1), ОПК-5 (У1), ПК-1 (У1), ПК-2 (У1,У2), ПК-4 (У1,У2)	Кейс-метод	5	5
	УК-1 (В1, В2), УК-5 (В1), ОПК-2 (В1), ОПК-3 (В1, В2), ОПК-4 (В1), ОПК-5 (В1), ПК-1 (В1), ПК-2 (В1, В2), ПК-4 (В1, В2)	Метод развивающейся кооперации (групповое решение задач с распределением ролей)	5	5
	УК-1 (31,32, У1,У2, В1, В2) УК-5 (31, У1, В1) ОПК-2 (31, У1, В1) ОПК-3 (31,32, У1,У2, В1, В2) ОПК-4 (31, У1, В1) ОПК-5 (31, У1, В1) ПК-1 (31, У1, В1) ПК-2 (31,32, У1,У2, В1, В2) ПК-4 (31,32, У1,У2, В1, В2)	Зачет		

ХАРАКТЕРИСТИКА ОЦЕНОЧНОГО СРЕДСТВА №1

ТЕСТ

1.1 Тестирование как форма контроля направлена на проверку владения терминологическим аппаратом и конкретными знаниями в области фундаментальных и прикладных дисциплин.

Тестирование является одной из наиболее технологичных форм проведения автоматизированного контроля с управляемыми параметрами качества. Тестовые задания применяются на всех этапах развертывания дисциплины, что позволяет обеспечить эффективный предварительный, текущий, тематический и промежуточный контроль знаний. Используя банк ТЗ по темам и разделам дисциплины, аспиранты имеют возможность самостоятельно проконтролировать собственные знания и оценить свою готовность к текущему и промежуточному контролю знаний, оценить собственные достижения или недостатки в отношении результатов учебного процесса. Тестовый контроль знаний дает возможность охватить в процессе тестирования большой объем материала и тем самым получить действительно широкое представление о знаниях тестируемого аспиранта. Использование тестирования позволяет повысить объективность, детальность и точность оценивания результатов процесса обучения. Кроме того, ТЗ могут быть применены аспирантом и в ходе самостоятельной работы для контроля качества усвоения материала.

1.2 Планируемые результаты обучения:

Тестовые задания контролируют сформированность компетенций УК-1 (31,32), УК-5 (31), ОПК-2 (31), ОПК-3 (31,32), ОПК-4 (31), ОПК-5 (31), ПК-1 (31), ПК-2 (31,32), ПК-4 (31,32) по индикатору «знания»

1.3 Параметры оценочного средства «Тест»

Планируемый индикатор достижения результата обучения (освоения компетенции)	Качественный показатель	Кол-венный показатель - оценка
«90-100%» Достигнут полностью 23-25	– доказательно устанавливает последовательность терминов в рамках дидактической единицы дисциплины; – определяет соответствие между смысловыми единицами терминов в рамках дидактической единицы дисциплины на основе классификационных подходов – аргументировано выбирает ответ на задание из нескольких	<i>отлично</i> 5

	предложенных – воспроизводит термины, конкретные факты, методы и процедуры, основные понятия, правила и принципы, опираясь на системный подход	
«70-89%» Достигнут на уровне выше среднего 18-22	– доказательно устанавливает последовательность терминов в рамках дидактической единицы дисциплины; – определяет соответствие между смысловыми единицами терминов в рамках дидактической единицы дисциплины на основе классификационных подходов – аналитически выбирает ответ на задание из нескольких предложенных – воспроизводит термины, конкретные факты, методы и процедуры, основные понятия, правила и принципы	<i>хорошо</i> 4
«50-69%» Достигнут на среднем уровне 12-17	– устанавливает последовательность терминов в рамках дидактической единицы дисциплины; – определяет соответствие между смысловыми единицами терминов в рамках дидактической единицы дисциплины на основе классификационных подходов – выбирает ответ на задание из нескольких предложенных	<i>удовлетворительно</i> 3
«0-49%» Не достигнут менее 12	– выбирает ответ на задание из нескольких предложенных	<i>Неудовлетворительно</i> 2

ХАРАКТЕРИСТИКА ОЦЕНОЧНОГО СРЕДСТВА №2

КЕЙС-МЕТОД

2.1 Цели кейс-метода состоят в активизация обучающихся, что, в свою очередь, повышает эффективность профессионального обучения; повышении мотивации к

учебному процессу, а также приобретение навыков анализа различных профессиональных ситуаций и отработки умений работы с информацией, в том числе умения затребовать дополнительную информацию, необходимую для уточнения ситуации. Кейс-метод позволяет моделировать решения и представление различных планов действий. Данное оценочное средство направлено на приобретение навыков принятия наиболее эффективного решения на основе коллективного анализа ситуации и четкого и точного изложения собственной позиции в устной и письменной форме, защиты собственной точки зрения. Кейс-метод позволяет контролировать умения критического оценивания различных точек зрения, самоанализа, самоконтроля и самооценки. Работая над решением кейса, обучающийся приобретает профессиональные умения в результате активной творческой работы. Он самостоятельно формулирует цели, находит и собирает различную информацию, анализирует ее, выдвигает гипотезы, ищет варианты решения проблемы, формулирует выводы, обосновывает оптимальное решение ситуации. Оценочное средство «Кейс-метод» выполняет многообразные функции, такие как контролирующая, поскольку выявляет знания, умения и навыки; обучающая, т. к. требует достижения обучаемым определенного уровня обучения; воспитывающая, поскольку в процессе её получения идет формирование личностных качеств; организующая деятельность обучающегося; развивающая мышление и волевые, нравственные качества обучаемых, методическая, позволяющую совершенствовать формировать педагогические умения будущего преподавателя.

2.2 Планируемые результаты обучения:

Кейс-метод направлен на контроль сформированности компетенций УК-1 (У1,У2), УК-5 (У1), ОПК-2 (У1), ОПК-3 (У1,У2), ОПК-4 (У1), ОПК-5 (У1), ПК-1 (У1), ПК-2 (У1,У2), ПК-4 (У1,У2) по индикатору умения

2.3 Параметры оценочного средства «Кейс-метод»

Предел длительности контроля знаний	1 ак. час	
Предлагаемое количество вопросов	5*1	
Выбор темы для тестирования	в соответствии с дидактическими единицами дисциплины	
Планируемый индикатор достижения результата обучения (освоения компетенции)	Качественный показатель	Кол-венный показатель - оценка
«90-100%»	– умение анализировать	<i>отлично</i>

Достигнут полностью 23-25	ситуацию и находить оптимальное количество решений; – умение работать с информацией, в том числе умение затребовать дополнительную информацию, необходимую для уточнения ситуации; – умение моделировать решения в соответствии с заданием, представлять различные подходы к разработке планов действий, ориентированных на конечный результат; – умение принять правильное решение на основе анализа ситуации; – умение четкого и точного изложения собственной точки зрения в устной и письменной форме, убедительного отстаивания своей точки зрения; – умение критического оценивания различных точек зрения, осуществление самоанализа, самоконтроля и самооценки.	5
«70-89%» Достигнут на уровне выше среднего 18-22	– умение анализировать ситуацию и находить оптимальное количество решений; – умение работать с информацией, в том числе умение затребовать дополнительную информацию, необходимую для уточнения ситуации; – умение моделировать решения в соответствии с заданием, ориентированных на конечный результат; – умение принять правильное решение на основе анализа ситуации; – умение четкого изложения собственной точки зрения в письменной форме;	<i>хорошо</i> 4
«50-69%»	– умение анализировать	<i>удовлетворительно</i>

Достигнут на среднем уровне 12-17	ситуацию; – умение работать с информацией; – умение принять правильное решение на основе анализа ситуации; – умение изложения собственной точки зрения в письменной форме;	3
«0-49%» Не достигнут менее 12	– умение анализировать ситуацию; – умение работать с информацией;	<i>Неудовлетворительно</i> 2

ХАРАКТЕРИСТИКА ОЦЕНОЧНОГО СРЕДСТВА №3

МЕТОД РАЗВИВАЮЩЕЙСЯ КООПЕРАЦИИ (ГРУППОВОЕ РЕШЕНИЕ ЗАДАЧ С РАСПРЕДЕЛЕНИЕМ РОЛЕЙ)

3.1 Для этой технологии характерна постановка задач, которые трудно выполнить в индивидуальном порядке, и для которых нужна кооперация, объединение обучающихся и преподавателей с распределением внутренних ролей в группе (3-5 человек), причем целеполагание, планирование, выполнение практических заданий и рефлексивно-оценочные действия проводятся самим обучающимся, т.е. он становится субъектом собственной учебной деятельности. Технология развивающейся кооперации нацелена на то, что студенты получают опыт совместных действий при организации и планировании познавательной деятельности, формулировании и решении учебных проблем, моделировании способов приобретения и переработки информации.

3.2 Планируемые результаты обучения:

Метод развивающейся кооперации (групповое решение задач с распределением ролей) направлен на оценку сформированности владением навыками по таким компетенциям как: УК-1 (В1, В2), УК-5 (В1), ОПК-2 (В1), ОПК-3 (В1, В2), ОПК-4 (В1), ОПК-5 (В1), ПК-1 (В1), ПК-2 (В1, В2), ПК-4 (В1, В2)

3.3 Параметры оценочного средства «Метод развивающейся кооперации (групповое решение задач с распределением ролей)»

Планируемый индикатор достижения результата обучения (освоения компетенции)	Качественный показатель	Кол-венный показатель - оценка
«90-100%»	– владеет навыками группового	<i>отлично</i>

Достигнут полностью 23-25	решение задач с распределением ролей при анализе ситуации; – владеет навыками групповой работы с информацией, в том числе навыками запроса на дополнительную информацию, необходимую для уточнения ситуации; – владеет навыками моделирования решения в соответствии с заданием, представления различных подходов к разработке планов действий, ориентированных на конечный результат в рамках групповой кооперации; – владеет навыками четкого и точного изложения коллегиальной точки зрения в устной и письменной форме, убедительного отстаивания ее; – владеет навыками критического оценивания различных точек зрения, осуществление самоанализа, самоконтроля и самооценки своей роли в групповом решении задач с распределением ролей; – владеет навыками коллективного выдвижения целей; – владеет навыками коллективной реализации плана; – владеет навыками коллективного выполнения практических заданий; – владеет навыками рефлексивно-оценочных действий группы в соответствии с распределенными ролями	5
«70-89%» Достигнут на уровне выше среднего	– владеет навыками группового решение задач с распределением ролей при анализе ситуации; – владеет навыками групповой	<i>хорошо</i> 4

18-22	работы с информацией, в том числе навыками запроса на дополнительную информацию, необходимую для уточнения ситуации; – владеет навыками представления различных подходов к разработке планов действий, ориентированных на конечный результат в рамках групповой кооперации; – владеет навыками изложения коллегиальной точки зрения в устной форме; – владеет навыками осуществления самооценки своей роли в групповом решении задач с распределением ролей; – владеет навыками коллективного выдвижения целей; – владеет навыками коллективной реализации плана; – владеет навыками коллективного выполнения практических заданий;	
«50-69%» Достигнут на среднем уровне 12-17	– владеет навыками группового решения задач с распределением ролей при анализе ситуации; – владеет навыками групповой работы с информацией; – владеет навыками изложения коллегиальной точки зрения в устной форме; – владеет навыками коллективной реализации плана; – владеет навыками коллективного выполнения практических заданий;	удовлетворительно 3
«0-49%» Не достигнут менее 12	– владеет навыками группового решения задач с распределением ролей при анализе ситуации; – недостаточно владеет навыками групповой работы с	Неудовлетворительно 2

	информацией; – владеет навыками коллективной реализации плана.	
--	---	--

ХАРАКТЕРИСТИКА ОЦЕНОЧНОГО СРЕДСТВА №4

ЗАЧЕТ (ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПОРТФОЛИО)

4.1 Зачёт в виде процессуального портфолио является формой промежуточной аттестации знаний, умений и навыков обучающихся. Процессуальное портфолио — это способ фиксирования, накопления и оценки индивидуальных достижений аспиранта за период его обучения дисциплине. Зачёт в виде процессуального портфолио представляет собой подборку, коллекцию работ, целью которой является демонстрация образовательных достижений аспиранта. Процессуальное портфолио демонстрирует процесс изучения дисциплины во времени. Процессуальное портфолио содержит индивидуальные текущие работы, выполненные на занятиях.

4.2 Планируемые результаты обучения:

зачет является формой промежуточной контроля сформированности знаний, навыков и умений по дисциплине «Методологии научных исследований и особенности проектной работы по направлению» по таким компетенциям как УК-1 (З1, З2, У1,У2,В1, В2), УК-5 (З1,У1,В1), ОПК-2 (З1,У1,В1), ОПК-3 (З1, З2, У1,У2,В1, В2), ОПК-4 (З1,У1,В1), ОПК-5 (З1,У1,В1), ПК-1 (З1,У1,В1), ПК-2 (З1, З2, У1,У2,В1, В2), ПК-4 (З1, З2, У1,У2,В1, В2) и представляет собой суммирование баллов за семестровую академическую активность.

4.3 Параметры оценочного средства «зачет»

1 семестр

Условия оценки зачета		
Планируемый индикатор достижения результата обучения (освоения компетенции)	Качественный показатель	Количественный показатель - оценка
«90-100%» Достигнут полностью 90-100	в соответствии с паспортом компетенций (на оценку 5) УК-1 (З1, З2, У1,У2,В1, В2), УК-5 (З1,У1,В1), ОПК-2 (З1,У1,В1), ОПК-3 (З1, З2, У1,У2,В1, В2), ОПК-4 (З1,У1,В1), ОПК-5	<i>отлично</i> 5

	(31,У1,В1), ПК-1 (31,У1,В1), ПК-2 (31, 32, У1,У2,В1, В2), ПК-4 (31, 32, У1,У2,В1, В2)	
«70-89%» Достигнут на уровне выше среднего 70-89	в соответствии с паспортом компетенций (на оценку «4») УК-1 (31, 32, У1,У2,В1, В2), УК-5 (31,У1,В1), ОПК-2 (31,У1,В1), ОПК-3 (31, 32, У1,У2,В1, В2), ОПК-4 (31,У1,В1), ОПК-5 (31,У1,В1), ПК-1 (31,У1,В1), ПК-2 (31, 32, У1,У2,В1, В2), ПК-4 (31, 32, У1,У2,В1, В2)	<i>хорошо</i> 4
«50-69%» Достигнут на среднем уровне 50-69	в соответствии с паспортом компетенций (на оценку «3») УК-1 (31, 32, У1,У2,В1, В2), УК-5 (31,У1,В1), ОПК-2 (31,У1,В1), ОПК-3 (31, 32, У1,У2,В1, В2), ОПК-4 (31,У1,В1), ОПК-5 (31,У1,В1), ПК-1 (31,У1,В1), ПК-2 (31, 32, У1,У2,В1, В2), ПК-4 (31, 32, У1,У2,В1, В2)	<i>удовлетворительно</i> 3
«0-49%» Не достигнут менее 50	в соответствии с паспортом компетенций (на оценку «2») УК-1 (31, 32, У1,У2,В1, В2), УК-5 (31,У1,В1), ОПК-2 (31,У1,В1), ОПК-3 (31, 32, У1,У2,В1, В2), ОПК-4 (31,У1,В1), ОПК-5 (31,У1,В1), ПК-1 (31,У1,В1), ПК-2 (31, 32, У1,У2,В1, В2), ПК-4 (31, 32, У1,У2,В1, В2)	<i>Неудовлетворительно</i> 2

2 семестр

Условия оценки зачета		
Планируемый индикатор достижения результата обучения (освоения компетенции)	Качественный показатель	Кол-венный показатель - оценка

«90-100%» Достигнут полностью 45-50	в соответствии с паспортом компетенций (на оценку 5) УК-1 (31, 32, У1,У2,В1, В2), УК-5 (31,У1,В1), ОПК-2 (31,У1,В1), ОПК-3 (31, 32, У1,У2,В1, В2), ОПК-4 (31,У1,В1), ОПК-5 (31,У1,В1), ПК-1 (31,У1,В1), ПК-2 (31, 32, У1,У2,В1, В2), ПК-4 (31, 32, У1,У2,В1, В2)	<i>отлично</i> 5
«70-89%» Достигнут на уровне выше среднего 35-44	в соответствии с паспортом компетенций (на оценку «4») УК-1 (31, 32, У1,У2,В1, В2), УК-5 (31,У1,В1), ОПК-2 (31,У1,В1), ОПК-3 (31, 32, У1,У2,В1, В2), ОПК-4 (31,У1,В1), ОПК-5 (31,У1,В1), ПК-1 (31,У1,В1), ПК-2 (31, 32, У1,У2,В1, В2), ПК-4 (31, 32, У1,У2,В1, В2)	<i>хорошо</i> 4
«50-69%» Достигнут на среднем уровне 25-34	в соответствии с паспортом компетенций (на оценку «3») УК-1 (31, 32, У1,У2,В1, В2), УК-5 (31,У1,В1), ОПК-2 (31,У1,В1), ОПК-3 (31, 32, У1,У2,В1, В2), ОПК-4 (31,У1,В1), ОПК-5 (31,У1,В1), ПК-1 (31,У1,В1), ПК-2 (31, 32, У1,У2,В1, В2), ПК-4 (31, 32, У1,У2,В1, В2)	<i>удовлетворительно</i> 3
«0-49%» Не достигнут менее 25	в соответствии с паспортом компетенций (на оценку «2») УК-1 (31, 32, У1,У2,В1, В2), УК-5 (31,У1,В1), ОПК-2 (31,У1,В1), ОПК-3 (31, 32, У1,У2,В1, В2), ОПК-4 (31,У1,В1), ОПК-5 (31,У1,В1), ПК-1 (31,У1,В1), ПК-2 (31, 32, У1,У2,В1, В2), ПК-4 (31, 32, У1,У2,В1, В2)	<i>Неудовлетворительно</i> 2