

Министерства науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»
Кафедра теории, истории и философии культуры

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ
(Порядок проведения государственной итоговой аттестации
и оценка качества подготовки выпускников)

Направление подготовки
51.06.01 – Культурология
Направленность (профиль) «Теория и история культуры»

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

СОГЛАСОВАНО

Начальник УАО

подпись

число

И.Н.Максимюк

И.О.Фамилия

2018 г.

месяц

Разработал

профессор кафедры ТИФК

С. А. Маленко

« 26 » 04 2018 г.

Принято на заседании кафедры ТИФК

Протокол № 8 от 26.04 2018 г.

Заведующий кафедрой ТИФК

С.А. Маленко

« 26 » 04 2018 г.

Содержание

1. Паспорт фонда оценочных средств.
2. Характеристика оценочного средства № 1. Государственный экзамен.
3. Характеристика оценочного средства № 2. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).
4. Приложения.
Приложение А. Вопросы к государственному экзамену.
Приложение Б. Примеры на анализ педагогической ситуации.
Приложение В. Комплект билетов
Приложение Г. Лист внесения изменений.

ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ
 направление подготовки 51.06.01 – Культурология
 направленность (профиль) «Теория и история культуры»

| № п/п | Модуль, раздел (в соответствии с РП) | Контролируемые компетенции (или их части) | ФОС | |
|-------|--------------------------------------|---|--|------------------------------|
| | | | Вид оценочного средства | Количество вариантов заданий |
| 1 | Государственная итоговая аттестация | УК-1 (31,32,У1,У2,В1,В1), УК-2 (31,32,У1,У2,В1,В1), УК-3 (31,32,У1,У2,В1,В1), ОПК-1 (31,32,У1,У2,В1,В1), ОПК-2 (31,У1,В1), ОПК-3 (31,32,У1,У2,В1,В1), ОПК-4 (31,У1,В1), ПК-1 (31,У1,В1), ПК-2 (31,32,У1,У2, В1,В1), ПК-4 (31,32,У1,У2,В1,В1) | государственный экзамен | 20 билетов (60 вопросов) |
| | | УК-4 (31,32,У1,У2,В1,В1), УК-5 (31,У1,В1), УК-6 (31,32,У1,У2,В1,В1), ОПК-2 (31,У1,В1), ОПК-5 (31,У1,В1), ПК-2 (31,32,У1,У2, В1,В1), ПК-3 (31,32,У1,У2,В1,В1) | научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) | по количеству аспирантов |

ХАРАКТЕРИСТИКА ОЦЕНОЧНОГО СРЕДСТВА №1 ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН

1.1 Проведение государственного экзамена регламентировано о проведении государственной итоговой аттестации по программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре НовГУ.

На государственном экзамене аспиранту для подготовки дается 1 час, для ответа на вопросы - также 1 час (в сумме на все вопросы).

В программу государственного экзамена входят 3 блока вопросов к экзамену:

- 1-й и 2-й блоки направлены на подтверждение части квалификации «Исследователь»;

- 3-й блок направлен на подтверждение части квалификации «Преподаватель-исследователь».

Экзаменационный билет состоит из 3 вопросов (заданий), по одному из каждого блока государственного экзамена:

- 1-й вопрос направлен на подтверждение части квалификации «Исследователь» и сформирован на основе программы дисциплины, направленной на подготовку к сдаче кандидатского экзамена по специальности;

- 2-й вопрос направлен на подтверждение части квалификации «Исследователь».

- 3-й вопрос (экзаменационное задание) направлен на подтверждение части квалификации «Преподаватель-исследователь» и сформулирован в виде педагогической ситуации.

1.2 Планируемые результаты обучения:

Аспирант в рамках государственного экзамена, который контролирует сформированность компетенций УК-1 (31,32,У1,У2,В1,В1), УК-2 (31,32,У1,У2,В1,В1), УК-3 (31,32,У1,У2,В1,В1), ОПК-1 (31,32,У1,У2,В1,В1), ОПК-2 (31,У1,В1), ОПК-3 (31,32,У1,У2,В1,В1), ОПК-4 (31,У1,В1), ПК-1 (31,У1,В1), ПК-2 (31,32,У1,У2, В1,В1), ПК-4 (31,32,У1,У2,В1,В1) должен показать полное или в целом сформированное знание, полностью сформированное или в целом сформированное владение компетенциями в соответствии с ОП направления подготовки 51.06.01 Культурология, направленность (профиль) Теория и история культуры.

1.3 Параметры оценочного средства «Государственный экзамен»

Результаты государственного экзамена определяются оценками по шкале «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»

Общая оценка за экзамен по билету из 3 вопроса:

| Планируемый индикатор достижения результата обучения (освоения компетенции) | Качественный показатель | Кол-венный показатель - оценка |
|---|--|--------------------------------|
| «90-100%» Достигнут полностью (135-150) баллов, если | аспирант глубоко и прочно усвоил материал и исчерпывающе, грамотно, логически стройно и творчески его изложил. Соответствующие знание, умения и владение сформированы полностью. | <i>отлично</i> 5 |

| | | |
|--|--|---------------------------------|
| | Аспирант не допускает неточностей в ответе на вопросы. | |
| «70-89%» Достигнут на уровне выше среднего (105-134) баллов, если | аспирант твердо знает материал, грамотно и по существу его излагает. Аспирант не допускает существенных неточностей в ответе на вопросы. Соответствующие знание, умения и навыки сформированы в целом полностью, но содержат отдельные пробелы. | <i>хорошо</i> 4 |
| «50-69%» Достигнут на среднем уровне (75-104) баллов, если | аспирант имеет знания только основного материала, но не усвоил его детали, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения последовательности в изложении материала. Аспирант показывает общее, но не структурированное знание, в целом успешное, но не систематическое умение и владение соответствующих компетенций. | <i>удовлетворительно</i> 3 |
| «0-49%» Не достигнут менее 75 баллов, если | аспирант не усвоил значительной части материала, допускает существенные ошибки. Аспирант показывает фрагментарные знания (или их отсутствие), частично освоенное умение (или его отсутствие), фрагментарное применение навыка (или его отсутствие) соответствующих компетенций. Списывание является основанием для получения оценки «неудовлетворительно». | <i>Неудовлетворительно</i> 2 |

В соответствии с положениями «О балльно - рейтинговой системе обучения аспирантов и ординаторов по программам высшего образования – программам подготовки научно - педагогических кадров в аспирантуре и ординатуре» и «О фонде оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации студентов и итоговой аттестации выпускников» перевод баллов рейтинга в традиционную систему оценок осуществляется по шкале:

- полное соответствие критериям - «отлично» (135-150 баллов) – (90-100) %
- неполное соответствие критериям - «хорошо» (105-134 баллов) – (70-89) %
- частичное соответствие критериям - «удовлетворительно» (75-104) – (75-69) %
- полное несоответствие - «неудовлетворительно» - (менее 75 баллов) - менее 50 %

Ответ на 1-й вопрос, направленный на подтверждение части квалификации
«Исследователь»

| Планируемый индикатор достижения результата | Качественный показатель | Кол-венный показатель - оценка |
|---|-------------------------|--------------------------------|
|---|-------------------------|--------------------------------|

| | | |
|--|--|---------------------------------|
| обучения (освоения компетенции) | | |
| «90-100%» Достигнут полностью (45-50) баллов, если | Аспирант глубоко и прочно усвоил теоретический материал и исчерпывающе, грамотно, логически стройно и творчески его изложил. Соответствующие знание, умения и владение сформированы полностью. Аспирант не допускает неточностей в ответе на вопросы. | <i>отлично</i> 5 |
| «70-89%» Достигнут на уровне выше среднего (35-44) баллов, если | Аспирант твердо знает теоретический материал, грамотно и по существу его излагает. Аспирант не допускает существенных неточностей в ответе на вопросы. Соответствующие знание, умения и навыки сформированы в целом полностью, но содержат отдельные пробелы. | <i>хорошо</i> 4 |
| «50-69%» Достигнут на среднем уровне (25-34) баллов, если | Аспирант имеет знания только основного теоретического материала, но не усвоил его детали, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения последовательности в изложении материала. Аспирант показывает общее, но не структурированное знание, в целом успешное, но не систематическое умение и владение соответствующих компетенций. | <i>удовлетворительно</i> 3 |
| «0-49%» Не достигнут менее 25 баллов, если | Аспирант не усвоил значительной части теоретического материала, допускает существенные ошибки. Аспирант показывает фрагментарные знания (или их отсутствие), частично освоенное умение (или его отсутствие), фрагментарное применение навыка (или его отсутствие) соответствующих компетенций. Списывание является основанием для получения оценки неудовлетворительно. | <i>Неудовлетворительно</i> 2 |

В соответствии с положениями «О балльно - рейтинговой системе обучения аспирантов и ординаторов по программам высшего образования – программам подготовки научно - педагогических кадров в аспирантуре и ординатуре» и «О фонде оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации студентов и итоговой аттестации выпускников» перевод баллов рейтинга в традиционную систему оценок осуществляется по шкале:

- полное соответствие критериям - «отлично» (45-50 баллов) – (90-100) %
- неполное соответствие критериям - «хорошо» (35-44 баллов) – (70-89) %
- частичное соответствие критериям - «удовлетворительно» (25-34) – (50-69) %
полное несоответствие - «неудовлетворительно» - (менее 25 баллов) - менее 50 %

Ответ на 2-й вопрос, направленный на подтверждение части квалификации
«Исследователь»

| <p>Планируемый индикатор достижения результата обучения (освоения компетенции)</p> | <p>Качественный показатель</p> | <p>Кол-венный показатель - оценка</p> |
|--|--|---------------------------------------|
| <p>«90-100%» Достигнут полностью (45-50) баллов, если</p> | <p>Аспирант полностью и свободно владеет знаниями об актуальной тематике и круге проблем научных исследований в своей области, четко видит место и роль своего исследования в решении актуальных проблем области исследований. Активно и аргументировано ведет научную дискуссию. Термины и понятия профессиональной деятельности, к которой готовится выпускник, в контексте исследуемых вопросов использованы грамотно и верно.</p> | <p><i>отлично</i> 5</p> |
| <p>«70-89%» Достигнут на уровне выше среднего (35-44) баллов, если</p> | <p>Аспирант достаточно полностью и в целом хорошо и свободно владеет знаниями об актуальной тематике и круге проблем научных исследований в своей области, в основном видит место и роль своего исследования в решении актуальных проблем области исследований. Аргументировано и в целом корректно ведет научную дискуссию, но не всегда свободно и логично Термины и понятия профессиональной деятельности, к которой готовится выпускник, в контексте исследуемых вопросов использованы грамотно и верно.</p> | <p><i>хорошо</i> 4</p> |
| <p>«50-69%» Достигнут на среднем уровне (25-34) баллов, если</p> | <p>Аспирант владеет базовыми знаниями об актуальной тематике и круге проблем научных исследований в своей области, в целом видит место и роль своего исследования в решении актуальных проблем области исследований, хотя научный кругозор ограничен. Поддерживает научную дискуссию. Термины и понятия профессиональной дея-</p> | <p><i>удовлетворительно</i> 3</p> |

| | | |
|---|--|---------------------------------|
| | тельности, к которой готовится выпускник, в контексте исследуемых вопросов не всегда использованы грамотно и верно, особенно вне узкой зоны специализации. | |
| «0-49%» Не достигнут менее 25 баллов, если | Аспирант владеет только самыми базовыми знаниями об основной тематике и проблемах научных исследований в своей области, слабо видит место и роль своего исследования в решении актуальных проблем области исследований; его научный кругозор ограничен. С усилием поддерживает научную дискуссию. Термины и понятия профессиональной деятельности, к которой готовится выпускник, в контексте исследуемых вопросов не всегда использованы грамотно и верно, особенно вне узкой зоны специализации. | <i>Неудовлетворительно</i> 2 |

В соответствии с положениями «О балльно - рейтинговой системе обучения аспирантов и ординаторов по программам высшего образования – программам подготовки научно - педагогических кадров в аспирантуре и ординатуре» и «О фонде оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации студентов и итоговой аттестации выпускников» перевод баллов рейтинга в традиционную систему оценок осуществляется по шкале:

- полное соответствие критериям - «отлично» (45-50 баллов) – (90-100) %
- неполное соответствие критериям - «хорошо» (35-44 баллов) – (70-89) %
- частичное соответствие критериям - «удовлетворительно» (25-34) – (50-69) %
полное несоответствие - «неудовлетворительно» - (менее 25 баллов) - менее 50 %

Ответ на 3-й вопрос, направленный на подтверждение части квалификации
«Преподаватель- исследователь»

| Планируемый индикатор достижения результата обучения (освоения компетенции) | Качественный показатель | Кол-венный показатель - оценка |
|---|---|--------------------------------|
| «90-100%» Достигнут полностью (45-50) баллов, если | <ul style="list-style-type: none"> – аспирант анализирует ситуацию, выделяет проблему и противоречия, заложенные в ней; -сформулированы задачи решения проблемной педагогической ситуации; - проведен SWOT анализ, проанализированы ресурсы и риски, предложено адекватное решение педагогической ситуации; – предложены адекватные методы, приемы, способы решения анализа ситуации и ее решения; - проведена рефлексия предложенного решения, выводы обоснованы, аргументы весомы; – сделаны собственные выводы, которые отличают данное решение кейса от других решений. - аспирант демонстрирует знание и понимание педагогических принципов, владение методической терминологией. | <i>отлично</i> 5 |
| «70-89%» Достигнут на уровне выше среднего (35-44) баллов, если | <ul style="list-style-type: none"> – аспирант анализирует ситуацию, выделяет проблему и противоречия, заложенные в ней; -сформулированы задачи решения проблемной педагогической ситуации; - с помощью наводящих вопросов проведен SWOT анализ, проанализированы ресурсы и риски, предложено адекватное решение педагогической ситуации; – предложены адекватные методы, приемы, способы решения анализа ситуации и ее решения; - затрудняется провести рефлексию предложенного решения, выводы обоснованы, аргументы весомы; – - аспирант демонстрирует знание и понимание педагогических принципов, владение методической терминологией. | <i>хорошо</i> 4 |
| «50-69%» Достигнут на | – аспирант анализирует ситуацию, выделяет проблему и противоречия, | <i>удовлетворительно</i> 3 |

| | | |
|---|--|---|
| <p>среднем уровне (25-34) баллов, если</p> | <p>заложенные в ней;</p> <ul style="list-style-type: none"> - с помощью наводящих вопросов сформулированы задачи решения проблемной педагогической ситуации; - затрудняется провести SWOT анализ; ресурсы и риски выделяет только с помощью наводящих вопросов. - предложены адекватные методы, приемы, способы решения анализа ситуации и ее решения; - предложенное решение недостаточно обосновано; - затрудняется провести рефлекссию предложенного решения, выводы не обоснованы. - приводится слабая аргументация - аспирант демонстрирует слабое знание и понимание педагогических принципов, владение методической терминологией. | |
| <p>«0-49%» Не достигнут менее 25 баллов, если</p> | <p>– аспирант затрудняется при проведении анализа ситуации, не готов выделить проблему и противоречия, заложенные в ней;</p> <ul style="list-style-type: none"> - с помощью наводящих вопросов сформулированы задачи решения проблемной педагогической ситуации; - не готов провести SWOT анализ, определить ресурсы и риски. - затрудняется предложить адекватные методы, приемы, способы решения анализа ситуации и ее решения; - предложенное решение не обосновано; - затрудняется или отказывается провести рефлекссию предложенного решения, - аспирант демонстрирует слабое знание непонимание понимание педагогических принципов, не владеет методической терминологией. | <p><i>Неудовлетворительно</i> 2</p> |

В соответствии с положениями «О бально - рейтинговой системе обучения аспирантов и ординаторов по программам высшего образования – программам подготовки научно - педагогических кадров в аспирантуре и ординатуре» и «О фонде оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации студентов и итоговой аттестации выпускников» перевод баллов рейтинга в традиционную систему оценок осуществляется по шкале:

- полное соответствие критериям - «отлично» (45-50 баллов) – (90-100) %
- неполное соответствие критериям - «хорошо» (35-44 баллов) – (70-89) %
- частичное соответствие критериям - «удовлетворительно» (25-34) – (50-69) %
- полное несоответствие - «неудовлетворительно» - (менее 25 баллов) - менее 50 %

Характеристика оценочного средства № 2

Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

2.1 Процедура представления научного доклада включает в себя:

- доклад аспиранта;
- вопросы и замечания членов комиссии;
- ответы выпускника на вопросы и замечания комиссии (в случае отсутствия рецензентов на представлении научного доклада, зачитывается письменный отзыв);
- отзывы внутренних и внешних рецензентов;
- ответы выпускника на вопросы и замечания рецензентов;
- отзыв научного руководителя;
- заключение комиссии об оценке и рекомендации к защите.

2.2 Планируемые результаты обучения:

Аспирант в рамках представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), который контролирует сформированность компетенций УК-4 (31,32,У1,У2,В1,В1), УК-5 (31,У1,В1), УК-6 (31,32,У1,У2,В1,В1), ОПК-2 (31,У1,В1), ОПК-5 (31,У1,В1), ПК-2 (31,32,У1,У2, В1,В1), ПК-3 (31,32,У1,У2,В1,В1) должен показать полное или в целом сформированное знание, полностью сформированное или в целом сформированное владение компетенциями в соответствии с ОП направления подготовки 51.06.01 Культурология, направленность (профиль) Теория и история культуры.

2.3 Параметры оценочного средства «Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)»:

| Планируемый индикатор достижения результата обучения (освоения компетенции) | Качественный показатель | Кол-венный показатель - оценка |
|---|--|--------------------------------|
| «90-100%» Достигнут полностью (270-300) баллов, если | научно-квалификационная работа (диссертация) полностью соответствует квалификационным требованиям и рекомендуется к защите: актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики в соответствующей научной области; показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем: найдены и апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории, так и для практики; грамотно представлено теоретико-методологическое обоснование научно-квалификационной работы (диссертации), четко сформулирован | <i>отлично</i> 5 |

| | | |
|--|--|---------------------------------------|
| | <p>авторский замысел исследования, отраженный в понятийно-категориальном аппарате; обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость выполненного исследования; текст научно-квалификационной работы (диссертации) отличается высоким уровнем научности, четко прослеживается логика исследования, корректно дается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения.</p> | |
| <p>«70-89%» Достигнут на уровне выше среднего (210-269) баллов, если</p> | <p>научно-квалификационная работа (диссертация) соответствует квалификационным требованиям и рекомендуется к защите с учетом высказанных замечаний без повторного заслушивания: достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения; доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющихся в науке; для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция; сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования, но вместе с тем нет должного научного обоснования по поводу замысла и целевых характеристик проведенного исследования, нет должной аргументированности представленных материалов; нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость; основной текст научно-квалификационной работы (диссертации) изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, но встречаются недостаточно обоснованные утверждения и выводы.</p> | <p><i>хорошо</i> 4</p> |
| <p>«50-69%» Достигнут на среднем уровне (150-209) баллов, если</p> | <p>научно-квалификационная работа (диссертация) в целом соответствует квалификационным требованиям, но рекомендуется к доработке: актуальность исследования обоснована недостаточно; методологические подходы и целевые характеристики исследования четко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат</p> | <p><i>удовлетворительно</i> 3</p> |

| | | |
|--|--|---------------------------------|
| | закономерностям практики; дано технологическое описание последовательности применяемых исследовательских методов, приемов, форм, но выбор методов исследования не обоснован; полученные результаты не обладают достаточной научной новизной и (или) не имеют теоретической значимости; в тексте диссертации имеются нарушения единой логики изложения, допущены неточности в трактовке основных понятий исследования, подмена одних понятий другими. | |
| «0-49%» Не достигнут менее 150 баллов, если | научно-квалификационная работа(диссертация) не соответствует квалификационным требованиям: актуальность выбранной темы обоснована поверхностно; имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту; теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо; понятийно категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме; отсутствуют научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов; в формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений; текст работы не отличается логичностью изложения, носит эклектичный характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме; в работе имеется плагиат. Работа не соответствует требованиям к структуре и объему, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук. | <i>Неудовлетворительно</i> 2 |

В соответствии с положениями «О балльно - рейтинговой системе обучения аспирантов и ординаторов по программам высшего образования – программам подготовки научно - педагогических кадров в аспирантуре и ординатуре» и «О фонде оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации студентов и итоговой аттестации выпускников» перевод баллов рейтинга в традиционную систему оценок осуществляется по шкале:

- полное соответствие критериям - «отлично» (270-300 баллов) – (90-100) %
- неполное соответствие критериям - «хорошо» (210-269 баллов) – (70-89) %
- частичное соответствие критериям - «удовлетворительно» – (150-209) - (50-69) %
- полное несоответствие - «неудовлетворительно» - (менее 150 баллов) - менее 50 %

Приложение А

Вопросы к государственному экзамену

1. Методы и оформление результатов научного исследования.
2. Индивидуальная и коллективная научная деятельность. Организация работы исследовательского коллектива в научной сфере.
3. Особенности представления результатов научной деятельности в устной и в письменной форме
4. Нормы, принятые в научном общении. Цели и формы научных мероприятий.
5. Признаки и ядро диссертационной работы. Требования к диссертации как виду научной работы.
6. Требования к основному содержанию диссертации и к обоснованию актуальности исследования
7. Требования к разделу о методологической основе, теоретических источниках и эмпирической базе диссертационного исследования
8. Требования к разделам: «Объект и предмет исследования», «Практическая значимость проведенного исследования»
9. Введение понятий как условие научного исследования. Способы определения понятий. Правила определения понятий. Выбор способа определения понятий.
10. Требования к формулировке и обоснованию результатов диссертационного исследования.
11. Библиографический поиск и требования к использованию литературы.
12. Языковая стилистика как средство коммуникации. Информационные характеристики текста.
13. Требования к тексту. Понятие стилистической нормы.
14. Особенности и разновидности научного стиля.
15. Оформление диссертационной работы.
16. Процедура подготовки квалификационной научно-исследовательской работы.
17. Возможности и процедуры разработки и реализации практических рекомендаций по направлению исследования
18. Процедура подготовки соискателя и защита диссертации.
19. Подготовка документов для отправки в ВАК.
20. Перечислить и описать актуальные проблемы выбранной области исследований
21. Проблемы философского и теоретического осмысления культуры.
22. Концептуальные подходы к изучению культуры
23. Динамика культуры.
24. Коммуникативные «механизмы» культуры.
25. Типологизация культур как метод исследования.
26. Пространство и время как категории культуры.
27. Языки культуры.
28. Актуальные проблемы рефлексии архаических форм общения как первооснов культуры.
29. Становление и развитие античной и средневековой европейской культуры в современных научных текстах
30. Проблемы изучения генезиса культуры и науки нового времени в Европе.
31. Россия ее место и роль в новоевропейской культуре как проблема исследования.
32. Культура межконфессионального диалога в начале XXI века; основные проблемы и подходы.
33. Философская антропология и её место в теоретико - культурологических исследованиях.
34. Смыслы и варианты аксиологического понимания культуры.

35. История повседневности как сфера культурной истории: предмет и подходы к изучению; понятие о ментальности и приемах её репрезентации.
36. Подходы к изучению культуры в философской герменевтике и «философии жизни».
37. Культура в зеркале психоанализа: место фрейдизма и неофрейдизма в теории культуры.
38. Структурный и структурно-функциональный подход к исследованию культуры.
39. Типы и виды источников по истории культуры; методы изучения вещественных, вербальных и визуальных источников.
40. Предмет теории культуры: его отношение к предмету культурологии, философии культуры, социологии культуры, социальной и культурной антропологии.

Приложение Б

Примеры для анализа педагогической ситуации

1. Проведите анализ педагогической проблемы в следующей последовательности:

1. Предварительное описание проблемной ситуации;
2. Вычленение конкретной задачи из проблемной ситуации;
3. Построение абстрактной модели конкретной задачи, формулировка противоречия, SWOT -анализ, выявление ресурсов и выход на конкретное решение;
4. Формулирование подзадач, которые необходимо решить для реализации предлагаемого решения;
5. Рефлексия предложенного решения

На ваши лекции по дисциплине «...» регулярно ходит менее 25 % списочного состава группы. Предложите решение, позволяющее обеспечить достижение образовательных результатов обучающихся данной группы в соответствии с рабочей программой дисциплины.

2. Проведите анализ педагогической проблемы в следующей последовательности:

1. Предварительное описание проблемной ситуации;
2. Вычленение конкретной задачи из проблемной ситуации;
3. Построение абстрактной модели конкретной задачи, формулировка противоречия, SWOT -анализ, выявление ресурсов и выход на конкретное решение;
4. Формулирование подзадач, которые необходимо решить для реализации предлагаемого решения;
5. Рефлексия предложенного решения

На ваши лекции по дисциплине «...» регулярно ходит менее 25 % списочного состава группы. Предложите решение, позволяющее обеспечить достижение образовательных результатов обучающихся данной группы в соответствии с рабочей программой дисциплины.

3. Проведите анализ педагогической проблемы в следующей последовательности:

1. Предварительное описание проблемной ситуации;
2. Вычленение конкретной задачи из проблемной ситуации;
3. Построение абстрактной модели конкретной задачи, формулировка противоречия, SWOT -анализ, выявление ресурсов и выход на конкретное решение;
4. Формулирование подзадач, которые необходимо решить для реализации предлагаемого решения;
5. Рефлексия предложенного решения

На Ученом совете была утверждена новая образовательная программа магистратуры и новый учебный план. Заведующий кафедрой предлагает вам разработать УМК новой дисциплины. В то же время, предварительные опросы студентов бакалавриата показывают недостаточную востребованность данной программы. Предложите решение, позволяющее обеспечить разработку образовательной программы магистратуры и ее реализацию?

4. Проведите анализ педагогической проблемы в следующей последовательности:

1. Предварительное описание проблемной ситуации;
2. Вычленение конкретной задачи из проблемной ситуации;

3. Построение абстрактной модели конкретной задачи, формулировка противоречия, SWOT -анализ, выявление ресурсов и выход на конкретное решение;
4. Формулирование подзадач, которые необходимо решить для реализации предлагаемого решения;
5. Рефлексия предложенного решения предлагаемого решения;

На заседании выпускающей кафедры обсуждается получение рекламации от представителя работодателя, в которой отмечено снижение уровня подготовленности выпускников-бакалавров по одной из профессиональных компетенций. Компетенция формируется, в том числе, при изучении дисциплины «...», закрепленной за вами. Предложите решение, позволяющее обеспечить удовлетворенность работодателей образовательными результатами выпускников.

5. Проведите анализ педагогической проблемы в следующей последовательности:
 1. Предварительное описание проблемной ситуации;
 2. Вычленение конкретной задачи из проблемной ситуации;
 3. Построение абстрактной модели конкретной задачи, формулировка противоречия, SWOT -анализ, выявление ресурсов и выход на конкретное решение;
 4. Формулирование подзадач, которые необходимо решить для реализации предлагаемого решения;
 5. Рефлексия предложенного решения

Вам предложено разработать дистанционный курс (LMS Moodle) для изучения студентами заочного отделения дисциплины «...». Однако, студенты выражают отсутствие желания применять дистанционные образовательные технологии, ссылаясь на недостаточную компетентность в этой области отсутствие желания ее повышать. Предложите решение, позволяющее обеспечить достижение образовательных результатов обучающихся данной группы в соответствии с рабочей программой дисциплины.

6. Проведите анализ педагогической проблемы в следующей последовательности:
 1. Предварительное описание проблемной ситуации;
 2. Вычленение конкретной задачи из проблемной ситуации;
 3. Построение абстрактной модели конкретной задачи, формулировка противоречия, SWOT -анализ, выявление ресурсов и выход на конкретное решение;
 4. Формулирование подзадач, которые необходимо решить для реализации предлагаемого решения;
 5. Рефлексия предложенного решения

Вы являетесь руководителем практики студентов (бакалавриат, магистратура), которая проводится стационарно. Руководитель с базы практики жалуется, что практиканты не появляются, не выполняют задания. Предложите решение, позволяющее обеспечить достижение образовательных результатов обучающихся данной группы в соответствии с рабочей программой практики.

7. Проведите анализ педагогической проблемы в следующей последовательности:
 1. Предварительное описание проблемной ситуации;
 2. Вычленение конкретной задачи из проблемной ситуации;
 3. Построение абстрактной модели конкретной задачи, формулировка противоречия, SWOT -анализ, выявление ресурсов и выход на конкретное решение;

4. Формулирование подзадач, которые необходимо решить для реализации предлагаемого решения;
5. Рефлексия предложенного решения

В середине семестра ваш коллега заболел и Вам предложено заменить находящегося на больничном преподавателя с целью обеспечения образовательного процесса по дисциплине «...». По плану изучается тема «...» для направления подготовки "...". Вы проводите опрос по пройденным разделам и понимаете, что больше половины группы заслуживают оценки «неудовлетворительно». Ваши действия.

8. Проведите анализ педагогической проблемы в следующей последовательности:
 1. Предварительное описание проблемной ситуации;
 2. Вычленение конкретной задачи из проблемной ситуации;
 3. Построение абстрактной модели конкретной задачи, формулировка противоречия, SWOT -анализ, выявление ресурсов и выход на конкретное решение;
 4. Формулирование подзадач, которые необходимо решить для реализации предлагаемого решения;
 5. Рефлексия предложенного решения

На практических занятиях по «...» студенты вместо выполнения учебных заданий сидят "уткнувшись в смартфоны" и соотносят излагаемый вами учебный материал с информацией представленной в сети «Интернет», контролируя ваш профессионализм. При этом, усвоения содержания дисциплины не происходит. Предложите решение, позволяющее обеспечить достижение образовательных результатов обучающихся данной группы в соответствии с рабочей программой дисциплины.

9. Проведите анализ педагогической проблемы в следующей последовательности:
 1. Предварительное описание проблемной ситуации;
 2. Вычленение конкретной задачи из проблемной ситуации;
 3. Построение абстрактной модели конкретной задачи, формулировка противоречия, SWOT -анализ, выявление ресурсов и выход на конкретное решение;
 4. Формулирование подзадач, которые необходимо решить для реализации предлагаемого решения;
 5. Рефлексия предложенного решения

На практических занятиях по «...» студенты на первом занятии заявляют вам, что преподаваемый вами предмет никак не связан с их будущей профессиональной деятельностью и им его изучать не обязательно. Предложите решение, позволяющее обеспечить достижение образовательных результатов обучающихся данной группы в соответствии с рабочей программой дисциплины.

10. Проведите анализ педагогической проблемы в следующей последовательности:
 1. Предварительное описание проблемной ситуации;
 2. Вычленение конкретной задачи из проблемной ситуации;
 3. Построение абстрактной модели конкретной задачи, формулировка противоречия, SWOT -анализ, выявление ресурсов и выход на конкретное решение;
 4. Формулирование подзадач, которые необходимо решить для реализации предлагаемого решения;
 5. Рефлексия предложенного решения

Количество абитуриентов в магистратуру по направлению подготовки "... " (выбирает кафедра), профиль "... " (выбирает кафедра) за последние 2 года существенно снижается. Руководство принимает решение о разработке и реализации программы магистратуры. Вы в составе проектной группы. Предложите ряд мероприятий, направленных на обеспечение преемственности образовательных программ.

11. Проведите анализ педагогической проблемы в следующей последовательности:

1. Предварительное описание проблемной ситуации;
2. Вычленение конкретной задачи из проблемной ситуации;
3. Построение абстрактной модели конкретной задачи, формулировка противоречия, SWOT -анализ, выявление ресурсов и выход на конкретное решение;
4. Формулирование подзадач, которые необходимо решить для реализации предлагаемого решения;
5. Рефлексия предложенного решения

В методике преподавания дисциплины «...» традиционно предполагается наличие таких форм и методов как ... (заучивание формул, определений понятий, написание конспектов и т.д.), которые не слишком популярны среди современной молодежи, предпочитающей онлайн калькуляторы, запись лекций на диктофон, фотографирование схем, таблиц, использование поисковых систем. в связи с чем, вы стоите перед профессиональным выбором: классическое преподавание и получение фундаментальных знаний или кратковременная интересная технология, привлекающая студентов. Предложите решение, позволяющее обеспечить достижение образовательных результатов обучающихся данной группы в соответствии с рабочей программой дисциплины, при высокой мотивации студентов к ее изучению.

Приложение Г

Лист внесения изменений «Государственная итоговая аттестация. Фонд оценочных средств»

| Номер изменения | Номер и дата распорядительного документа о внесении изменений (изменение, заседание, протокол №) | Дата внесения изменения | ФИО лица, внесшего изменение | Подпись |
|--------------------|--|-------------------------------|------------------------------------|---------|
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |