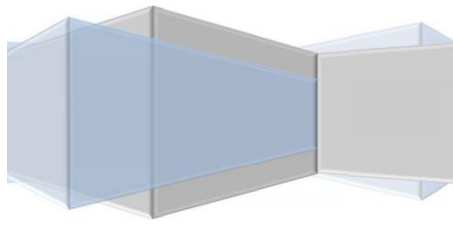


МЕЖДУНАРОДНЫЙ НАУЧНЫЙ СИМПОЗИУМ «РУССКАЯ ГРАММАТИКА 4.0» Тезисы (Москва, 13–15 апреля 2016 г.)  ISBN 978-5-98269-140-8	В.И. Заика, Г.Н. Гиржева Проблема темпа повествования // Сборник тезисов Международного научного симпозиума «Русская грамматика 4.0» (Москва, 13–15 апреля 2016 года). – Москва: ФГБОУ ВО «Гос. ИРЯ им. А.С. Пушкина», 2016. – 956 с. [Электронное издание]. С.924-927. ISBN 978-5-98269-140-8 http://www.pushkin.institute/simpozium/RusGram_thesis2.pdf
---	--

В.И. Заика

w.i.zaika@gmail.com

д-р филол.наук, завкафедрой русского языка Новгородского государственного университета им.Ярослава Мудрого. Великий Новгород, Россия

Г.Н. Гиржева

girzhevagalina@yandex.ru

кандидат филологических наук, доцент кафедры русского языка Новгородского государственного университета им.Ярослава Мудрого. Великий Новгород, Россия

ПРОБЛЕМА ТЕМПА ПОВЕСТВОВАНИЯ

Ключевые слова: текст, темп, описание, повествование, связность

Аннотация: Темп повествования как отношение длительности истории к длине текста показывает меру присутствия повествующего субъекта в различных фрагментах текста, уточняет понятия связности текста и художественного времени.

V.I.Zaika

Dr. of Philological Sciences, Head of Department of the Russian Language Department of Yaroslav The Wise Novgorod State University, Russia,

G.N.Girzheva

Candidate of Philological Sciences, Assistant Prof. of the Russian Language Department of Yaroslav The Wise Novgorod State University, Russia,

The problem of the pace of the narrative

Key words: text, pace, description, narrative, cohesion

Abstract: The pace of the narrative as the ratio of the duration of to the length of the text shows a measure of the presence of the narrator in different parts of the text, clarifies the notions of text cohesion and artistic time.

В поисках релевантных параметров описания художественного текста для ответа на вопрос, чем обеспечивается эстетичность художественного текста, мы рассматриваем понятие **темпа повествования** как отношение длительности изображаемой истории к длине воплощающего текста.

Темп имеет отношение не только к проблеме времени, но и к проблеме линейного воплощения художественного мира в тексте.

Одной из особенностей художественной речи, в частности прозы, является ее неоднородность и прерывистость. Различные типологии композиционно-речевых форм – это результат осмысления специфики и композиционных последствий этой неоднородности.

Вопрос о темпе можно решать в понятиях контекстно-вариативного членения текста или композиционно-смысловых типов речи, что так или иначе восходит к трем разновидностям изложения: **повествованию, описанию, рассуждению**. Художественному дискурсу XX века стали тесноваты классические риторические правила, и трихотомия утрачивает свою релевантность для объяснения художественности речи. Новые типологии, идущие от синтаксиса, могут быть использованы для описания широкого спектра художественной речи, но они так или иначе учитывают (что отражено в самих определениях) архаическую триаду. С.Г. Ильенко выделены композиционно-смысловые типы речи – текстовые сегменты, типизированные в темпорально-функциональном и композиционно-языковом отношении: **демонстрационный, информационный, сентенционный** [4]. В этой типологии принципиально различающиеся «показ» событий, «рассказ» о событиях – это фактически «восстановление» античной оппозиции **мимесиса** (подражания) и **диегесиса** (повествования). (Поэтому нам представляется, что **сентенционный** тип - «обобщение событий» - близок к информационному, «рассказу»).

В типологии коммуникативных регистров Г.А. Золотовой регистр **изобразительный** соответствует описанию, **информативный** – повествованию, регистр **генеративный** соответствует сентенционному («обобщение событий») в типологии С.Г. Ильенко; **волюнтативный** и **реактивный** регистры в художественных текстах представлены обычно в пределах повествования с элементами диалога [3].

В 1922 г. А.А. Реформатский, моделируя сюжетную композицию новеллы, разводит 1) описание (статiku) – Descriptio и 2) повествование (динамику) – Narratio [5: 557]. Попутно заметим, что и narratio и descriptio находятся в пределах «демонстрационного» типа в классификации С. Г. Ильенко, для которого «характерна высокая степень процессуального и предметного ряда» [4: 11].

Хотя сегодня термин **нарратив** в значении ‘повествование вообще’ становится все более употребительным в работах о художественной прозе, мы предпочитаем употреблять как родовое понятие **повествование**, из-за непосредственной его связи с **категорией повествователя**, а narratio и descriptio как видовые.

В собственно терминологическом значении термин **темп** употребляется в работах Ж. Женетта. Темпом он называет отношение между некоторой мерой времени и некоторой мерой пространства: «Темп повествования определяется отношением между временной длительностью, а именно длительностью истории, измеряемой в секундах, минутах, часах, днях, месяцах и годах, и пространственной длиной - длиной текста, измеряемой в строках и страницах» [1: 118].

В докладе на материале прозы XX века понятие **темпа повествования** мы применяем для описания соотношения двух типов событий: событий истории и событий рассказывания (смена темпа – это «переключение» переживаемого времени с времени жизненных процессов на время речи и наоборот), для выявления меры присутствия повествующего субъекта в повествовательно различных фрагментах текста (темп – это показатель активности проявления повествующего субъекта), для

уточнения понятия связности текста (переход от narratio к descriptio и наоборот является нарушением связности).

То, что называется художественным временем, помимо различной плотности и анахроничности имеет еще один признак. Художественное время – это сосуществование времени описываемого события и времени события повествования, а понятие темпа повествования характеризует особенности совмещения этих времен.

Литература

- 1.Женетт Ж. Фигуры. Т.2. М. 1998.
- 2.Заика В.И. Поэтика рассказа. Новгород, 1993.
- 3.Золотова Г. А., Онипенко Н.К., Сидорова М. Ю. Коммуникативная грамматика русского языка. М., 1998.
- 4.Ильенко С. Г. Предложение в текстовом аспекте // Предложения в текстовом аспекте. Вологда, 1985.
- 5.Реформатский А. А. Опыт анализа новеллистической композиции // Семиотика М.,1983.