

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»
Институт экономики и управления
Кафедра экономической теории

Учебный модуль

ЭКОНОМИКА

для неэкономических направлений подготовки (специальностей)

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

СОГЛАСОВАНО

Разработал

доцент КЭТ

доцент КЭТ

Веткина А.В.

Кузьмин А.В.

Принято на заседании Учёного совета ИЭУ

22 марта 2017 г. Протокол № 3

Принято на заседании кафедры

Протокол № 8 от 24 марта 2017 г.

Зам. директора института

Т.В. Кудряшова

24 марта 2017 г.

Заведующий кафедрой

Г.И. Грекова

24 03 2017 г.

Паспорт фонда оценочных средств

Модуль, раздел (в соответствии с РП)	ФОС		Контролируемые компетенции ОК, ОПК
	Вид оценочного средства	Количество вариантов заданий	
1. Предмет экономической теории, ее методы и основные экономические проблемы общества	Тесты, задачи, доклад	20, 4, 2	ОПК-3 – способность использовать основы экономических и правовых знаний в профессиональной деятельности; ОК-2; ОК-3; ОК-9* – способность использовать основы экономических знаний (при оценке эффективности результатов деятельности)* в различных сферах жизнедеятельности (деятельности)*;
2. Механизм рынка: субъекты и их взаимодействие.	Тесты, задачи, доклад, эссе	46,14,3,1	
3. Виды предприятий, основные формы и результаты их деятельности	Тесты, задачи, доклад,	18,3,2	
4. Типы рыночных структур	Тесты, задачи, доклад	34,8,2	
5. Теория производства.	Тесты	17	ОК-4 – способность использовать базовые экономические и правовые знания в социальной и профессиональной сферах;
6. Рынки факторов производства: рынок труда	Тесты, задачи, доклад, дискуссия	13,1,2,1	
7. Рынки факторов производства: рынок капитала	Тесты, задачи, «круглый стол»	12,3,1	ДПК-1- способность использовать базовые экономические знания в профессиональной сфере; ОК-5; ОК-8* – способность научно анализировать социально значимые проблемы и процессы, умение использовать на практике методы гуманитарных, экологических, социальных и экономических наук в различных видах профессиональной и социальной деятельности (при решении социальных и профессиональных задач)*; способностью анализировать социально-значимые проблемы и процессы, понимать роль творческой личности в развитии среды обитания и культуры общества, использовать основные положения и методы социальных, гуманитарных и экономических наук при решении социальных и профессиональных задач
8. Рынки факторов производства: рынок земельных ресурсов.	Тесты, задачи, доклад	5,1,2	
9. Роль государства в современной экономике	Тесты, задачи, доклад, эссе	11,1,2,1	
10. Основные макроэкономические показатели.	Тесты, задачи	25,6	
11. Макроэкономическое равновесие: основные модели	Тесты, задачи	19,4	
12. Цикличность развития экономики и ее последствия.	Тесты, задачи, доклад	25,6,2	
13. Кредитно-денежная система и монетарная политика	Тесты, задачи, дискуссия	28,7,1	
14. Финансы 15. Фискальная политика государства	Тесты, задачи, эссе	17,4,1	
16. Экономический рост: понятие, виды, факторы, базовые модели	Тесты, задачи, «круглый стол»	17,3,1	
17. Экономика переходного периода	Тесты, доклад, «круглый стол»	6,3,1	
18. Международные аспекты современной экономики	Тесты, доклад	9,2	
Аттестация	Зачет/экзамен (собеседование)	Вопросы к зачету/Комплект билетов	

Основные характеристики и параметры оценивания оценочных средств

1. Оценочное средство «ДОКЛАД»

Общие сведения об оценочном средстве

Подготовка студентом доклада является одним из видов текущего контроля и оценки его знаний, умений и навыков, уровня сформированности отдельных компетенций при освоении учебного модуля.

Оценочное средство в виде подготовки доклада используется при проведении практического занятия по темам во время аудиторной работы. Студентам предлагается проанализировать проблему, подготовить доклад и выступить перед студенческой аудиторией с результатами своей работы. Максимально возможное количество баллов за доклад-презентацию – 3 балла.

В подготовке докладов допускается групповое участие студентов, когда они организуются в небольшие группы (по 2-3 человека). Перед проведением оценки уровня сформированности компетенций с помощью данного оценочного средства необходимо провести лекцию, которая закладывает у студентов компетентностную базу в области данной проблематики.

Требования к оформлению доклада как текстового документа (твердая копия) должны соответствовать требованиям к выполнению аналогичных документов (авторских текстовых оригиналов) и правилам оформления выходных сведений СТО 1.701-2010 (<http://www.novsu.ru/dept/1208>), по объему должен быть 7-10 страниц.

Доклад не должен изобиловать цифрами. Продолжительность устного изложения не должна превышать 10 минут.

Параметры оценивания доклада

Условия оценки доклада	
Предел длительности контроля знаний	10 минут
Предлагаемое количество тем	всего 33 темы докладов
Последовательность выборки тем	по желанию
Критерии оценки:	
«5» - 3 балла	Полностью раскрыл тему доклада. Проявил оригинальность при подготовке доклада. Инициировал незначительное отступление от выбранной темы с целью более полного изложения материала. Привел современные статистические и эмпирические факты по исследуемой проблематике. Четко сформулировал выводы. Четко излагал материал без опоры на текст. Активно отвечал на все поставленные аудиторией вопросы.
«4», - 2 балла	Полностью раскрыл тему доклада. Не проявил оригинальность при подготовке доклада. Не инициировал какое-либо отступление от выбранной темы с целью более полного изложения материала. Привел устаревшие или частично привел статистические и эмпирические факты по исследуемой проблематике. Не четко сформулировал выводы. Излагал материал с частичной опорой на текст. Отвечал на часть поставленных аудиторией вопросов.

«3», - 1 балл	Частично раскрыл тему доклада. Не проявил оригинальность при подготовке доклада. Инициировал значительное отступление от выбранной темы, нарушив при этом логику излагаемого материала. Не привел статистические и эмпирические факты по исследуемой проблематике. Не сформулировал выводы. Излагал материал со 100% опорой на текст. Не отвечал поставленные аудиторией вопросы.
---------------	--

2. Оценочное средство «ТЕСТ»

Общие сведения об оценочном средстве

Выполнение тестирования является оценочным средством текущего контроля и оценки знаний, умений и навыков студентов при освоении учебного модуля. Тест проводится в часы аудиторной самостоятельной работы студентов. Количество баллов, полученных студентами за тестирование, зависит от количества правильных ответов. Максимально количество баллов, которые может набрать студент — 3 балла. Комплекты готовых тестов, как оценочных средств, преподаватель формирует перед тестированием. В комплект тестов входят 22 теста (360 заданий).

Поскольку тестирование является неотъемлемой частью текущего и итогового контроля, студент должен систематически осуществлять подготовку к нему. Процедура подготовки предусматривает следующие этапы:

- 1) систематизация полученных теоретических знаний путем установления логических последовательностей;
- 2) выделение главных элементов теории, на которых обычно акцентируется внимание при тестировании;
- 3) выделение основных экономико-математических условий и тождеств, необходимых для решения типовых задач

Параметры оценки теста

Предел длительности контроля	Не определен
Предлагаемое количество заданий	всего 360
Количество вариантов	1
Последовательность выборки вопросов	определенная по разделам
Критерии оценки:	верно выполнено заданий
«5» (3 балла)	100 – 90 %
«4» (2 балла)	89 – 75 %
«3» (1 балл)	74-50 %

3. Оценочное средство «ЗАДАЧА»

Общие сведения об оценочном средстве

Решение задач является одним из средств систематизации полученных теоретических знаний, текущего и итогового контроля в освоении учебного модуля «Экономика».

Решение задач используется во время освоения отдельных тем УМ. Контроль проводится путем решения в часы аудиторной работы студентами предлагаемых задач и оцениванием в соответствии с предложенными критериями. Максимальное количество баллов, которые может получить студент, решая задачи по одной теме, равно 1 баллу, минимальное — 0,5 баллов.

Параметры оценивания задачи

Предел длительности контроля знаний	20 минут
Предлагаемое количество задач	Всего 70
Последовательность выборки задач	определена
Критерии оценки:	
«5», 1 балл	Продemonстрировал культуру мышления и логику при решении задач; Использовал навыки обобщения и анализа информации с использованием экономических знаний и положений; Правильно и с необходимыми пояснениями решил предложенные задачи; Сформулировал выводы
«4», 0,75 баллов	Применил логику при решении задач; Использовал навыки анализа информации с использованием экономических знаний и положений; Правильно решил предложенные задачи, но допустил отдельные недочеты; Не достаточно четко сформулировал выводы
«3», 0,5 балла	Применил некоторую логику при решении задач; Не в полной мере использовал навыки анализа информации с использованием экономических знаний и положений; При решении задачи допущены арифметические ошибки, задача решена частично (показан ход решения, приведены необходимые экономические формулы); Не смог сформулировать конкретные выводы

4. Оценочное средство «ЭССЕ»

Эссе выполняется в часы внеаудиторной самостоятельной работы. Эссе выражает индивидуальные впечатления и соображения автора по конкретному поводу. Объем -1-2 стр.

Максимально количество баллов, которые может набрать студент — 10 баллов.

Параметры оценивания эссе

Условия оценки доклада	
Предел длительности контроля знаний	Не определен
Предлагаемое количество тем	всего 5
Последовательность выборки тем	Определена по разделам
Критерии оценки:	
«5» - 10 баллов	Полностью раскрыл тему. Проявил оригинальность при раскрытии темы. Привел современные статистические и эмпирические факты по исследуемой проблематике. Четко сформулировал и аргументировал свое мнение

«4» - 7 баллов	Полностью раскрыл тему. Не проявил оригинальность при раскрытии темы. Привел устаревшие или частично привел статистические и эмпирические факты по исследуемой проблематике. Не четко сформулировал выводы. Не достаточно аргументировал своё мнение.
«3», - 5 баллов	Частично раскрыл тему. Не проявил оригинальность при раскрытии темы. Не привел статистические и эмпирические факты по исследуемой проблематике. Не сформулировал выводы. Не отразил и не аргументировал свое мнение.

5. Оценочное средство «ДИСКУССИЯ»

В рамках заранее заданной темы выявляются различные точки зрения. Происходит деление на сторонников различных точек зрения, каждая сторона, оппонируя мнению собеседника, аргументирует свою позицию. Одни участники пытаются опровергнуть точку зрения других.

Максимально количество баллов, которые может набрать студент — 5 баллов

Параметры оценивания дискуссии

Условия оценки доклада	
Предел длительности контроля знаний	40 минут
Предлагаемое количество тем	всего 7 тем
Последовательность выборки тем	определенная по разделам
Критерии оценки:	
«5» - 5 баллов	Активно участвовал в дискуссии, демонстрируя отличную подготовленность в рассматриваемом вопросе. Привел современные статистические и эмпирические факты по исследуемой проблематике. Четко сформулировал выводы. Четко аргументировал свою точку зрения. Четко излагал материал. Активно отвечал на все поставленные вопросы.
«4», - 3 балла	Активно участвовал в дискуссии, демонстрируя хорошую подготовленность в рассматриваемом вопросе. Привел устаревшие или частично привел статистические и эмпирические факты по исследуемой проблематике.. Не четко сформулировал выводы. Не четко аргументировал свою точку зрения. Не четко излагал материал. Отвечал на часть поставленных аудиторией вопросов.
«3», - 1 балла	Не активно участвовал в дискуссии, демонстрируя слабую подготовленность в рассматриваемом вопросе Не привел статистические и эмпирические факты по исследуемой проблематике. Не сформулировал выводы. Не аргументировал свою точку зрения. Не четко излагал материал. Не отвечал поставленные аудиторией вопросы.

6. Оценочное средство «КРУГЛЫЙ СТОЛ»

«Круглый стол» – современная форма публичного обсуждения или освещения каких-либо вопросов, когда участники, имеющие равные права, высказываются по очереди или в определенном порядке.

«Круглый стол» предоставляет максимальную возможность проводить плодотворные обсуждения, всесторонне рассматривать различные вопросы и вырабатывать совместные решения. Проблемы, обсуждаемые за «круглым столом» могут затрагивать любые социально-экономические проблемы, быть направленными на решение конкретных заданий или предлагать возможные пути развития.

«Круглые столы» характеризуются тем, что:

- проводятся в форме обсуждения одного или нескольких определенных вопросов или проблем;
- обсуждаемый вопрос допускает разные мнения и толкования, а также взаимные возражения участников;
- в результате обсуждения должны быть выявлены точки зрения всех участников на данный вопрос;
- участники имеют равные права и высказываются в определенном порядке.

Подготовка к проведению «круглого стола» заключается в определении темы, обозначении цели и задач и озвучивании вопросов, которые будут затронуты в ходе его проведения.

Поскольку количественный состав участников «круглого стола» не должен быть многочисленным, то возникает необходимость предварительно разделить учебную группу на подгруппы, которые готовят к мероприятию конкретный вопрос, пытаясь осветить в своем ответе разнообразные его аспекты. Непосредственное участие в процессе проведения «круглого стола» принимают прежде всего представители подгрупп, а остальные участники по мере необходимости дополняют ответ представителя. Поэтому представителю целесообразно иметь краткие тезисы своего выступления.

Роль ведущего «круглого стола» сводится к регулированию дискуссии, регламентированию времени выступления, обобщению представленной информации.

По окончании «круглого стола» участники обсуждают роль каждого из них и дают публичную оценку выступлениям.

«Круглый стол» – современная форма публичного обсуждения или освещения каких-либо вопросов, когда участники, имеющие равные права, высказываются по очереди или в определенном порядке.

«Круглый стол» – это форма организации обмена мнениями на заданную тему.

Обучающиеся обмениваются репликами, уточняют позиции друг друга.

В результате обсуждения должны быть выявлены точки зрения всех участников на данный вопрос;

Участники высказываются в определенном порядке.

По окончании «круглого стола» участники обсуждают роль каждого из них и дают публичную оценку выступлениям.

Максимально количество баллов, которые может набрать студент — 5 баллов

Параметры оценивания дискуссии

Условия оценки доклада	
Предел длительности контроля знаний	40 минут
Предлагаемое количество тем	всего 6 тем
Последовательность выборки тем	определенная по разделам

Критерии оценки:	
«5» - 5 баллов	Выступал, демонстрируя отличную подготовленность в рассматриваемом вопросе. Привел современные статистические и эмпирические факты по исследуемой проблематике. Четко сформулировал выводы. Четко аргументировал свою точку зрения. Четко излагал материал. Активно отвечал на все поставленные вопросы.
«4», - 3 балла	Выступал, демонстрируя хорошую подготовленность в рассматриваемом вопросе. Привел устаревшие или частично привел статистические и эмпирические факты по исследуемой проблематике.. Не четко сформулировал выводы. Не четко аргументировал свою точку зрения. Не четко излагал материал. Отвечал на часть поставленных аудиторией вопросов.
«3», - 1 балла	Выступал, демонстрируя слабую подготовленность в рассматриваемом вопросе Не привел статистические и эмпирические факты по исследуемой проблематике. Не сформулировал выводы. Не аргументировал свою точку зрения. Не четко излагал материал. Не отвечал поставленные аудиторией вопросы.

7. Оценочное средство «ЗАЧЕТ (собеседование по вопросу)»

Общие сведения об оценочном средстве

Зачет в виде собеседования является формой итогового контроля знаний, умений и готовностей студента. Подготовка к зачету выполняется внеаудиторно, разрешается использовать любые материалы.

Итоговые вопросы включают материал, охватывающий все разделы УМ. В процессе зачета подвергается проверке: усвоение теоретического материала УМ, умение правильно оперировать понятиями и терминами, уровень знания конкретного материала.

В процессе сдачи зачета обучающемуся могут быть заданы дополнительные вопросы, по любым темам (разделам) учебного модуля.

Параметры оценки собеседования по билету

Условия оценки собеседования по билету	
Предел длительности контроля знаний	не определен
Предлагаемое количество тем	84
Последовательность выборки тем	случайная
Критерии оценки:	
«5»	отсутствует знание и понимание теоретического содержания УМ; несформированность большей части практических умений при применении знаний в конкретных ситуациях, очень низкое качество выполнения заданий (не выполнены, либо оценены числом баллов, ниже минимального); отсутствует мотивация к обучению.
«4»	знание и понимание теоретического содержания УМ с незначительными пробелами; несформированность некоторых

	практических умений при применении знаний в конкретных ситуациях, низкое качество выполнения заданий (не выполнены, либо оценены числом баллов, близким к минимальному); низкий уровень мотивации к обучению.
«3»	полное знание и понимание теоретического содержания УМ; недостаточность в обосновании отдельных собственных суждений, не оказывающая значительного влияния на формирование практических умений при применении знаний в конкретных ситуациях; достаточное качество выполнения всех предусмотренных заданий; средний уровень мотивации к обучению.
Неудовлетворительно	полное знание и понимание теоретического содержания УМ, без пробелов; обоснование собственных суждений с учетом сформированных необходимых практических умений при применении знаний в конкретных ситуациях; высокое качество выполнения всех предусмотренных заданий; высокий уровень мотивации к обучению.

8. Оценочное средство «ЭКЗАМЕН (собеседование по билету)»

Общие сведения об оценочном средстве

Экзамен в виде собеседования по билету является формой итогового контроля знаний, умений и готовности студента. Подготовка к экзамену выполняется внеаудиторно, разрешается использовать любые материалы. Во время сдачи самого экзамена (аудиторно) не разрешается использовать какие-либо материалы.

Экзаменационные вопросы включают материал, охватывающий все разделы УМ. В процессе экзамена подвергается проверке: усвоение теоретического материала УМ, умение правильно оперировать понятиями и терминами, уровень знания конкретного материала. При проведении устного испытания экзаменационный билет выбирает обучающийся. Время подготовки устного ответа должно составлять не менее 45 мин. В процессе сдачи экзамена обучающемуся могут быть заданы дополнительные вопросы, как по содержанию экзаменационного билета, так и по любым разделам учебного модуля. Максимальное количество баллов за экзамен – 50 баллов. Оценка по устному экзамену объявляется сразу после завершения опроса.

Параметры оценки собеседования по билету

Условия оценки собеседования по билету	
Предел длительности контроля знаний	не определен
Предлагаемое количество тем	50
Последовательность выборки тем	случайная
Критерии оценки:	
«5» – 45 -50 баллов	Проявил глубокие и разносторонние знания предмета. Отсутствовали ошибочные утверждения. Был готов полно осветить не только основные вопросы экзаменационного билета, но и дополнительные вопросы, если они возникали по ходу беседы с экзаменатором. Четко ответил на все поставленные вопросы.
«4» – 38-44 баллов	Дал в целом полное и верное освещение вопросов

	экзаменационного билета и допустил лишь небольшие неточности в ходе ответа на вопросы. Четко ответил на отдельные поставленные вопросы.
«3» – 25-37 баллов	Допустил ряд неправильных утверждений, но в целом верно осветил на вопросы экзаменационного билета. Не ответил на большинство поставленных вопросов.
Неудовлетворительно менее 25 баллов	Допустил серьезные ошибки либо пробелы в освещении основных проблем обоих вопросов билета, что заставляет считать, что данный студент не овладел даже основами знаний курса