

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»

Институт сельского хозяйства и природных ресурсов
Кафедра растениеводства

ТЕХНИЧЕСКИЕ КУЛЬТУРЫ

Модуль для направления подготовки 35.03.04 – «Агрономия»

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

СОГЛАСОВАНО

Принято на заседании
Ученого совета ИСХПР

30.01. 2017 г. протокол № 1

Зам. директора института

В. Ф. Литвинов В. Ф. Литвинов

Разработал

профессор кафедры РВ
Е. А. Тошкина

11.01. 2017 г.

Принято на заседании кафедры РВ

13.01. 2017 г. протокол № 6

Заведующий кафедрой РВ

А. Д. Шишов А. Д. Шишов

Великий Новгород
2017

ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по модулю «Технические культуры»

для направления 35.03.04 – Агрономия

№ п/п	Темы (в соответствии с РП)	Контролируемые компетенции	ФОС	
			Вид оценочного средства	Кол-во вопросов по теме
1	Тема 1. Масличные культуры	ПК-17	Собеседование Семинар 1	10 17
2	Тема 2. Подсолнечник		Собеседование Семинар 2	10 17
3	Тема 3. Рапс		Собеседование Семинар 3	10 17
4	Тема 4. Соя		Собеседование Семинар 4	10 14
5	Тема 5. Эфиромасличные культуры		Собеседование Семинар 5	10 20
6	Тема 6. Картофель		Собеседование Семинар 6	10 20
7	Тема 7. Прядильные культуры.		Собеседование Семинар 7	10 20
8	Тема 8. Конопля		Собеседование Семинар 8	10 23
9	Тема 9. Сахарная свекла		Собеседование	10
	Семестровая аттестация	ПК-17		

Характеристика оценочного средства № 1

СОБЕСЕДОВАНИЕ

Собеседование является одним из средств текущего контроля в освоении учебного модуля. Собеседование проводится в форме индивидуального устного опроса студентов. Во время проведения собеседования оценивается способность студента правильно сформулировать ответ, умение выражать свою точку зрения по данному вопросу, ориентироваться в терминологии и применять полученные в ходе лекций знания.

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	10 мин за одно занятие для каждого студента
Предлагаемое количество вопросов	В соответствии с методическими указаниями: Технические культуры: Метод. указания к лабораторно-практическим занятиям по растениеводству / сост. Е. А. Тошкина; НовГУ им. Ярослава Мудрого. – Великий Новгород, 2014. – 28 с. Растениеводство. Методические указания для самостоятельной работы студентов / Сост. Е. А. Тошкина; НовГУ им. Ярослава Мудрого. – Великий Новгород, 2013. – 19 с.
Последовательность выборки вопросов	случайная
Максимальный балл рейтинга по каждому отчету (входит в общее кол-во баллов по модулю)	10
Критерии оценки:	
10 баллов	Студент демонстрирует отличные знания, самостоятельно отвечает на вопросы, приводит свои примеры, проявляет понимание и творчество
8 балла	Студент допускает неточности при демонстрации знаний, отвечает на вопросы, приводит стандартные примеры
5 балл	Студент испытывает трудности при демонстрации знаний, отвечает с наводящими вопросами, приводит стандартные примеры

СЕМИНАР

Проведение семинаров рекомендуется использовать при освоении таких тем учебного модуля, которые требуют активизации вовлечения студентов в процесс освоения материала. В этом случае создаются условия, при которых обучающиеся могут применить свой собственный опыт и доступные им средства для того, чтобы ответить на поставленные вопросы и решить требуемые задачи. Студенты получают задание по предварительно сформированной теме и формулируют ответы при совместном участии. В процессе проведения семинара студенты делают сообщения по вопросам данной темы, обсуждают актуальность, значимость этих вопросов и самостоятельно дают оценку сообщениям других студентов, получают за это дополнительные баллы.

Каждый семинар требует подготовки со стороны студентов к теме семинара.

Подобную образовательную технологию рекомендуется использовать при проведении семинарских занятий.

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля знаний	20 мин.
Предлагаемое количество вопросов для дискуссии	В соответствии с методическими указаниями: Растениеводство. Метод. указания к семинарам / Сост. Е. А. Тошкина; НовГУ им. Ярослава Мудрого. – Великий Новгород, 2014. – 20 с.
Последовательность выборки тем	по порядку
Максимальный балл рейтинга по каждому отчету (входит в общее кол-во баллов по модулю)	20
Критерии оценки:	
20 баллов	Правильно ответил на 2-3 вопроса; Применил навыки обобщения и анализа информации с использованием знаний по вопросам семинара; Высказал свою точку зрения; Дал развернутый ответ; Продemonстрировал знания по основным вопросам семинара; Показал четкое понимание сущности вопросам семинара; Задавал вопросы по другим сообщениям. Делал значительные дополнения по другим сообщениям.
17 балла	Правильно ответил на 2-3 вопроса Не полностью применил навыки обобщения и анализа информации с использованием знаний по вопросам семинара; Не дал развернутого ответа; Высказал свою точку зрения; Продemonстрировал некоторые знания по основным вопросам семинара. Делал дополнения по другим сообщениям.
10 баллов	Правильно ответил на 1-2 вопроса; С трудом применил навыки обобщения и анализа информации с использованием знаний по основным вопросам семинара; Не дал развернутого ответа; Не высказал свою точку зрения; Продemonстрировал некоторые знания по основным вопросам семинара.

