

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»
Институт медицинского образования

Кафедра сестринского дела

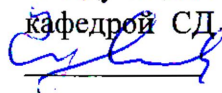
ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ОХРАНЫ ЗДОРОВЬЯ

Модуль по направлениям подготовки 34.03.01 –Сестринское дело,

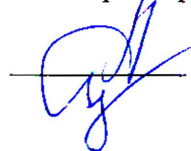
ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

СОГЛАСОВАНО

Заведующий выпускающей
кафедрой СД,

 Г.И. Чуваков

Зам.директора ИМО

 Р.А. Сулиманов

Разработал

Ст.преподаватель КСД

 И.В.Богдашова

Профессор КСД

 Г.И. Чуваков

05 сентября 2017 г.

Принято на заседании кафедры СД

Протокол № 2 от 20/IX 2017 г.

Заведующий кафедрой

 Г.И. Чуваков

20 IX 2017 г.

Паспорт фонда оценочных средств

по модулю Правовые основы охраны здоровья

для направления подготовки 34.03.01 –Сестринское дело

№ п/п	Модуль, раздел (в соответствии с РП)	Контролируемые компетенции (или их части)	ФОС	
			Вид оценочного средства	Количество вариантов заданий
1	Тема 1-6	ОПК-2	Реферативная работа	40
			Задания к практическом занятии	30
	Аттестация		Вопросы к дифзачету	32

Характеристика оценочного средства №1

Реферативная работа

Общие сведения об оценочном средстве

Подготовка студентом реферативной работы является одним из видов текущего контроля и оценки его знаний, умений и навыков, уровня сформированности некоторых компетенций при освоении учебной дисциплины.

Студентам предлагается самостоятельно освоить одну из тем, проанализировать проблему, подготовить доклад, на его основе сделать презентацию доклада в слайдах и выступить перед студенческой аудиторией с результатами своей работы. Максимальное количество баллов за доклад-презентацию – 30 баллов.

Защита реферативной работы производится после лекционного курса В ходе защиты студенты должны представить свою реферативную работу в виде короткого сообщения с демонстрацией презентации, ответить на вопросы по докладу.

Темы для рефератирования даны в приложении А к рабочей программе

Параметры оценки реферативной работы

Условия оценки реферативной работы	
<i>Предлагаемое количество тем</i>	32
<i>Последовательность выборки тем</i>	По желанию
Критерии оценки	
«5», если 27-30 баллов	Использовал правовую терминологию, проявил самостоятельность, продемонстрировал умение использовать знания для оценки современных процессов и в решении профессиональных задач, сформулировал выводы
«4», если 21-26 баллов	проявил самостоятельность, не применил ссылки на научную и учебную литературу, не в полной мере обосновал собственную позицию, продемонстрировал некоторые умение использовать знания для оценки современных процессов и в решении профессиональных задач, не смог сформулировать конкретные выводы
«3», если 15-20 баллов	Проявил некоторую самостоятельность, не применил ссылки на научную и учебную литературу, не обосновал собственную позицию, продемонстрировал некоторые умение использовать знания для оценки современных процессов и в решении профессиональных задач, не смог сформулировать конкретные выводы

Характеристика оценочного средства №2

Собеседование

Общие сведения об оценочном средстве

Собеседование является одним из средств текущего контроля в освоении учебной дисциплины. Собеседование используется для текущего контроля для проверки и оценивания знаний, умений и навыков студентов и выполнения заданий по каждой теме.

Задания к практическим занятиям в приложении А рабочей программы модуля

Итоговое собеседование проводится в форме индивидуального устного опроса студентов. Вопросы ставит преподаватель по своему усмотрению, используя ориентировочный вопросник, который охватывает все основное содержание тем, выносимых на итоговое собеседование. Во время проведения собеседования оценивается способность студента правильно сформулировать ответ, умение выражать свою точку зрения по данному вопросу, ориентироваться в терминологии и применять полученные в ходе лекций и практических работ знания.

Вопросы к диффзачету даны в приложении А рабочей программы модуля

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	не более 20 мин	не более 20 мин
Предлагаемое количество вопросов	по 1 вопросу	по 2 вопроса
Критерии оценки:	Максимально 10 баллов	Максимально 30 баллов
«5» 9-10 баллов 27-30 баллов	имеет целостное представление материала; четко объясняет значение всех терминов, четко и безошибочно описывает алгоритмы действий.	имеет целостное представление материала; четко объясняет значение всех терминов, четко и безошибочно описывает алгоритмы действий.
«4» 7-8 баллов 21-26 баллов	допускает неточности при демонстрации знаний; недостаточно четко объясняет значение терминов и описание алгоритмов действий.	допускает неточности при демонстрации знаний; недостаточно четко объясняет значение терминов и описание алгоритмов действий.
«3» 5-6 баллов 15-20 баллов	испытывает трудности при демонстрации знаний; испытывает трудности в определении терминов и описании алгоритмов действий.	испытывает трудности при демонстрации знаний; испытывает трудности в определении терминов и описании алгоритмов действий.