

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»
Институт непрерывного педагогического образования

Кафедра педагогики и методики начального образования

Чтение в современной начальной школе
Модуль по направлению 44.03.05 – «Педагогическое образование»
(с двумя профилями подготовки)
«Начальное образование» и «Дополнительное образование: внеурочная работа»

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Принято на заседании учёного
совета института _____

«20» 09 2017 г.

Пр. № 7

Зам директора института

С.М. Ёлкин С.М. Ёлкин

Разработал

Доцент КПМНО НовГУ

Е.О. Орлова Е.О. Орлова

«21» июня 2017 г.

Принято на заседании кафедры ПМНО
от 28 июня 2017 г. Протокол № 11

Заведующий кафедрой ПМНО

Г.А. Орлова Г.А. Орлова

«28» 06 2017 г.

Паспорт фонда оценочных средств
по модулю «Чтение в современной начальной школе»
по направлению 44.03.05 – «Педагогическое образование»
(с двумя профилями подготовки)

«Начальное образование» и «Дополнительное образование: внеурочная работа»

Модуль, раздел (в соответствии с РП)	ФОС		Контролируемые компетенции (или их части)
	Вид оценочного средства	Количество вариантов заданий	
УЭМ 1. Образовательные возможности иллюстрации детской книги.			
1. Раздел 2. Отечественные художники-иллюстраторы.	Семинар	1	ОПК-5
2. Раздел 3. Педагогические аспекты организации занятий в начальной школе на основе детской иллюстрированной книги.	Конспект занятия	1	ОПК-5
3. Раздел 3. Педагогические аспекты организации занятий в начальной школе на основе детской иллюстрированной книги.	Макет иллюстрации	1	ОПК-5
УЭМ 2. Компьютер и книга.			
4. Раздел 1. Проблемы «детского нечтения».	Семинар	1	ОПК-5
5. Раздел 3. Практикум – создание электронного текста.	Презентация	1	
6.	экзамен	20	ОПК-5
УЭМ 3. Взаимодействие младшего школьника с текстом.			
7. Взаимодействие учащихся с художественными текстами	Презентация	1	ОПК-5
8. Взаимодействие учащихся с историческими текстами.	Комплект материалов «Мой семейный архив»	1	
9.	Дифференцированный зачёт	20	ОПК-5

Характеристика оценочного средства № 1

1.1 Семинар по разделу «Отечественные художники-иллюстраторы»

Практические занятия нацелены как на ознакомление с творчеством отдельных художников-иллюстраторов детской книги, так и на рассмотрение тематических вопросов – школа Лебедева, декоративное направление в детской иллюстрированной книге, неоромантизм и детская книга и др. Поэтому при подготовке к занятию важно не только изучить творчество художника, но и рассмотреть, как в его работах нашла выражение та или иная тема.

Следует представить справочную информацию о художнике, основанную на основе анализа различных источников: статьи из журналов и сборников («Детская литература», «Книжное обозрение» и др.), фрагменты из монографий, посвящённых искусству детской книги, работы самих художников (статьи, мемуары, автобиографии), фотографии.

Справочная информация должна быть структурирована по разделам, которые предлагают и возможные вопросы для рассмотрения их на занятии.

1. Биография. При изучении биографии необходимо выделить те её аспекты, которые помогут объяснить особенности творчества художника. Так, например, в биографии Виктора Чижикова выделяются его работа в школьной стенгазете и ученическое общение с Кукрыниксами, т.к. оба этих момента оказали воздействие на стиль художника в иллюстрации – юмор с оттенком сатиры и создание части образов по типу шаржей. В биографии Алексея Пахомова важно его крестьянское происхождение, счастливые детские годы, проведённые в деревне, т.к. именно этот опыт определил характер образов многих его работ. В иллюстрациях к сказке «Морозко» художник создаёт не столько волшебный мир, сколько рисует жизнь крестьянской семьи. Итак, изучение такого вопроса как биография художника должно соответствовать биографическому методу исследования его творчества.

2. Характеристика иллюстраций. Полезно прежде всего провести анализ содержания книг, которые иллюстрировал художник, каких авторов он выбирал, какие жанры, какой характер образов предпочитал. Ознакомление со списком книг позволяет сделать предварительные выводы о творчестве художника. Сложно представить, чтобы Ника Гольц стала делать иллюстрации к книгам Эдуарда Успенского, которые так любил художник Чижиков. В свою очередь вряд ли Чижикова вдохновили бы книги В.Ф. Одоевского или Г.-Х. Андерсена, которые выбирала Гольц. Описание литературно-образных предпочтений студент может встретить и в специальной литературе: «Если не считать первых лет, когда Н. Гольц бралась, в сущности, за всё, в остальные годы она иллюстрировала то, что ей было интересно в большей или меньшей степени. За вещи, противопоказанные ей, она не бралась. Какие? «Сказка о Мальчише-Кибальчише» например. Однажды ей предложили проиллюстрировать её в хорошем подарочном издании. Она честно взялась и честно мучилась с ней, но из затеи ничего не вышло» (Наталья Ушанова Музыка иллюстраций // Библиотека в школе, № 6 (66), 16 -31 марта 2002, с. 15). Поэтому следует уделить особое внимание анализу книг, к которым художник выполнил иллюстрации. Кроме того, характеристика иллюстраций предполагает и анализ образов, созданных художником, а также тех приёмов и средств, которые он применял, создавая свои работы. Здесь уместно употребить знания, полученные при изучении темы «Выразительные средства ИЗО в иллюстрации», т.е. необходимо изучить какие цвета и почему выбирал художник, использовал ли он приёмы графики в иллюстрации и т.д. Особо следует выделить композиционные приёмы соединения текста и иллюстрации в единое целое, т. к. многие художники мастерски придумывали новые приёмы. Анализ средств выразительности должен быть нацелен на раскрытие смыслового единства содержания детской книги, основанной на идеи синтеза искусств. Известно, что Гольц специально использует в иллюстрациях к книге Антония Погорельского «Чёрная курица, или Подземные жители» приём изменения цвета по

ходу чтения книги: от серого (чёрно-белая графика) к разноцветным пастельным тонам и вновь к серому. Если в начале книги серый цвет отражает скучную жизнь мальчика в городе, его одиночество, обогащение цветовой гаммы выражает не только сказочность мира, в который попал герой, но и наполненность этого мира чувством счастья от обрётённой дружбы, то в конце книги серый цвет – это цвет предательства. Так художница средствами, присущими изобразительному искусству, помогает читателю понять замысел автора.

3. Характеристика отдельных книг. Этот раздел справочной информации призван нацелить студента на изучение не только творчества художника в целом, результатом которого станет обобщённое представление о его работах, но и на изучение отдельных книг как самостоятельных явлений мира чтения. Результат в данном случае – образ книги. Поэтому важно полнее познакомиться с отдельными книгами и прежде всего теми, которые входят с читательский круг младшего школьника.

4. При подготовке к семинарам следует обратиться к статьям самих художников, раскрывающих замыслы своей творческой работы, обращённой к детской аудитории. Например, в таких изданиях:

- Антонов Л.В., Гущина И.С. Художники детской книги (Ю. Васнецов, О. Верейский, М. Митурич, А. Пахомов и др.), М., 1990.

- Художники детской книги о себе и своем искусстве: статьи, рассказы, заметки, выступления / Сост. В.И. Глоцер. М., 1987.

Кроме того, существует литература, посвящённая творчеству каждого художника персонально. Например, об Алексее Пахомове:

- Богуславская Л. Художник А. Пахомов делает книгу. М., 1988.

- Матофанов В.С. Алексей Федорович Пахомов. М., 1981.

- Пахомов А.Ф. Про свою работу в детской книге. М., 1982.

- Талант – детям! К столетию со дня рождения Алексея Фёдоровича Пахомова // Детская литература, № 4, 2001.

Подчеркнём, что при подготовке к занятию не следует опираться только на предложенные в методических материалах публикации, а необходимо изучить современные выпуски журналов «Детская литература», «Библиотека в школе», «Искусство в школе» и др.

Темы семинарских занятий

1. Лебедевская школа детской иллюстрированной книги: творчество А.Ф. Пахомова, Н.А. Тырсы, В.М. Конашевича.
2. Декоративное направление в творчестве художников иллюстраторов Ю.А. Васнецова, Т.А. Мавриной, Л.А. Токмаков.
3. Сказочные темы в творчестве Н.М. Кочергина, А.А. Кокорина и Н.Г. Гольц.
4. Художники-анималисты детской книги: Е.И. и Н.Е. Чарушины, Н.Н. Капустина-Чарушина.
5. Неромантизм в иллюстрации детской книги: Г.К. Спирин, А.А. Кошкин, Б.А. Диодоров.

1.2 Параметры и условия оценочного средства

Критерии оценки:

многообразие источников, используемых в ходе подготовки к занятию, умение их представить, дать характеристику;

грамотный анализ иллюстраций на основе идеи синтеза искусств;

умелая организация занятия (продуманность логики в изложении содержания, последовательность заданий, включение цитат автора и исследователей, чередование изложения с работой в группах, подбор книг под задания, взаимодействие с группой);

грамотная речь – ясная, логичная, содержательная, лексически богатая и стилистически оформленная, без ошибок по истории и культуре;

высказывание собственных суждений.

Условия оценки контрольной работы	
Предел длительности контроля знаний	3 ак. часа
Предлагаемое количество заданий	1
Максимальное количество баллов за задание	Семинар по разделу «Отечественные художники-иллюстраторы» – 40 баллов
Критерии оценки:	
«удовлетворительно»	20 – 27 баллов – испытывает трудности при выполнении заданий: использует один или два источника при подготовке занятия; затрудняется в анализе иллюстраций, не может в полноте (по разным параметрам) раскрыть идею синтеза искусств в иллюстрациях; организация занятия не отличается продуманностью; речь скудная, слабо выразительная и малосодержательная; не способен высказать собственное суждение.
«хорошо»	28 – 33 баллов – допускает неточности при выполнении заданий: использует от трех до пяти источников при подготовке занятия; в анализе иллюстраций допускает неточности в раскрытии идеи синтеза искусств (например, называет не все приёмы соединения текста и картинки в единое целое); в организации занятия присутствует логика, чередование изложения с работой в группах, однако взаимодействие с группой слабое (не способен активизировать деятельность, реагировать на реплики и высказывания и т.д.); речь содержательная, но возможны стилистические неточности в высказываниях; нечётко формулирует собственное суждение.
«отлично»	34 – 40 баллов – демонстрирует чёткое и безошибочное выполнение заданий: использует более пяти источников при подготовке занятия; для анализа книг свойственна полнота раскрытия идеи синтеза искусств (образ-стиль-приёмы); умелая организация занятия (продуманность логики в изложении содержания, последовательность заданий, включение цитат автора и исследователей, чередование изложения с работой в группах, подбор книг под задания, взаимодействие с группой); речь содержательная, выразительна лексически и стилистически грамотная; ведущий семинар способен выразить суждение.

Характеристика оценочного средства № 2

2.1 Конспект занятия

Конспект занятия составляется для младших школьников на основе материалов УЭМ 1. Студент самостоятельно формулирует тему, выбирает автора (авторов) и книгу (книги). Конспект представляется в виде таблицы, один из столбцов которой содержит описание хода занятия, второй – теоретическое обоснование.

Важно, чтобы идея конспекта раскрывала идею синтеза искусств, чтобы ход занятия соответствовал цели, чтобы содержание занятия включало несколько этапов: самоопределение, анализ иллюстраций, подтверждение текстом образов, созданных художником, диагностика результатов.

Особо оценивается оригинальность выбранной темы и текста собственно конспекта (копирование текста и замена имени художника свидетельствует о несамостоятельности студента). Грамотность и аккуратность оформления имеют значение.

2.2 Параметры и условия оценочного средства

Критерии оценки:

раскрытие идеи синтеза искусств в содержании занятия;

теоретическое обоснование хода занятий;

наличие всех этапов: самоопределение, анализ иллюстраций, подтверждение текстом образов, созданных художником, диагностика результатов;

оригинальность темы и содержания;

грамотность оформления конспекта.

Условия оценки конспекта занятия	
Предел длительности контроля знаний	2 ак. часа
Предлагаемое количество заданий	1
Максимальное количество баллов за задание	Конспект занятия для младших школьников по материалам УЭМ 1 – 45 баллов
Критерии оценки:	
«удовлетворительно»	22 – 31 баллов – испытывает трудности при выполнении заданий: содержание темы неполно раскрывает идею синтеза искусств; теоретическое обоснование слабое – используются однотипные положения и не ко всем этапам занятия; отсутствует один из этапов занятия; тема не оригинальна, повторяет изученные в ходе УЭМ 1 примеры; оформлению свойственны небрежность и ошибки в грамоте.
«хорошо»	32 – 40 баллов – допускает неточности при выполнении заданий: содержание темы раскрывает идею синтеза искусств; в теоретическом обосновании присутствуют неточности: к некоторым этапам занятия представлено лишь одно положение, не отражающее все возможные теоретические аспекты; оригинальность темы передана в выборе автора, однако идея повторяет предложенный образец; в оформлении встречаются ошибки.
«отлично»	41 – 45 баллов – демонстрирует четкое и безошибочное выполнение заданий: содержание темы раскрывает идею синтеза искусств; содержание занятия теоретически обосновано; тема оригинальна и в выборе автора, и в идее; конспект оформлен грамотно

Характеристика оценочного средства № 3

3.1 Макет иллюстрации

Задание, с одной стороны, предполагает творческий характер выполнения, с другой стороны, необходимо продемонстрировать знание основ теории синтеза искусств в детской иллюстрированной книге.

Макет создаётся студентами в группе (4-5 человек). Предварительно студенты читают одну из детских книг по согласованию с преподавателем и самостоятельно выбирают отрывки для иллюстрирования. Например, Юрий Коваль «Недопёсок» или Станислав Востоков «Фрося Коровина». Выбор отрывка происходит по экзаменационному принципу – все предложенные студентами отрывки помещены на парте, представитель каждой группы выбирает один из них.

В макете необходимо использовать известные студентам приёмы соединения текста и картинки в одно целое: фоновое объединение, переход картинки с одной страницы на другую, шахматное построение и т.д.

Созданные макеты проходят экспертную оценку со стороны других групп.

3.2 Параметры и условия оценочного средства

Критерии оценки:

художественное воплощение идеи синтеза искусств на уровне образа, стиля и композиции; использование нескольких приёмов соединения текста и картинки в единое целое; умение дать грамотную экспертную оценку макету иллюстрации: выявить положительные характеристики и предложить критику в форме рекомендаций; проявление коммуникативных качеств – согласованность работы в группе.

Условия оценки макета иллюстрации	
Предел длительности контроля знаний	2 ак. часа
Предлагаемое количество заданий	1
Максимальное количество баллов за задание	Макет иллюстрации – 40 баллов
Критерии оценки:	
«удовлетворительно»	25 – 34 баллов – испытывает трудности при выполнении заданий: образ писателя не раскрыт изобразительными средствами, есть неточности, как в деталях (например, одежды или быт, так и по характеру); использован только один приём соединения текста и картинки в единое целое; экспертная оценка макета не имеет теоретического обоснования; при работе в группе сложно договаривается, не слышит мнение другого, категоричен в суждениях.
«хорошо»	35 – 44 баллов – допускает неточности при выполнении заданий: предложено убедительное воплощение художественного образа с небольшими неточностями; в макете использованы несколько приёмов соединения текста и картинки в единое целое; экспертная оценка макета имеет теоретическое обоснование, однако рекомендации по улучшению качества работы имеют шаблонный характер; при работе в группе испытывает небольшие сложности, способен решать возникающие конфликтные ситуации.
«отлично»	45 – 50 баллов – демонстрирует чёткое и безошибочное

	выполнение заданий: предложено оригинальное и вместе с тем точное воплощение художественного образа; в макете использованы несколько приёмов соединения текста и картинки в единое целое; экспертная оценка макета имеет теоретическое обоснование, которое сопровождается интересными и уместными рекомендациями по улучшению качества работы; в работе в группе выступает в качестве лидера, умело организующего коммуникацию.
--	---

Характеристика оценочного средства № 4

4.1 Семинар по разделу «Проблемы "детского нечтения"»

Содержание раздела включает изучение различных аспектов темы «детского нечтения» на основе материалов РАЧ: детское чтение в переходный период: социодинамика процессов трансформации; смена «моделей чтения» в условиях развития информационного общества, читательские интересы учащихся начальной школы; чтение девочек и чтение мальчиков: гендерные различия; семейное чтение – история и перспективы; возможности библиотек в поддержке детского чтения и др.

Студенты изучают одну из статей из сборников «Человек читающий: Homo legens». Тема выбирается совместно с педагогом. Необходимо подготовить выступление на основе материала публикации, обозначить исследовательскую проблему, выделить основные положения, рассматриваемые автором, привести статистические данные, высказать своё суждение.

Выступление должно отличаться убедительностью, логичностью и продуманностью содержания, что выражено в структуре, важно организовать аудиторию на изучение темы. Речи присущи выразительность, лексическое богатство, стилистическая грамотность.

4.2 Параметры и условия оценочного средства

Критерии оценки:

полнота раскрытия темы;

грамотность в анализе и подаче научных положений и статистических данных (умение выделить главное и подтвердить своё мнение цитатами из текста);

умение высказать собственное суждение по проблематике исследования;

грамотная речь – ясная, логичная, содержательная, лексически богатая и стилистически оформленная, без ошибок по истории и культуре;

умение заинтересовать и организовать аудиторию.

Условия оценки семинара	
Предел длительности контроля знаний	2 ак. часа
Предлагаемое количество заданий	1
Максимальное количество баллов за задание	Семинар по разделу «Проблемы "детского нечтения"» – 50 баллов
Критерии оценки:	
«удовлетворительно»	25 – 34 баллов – испытывает трудности при выполнении заданий: содержание темы раскрыто неполно; выделены не все основные положения исследования, подобраны неточные цитаты; затрудняется в организации аудитории; речь скудная, слабо выразительная и малосодержательная; не способен высказать собственное суждение по теме.
«хорошо»	35 – 44 баллов – допускает неточности при выполнении заданий: содержание темы раскрыто полностью, однако допущены неточности; выделены все основные положения исследования и большинство из них подтверждены точными цитатами; способен организовать аудиторию на изучение темы, при этом способы включения студентов в образовательный процесс не отличаются разнообразием; речь содержательная, но возможны стилистические неточности в высказываниях; способен высказать собственное суждение по

	теме.
«отлично»	45 – 50 баллов – демонстрирует чёткое и безошибочное выполнение заданий: содержание темы раскрыто полностью, структура изложения ясная и логичная; выделены все основные положения исследования и все они подтверждены точными цитатами; способен организовать аудиторию на изучение темы, для чего использует разнообразные способы включения студентов в образовательный процесс; речь содержательная, выразительна лексически и стилистически грамотная; способен высказать собственное развёрнутое и оригинальное суждение по теме.

Характеристика оценочного средства № 5

5.1 Презентация

Тема презентации должна отражать основную проблематику УЭМ 2 предмета.

Возможные темы:

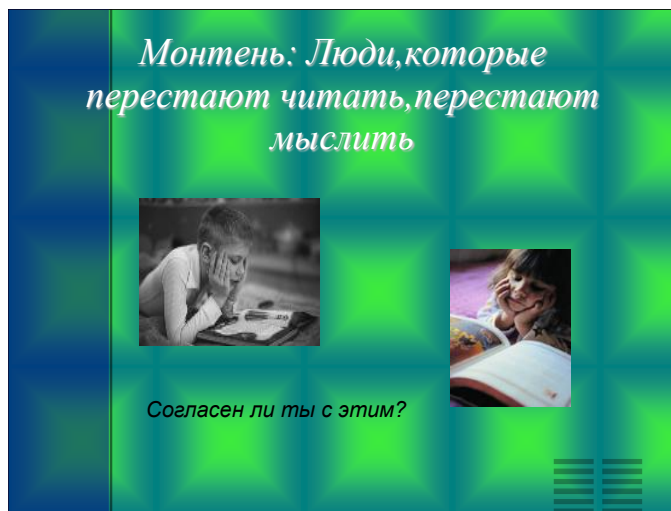
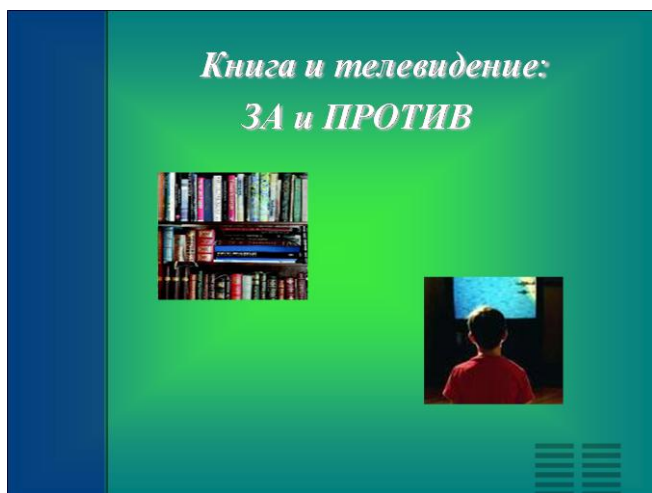
1. Зачем человеку библиотека.
2. Книга будущего – если быть, то какой?
3. Книга и телевиденье: за и против.
4. Книга – первый источник моего познания.
5. Мир на перепутье: книга или компьютер.
6. Советы родителям: ребёнок читающий.
7. Современный ребёнок и чтение.
8. Чтение – твой шанс.

Презентация должна включать в себя: постановку проблемы по выбранной теме, раскрытие темы в нескольких аспектах и завершение (либо как обобщение, либо как открытый вопрос-вывод, либо как перспективу в разрешении обозначенной проблемы).

Студенту следует самостоятельно выбрать адресат своей презентации; это могут быть и школьники, и студенты педагогических специальностей, и родители, и педагогики.

Раскрытие темы должно быть основано на учёте диалогового, интерактивного характера взаимодействия с текстом, поэтому студент должен строить свой текст как разговор с собеседником: ставя вопросы, предлагая варианты решения культурологических и педагогических проблем, используя подходящие реплики – «Как Вы думаете?», «Согласны ли Вы с...» и т.д.

Соответственно и наряду со слайдом-названием темы должен быть слайд с постановкой проблемы, организующий самоопределение читающего к теме. Например, в презентации «Книга и телевидение: за и против» первые два слайда выглядят следующим образом:



Текст презентации должен отражать характеристики электронного текста: гипертекст и интертекст. Так, например, презентация «Читающая семья – читающий ребёнок» предполагает развитие текста в двух вариантах.



В содержании презентации должны быть использованы материалы, собранные студентом в ходе самостоятельной работы, а также полученные на лекционных занятиях.

Представление темы происходит не только вербально, но и визуально. В данном случае студенту следует использовать идею синтеза искусств, разработанную художниками-иллюстраторами. Их опыт необходимо осмыслить по отношению к электронному тексту: композиционные приёмы создания целостности страницы; содержательный синтез выражения главной мысли и словом, и изобразительным рядом.

Обязательным в структуре слайдов выступает слайд «Мой читательский дневник». В течение семестра студент читает одну из художественных книг (выбор согласуется с преподавателем) и делится на этой странице своими впечатлениями о прочитанном. Надлежит представить в качестве собеседника своего ровесника и рассказать ему о книге так, чтобы и он захотел её прочитать. Слайд о прочитанной книге автор может поместить или в завершении презентации или встроить в последовательность слайдов логически. Например, в презентации на тему «Книга будущего», книге В. Кондратьева «Сашка» посвящены два слайда, один из которых содержит отрывок из повести, описывающих наиболее трагический момент из жизни героя на войне, а второй содержит такую характеристику книги – «Книга XX в. Книга наших бабушек, наших родителей, наша книга...». Такой репликой студентка, во-первых, показывает, что одним из подходов к решению проблемы *книги будущего*, может стать понимание о том, что есть книги на все времена. Во-вторых, слайд, помещён до слайда-вывода и органически вписывается в общую

структуру презентации, когда последовательно рассматривается путь книги от древности до современности с перспективами на будущее.

5.2 Параметры и условия оценочного средства

Критерии оценки:

выбор и формулировка актуальной и оригинальной темы, раскрывающей один из аспектов проблемы «детского нечтения»;
логическая структура текста презентации,
композиционная и смысловая взаимосвязь текста и картинок, схем;
наличие приёмов организации интерактивного взаимодействия с читателем;
присутствие характеристик гипер- и интертекста.

Условия оценки презентации	
Предел длительности контроля знаний	3 ак. часа
Предлагаемое количество заданий	1
Максимальное количество баллов за задание	Презентация по материалам УЭМ 2 – 75 баллов
Критерии оценки:	
«удовлетворительно»	38 – 52 баллов – испытывает трудности при выполнении заданий: тема выбрана, соответствующая проблематике УЭМ 2, при этом название темы сформулировано шаблонно; логика структуры имеет неточности, не все страницы связаны друг с другом по содержанию; имеются композиционные нарушения в расположении картинок и текста на страницах презентации; отсутствуют приёмы организации интерактивного взаимодействия с читателем; есть характеристики интертекста, однако признаки гипертекста отсутствуют.
«хорошо»	53 – 67 баллов – допускает неточности при выполнении заданий: тема выбрана, соответствующая проблематике УЭМ 2, название темы сформулировано интересно; логика структура текста отличается логичностью, все страницы взаимосвязаны друг с другом; имеются незначительные композиционные нарушения в расположении картинок и текста на страницах презентации; присутствуют приёмы организации интерактивного взаимодействия с читателем, однако они однотипны, повторяются по всей презентации одни и те же; есть характеристики интертекста, гипертекст используется единично в структуре текста.
«отлично»	68 – 75 баллов – демонстрирует чёткое и безошибочное выполнение заданий: тема выбрана, соответствующая проблематике УЭМ 2, название темы сформулировано оригинально; структура текста логична и продумана, все страницы связаны друг другом по содержанию; отмечается композиционная и смысловая взаимосвязь текста и картинок, схем; присутствуют приёмы организации интерактивного взаимодействия с читателем; есть характеристики интертекста, гипертекст используется в тексте не единожды.

Характеристика оценочного средства № 6

6.1 Экзамен

Экзамен является средством семестрового контроля. Он используется для проверки и оценивания владения студента базовыми знаниями в области современных проблем чтения в начальной школе.

При подготовке к экзаменам студентам необходимо систематизировать полученные в ходе обучения знания. Критерии оценки качества освоения студентами дисциплины предусмотрены «Об организации учебного процесса по образовательным программам высшего образования» и Положением НовГУ «О фонде оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации студентов и итоговой аттестации выпускников».

Экзамен используется для проверки и оценивания знаний, умений и навыков студентов после изучения всех разделов УМ и выполнения всего комплекса заданий.

Экзамен проводится в форме индивидуального собеседования со студентом по экзаменационным билетам, выборка которых производится самим студентом случайным образом. В ходе собеседования преподаватель по своему усмотрению может задавать 1-2 дополнительных вопроса на понимание студентом излагаемого материала.

Во время ответа на вопрос оценивается способность студента правильно сформулировать ответ, умение выражать свою точку зрения по данному вопросу, ориентироваться в терминологии и применять полученные в ходе лекций и практических занятий знания.

6.2 Параметры проведения собеседования

Предел длительности контроля	25 мин на одного студента
Предлагаемое количество вопросов	2 вопроса
Критерии оценки:	
Максимальное количество баллов	50 баллов
«удовлетворительно»	25 – 34 балла. Отвечает неполно на все вопросы или полно только на один из вопросов билета. Испытывает трудности при демонстрации знаний; допускает ошибки в именах и характеристиках творчества художников-иллюстраторов. При ответе на вопрос УЭМ 2 мало использует данные РАЧ, не может привести примеры социологических исследований. Демонстрирует узкий диапазон представлений об авторах круга детского чтения. Не способен высказать собственное педагогическое оценочное суждение, речь маловыразительная, скудная, с ошибками.
«хорошо»	35 – 44 балла. Отвечает на все вопросы билета полно, но допускает неточности при демонстрации знаний; не допускает ошибки в именах художников-иллюстраторов, характеристику творчества представляет неубедительно. При ответе на вопрос УЭМ 2 использует материалы РАЧ, при этом способен привести примеры социологических исследований, однако не все примеры подтверждают выдвигаемые теоретические положения. Демонстрирует представление о круге чтения младшего

	школьника, отличающееся полнотой, однако допускает неточности в понимании творчества писателей. Собственное педагогическое оценочное суждение высказывает, но слабо аргументирует. Речи свойственны грамотность и выразительность, однако высказывания не развёрнуты.
«отлично»	45 – 50 баллов. Отвечает на все вопросы билета полно, не допуская неточности, точно называет имена художников-иллюстраторов, предлагая ясные комментарии их творчества. При ответе на вопрос УЭМ 2 активно использует материалы РАЧ, все приведённые примеры социологических исследований подтверждают выдвигаемые теоретические положения. Демонстрирует представление о круге детского чтения, отличающееся богатством и разнообразием. Собственное педагогическое оценочное суждение высказывает, предлагая разносторонние аргументы, убедительно раскрывая свою позицию. Речь грамотная, выразительная, отличается богатством словарного запаса.

Вопросы к экзамену учебного модуля «Чтение в современной начальной школе»

для направления 44.03.05 – «Педагогическое образование» (с двумя профилями подготовки)
«Начальное образование» и «Дополнительное образование: внеурочная работа»

УЭМ 1. Образовательные возможности иллюстрации детской книги:

- 1 Синтез искусств как основа детской иллюстрированной книги.
- 2 Основные особенности детской иллюстрированной книги
- 3 История становления и развития иллюстрации детской книги в отечественной культуре: дореволюционный период.
- 4 История становления и развития иллюстрации детской книги в отечественной культуре: ранний советский период – лебедевская школа.
- 5 Выразительные средства ИЗО в иллюстрации детской книги.
- 6 Возможности эстетического развития младшего школьника при работе с иллюстрацией в детской книге.
- 7 Психолого-педагогическая диагностика эстетического восприятия иллюстрации младшими школьниками.
- 8 Образовательные возможности иллюстрации детской книги.
- 9 Лебедевская школа детской иллюстрированной книги: творчество А.Ф. Пахомова, Н.А. Тырсы, В.М. Конашевича.
- 10 Романтическое направление в иллюстрациях Н.А. Устинова.
- 11 Декоративное направление в творчестве художников Ю.А. Васнецова.
- 12 Характерные черты декоративного направления в творчестве Т.А. Мавриной.
- 13 Декоративность в иллюстрациях Л.А. Токмакова.
- 14 Сказки народов мира в иллюстрациях Н.М. Кочергина.
- 15 Комическая тема в иллюстрациях А.А. Кокорина к сказкам Г.-Х. Андерсена.
- 16 Романтический характер сказочных иллюстраций Н.Г. Гольц.
- 17 Художники-анималисты детской книги: Е.И. и Н.Е. Чарушины, Н.Н. Капустина-Чарушина.
- 18 Культурное многообразие иллюстраций Б.А. Диодорова
- 19 Черты неоромантизма в творчестве Г.К. Спирина, А.А. Кошкина.

УЭМ 2. Компьютер и книга:

1. Проблемы «детского нечтения».
2. Детское чтение в переходный период: социодинамика процессов трансформации.
3. Социально-психологические факторы чтения взрослых, их влияние на восприятие и понимание информационного текста.
4. Смена «моделей чтения» в условиях развития информационного общества.
5. Факторы, определяющие выбор книг младшими школьниками.
6. Читательские интересы учащихся начальной школы.
7. Проблема «детского нечтения»: книга и телевиденье.
8. Проблема «детского нечтения»: книга и компьютер.
9. Проблема «детского нечтения»: книга и гаджет.
10. Литературные герои: реальности и возможности.
11. Чтение девочек и чтение мальчиков: гендерные различия.
12. Семейное чтение – история и перспективы.
13. Домашняя библиотека как фактор воспитания юного читателя.
14. Возможности библиотек в поддержке детского чтения.
15. Методические советы родителям «Мой читающий ребёнок».
16. Современный студент как читатель.
17. Идеи постмодернизма, повлиявшие на особенности электронного текста.
18. Интертекст – богатство или ограничение чтения.
19. Гипертекст в структуре электронного текста.
20. Книга будущего: варианты.

Пример экзаменационного билета

Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого
Кафедра педагогики и методики начального образования

Экзаменационный билет № 6

Модуль «Чтение в современной начальной школе» по направлению 44.03.05 – «Педагогическое образование» (с двумя профилями подготовки) «Начальное образование» и «Дополнительное образование: внеурочная работа»

1. Возможности эстетического развития младшего школьника при работе с иллюстрацией в детской книге.
2. Читательские интересы учащихся начальной школы.

Принято на заседании кафедры

28 июня 2017 г. Протокол № 11

Заведующий кафедрой _____ Орлова Г.А.

Приложение А

Комплект экзаменационных билетов находится в закрытой части.

Характеристика оценочного средства № 7

7.1 Презентация по разделу «Взаимодействие учащихся с художественными текстами»

Форма презентации используется для того, чтобы студент смог продемонстрировать, с одной стороны, знание творчества одного из современных детских писателей (или поэтов), а с другой, показать овладение навыками создания грамотного электронного текста, адресованного младшему школьнику.

Предварительно по согласованию с преподавателем студент выбирает автора, читает одну, две его книги, изучает материалы о его творчестве.

Содержание презентации включает в себя страницу-самоопределение к теме, биографические материалы, раскрытие основных характеристик творчества, примеры одной или двух книг, завершение как приглашение к чтению. Конечным итогом текста должно стать желание школьника почитать книги автора.

Организация материала в электронном тексте должна соответствовать его характеристикам (гипертекст, интертекст, интерактивность), освоенным студентом в изучении УЭМ 2.

7.2 Параметры и условия оценочного средства

Критерии оценки:

грамотно сформулированная тема презентации;

раскрытие всех сторон содержания;

организация взаимодействия с текстом на основе ведущих характеристик электронного текста (гипертекст, интертекст, интерактивность);

убедительность рекомендаций для младшего школьника.

Условия оценки презентации	
Предел длительности контроля знаний	3 ак. часа
Предлагаемое количество заданий	1
Максимальное количество баллов за задание	Презентация – 60 баллов
Критерии оценки:	
«удовлетворительно»	30 – 44 баллов – испытывает трудности при выполнении заданий: название темы сформулировано шаблонно; структура содержания имеет неточности, не все его аспекты раскрыты; имеются композиционные нарушения в расположении картинок и текста на страницах презентации; отсутствуют приёмы организации интерактивного взаимодействия с читателем; есть характеристики интертекста, однако признаки гипертекста отсутствуют; рекомендации для младшего школьника слабо убедительные.
«хорошо»	45 – 53 баллов – допускает неточности при выполнении заданий: название темы сформулировано интересно; структура содержания отличается логичностью, все аспекты содержания раскрыты; имеются незначительные композиционные нарушения в расположении картинок и текста на страницах презентации; присутствуют приёмы организации интерактивного взаимодействия с читателем, однако они однотипны, повторяются по всей презентации одни и те же;

	есть характеристики интертекста, гипертекст используется единично в структуре текста; рекомендации для младшего школьника сформулированы убедительно, но их недостаточно.
«отлично»	54 – 60 баллов – демонстрирует чёткое и безошибочное выполнение заданий: название темы сформулировано оригинально; содержание раскрыто полностью, все его аспекты присутствуют; все страницы связаны друг другом по содержанию; отмечается композиционная и смысловая взаимосвязь текста и картинок, схем; присутствуют приёмы организации интерактивного взаимодействия с читателем; есть характеристики интертекста, гипертекст используется в тексте не единожды; рекомендации для младшего школьника сформулированы убедительно и развёрнуто.

Характеристика оценочного средства № 8

8.1 Комплект материалов «Мой семейный архив»

Задание нацелено на обогащение представлений о видах исторических текстов, а также приобретение опыта по комплектованию семейного архива, необходимого для организации аналогичной работы с учащимися.

Важно, чтобы студенты использовали разные виды документов (фотографии, документы об образовании, профессии, дневники, записные книжки, письма, открытки и др.). Кроме того, собранные документы должны раскрывать различные стороны жизни: учёба и профессиональная деятельность, семейные праздники и отдых.

Комплект материалов оформляется в виде папки, где документы разделены на тематические группы. Представление комплекта подразумевает объяснение его содержимого и обоснование выбора документов.

8.2 Параметры и условия оценочного средства

Критерии оценки:

разнообразие видов текстов;

разносторонность содержания, отражённого в документах;

аккуратное оформление комплекта;

умение представить характеристику содержания комплекта.

Условия оценки комплекта материалов	
Предел длительности контроля знаний	2 ак. часа
Предлагаемое количество заданий	1
Максимальное количество баллов за задание	Комплект материалов «Мой семейный архив» – 60 баллов
Критерии оценки:	
«удовлетворительно»	30 – 44 баллов – испытывает трудности при выполнении заданий: в комплекте представлены односторонние документы; содержание раскрыто на примере одной-двух сторон жизни семьи, например, только образование; комплект оформлен небрежно; затрудняется в характеристике содержимого комплекта.
«хорошо»	45 – 53 баллов – допускает неточности при выполнении заданий: в комплекте представлены разнообразные типы документов; содержание раскрыто на примере более двух сторон жизни семьи; комплект оформлен аккуратно, однако допущены ошибки; студент способен представить характеристику содержания комплекта, при этом затрудняется в объяснении выбора некоторых документов.
«отлично»	54 – 60 баллов – демонстрирует чёткое и безошибочное выполнение заданий: в комплекте представлены разнообразные типы документов; содержание раскрыто на примере четырёх и более сторон жизни семьи; комплект оформлен аккуратно и грамотно; студент способен представить характеристику содержания комплекта, объясняя выбор всех документов.

Характеристика оценочного средства № 9

3.1 Дифференцированный зачёт

Дифференцированный зачёт проводится в форме собеседования. Вопрос предлагается один, выбирает его преподаватель. Студент должен продемонстрировать владение темой, приводя несколько рассуждений, подтверждая их примерами (анализ того или иного текста). Кроме того, полнота ответа определяется упоминанием учёных, чьи исследования посвящены изучаемым темам, а также высказыванием своего аргументированного суждения.

Вопросы для собеседования

1. Многогранность взаимодействия в педагогическом процессе.
2. Взаимодействие с литературным текстом младшего школьника как общение с автором (писатель – собеседник ученика).
3. Виды и особенности межличностного взаимодействия в образовательном процессе.
4. Взаимодействие с текстом младшего школьника как способ вхождения в мир культуры.
5. Мир текстов современного младшего школьника.
6. Функция педагога как организатора взаимодействия младшего школьника с текстами разных типов.
7. Характеристики взаимодействия с художественным текстом.
8. Результат прочтения литературного текста – умножение смыслов (на примере детских книг).
9. Детская поэзия современной России (на примере одного из авторов).
10. Детские авторы нач. XX в. – анализ творчества (на примере одного из авторов).
11. Традиции и перспективы читательского дневника в начальном образовании.
12. Младший школьник и его литературный герой.
13. Визуальное перекодирование содержания и образа литературного текста как способ мотивации к чтению у младших школьников.
14. Современная начальная школа и историческое образование.
15. Исторический текст: понятие, виды.
16. Характеристики взаимодействия младшего школьника с историческим текстом.
17. Технология изучения текста ПВЛ с младшими школьниками – «Исторические кубики».
18. Составление семейного архива в историческом образовании младших школьников.
19. Художественная литература для детей на историческую тему.
20. Исторические тексты в современных учебных материалах современной начальной школы.

3.2 Параметры и условия оценочного средства

Критерии оценки:

полнота раскрытия содержания вопроса;

подтверждение рассуждений примерами (анализ того или иного текста);

упоминание имён учёных, чьи исследования посвящены изучаемым темам;

высказывание своего аргументированного суждения.

Условия оценки дифференцированного зачёта	
Предел длительности контроля знаний	2 ак. часа
Предлагаемое количество заданий	1
Максимальное количество	Дифференцированный зачёт – 30 баллов

баллов за задание	
Критерии оценки:	
«удовлетворительно»	15 – 21 баллов – испытывает трудности при выполнении заданий: содержание вопроса раскрыто на уровне одного аспекта темы; не объясняется связь приведённого примера из текста представленному положению; приведено имя только одного учёного – специалиста в рассматриваемом вопросе; собственное суждение выражено скудно и не аргументировано.
«хорошо»	22 – 26 баллов – допускает неточности при выполнении заданий: содержание вопроса раскрыто на уровне нескольких аспектов темы; объясняется связь приведённого примера из текста представленному положению, однако пример представлен только один; приведены имена нескольких учёных – специалистов в рассматриваемом вопросе; собственное суждение грамотно сформулировано, однако аргументы неясно выражены.
«отлично»	27 – 30 баллов – демонстрирует чёткое и безошибочное выполнение заданий: содержание вопроса раскрыто на уровне нескольких аспектов темы; объясняется связь приведённых нескольких примеров из разных текстов представленным положением; приведены имена нескольких учёных – специалистов в рассматриваемом вопросе; собственное суждение интересно, аргументировано и грамотно выражено.