



ПРОБЛЕМЫ И ОЦЕНКА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ

Материалы региональной научно-практической конференции
31 мая 2018 г.

ВЕЛИКИЙ НОВГОРОД
2018

ББК 60.6
П 63

Печатается по решению
РИС НовГУ

Редакционная коллегия

Н.И. Гришакина,
Г.В. Фетисова, Н.Н. Юрина

Проблемы и оценка социально-экономического развития
П 63 регионов. Материалы региональной научно-практической
конференции 31 мая 2018 г. / НовГУ им. Ярослава Мудрого. –
Великий Новгород, 2018. – 118с.

ББК 60.6

© Новгородский государственный университет
имени Ярослава Мудрого, 2018

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ УРОВНЯ БЕЗРАБОТИЦЫ В НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Актуальность темы заключается в том, что проблема занятости и безработицы в наши дни становится неотъемлемым элементом жизни. Каждый из нас хотя бы раз в жизни сталкивался с проблемой поиска работы, часто от знакомых мы слышим о вынужденном уходе с места работы, об увольнении и сокращениях.

В условиях рыночных отношений существенное значение в изучении проблем экономики труда имеет анализ рынков труда и занятости населения. Безработица является одним из характерных проявлений макроэкономической нестабильности, присущих рыночной экономике.

Под безработицей понимают такое положение, когда некоторая определенная часть трудоспособного населения не находит себе применения на производстве согласно полученной специальности, следовательно становится незанятой. Это неотъемлемое свойство рыночной системы хозяйствования, о чем свидетельствует история развития рыночной экономики [2, с. 23].

Международной организацией труда (МОТ) безработица определяется как наличие контингента лиц старше определенного возраста, не имеющих работы, пригодных в настоящее время к работе и ищущих работу в рассматриваемый период [1, с. 15].

Различные направления экономической теории по-разному трактуют основные причины возникновения безработицы. В соответствии с неоклассической теорией безработица является следствием нежелания поступиться частью заработной платы, несогласия с ее снижением. По марксистской теории она появляется в результате растущего накопления капитала и вытеснения живого труда машинным. Кейнсианцы ее причиной считали неспособность рынка труда автоматически уравнивать спрос и предложение на нем. Сторонники технологической теории связывают появление безработицы с научно-техническим прогрессом.

Разброс мнений означает, что причины возникновения безработицы разнообразны. Во-первых, это структурные изменения в экономике, переуплотнение или ликвидация низкорентабельных предприятий, их разорение и банкротство. Во-вторых, положительная демографическая динамика, приводящая в конечном итоге к росту предложения на рынке труда. В-третьих, политика правительства и профсоюзов в области оплаты труда, влекущая за собой рост зарплат без соответствующего увеличения производительности труда. В-четвертых, цикличность производства в фазах экономического кризиса и депрессии. В-пятых, диспропорциональность в динамике потребления, сбережений и инвестиций.

Количественно безработица характеризуется уровнем безработицы. Уровень безработицы - это процент безработной части трудоспособного населения. Он определяется как отношение числа официально зарегистрированных безработных к количеству рабочей силы и выражается в процентах. Официальный показатель уровня безработицы, как правило, несколько занижен, поскольку не отражает незарегистрированных безработных.

Рассмотрим состояние уровня безработицы в Новгородской области по данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Новгородской области и Службы занятости Новгородской области [3, 5].

Динамика уровня безработицы за 2016-2017 гг. представлена в таблице. Отметим, что последние публичные данные приходятся на конец октября 2017 года.

По итогам обследования в августе-октябре 2017 года численность рабочей силы составила 317,5 тысячи человек (51,7% от общей численности населения), в их числе

303,1тысячи человек были заняты в экономике и 14,4 тысячи человек не имели занятия, но активно его искали. Уровень безработицы составляет 4,5%.

Таблица 1

Динамика уровня безработицы в Новгородской области, 2016-2017 гг.

Период	Рабочая сила, тыс. человек	в том числе		Уровень безработицы, %
		занятые	безработные	
2016 год				
I квартал 2016 года	321.1	304.6	16.4	5.1
II квартал 2016 года	322.1	306.2	15.9	4.9
III квартал 2016 года	324.2	309.9	14.3	4.4
IV квартал 2016 года	317.7	301.9	15.8	5.0
2017 год				
I квартал 2017 года	316.3	302.9	13.4	4.2
II квартал 2017 года	318.7	304.1	14.7	4.6
III квартал 2017 года	312.9	298.0	14.9	4.8
Август-октябрь 2017 года	316.9	302.5	14.4	4.5

Стоит отметить, что в 2017 году уровень безработицы в каждом квартале меньше, чем в аналогичных периодах 2016 года: исключение составляет III квартал – в 2016 году уровень безработицы составил 4,4 %, а в 2017 году - 4,8%.

Для наглядности данные представлены схематично на рисунке 1.

По мнению зарубежных экономистов, для стран с переходной экономикой безработица в пределах 4-5 % является экономически приемлемой и не представляет угрозы социально-демографической безопасности. Пороговое значение показателя безработицы оценивается в 7 % к экономически активному населению, представляющее угрозу его социально-демографической безопасности[2, с. 39].

Поэтому стоит отметить, что уровень безработицы в Новгородской области за исключением I квартала 2016 года (5,1%) находится на приемлемом уровне, то есть ситуацию на рынке труда по состоянию на конец октября 2017 года можно охарактеризовать как умеренно стабильную.

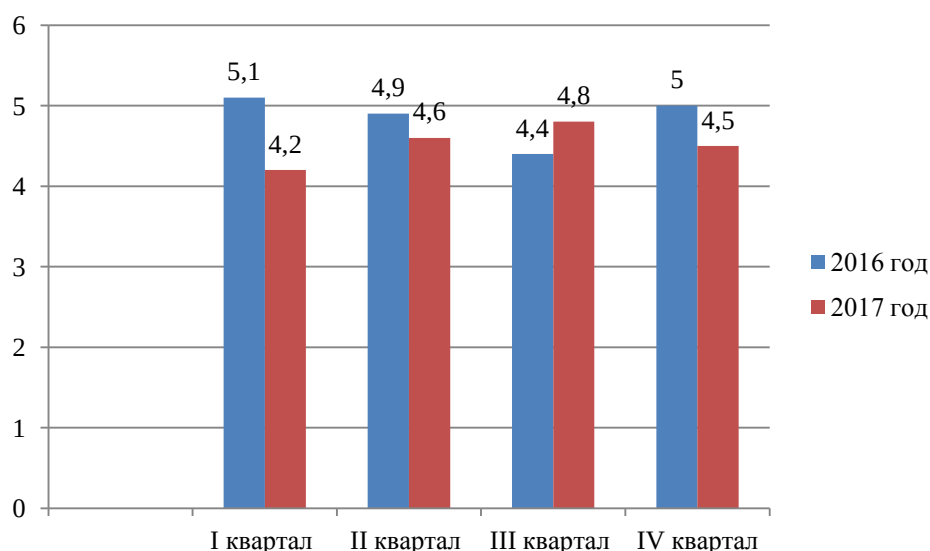


Рис.1. Динамика уровня безработицы в Новгородской области, 2016-2017 гг.

Наличие работы и трудоустройства – это уверенность в завтрашнем дне, стабильность, но никто не застрахован от безработного состояния: компании могут ликвидироваться и закрываться, а востребованные сотрудники в одночасье приобретают статус «безработный». Будучи представителем трудоспособного населения важно знать о необходимых действиях

по скорейшему возобновлению работы в случае ее потери. Многие занимаются поиском работы самостоятельно, откликаясь на размещенные в открытом доступе вакансии. Однако важно знать о мерах поддержки, которые предлагает каждому гражданину своей страны государство. Практическую помощь в адаптации на современном рынке труда государство реализует посредством оказания государственных услуг Центрами занятости населения на бесплатной основе. При этом безработный гражданин получает определенные права и материальную поддержку в виде социальных выплат.

В целях сохранения стабильной ситуации на рынке труда области и создания необходимых условий для реализации трудовых прав граждан, обеспечения социальной поддержки мер по содействию в трудоустройстве и защиты от безработицы реализуется государственная программа Новгородской области: «Содействие занятости населения в Новгородской области на 2014-2020 годы»[4].

Стоит отметить, что решение проблем занятости населения в Новгородской области является важнейшим элементом комплексного преобразования экономики области. Изменения спроса и предложения рабочей силы на рынке труда демонстрируют свою зависимость от целой совокупности факторов: демографической ситуации, развития экономических, инвестиционных и миграционных процессов, реализации мероприятий государственной политики в области содействия занятости населения области.

Есть различные способы стабилизации безработицы в России. На мой взгляд, самыми действенными, которые возможно применять в условиях Новгородской области, будут являться следующие:

- формирование новых рабочих мест за счет привлечения федерального бюджета и инвестиционных проектов,
- организация общественных и временных работ для безработных граждан,
- совершенствование системы обучения и предложение обучения по востребованным для области профессиям,
- расширить возможности удаленной работы для граждан и возможности выполнять трудовые функции непосредственно дома,
- работа с молодыми специалистами: например, организация стажировок и практик на предприятиях с возможным последующим трудоустройством,
- совершенствование законодательной и нормативной базы,
- организация эффективного взаимодействия работодателей, образовательных учреждений, работников.

Таким образом, выполнение вышеперечисленных пунктов может привести к снижению уровня безработицы и к удовлетворительным результатам во благо населения Новгородской области.

Литература

1. Бреев, Б. Д. Безработица в современной России / Б.Д. Бреев. - М.: Наука, 2017. - 272 с.
 2. Вукович, Г. Г. Рынок труда / Г.Г. Вукович, И.В. Гелета. - М.: Феникс, 2017. - 240 с.
 3. Занятость и безработица. Данные Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Новгородской области. Электронный ресурс. http://novgorodstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/novgorodstat/resources/b271310040cd5af99f65ff367ccd0f13/Занятость+и+безработица.pdf
 4. Постановление от 17 октября 2013 года «О государственной программе Новгородской области «Содействие занятости населения в Новгородской области на 2014 — 2020 годы». Электронный ресурс. <http://docs.pravo.ru/document/view/51766087/63861550>.
- Экспресс-информация Службы занятости г. Великий Новгород на октябрь 2017 г. Электронный ресурс. <https://vnovgzan.ru/content/аналитическая%20информация>

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ В НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Производство сельскохозяйственной продукции — одна из важнейших отраслей народного хозяйства, которая занимает особое место и обладает рядом особенностей. Основной особенностью сельскохозяйственного производства является то, что земля служит главным средством производства. В России на сельскохозяйственную отрасль приходится порядка 13% стоимости всех основных фондов; в сельском хозяйстве работает более 8 млн. человек; их доля в общей численности работающих составляет более 12%. На сельское хозяйство приходится примерно 6% в стоимости национального дохода. Уровень развития сельского хозяйства во многом определяет уровень экономической безопасности страны.

Эффективность сельскохозяйственного производства — результат деятельности субъекта в сельском хозяйстве, способность получать высокую производительность, доход и качество продукции. Эффективность с/х производства измеряется с помощью системы различных показателей: производительность труда, себестоимость, рентабельность, урожайность сельскохозяйственных культур, привес и т. д.

В сельскохозяйственном производстве выделяют два основных вида эффективности: экономическую и социальную. Экономическая эффективность определяется на основании полученного результата и затраченных ресурсов. Социальная эффективность сельского хозяйства оценивается с точки зрения удовлетворения потребностей населения в продуктах питания, промышленности — в сырье, а также финансового вклада в экономику.

Чтобы оценить экономическую эффективность с/х производства необходимы конкретные показатели, которые учитывают влияние различных факторов на процесс производства. Получить достоверные данные и сделать правильные выводы возможно только при использовании системы показателей.

Экономическая эффективность сельского хозяйства характеризуется системой натуральных и стоимостных показателей. Первичными являются натуральные показатели производства: урожайность сельхозкультур и продуктивность сельскохозяйственных животных.

Использование натуральных показателей отражает только достигнутую эффективность производства, для получения экономического эффекта необходимо знать затраты, которые потребовались для получения результата. Один и тот же уровень урожайности может быть достигнут при различных затратах труда и средств. Также большое значение имеет качество полученного урожая. Для того, чтобы получить соизмеримые показатели полученных результатов и понесенных затрат, их переводят в стоимостную форму. Основными стоимостными показателями экономической эффективности сельскохозяйственного производства являются валовой доход, чистых доход и прибыль.

Главным средством производства в сельскохозяйственной отрасли является земля. Результаты работы всей отрасли зависят от грамотного и правильного её использования. В сельском хозяйстве земля является единственным и незаменимым средством производства. Обратимся к таблицам 1-4.

За период 2013-2016 год земельная площадь сельскохозяйственных угодий Новгородской области существенно не изменилась, и стабильно находится на одном уровне.

Отметим, что в структуре земель сельского хозяйства прослеживается тенденция постоянного увеличения посевных площадей сельскохозяйственных культур. Наибольшее увеличение заметно по производству зерновых культур с 12,7 до 21,2 тысяч гектар за рассматриваемый период. Так же наблюдается стабильное увеличение урожайности по всем сельскохозяйственным культурам и их валовой сбор.

Таблица 1

Динамика земельной площади, тыс. гектаров

Показатель	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Всего земель	5450.1	5450.1	5450.1	5450.1
в том числе:				
сельскохозяйственные угодья	830.3	830.3	830.2	830.0
в процентах от общей площади	15.2	15.2	15.2	15.2
лесные земли	3574.5	3573.3	3571.2	3572.2
в процентах от общей площади	65.8	65.7	65.7	65.7
поверхностные воды	732.7	733.1	732.7	723.0
в процентах от общей площади	13.3	13.3	13.3	13.3
другие земли	313.6	314.4	317.0	315.9
в процентах от общей площади	5.7	5.8	5.8	5.8

Таблица 2

Динамика посевной площади с/х культур, тыс. гектаров

Показатель	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Вся посевная площадь	175.3	177.0	178.5	181.5
в том числе:				
зерновые культуры	12.7	14.5	16.6	21.1
озимые зерновые культуры	4.2	5.1	7.0	8.6
яровые зерновые культуры	8.5	9.4	9.6	12.6
технические культуры	2.2	1.5	1.9	1.8
картофель	18.8	18.9	20.5	21.9
овощи	3.4	3.3	3.7	4.0
кормовые культуры	138.2	138.8	135.8	132.7

Таблица 3

Динамика урожайности основных сельскохозяйственных культур,
центнеров с 1 гектара убранной площади

Показатель	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Зерно (в весе после доработки)	22.1	28.7	31.5	26.7
Льноволокно	7.7	13.6	8.2	9.3
Картофель	147.2	173.4	191.0	184.3
Овощи открытого грунта	217.6	236.1	253.8	256.7

Таблица 4

Динамика валового сбора основных с/х культур, тысяч тонн

Показатель	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Зерно (в весе после доработки)	23.9	38.8	50.0	51.5
Льноволокно	0.9	1.0	1.2	1.3
Картофель	255.5	307.4	369.8	373.7
Овощи	88.9	98.0	118.5	128.5

Уменьшение площадей под техническими культурами связано с сокращением хозяйств, занимающихся выращиванием и переработкой льна, являющейся основной технической культурой новгородской области.

Материально-технические ресурсы сельского хозяйства – это совокупность всех производительных сил, с помощью которых осуществляется производство сельскохозяйственной продукции (здания, сооружения, трактора, с/х машины, удобрения и ядохимикаты, топливо, комбайны, коровники, хранилища и др.).

Основной активной частью материально-технических ресурсов являются тракторы, комбайны, автомобили и др. механизмы, использующие тягу электрических двигателей и электроустановок.

Рассмотрим данные таблиц 5, 6. В соответствии с таблицами 5, 6, парк техники в области находится на стабильном уровне за рассматриваемый период, однако нагрузка на единицу техники постоянно увеличивается за счет увеличения посевных площадей и получаемой урожайности.

Особенно заметно, из предоставленных данных, увеличение нагрузки на зерноуборочные и картофелеуборочные комбайны, нагрузка на которые увеличилась практически в 2 раза за рассматриваемый период. Так же в связи с увеличением объемов работ при сохранении численности парка сельхозмашин наблюдается снижение энергетических мощностей.

Таблица 5

Динамика обеспеченности с/х организаций Новгородской области тракторами и комбайнами

Показатель	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Приходится тракторов на 1000 га пашни, штук	2.5	2.4	2.3	2.4
Нагрузка пашни на один трактор, га	387.9	407.5	428.4	408.8
Приходится комбайнов на 1000 га посевов (посадки), штук:				
зерноуборочных	6.3	5.8	4.5	3.4
картофелеуборочных	28.2	25.4	12.1	15.7
льноуборочных	4.8	5.0	2.1	4.1

Таблица 6

Динамика энергетических мощностей в с/х организациях

Показатель	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Энергетические мощности: всего, тыс. л. с.	199.0	183.8	168.9	165.7
в расчете на одного работника, л. с.	38.4	34.4	30.0	35.3
на 100 га посевной площади, л. с.	212	215	192	205

Потребление электроэнергии напротив имеет тенденцию постоянного роста, связанную с применением техники и механизмов работающих от электросетей, что позволяет частично компенсировать снижение парка тракторов и комбайнов.

В существующих экономических условиях перед сельским хозяйством остро стоит проблема повышения его эффективности. Основными путями повышения эффективности являются вовлечение лучших по качеству ресурсов, использование прогрессивных технологий, правильная организация труда, более узкая специализация и др.

Помимо этого значительную роль играет грамотная организация материально-технического снабжения процесса производства и сбыта продукции, формирование оптимальной производственной структуры, планирование деятельности предприятия и механизмы контроля за выполнением планов.

Помимо собственных ресурсов необходима всесторонняя поддержка сельхозтоваропроизводителей со стороны государства. Государство имеет широкие возможности по поддержке сельскохозяйственных производителей, к которым можно отнести:

На основании приведенных данных можно сделать определенные выводы об эффективности ведения производства сельхозпредприятий Новгородской области.

С начала исследуемого периода показатели эффективности сельскохозяйственного производства в области неуклонно растут. Наряду с увеличением посевных площадей растет урожайность всех видов сельскохозяйственных культур и их валовой сбор. Приведенные данные свидетельствуют об эффективности производства и высоком уровне организации хозяйств. Но, несмотря на улучшение показателей по урожайности и валовому сбору сельхозпродукции, ситуация остается сложной. Сохранение парка машин на прежнем уровне, при постоянном увеличении нагрузки в определенный период не позволит хозяйствам получать запланированные результаты.

В существующих финансовых условиях для повышения экономической эффективности хозяйствам области необходимо применять энергонасыщенные тракторы и комбайны, позволяющие увеличить производительность труда, с использованием передовых направлений в технологических процессах.

Литература

1. Алексейчева, Е.Ю. Экономика организации (предприятия): Учебник для бакалавров / Е.Ю. Алексейчева, М.Д. Магомедов. - М.: Дашков и К, 2016. - 292 с.
2. Голубев А.В., Мухамеджанов Р.М. Внутренние резервы повышения эффективности сельскохозяйственного производства. // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2016. - №6.
3. Данные территориального органа государственной статистики по Новгородской области. Электронный ресурс. – [Режим доступа]: http://novgorodstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/novgorodstat/ru/ (дата обращения 03.03.2018).
4. Добрынин, В.А. Актуальные проблемы экономики АПК. Уч. пособие / В.А. Добрынин. – М.: Издательство МСХА, 2015. – 280 с.
5. Минаков, И.А. Экономика сельскохозяйственного предприятия / И.А. Минаков, А.А. Сабетова, Н.И. Куликов и др. – М.: Колос С, 2015. – 528 с.
6. Сабетова, Л.А. Экономика сельскохозяйственного предприятия: Учебник / И.А. Минаков, Л.А. Сабетова, Н.П. Касторнов; Под ред. И.А. Минаков. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2013. - 363 с.
7. Сельская экономика: учебник: для студентов высших учебных заведений, обучающихся по экономическим специальностям / [С. В. Киселев и др.; под редакцией С. В. Киселева]; Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова, Экономический факультет. – Москва : Проспект, 2016. – 570 с.
8. Экономика и управление аграрным производством: учебное пособие / [В. В. Кузнецов и др.; под редакцией В. В. Кузнецова]. – Ростов–на–Дону: Мини Тайп, 2015. – 714 с.
9. Экономика предприятия: Учебник / Под ред. В.Я. Горфинкеля. - М.: ЮНИТИ, 2016. - 663 с.
10. Экономика сельского хозяйства: учебник для студентов, осваивающих образовательные программы бакалавриата по направлению подготовки "Агроинженерия" / [В. Т. Водяников и др.]; под редакцией В. Т. Водяникова. – Санкт–Петербург [и др.]: Лань, 2015. – 543 с <http://www.zavtrasessiya.com/index.pl?act=PRODUCT&id=>

СТАТИСТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ МЕХАНИЧЕСКОГО ДВИЖЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ В НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Численность населения отдельных населенных пунктов, регионов, государств изменяется не только в результате естественного движения, но и за счет механического движения или территориальных перемещений отдельных лиц, то есть за счет миграции населения.

Проблема миграционных процессов на сегодняшний день остается актуальной как для России, так и для других стран мира. В течение всего XX века наблюдалось усиленное расширение миграционных потоков, а в начале XXI века миграция стала составляющим фактором всех глобальных изменений. Специалисты рассматривают миграцию не только как простое механическое передвижение людей, но и как сложный социальный процесс, который затрагивает различные стороны жизни людей [1].

По отношению к определенным административно-территориальным границам различают внешнюю и внутреннюю миграцию.

Передвижение населения внутри страны является внутренней миграцией, а перемещение населения из одной страны в другую – внешней (международной). Выезд из страны носит название эмиграции, а прибытие в другую страну на жительство определяется как иммиграция.

Миграция населения может быть безвозвратной (с окончательной сменой постоянного места жительства), временной (переселение на достаточно длительный, но ограниченный срок), сезонной (перемещение в определенные периоды времени года). Иногда к миграциям относят так называемые маятниковые миграции, то есть регулярные поездки к месту работы или учебы за пределы своего населенного пункта.

Данные о миграции получают в результате обработки поступающих от органов внутренних дел первичных документов статистического учета прибытия и убытия, которые составляются при регистрации и снятии с регистрационного учета населения по месту жительства [2].

К основным причинам механического движения населения в Новгородской области относятся:

1. перемена места работы;
2. отсутствие возможности устроиться на работу, а также заниматься предпринимательской деятельностью;
3. учебная деятельность;
4. неустроенность быта;
5. неудовлетворенность экологическими условиями;
6. нежелание жить в сельской (городской) местности;
7. семейные обстоятельства и иные причины.

В статистическом исследовании механического движения населения могут применяться две группы показателей: абсолютные и относительные.

Используются следующие абсолютные показатели:

1. число прибывших за год ($V+$);
2. число убывших за год ($V-$);
3. объем миграции ($V+ + V-$);
4. миграционный прирост или сальдо миграции ($V+ - V-$);

В зависимости от того, число какой категории превышает значение другой, выделяют положительное и отрицательное сальдо миграции. Если разницы между величинами нет, то сальдо миграции отсутствует [5].

Данные о механическом движении населения в Новгородской области и абсолютные показатели миграции населения Новгородской области приведены в таблице 1.

Таблица 1

Динамика абсолютных показателей миграции населения Новгородской области, чел.

Год	Общая численность	Прибыло, V^+	Убыло, V^-	$V^+ + V^-$	$V^+ - V^-$
2009	645400	10710	10124	20834	586
2010	639700	11915	12302	24217	-387
2011	632800	21536	20070	41606	1466
2012	629700	26396	26630	53026	-234
2013	625900	26590	26276	52862	314
2014	622400	26226	26611	52837	-385
2015	618700	23976	23537	47513	439
2016	615700	23749	23387	47136	362

Для того чтобы сделать анализ более наглядным, необходимо построить график (Рисунок 1).

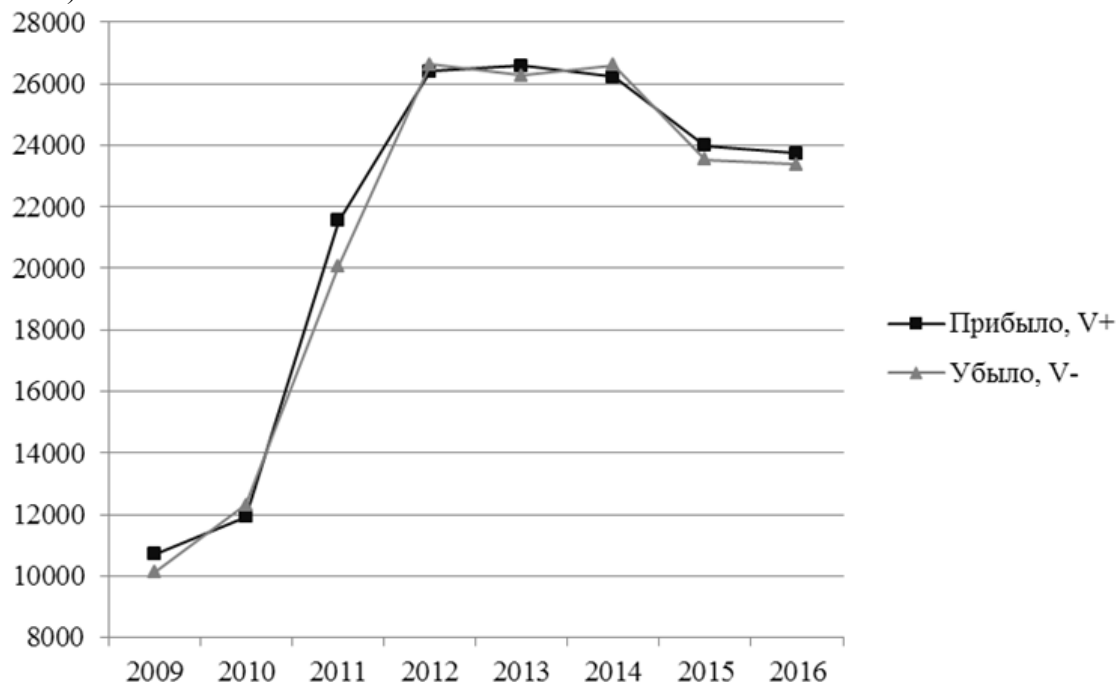


Рис.1. Механическое движение населения в Новгородской области, чел.

Стоит отметить, что численность населения в течение всего периода уменьшалась. Так абсолютный базисный прирост в 2016 году равен -29700 человек, то есть численность населения Новгородской области в 2016 году снизилась по сравнению с численностью в 2009 году на 29700 человек [4].

Анализ данных таблицы 1 и визуализация исследуемого явления (Рис. 1) позволяют сделать вывод, что не во все изучаемые годы число прибывших превышало число выбывших, то есть сальдо миграции в этот период было как отрицательным, так и положительным.

На рисунке 2 представлена динамика сальдо миграции в период с 2009 по 2016 годы. Данный график позволяет заметить, что значения отрицательных и положительных сальдо примерно равны из года в год, исключение составляет 2011 год, когда число прибывших значительно превышало число убывших на 1466 человек.

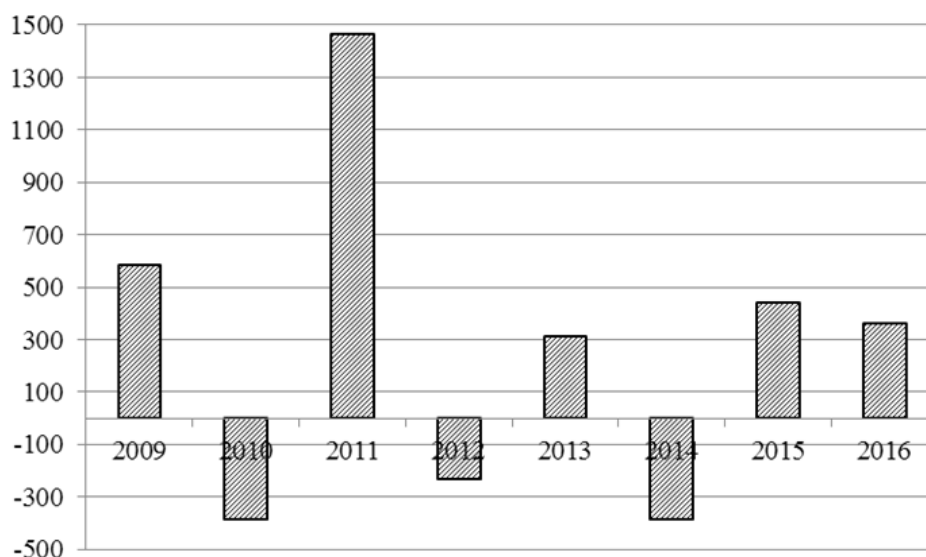


Рис. 2. Динамика сальдо миграции в Новгородской области, чел.

Рассмотрим динамику объема миграции более подробно. Для этого рассчитаем абсолютные приросты, коэффициенты роста, темпы прироста, а также абсолютные значения 1% прироста. Результаты расчетов представлены в таблице 2.

Таблица 2

Динамика объема миграции в Новгородской области

Год	Объем миграции, чел.	Абсолютный прирост, чел.		Коэффициент роста		Темп прироста, %		Абсолютное значение 1% прироста, чел.
		цепной	базисный	цепной	базисный	цепной	базисный	
2009	20834.0	-	0.0	-	-	-	-	-
2010	24217.0	3383.0	3383.0	1,162	1,162	16,2	16,2	208,3
2011	41606.0	17389.0	20772.0	1,718	1,997	71,8	99,7	242,2
2012	53026.0	11420.0	32192.0	1,274	2,545	27,4	154,5	416,1
2013	52862.0	-164.0	32028.0	0,997	2,537	-0,3	153,7	530,3
2014	52837.0	-25.0	32003.0	1,000	2,536	0,0	153,6	528,6
2015	47513.0	-5324.0	26679.0	0,899	2,281	-10,1	128,1	528,4
2016	47136.0	-377.0	26302.0	0,992	2,262	-0,8	126,2	475,1

За анализируемый период произошло значительное увеличение объема миграции. В 2009 году значение данного показателя равнялось 20834 человек, а в 2016 – 47136 человек, то есть увеличение составило 26302 человек или 126,2%. Тем не менее, с 2010 по 2012 год наблюдается стабильное увеличение миграционного оборота, а в период с 2013 по 2016 год есть тенденция к ежегодному снижению показателя. Анализ темпов прироста позволяет сделать вывод, что с 2010 по 2012 год объем миграции увеличился значительно – на 154,5%. В то время как в последующие годы снижение было не больше чем на 10,1% от предыдущего года.

Далее рассчитаем средние показатели ряда динамики. Средний объем миграции составляет 42504 человека. Ежегодно в среднем объем миграции увеличивался на 3757 человек. В период с 2009 по 2016 год объем миграции в среднем ежегодно увеличивался на 12,4%. Стоит отметить, что в среднем 1% прироста содержит увеличение объема миграции на 256 человек.

Проанализируем механическое движение населения с помощью относительных показателей, которые характеризуют частоту миграционных событий в совокупности населения за год относительно общей численности населения в расчете на 1000 человек.

Таблица 3

Динамика относительных показателей миграции населения Новгородской области

	K_{V+}	K_{V-}	$K_{м.пр.}$	$K_{инт.м.оборота}$	$K_{эф.м.}$
2009	16,594	15,686	0,908	32,281	2,8
2010	18,626	19,231	-0,605	37,857	-1,6
2011	34,033	31,716	2,317	65,749	3,5
2012	41,918	42,290	-0,372	84,208	-0,4
2013	42,483	41,981	0,502	84,458	0,6
2014	42,137	42,755	-0,619	84,892	-0,7
2015	38,752	38,043	0,710	76,795	0,9
2016	38,572	37,984	0,588	76,557	0,8

Изучение динамики относительных показателей позволяет утверждать, что эффективность миграции в Новгородской области в 2016 году снизилась по сравнению с 2009 годом. В 2009 году данный показатель составлял 2,8%, а в 2016 – всего 0,8%, при этом за анализируемый период показатель эффективности миграции неоднократно имел отрицательное значение, что говорит о негативной тенденции в области.

С 2014 года снижается коэффициент интенсивности миграционного оборота, это связано со снижением объема миграционных потоков. Положительной тенденцией является превышение числа прибывших над числом выбывших. Стоит отметить, что наибольшее сальдо зафиксировано в 2011 году, а коэффициент эффективности миграции в тот период составлял 3,5%.

Рассмотрим долю международной миграции в общем объеме механического движения населения Новгородской области (Рис. 3).

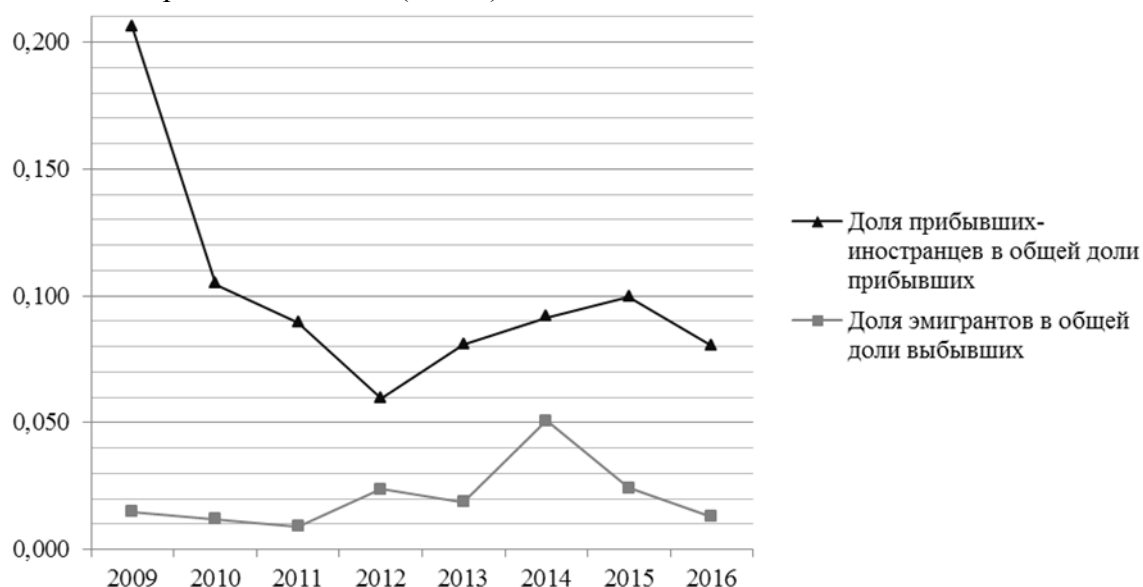


Рис.3. Динамика доли международной миграции в общем объеме механического движения Новгородской области

Доля прибывших-иностранцев значительно выше доли эмигрантов в течение всего анализируемого периода. Максимальное число мигрантов из других государств наблюдается в 2009 году – 2204 человека или 20,6% от общего числа прибывших [3]. Однако в последующие годы имеется тенденция к сокращению доли иностранных мигрантов, в 2016 году – 8%, это обусловлено увеличением числа прибывших, так как число иностранных мигрантов по-прежнему близко к 2000 человек в год. Долю эмигрантов в общем числе выбывших можно назвать стабильной, так как средние изменения находятся в границах от 0,9 до 2,4%. Но если рассмотреть абсолютные значения, то можно отметить значительное

увеличение числа эмигрантов. Так, в 2009 году это 149 человек, а в 2016 – 301 человек, при этом доли примерно одинаковы – 1,5% и 1,3% соответственно.

На основе произведенного анализа можно сделать вывод, что в целом есть тенденция к увеличению миграционного оборота в Новгородской области. Однако рассмотрение структуры не дает положительных гарантий. Стоит учитывать, что динамика миграционного сальдо не всегда положительна, что является негативным аспектом для демографической ситуации в регионе. Основное увеличение числа прибывших происходит за счет миграций граждан РФ, то есть доля иностранных мигрантов не столь высока. За последние годы не наблюдается значительного превышения числа прибывших над выбывшими. Важно отметить, что механическое движение должно регулироваться государством для того, чтобы избежать социально-экономических угроз развитию.

Литература

1. Беляев С.А. Основные тенденции миграционных процессов в России [Электронный ресурс] / Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – Режим доступа: <https://www.applied-research.ru/ru/article/view?id=11252>. – 29.03.2018.
2. Воробьева О.Д. Миграция населения: теория и практика [Электронный ресурс] / Учебное пособие. – Режим доступа: <https://www.mpsu.ru/files/pdf/migration.pdf>. – 29.03.2018.
3. Международная миграция [Электронный ресурс] / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Новгородской области. – Режим доступа: <http://novgorodstat.gks.ru/> – 30.03.2018.
4. Общие итоги миграции населения [Электронный ресурс] / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Новгородской области. – Режим доступа: <http://novgorodstat.gks.ru/> – 30.03.2018.
5. Социально-экономическая статистика : учебник для академического бакалавриата / М. Р. Ефимова, А. С. Аброскин, С. Г. Бычкова, М. А. Михайлов ; под ред. М. Р. Ефимовой. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 591 с.

Бурмагина Е.В.

*Научный руководитель – Гришакина Н.И., к.э.н., доцент,
Институт экономики и управления НовГУ*

РАЗВИТИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ СТАТИСТИКИ В РОССИИ

Впервые в 1996 году была объявлена необходимость разработки территориальной статистики на российско-государственном рынке. По данным Правительства Российской Федерации от 23 ноября 1996 года № 1410 «О федеральной целевой программе «Реформирование статистики в 1997-2000 годах» исполнительным органам субъектов Российской Федерации было поручено подготовить и утвердить региональные программы реформирования статистики в рамках своих бюджетов.

Одной из целей таких программ было создание региональной системы предоставления статистической информации. Стало необходимо повышение роли территориальных единиц государственной статистики в наиболее полном удовлетворении потребностей государственных органов субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, других потребителей в объективной статистической информации по социальным вопросам экономического развития регионов и городов, секторов и отраслей экономики, субъектов хозяйствования[1].

Однако следует отметить, что интерес к статистической информации в контексте административно-территориального деления страны в разные периоды истории российского государства ослабляется и усиливается. Как показывает исторический опыт, развитие территориальной статистики определяет, прежде всего, процессы реорганизации системы

государственного управления, интенсивность реформирования экономики и общества в целом, вымирание старых и создание новых форм экономических отношений и экономических структур.

Во время развития рыночных отношений и верховенства закона кардинальные изменения требуются во всех областях государственного управления. В процессе реформирования российского общества были решены ряд серьезных проблем, связанных с перестройкой государственной власти и ее адаптацией к новому этапу развития страны. Все это создало необходимые предпосылки для развития деятельности государственных статистических органов как неотъемлемой части сферы государственного управления.

Переход от плановой экономики к рыночной экономике потребовал корректировки официальной статистики на запросы о предоставлении информации, что потребовало тщательного анализа стандартов, методов и способов, принятых в соответствии с международной практикой. Все это стало важной государственной задачей, для которой государственная статистика стала соответствовать.

Роль государственной статистики в рыночной экономике принципиально отличается от ее роли в плановой экономике, что объясняется различиями в организации экономических процессов. Поэтому очень важно, как с точки зрения статистических органов, так и пользователей информационных органов, предоставляемых этими органами, определять характерные различия и характеристики статистической информации о планируемой и рыночной экономике[2].

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод о том, что в течение короткого периода времени для преобразования реформ в истории российской статистики осуществились огромные реформаторские преобразования, что позволило интегрировать в мировой опыт методологии учета и статистики. В настоящее время из-за этих факторов государственная статистика по своей природе и организационному содержанию становится ориентированной на рынок. Статистическая информация стала более объективной. В значительной степени информация стала сопоставимой с глобальными стандартами. Все это приводит к тому, что из информации, разработанной Государственной службой статистики и ее территориальными органами, и точной, интересной, полезной для теоретического и практического применения. Это позволяет быстрее и полно информировать власти и управления, бизнес, общественность, международные организации, о социально-экономической ситуации в России и давать прогнозы экономики страны в будущее.

Эффективность деятельности государственной статистики является одним из основных принципов совершенствования управления и основано на организационных структурах, которые в свою очередь соответствуют целям организации, внедрению нормативов трудоемкости, новых технологий, совершенствованию функционального и технологического разделения труда, оптимизации численности, экономичности системы управления, совершенствования мотивационных механизмов.

Особое значение при определении эффективности управления - это определение показателей, которые качественно и количественно отражают эффективность операций. Оценка эффективности ограничивается его целью и эффективностью. В то же время эффективность связана с необходимостью сокращения издержек. Кроме того, эффективность работы государственной статистики и государственных должностных лиц зависит от разработки и внедрения на практике новых технологий управления, в которых должностные лица могут принимать решения по различным вопросам.

Особую роль играет внедрение нормативов трудоемкости, которые существовали в практике государственных статистических органов с 1996 года. Критерием для определения эффективности может быть процентное покрытие по стандартизации, соответственно, чем выше этот показатель, тем больше максимальная загрузка и количество экспертов.

Все методы оценки эффективности управления имеют как положительные, так и отрицательные аспекты. Ввиду большого количества методов повышения эффективности существует острая нехватка информации о том, как можно использовать все эти методы.

Оценка эффективности деятельности государственной статистики проводится для всех социально-экономических, политических, правовых, научно-технических факторов.

Организация деятельности государственных статистических органов должна восприниматься как инструмент достижения целей или решения поставленных задач. Организационная структура не может оставаться аморфной и не изменяется, поскольку с изменением целей и задач меняются как внешние, так и внутренние среды, что требует необходимых изменений.

Изучение территориальных органов государственной статистики показало, что данные органы имеют сложную структуру управления, состоящую из всевозможных типов структур. По сути, эта структура построена на линейно-функциональной основе, но в то же время существуют подразделения, построенные по принципу географического положения (межведомственные отделы государственной статистики и представители в центрах районов). Преимуществом этой структуры является наиболее эффективное использование персонала, простота координации и контроля деятельности с учетом территориальных особенностей, а также возможность инноваций, что важно в постоянно меняющихся условиях.

Исследование особенностей методом типизации структур территориальных органов государственной статистики показывает, что при соответствии структуры органа решению поставленных перед ним задач, в каждом комитете выделяются собственные подходы к решению вопросов. Данный фактор указывает не только на территориальные особенности, но и учитывает специфические особенности каждого отдельно взятого органа, отражает его кадровую политику, технологические подходы, способность определять перспективные направления, также выявляет взаимосвязь между структурными подразделениями, специфику руководства в органе, некоторые субъективные факторы руководства, а также направленность каждого органа изменения как в регионе, так и внутри органа.

Совершенствование механизма организации деятельности территориальных органов государственной статистики и повышение его роли в управлении вызвано, прежде всего:

- совершенствованием договорных работ;
- повышением роли статистических органов в разработке комплексных региональных программ;
- созданием региональной и муниципальной статистики;
- контролем за их реализацией.

Одной из основных особенностей органов государственной статистики является право предоставлять платные услуги клиентам, в соответствии с соглашениями и разовыми требованиями. Они также имеют право продавать информационные и аналитические материалы, что не характерно для федеральных органов исполнительной власти[3].

Договорная работа в органах государственной статистики является традиционной деятельностью государственных органов статистики и направлена, прежде всего, на удовлетворение потребностей клиентов путем формирования рынка информационных услуг. Правовая основа статистических исследований и легитимность их осуществления государственными органами статистики не вызывает сомнений, даже если в существующем законодательстве есть некоторые конфликты.

Значительные перемены коснулись структуры статистических исследований, что указывает на переход от информационно-вычислительных к информационно-аналитическим методам. Эта ситуация изменила положение статистических исследований, они приобрели качественно новое значение, стали более ориентированы на рынок информационных услуг, в том числе ближе к целям и задачам деятельности органов государственной статистики в части информационного обеспечения субъектов гражданского оборота, рационального и грамотного использования информационных ресурсов, материальной базы, кадрового потенциала.

Принимая во внимание изменения в структуре статистических исследований, их концентрацию на формировании рынка информационных услуг, необходимость

надлежащего использования информационных ресурсов, человеческих и материальных ресурсов, общий размер статистических исследований может быть показателем эффективности территориальных государственных органов.

В этой связи объем статистических исследований также указывает на эффективность работы сотрудников территориальных органов государственной статистики, как они занимаются маркетингом, рекламой, статистикой поиска, клиентами обслуживания и другими. Данный показатель отлично характеризует весь комплекс отношений в сочетании со статистической деятельностью и организацией статистических исследований в целом. Кроме того, это показатель популярности информации и услуг, осуществляемых территориальными органами государственной статистики.

Можно также отметить, что участие территориальных органов в государственной статистике в разработке региональных программ позволяет повысить спрос на статистическую информацию, которая основывается на необходимых расчетах и прогнозах. По моему мнению, передача территориальным органам государственной статистики функции сбора информации о ходе исполнения программ с внедрением форм официальных статистических исследований стала безусловным фактором, усиливающим контроль над реализацией региональных программ.

В связи с сокращением объема исследований, проведенных в соответствии с программой Федеральных статистических исследований, и передачи значительной части показателей на региональном уровне, создание региональной и муниципальной статистики как системы показателей, отражающих социально-экономическую ситуацию в регионе и муниципальных образованиях, является самой важной задачей поддержки информации правительства.

Ведущая роль в этой деятельности принадлежит территориальным органам государственной статистики, которые направлены на выполнение этой задачи с учетом имеющегося человеческого потенциала, современных материально-технических средств, на основе единой методологии статистических исследований.

Поэтому разработка и изучение рассмотренных направлений совершенствования структуры и методов управления территориальными органами государственной статистики с учетом рыночных отношений, которые развиваются, по сей день, имеет как теоретическое, так и практическое значение. Также внедрение их в практику территориальных органов государственной статистики помогут улучшить качество, отражающее изменения рынка, происходящие в стране, и роль статистических органов в экономике и управлении.

Литература

1. Пашинцева, Н.И. Региональная статистика: задачи, проблемы, опыт / Н.И. Пашинцева // Вопросы статистики. — 1999. - № 7. - С. 35.
2. Соколин, В.Л. Реформирование российской статистики в интересах гражданского общества и государства / В.Л. Соколин // Вопросы статистики. — 2008. — № 12. — С. 3.
3. Пенюгалова, А.В. Российский опыт муниципальной статистики: анализ, содержание информационной базы и направления ее совершенствования / А.В. Пенюгалова // Вопросы статистики. — 2005. — № 6. — С. 17.
4. Ларина, Т.Н. Курс региональной статистики: уч. пособие / Т.Н. Ларина // Оренбург: Изд. центр ОГАУ, 2009. - 148 с.

АНАЛИЗ УРОВНЯ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ В НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Качество жизни населения является наиболее важным социальным критерием в мире, которая характеризует структуру потребностей человека и возможности их удовлетворения. Каждый из нас страдает от низкого качества и испытывает удовлетворение от высокого качества жизни, независимо от работы и личной жизни. Поэтому качество жизни необходимо человеку постоянно. Основные показатели качества жизни, к которым мы всегда обращаемся являются доходы населения, качество питания, комфорт жилища, качество образования и многое другое. Для того, чтобы достичь высокого качества жизни государство анализирует уровень жизни населения. Уровнем жизни - это уровень благосостояния населения, потребления благ и услуг, совокупность условий и показателей, которые характеризуют меру удовлетворения основных жизненных потребностей людей.

Основными задачами статистики уровня населения являются: изучение фактического благосостояния населения, а также факторов, определяющих условия жизнедеятельности граждан страны в соответствии с экономическим ростом, а также изменение степени удовлетворения потребностей в материальных благах и услугах во взаимосвязи с социальными условиями и развитием сферы производства.

Базой для построения системы показателей и решения данных задач являются материалы макроэкономической статистики, статистики труда, торговой статистики, статистике цен и демографической статистики. Главным источником информации считается баланс денежных доходов и расходов населения и выборочное обследование домохозяйств. Для характеристики уровня жизни населения используют такие показатели, как потребительская корзина, средняя заработная плата, разница в доходах, развитие сферы услуг, состояние окружающей среды, обеспеченность жильем, уровень образования и так далее.

В данной работе произведен анализ уровня жизни населения в двух областях: Ленинградской и Новгородской, а также их сравнения. Для того, чтобы выяснить в какой области уровень жизни выше, и, что необходимо сделать для улучшения условий жизни в другой. Перед тем, как перейти к более подробному анализу уровня жизни в Новгородской и Ленинградской областях, изучим рейтинг по качеству жизни регионов Северо-Западного федерального округа (таблица 1).

Таблица 1

Регионы Северо-Западного федерального округа в рейтинге регионов по качеству жизни

Субъект РФ	Позиция в рейтинге	
	2016 г.	2017 г.
г. Санкт-Петербург	2	2
Калининградская область	11	10
Ленинградская область	13	12
Мурманская область	48	42
Новгородская область	55	57
Вологодская область	63	59
Псковская область	62	62
Республика Коми	59	65
Ненецкий автономный округ	68	67
Республика Карелия	70	70
Архангельская область	71	74

В таблице 1 мы видим, что г. Санкт-Петербург занимает лидирующую позицию за 2 года среди регионов Северо-Западного федерального округа. По сравнению со своим административным центром, Ленинградская область находится на 3 месте среди регионов Северо-Западного округа, а также с каждым годом поднимается в рейтинге регионов России по качеству жизни(2017г. -12 место, 2016г. - 13 место).

Новгородская область в этом рейтинге опустилась на 2 ступени, что говорит об ухудшении условий жизни населения, а также находится далеко от г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области.

Одним из главных моментов в анализе уровня населения является соотношение прожиточного минимума и минимального размера оплаты труда.

Под прожиточным минимумом понимается величина, которая вычисляется относительно анализа стоимости предоставляемых коммунальных услуг, потребительских цен на продукты питания и относительно трудоспособности конкретной группы граждан. Данная сумма представляет собой месячный лимит средств, который позволяет прожить в данном регионе.

Минимальный размер оплаты труда (МРОТ) - это установленная и зафиксированная законодательством минимальная заработная плата, которая обязательно должна быть выплачена работодателем своим подчиненным при условии, что он выполнил полный объем работы, отработал свою норму.

Данные о прожиточном минимуме и о МРОТ в Новгородской и Ленинградской области представлены в таблице 2.

Таблица 2

Прожиточный минимум на душу населения и МРОТ
в Новгородской и Ленинградской областях, руб.

Область	Прожиточный минимум на душу населения		Минимальный размер оплаты труда	
	2016г.	2017г.	2016г.	2017г.
Новгородская область	9751	9886	7500	7800
Ленинградская область	9211	9628	7800	10850

В таблице 2 видно, что в Новгородской области прожиточный минимум больше, чем МРОТ на 2086 руб. (2017г.), 2251 руб. (2016г.). Это означает, что население, получающее минимальную заработную плату, не сможет обеспечить себя. Также, можно заметить, что в 2017г. минимальная заработная плата повысилась на 200 руб., это свидетельствует тому, что государство обратило на это внимание и пытается сравнять эти два показателя.

В 2016г. минимальный размер оплаты труда в Ленинградской области был ниже прожиточного минимума на 1411 руб., а в 2017г. произошло резкое повышение МРОТ на 3050 руб., что превысило прожиточного минимума на 1222 руб. При сравнении этих областей, можно заметить, что в Новгородской области прожиточный минимум на душу населения выше, чем в Ленинградской (258 руб.-2017г., 540 руб. - 2016г.), но МРОТ выше в последнем.

Основными показателями, характеризующими уровень жизни населения являются денежные доходы и потребительские расходы. С помощью этих двух показателей можно понять население имеет лишние средства после оплаты потребительских расходов. Денежные доходы населения - это основная форма личных доходов граждан, семей, домашних хозяйств, получаемых в виде денежных средств. Денежные доходы формируются за счет получения заработной платы, пенсий, стипендий, пособий и так далее.

В обеих областях денежные доходы выше, чем потребительские расходы. Это означает, что у населения остаются денежные средства на накопления или не планируемые покупки. Можно заметить, что денежные доходы Ленинградской области выше, чем в Новгородской, хотя потребительские расходы находятся практически на одном уровне.

Таблица 3

Основные показатели, характеризующие уровень жизни населения
в Новгородской и Ленинградской областях, в среднем за месяц, руб.

Область	Денежные доходы		Потребительские расходы	
	2016г.	2017г.	2016г.	2017г.
Новгородская область	25600	24462	19867	19805
Ленинградская область	27933	27707	19918	20541

Потребительские расходы в Новгородской области уменьшились на 62 руб., это означает, что население, в связи с уменьшением денежных доходов (1138 руб.), сократило расходы. В Ленинградской области потребительские расходы увеличились на 623 руб., при незначительном уменьшении денежных доходов (226 руб.)

Если сравнить денежные доходы и прожиточный минимум, то мы увидим, что доходы намного выше в обеих областях. Как было сказано выше, прожиточный минимум это всего лишь сумма, которую не обязательно преодолевать, поэтому сейчас бы хотелось проанализировать количество людей, которые имеют денежный доход ниже прожиточного минимума. (рисунок 1), так как от этого напрямую зависит уровень жизни населения.

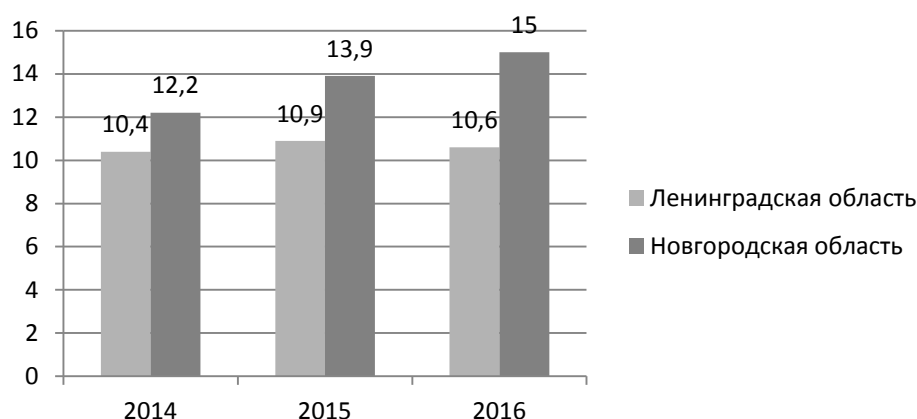


Рис. 1. Численность населения с денежным доходом ниже величины прожиточного минимума, %.

В Ленинградской области численность населения с доходом ниже величины прожиточного минимума возрастает, что отрицательно влияет на уровень жизни населения. А в Новгородской области данный показатель имеет незначительное изменение и намного ниже, чем в Ленинградской. Заработная плата работников составляет основную часть денежных доходов, а также уровень жизни населения напрямую зависит от неё.

В таблице 4 представлена среднемесячная заработная плата работников организаций.

Таблица 4

Ежемесячная заработная плата работников организаций
в Новгородской и Ленинградской областях, руб.

Область	Ежемесячная заработная плата		Абсолютный прирост
	2016г.	2017г.	
Новгородская область	27901	28578	677
Ленинградская область	35816	37910	2094

По таблице 4 видно, что ежемесячная заработная плата в обеих областях выросла. Это положительное изменение, так как прямо влияет на уровень жизни населения. В Ленинградской области заработная плата намного выше, чем в Новгородской области.

Немалую роль в уровне жизни населения играют пенсии, так как они являются основным доходом у пенсионеров. Пенсии - это ежемесячные денежные выплаты людям, которые достигли пенсионного возраста и иным причинам. Среднемесячный размер пенсий покажет насколько комфортны условия жизни населения на территории данных областей для людей, которые её получают (таблица 5).

Таблица 5

Средний размер назначенных пенсий (по данным Пенсионного Фонда РФ)
Новгородской и Ленинградской областях, руб.

Область	Среднемесячная пенсия		Абсолютный прирост
	2016г.	2017г.	
Новгородская область	17196	12742	4454
Ленинградской области	17805	13364	4441

С пенсиями ситуация хуже, чем с заработной платой. В обеих областях пенсии резко уменьшились почти на 4500 руб., это может сильно сказаться на людях пенсионного возраста. В Новгородской области среднемесячная пенсия немного ниже, чем в Ленинградской (2016г. - 609 руб., 2017г. - 622 руб.). Если сравнить минимальный прожиточный минимум и пенсии, то последние окажутся выше, что является положительным.

Одним из показателей уровня жизни населения является социальная поддержка по оплате жилищно-коммунальных услуг. Меры социальной поддержки по оплате жилищно-коммунальных услуг предоставляется гражданам в виде скидки с оплаты при расчете им платежей за ЖКУ.

В таблице 6 предоставлены данные о численности граждан, которые пользуются данным показателем и среднемесячный размер данной поддержки.

Таблица 6

Социальная поддержка по оплате жилищно-коммунальных услуг

Область	Численность граждан, пользующихся социальной поддержкой, тыс. чел.		Среднемесячный размер социальной поддержки на одного пользователя, руб.	
	2016г.	2017г.	2016г.	2017г.
Новгородская область	207,0	187,3	677	796
Ленинградская область	345,1	348,7	757	709

В Новгородской области численность граждан, пользующихся социальной поддержкой по ЖКУ уменьшилось (19,7 тыс. чел.), а размер увеличился на 119 руб.

В Ленинградской области численность граждан, которые пользуются данной социальной поддержкой увеличилось на 3,6 тыс. человек, что повлияло на уменьшение среднемесячного размера социальной поддержки.

При сравнении этих двух областей, можно заметить, что количество граждан, пользующихся данной привилегией, в Ленинградской области намного больше, а также среднемесячный размер данной поддержки тоже выше. Причиной этого изменения может быть, численность граждан, проживающих в этих областях, стоимость коммунальных услуг.

Из выше сказанного, можно сделать вывод, что в Ленинградской области более выше уровень жизни населения, чем в Новгородской области в большинстве показателей. Ленинградская область имеет более высокий уровень жизни населения, это можно увидеть по рейтингу уровня жизни населения в Северо-Западном федеральном округе, в отличии от Новгородской области. Скорее всего, именно из-за этого молодежь уезжает из Великого Новгорода в более крупные города.

Ленинградская область в примете в таких показателях, как МРОТ, который стал выше промежуточного минимума. Денежные доходы в Ленинградской области намного выше, при примерно одинаковых потребительских расходов. Это приводит к тому, что именно в этой области у жителей есть возможность больше сберегать, вкладывать и делать ранее не планируемые покупки. Если обратить внимание, на население с доходами меньше прожиточного минимума, то увидим, что в Ленинградской области таких намного больше и они увеличиваются. Что касается Новгородской области, то их уровень почти не изменяется, что является хорошим признаком.

Рассматривая среднемесячную заработную плату видно, что в Ленинградской области она намного превышает оплату труда в Новгородской области. Может являться одной из причин переселения в Ленинградскую область. Один из важных факторов для людей пенсионного возраста является получения пенсий. В данном случае, в обеих областях они резко уменьшились и стоят практически на одном уровне.

Так как мы знаем, что некоторым людям требуется материальная поддержка, мы рассмотрели социальную помощь государства предоставляемую в жилищно-коммунальных услугах. В данном показателе число граждан, использующих данную привилегию в Новгородской области уменьшается, а в Ленинградской прибавляется. Из выше сказанного, можно сделать вывод, что Ленинградская область по многим параметрам лучше Новгородской в вопросе уровня жизни, но Новгородская область пытается улучшить свои показатели в данной сфере.

Литература

1. Уровень жизни населения/ Энциклопедия экономиста Режим URL : <http://www.grandars.ru/student/mirovaya-ekonomika/uroven-zhizni-naseleniya.html> (дата обращения: 22.03.2018)
2. Показатели уровня жизни населения/ Справочник для экономиста URL : <http://www.catback.ru/articles/theory/stat/lifelevel.htm> (дата обращения: 22.03.2018)
3. Денежные доходы населения Новгородской области за январь-декабрь 2017 года/ Соседи: Люди и город Режим URL : <http://sosedi-vn.ru/aktualno/17070-denezhnyie-dohodyi-naseleniya-novgorodskoj-oblasti-v-yanvare-dekabre-2017-goda.html> (дата обращения: 23.03.2018)
4. Денежные доходы населения Новгородской области за январь-декабрь 2016 года/ Соседи: Люди и город Режим URL : <http://sosedi-vn.ru/novosti/14794-denezhnyie-dohodyi-naseleniya-novgorodskoj-oblasti-za-yanvar-dekabr-2016-goda.html> (дата обращения: 23.03.2018)
5. Уровень жизни населения/ Управления Федеральной службы государственной статистики по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области Режим URL : http://petrostat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/petrostat/ru/statistics_fo/standards_of_life/ (дата обращения: 23.03.2018)
6. О соотношении денежных доходов населения с величиной прожиточного минимума и численности малоимущего населения в целом по Российской Федерации во II квартале 2017 года/ Федеральная служба государственной статистики Режим URL : http://www.gks.ru/bgd/free/b04_03/IssWWW.exe/Stg/d02/193.htm (дата обращения: 23.03.2018)
7. Неравенство и бедность/ Федеральная служба государственной статистики Режим URL : http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/poverty/# (дата обращения: 23.03.2018)

ИНВЕСТИЦИИ В ОСНОВНОЙ КАПИТАЛ РФ КАК ФАКТОР ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА

В современных условиях развитие страны и отдельных регионов зависит от эффективности осуществления политики расширенного воспроизводства, сбалансированности развития всех отраслей хозяйства, ускорения научно-технического прогресса и повышения качественных показателей хозяйственной деятельности. Одной из приоритетных тем является эффективная инвестиционная деятельность предприятий и организаций.

Инвестиционная деятельность России занимает первое место в экономических дискуссиях, так как активизация инвестиционного процесса является одним из наиболее действенных механизмов социально-экономических преобразований.

В современных экономических условиях инвестиции в общем виде определяются как вложение капитала в различные сферы экономики с целью получения дохода или какого-либо эффекта, связанное с факторами времени и риска.

С начала ХХ века инвестиционная активность претерпела существенные изменения.

В сложившихся условиях действия санкций со стороны западных стран по отношению к России актуальным становится рассмотрение динамики инвестиций в основной капитал (рис.1)

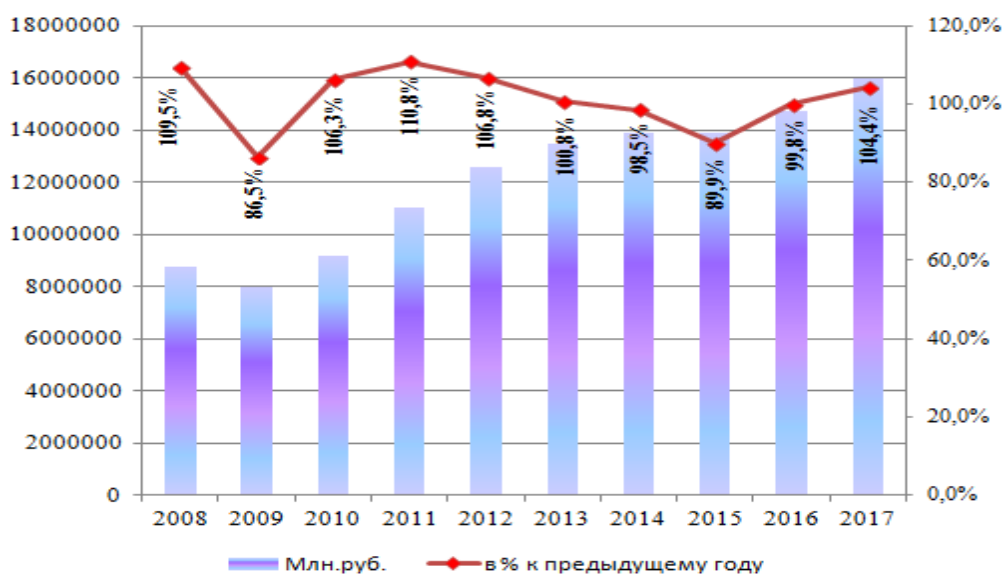


Рис.1. Динамика инвестиций в основной капитал в 2008-2017 гг.

Анализ данных свидетельствует о неустойчивой тенденции к росту инвестиций за последние 10 лет. Например, 2011 году по сравнению с 2010 годом объем инвестиционных вложений вырос на 4,5 %, однако в 2015 году аналогичный показатель снизился на 10,1 %. Наиболее интенсивный рост инвестиций в основной капитал (на 10,8 %) отмечается в 2011 году, а наиболее значительное снижение составило 13,5% в 2009 году, что, по мнению многих экспертов, является следствием финансового кризиса 2008-2009 гг.[7]

За последние три года динамика инвестиций в основной капитал имеет тенденцию к росту по сравнению с предыдущим периодом. Так в 2016 году объем инвестиционных вложений вырос на 9,9% по сравнению с 2015 годом, а в 2017 году аналогичный показатель

составил всего лишь 4,6 %. В 2017 году по сравнению с 2008 годом произошло снижение инвестиций в основной капитал на 9250581,5 млн. рублей [4].

Одним из важнейших направлений анализа инвестиций является их дифференциация по видам основных средств (рис.2) [6].

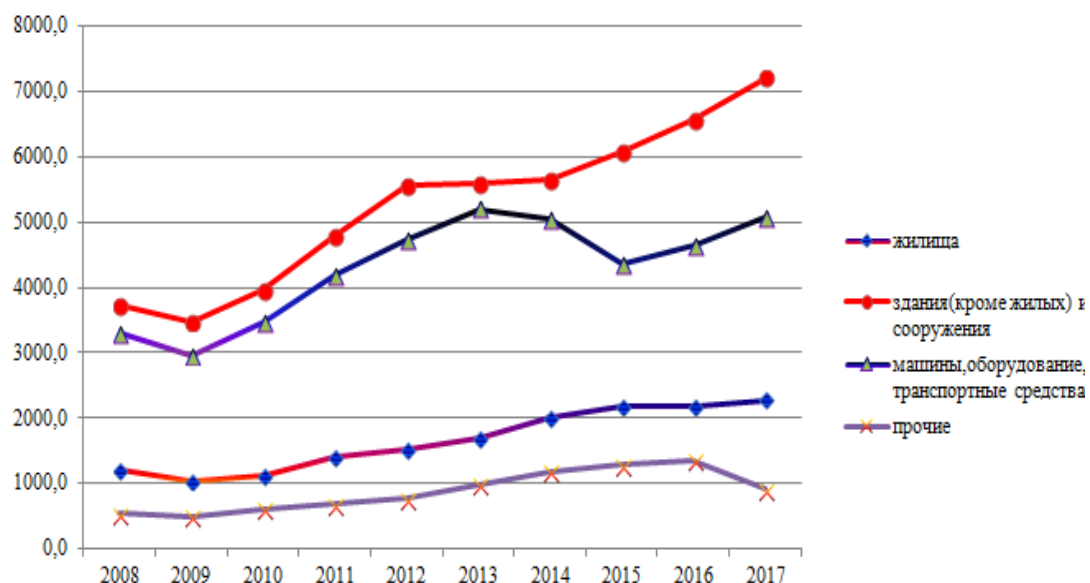


Рис. 2. Динамика инвестиций в различные фонды

За анализируемый период наблюдается устойчивая тенденция к росту инвестиционных вложений в денежном эквиваленте, как в целом, так и по отдельным видам основных фондов.

В структуре инвестиций в основной капитал наибольшая доля приходится на здания и сооружения, за последние годы она возросла с 42,6% в 2008 до 45,2% в 2017. Почти треть инвестиций направлена на машины, оборудование и транспортные средства (31,8%) [7].

Резкое снижение инвестиций по всем основным фондам наблюдается лишь в 2009 году: по жилищам на 156,9 млрд. рублей, по зданиям и сооружениям 260 млрд. рублей, по машинам, оборудованию и транспортным средствам на 341,7 млрд. рублей и по прочим фондам на 47 млрд. рублей [7].

Таким образом, в течение последних 10 лет общий объем инвестиций увеличился в среднем на 6,9 %. При этом наибольшими темпами возрастали инвестиции в здания и сооружения, жилища по 7,6% и 7,5 % соответственно, а в меньшей степени инвестиции в машины, оборудование и транспортные средства, что в среднем составило 4,9 %.

Анализ инвестиций в основной капитал в РФ позволяет исследовать такие направления инвестирования по формам собственности, как государственные, частные, иностранные [2]. Детализация результатов анализа представлена в таблице 1.

Таблица 1

Структура инвестиций в основной капитал по формам собственности

Показатель	2013г.	2014г.	2015г.	2016г.	2017г.
Инвестиции в основной капитал всего	13450,2	13902,6	13897,2	14748,9	15966,8
в т.ч российская	10643,6	11975,6	11720,5	12251,7	13545,9
в том числе:					
государственная	2114,6	2069,7	2052,2	2238,1	2232,3
частная	6385,5	7832,9	7903,2	404,2	9536,2
иностранная	1142,8	975,8	1147,1	1098,6	1041,2
совместная российская и иностранная собственность	799,7	951,2	1029,6	1398,6	1379,7

На сегодняшний день более 80% от общего объема вложений осваивается организациями российской формы собственности, преимущественно частной. Из 13545,9 миллиардов рублей, освоенных ими в 2017 году, 9536,2 млрд., или 55,7 %, - частными предприятиями. На долю совместных предприятий приходится по итогам 2017 года 1379,7 млрд. рублей, что составляет 8,7 % [3].

Таким образом, на основе статистических данных можно судить о том, что более 50 % от общего объема вложений осваивается организациями российской формы собственности, преимущественно частной. Доля их участия за анализируемый период выросла на 5045,6млрд. рублей в общем объеме источников финансирования или на 8,6% [4].

В условиях рыночных отношений такая высокая доля частного инвестирования вполне закономерное явление, а рост данного показателя в динамике свидетельствует о заинтересованности частных инвесторов в обновлении и расширении используемого основного капитала в различных сферах экономической деятельности. При этом доля в государственную собственность в 2017 году по сравнению с 2016 годом падает, что свидетельствует об урезании государственных инвестиционных расходов.

Одним из важнейших факторов, влияющих на все экономические процессы, является сезонность [3].

За анализируемый период наблюдается, что в начале года объем инвестиций в два раза меньше, чем в конце года (таблица 2).

Таблица 2

Динамика иностранных инвестиций в основной капитал

Месяцы	Инвестиции, млн. дол.			В среднем за 3 года, тыс. руб. $\bar{y}_i$	Индекс сезонности, %
	2015	2016	2017		
Январь	502,90	554,20	552,90	536,67	43,33
Февраль	665,70	614,00	612,90	630,87	50,91
Март	720,70	821,10	889,90	810,57	65,41
Апрель	901,90	907,00	1088,90	965,93	77,94
Май	1018,70	1128,30	1246,40	1131,13	91,28
Июнь	1085,20	1010,50	1417,50	1171,07	94,50
Июль	1265,30	1300,50	1366,60	1310,80	105,77
Август	1500,00	1532,85	1541,20	1524,68	123,03
Сентябрь	1032,30	1419,95	1599,30	1350,52	108,93
Октябрь	1184,00	1384,60	1566,30	1378,30	111,22
Ноябрь	1734,80	1634,00	1628,40	1665,73	134,41
Декабрь	2270,70	2441,90	2456,50	2389,70	192,83
Итого	13897,2	14748,9	15966,8	14870,97	1199,99
Общий средний уровень ряда за все время наблюдения $\bar{y}$				1239,25	100,00

Для наглядного представления сезонной волны индексы сезонности отразим в полярной системе координат (рис. 4). Проанализировав данные таблицы 3 и рисунок 4, можно заметить определенную закономерность в изменении объемов инвестиций. За весь анализируемый период наибольший поток инвестиций наблюдается к концу года, точнее в декабре. Индекс сезонности в этом месяце составил 192,83 %. Это можно объяснить тем, что к концу года, как правило, все усилия направляются на завершение начатых проектов, в том числе и инвестиционных. С другой стороны такое положение можно объяснить тем, что к концу года подводятся итоги экономической деятельности страны в целом. Для многих инвесторов отчет о выполненных работах может стать сигналом о благоприятности инвестиционного климата.

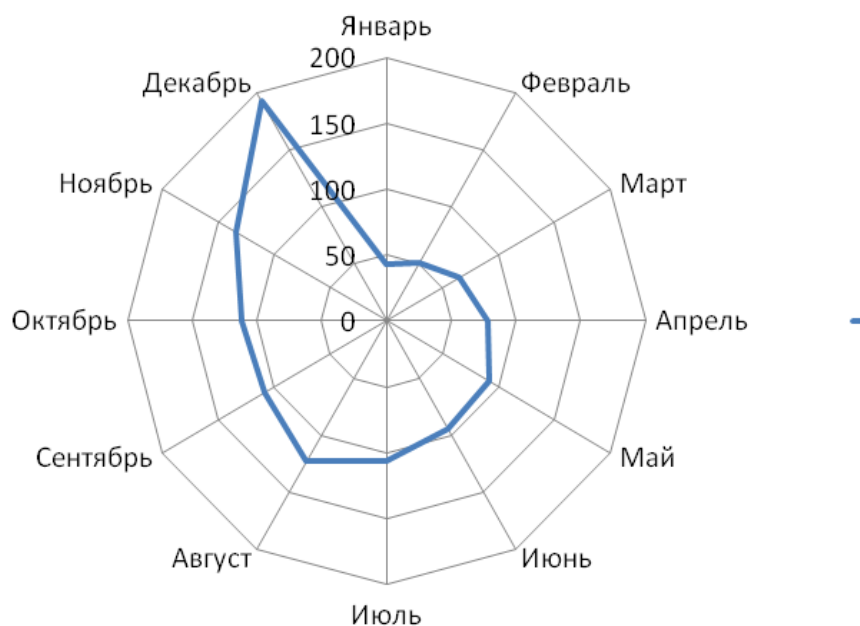


Рис. 4. Сезонная волна инвестиций в основной капитал, %

Однако поток инвестиций резко снижается в начале года. В январе и феврале индекс сезонности составил 43,3% и 50,91%. Такое неравномерное распределение финансовых потоков негативно влияет на экономическое развитие страны. Поэтому необходимо уменьшить влияние сезонности и добиться равномерного распределения инвестиционных средств в течение финансового года.

Так же в ходе исследования инвестиционной деятельности стоит отметить ряд других важных проблем, сдерживающих инвестиционную активность:

- высокий уровень инфляции;
- инвестиционные риски;
- завышенная ставка кредита;
- низкий уровень рентабельности инвестиций в основной капитал;
- несовершенство нормативной и правовой базы, регулирующей инвестиционную деятельность [3].

Проанализировав инвестиции в основной капитал по различным аспектам, можно сделать вывод: Российская Федерация нуждается в проведении политики, направленной на достижение устойчивого экономического роста за счет эффективной инвестиционной деятельности.

Успешное привлечение инвестиций в экономику РФ предполагает проведение скоординированного комплекса мер как в административной, так и в законодательной сфере.

Особое внимание стоит уделить развитию и поощрению увеличения доли инвестиций в основной капитал, так как только они способны обеспечить экономическое развитие производства, выпуск инновационной конкурентоспособной продукции. Чем интенсивней будет осуществляться инвестиционная деятельность, тем быстрее будет происходить воспроизводственный процесс и рыночные преобразования, что позволит добиться высокого экономического развития страны

Литература:

1. Бланк И.А. Инвестиционный менеджмент. Киев 1995 г. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.twirpx.com/file/26652/> - 9.03.2018.
2. Балдин К.В. (ред.) Инвестиции: системный анализ и управление. 4-е изд., испр. М.: Дашков и К, 2013. 288 с.

3. Жулина, Елена Геннадьевна "Инвестиции. Курс лекций. Учебное пособие для ВУЗов" [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://modernlib.ru/books/elena_zhulina/investicii/ - 9.03.2018.

4. Инвестиции в России.2016: Статистический сб. М.: Росстат, 2016. 190 с. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.gks.ru/free_doc/doc_2017/invest.pdf - 9.03.2018.

5. Насыбулина В.П., Кравченко Т.Е. Инвестиционный фактор как основа стратегии модернизации экономики России // Сфера услуг: инновации и качество. 2012. № 9. С. 23-30.

6. Теплова Т.В. Инвестиции. М.: Издательство Юрайт; ИД Юрайт, 2014. 782 с.

7. Федеральная служба статистики [Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://www.gks.ru/> - 9.03.2018.

Воронкова М.В.

*Научный руководитель – Логутова С.В., старший преподаватель
Институт экономики и управления НовГУ*

АНАЛИЗ ФИНАНСОВОЙ ОБЕСПЕЧЕННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

На современном этапе развития экономики мира важное место занимает изучение проблем уровня жизни населения и факторов, определяющих его динамику. От того, как решаются эти проблемы, зависит направленность и темпы дальнейших перестроек в стране, а также, политическая и экономическая стабильность в обществе. В результате следует то, что решение этих проблем требует структурированной политики государства, центральное место в которой занимает человек, его благосостояние, физическое и социальное здоровье. Именно поэтому все преобразования, которые, так или иначе, могут повлечь изменение уровня жизни, вызывают большой интерес у самых разнообразных слоев населения.

Переход к рыночной экономике внес кардинальные изменения в регулирование доходов, которые и определяют благосостояние людей. Роль государства в этой области уменьшилась, но зато расширилась самостоятельность регионов и предприятий, а также повысилась значимость рыночных механизмов. Из этого следует, что выработка собственной политики предприятия в области доходов становится очень важным критерием. Нужно разработать такую политику предприятия, чтобы она обеспечивала бы человеку достойную жизнь, то есть, предусматривала бы эффективную систему занятости и вознаграждения за труд, учитывала бы интересы различных групп работников и собственников, обеспечивала бы меры по социальной защите работников и т. п.

Финансы населения играют важную роль не только в социальной сфере, как фактор, определяющий уровень жизни, но и фактор, который определяет саму продолжительность жизни. Финансы очень важны, так как являются элементом определения состояния емкости внутреннего рынка. Емкий внутренний рынок, который обеспечен платежеспособным спросом является мощным стимулом поддержания отечественного производителя, так как большинство населения предпочитают покупать импортные товары, тем самым ослабляя конкурентоспособность наших производителей.

По данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Новгородской области [5] денежные доходы в среднем на душу населения, по предварительным данным, в январе - сентябре 2017 г. составили 24462,4 руб., что ниже суммы в январе - сентябре 2016 г. на 0,2%. В сентябре 2016 г. денежные доходы в среднем на душу населения составляли 24500,7 руб., в сентябре 2017 г. наблюдается повышение доходов населения на 2,5%, они стали составлять 25107,3 руб.

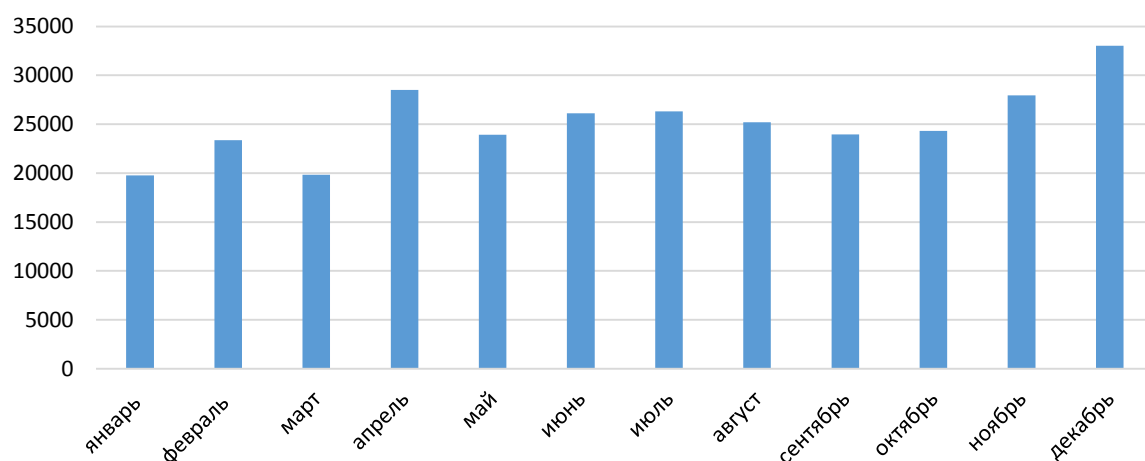


Рис. 1. Среднедушевые денежные доходы населения Новгородской области, руб.

Уровень среднедушевых доходов населения постоянно колеблется. В начале года наблюдался рост доходов, затем в марте значительное снижение на 3536 руб. В апреле ситуация улучшается и уровень доходов увеличивается в 2 раза, но в мае опять происходит снижение. Если говорить в целом, то уровень среднедушевых доходов имеет тенденцию к росту.

Рассчитав данный показатель мы видим, что среднедушевые доходы населения Новгородской области на конец 2016 г. увеличились на 67%.

Реальные располагаемые денежные доходы (доходы за вычетом обязательных платежей, скорректированные на индекс потребительских цен), в сентябре 2017 г. по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года уменьшились на 4,4%, в декабре 2017 г. – увеличились на 4,9%.

Таблица 1

Динамика объема и структуры денежных доходов населения Новгородской области по источникам поступления

Показатель	2010г.	2011г.	2012г.	2013г.	2014г.	2015г.	2016г.
Всего денежных доходов, млрд. рублей	32498	35649	39904	44650	47921	53529	54113
в том числе (в процентах):							
Оплата труда, включая скрытую зарплату	65,2	65,6	65,1	65,3	65,8	65,6	64,6
Доходы от предпринимательской деятельности	8,9	8,9	9,4	8,6	8,4	7,9	7,8
Социальные выплаты	17,7	18,3	18,4	18,6	18,0	18,3	19,1
Доходы от собственности	6,2	5,2	5,1	5,5	5,8	6,2	6,5
другие доходы	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0

Как мы видим совокупные доходы населения имеют тенденцию к росту. Сравнивая с 2010 г. можно сказать, что уровень финансовой обеспеченности населения Новгородской области с каждым годом повышается. В 2016 г. доходы населения составили 54113 млрд. рублей, что на 21 615 млрд. руб. (66,5 %) больше, чем в 2010 г. Исходя из таблицы мы видим, что оплата труда, которая росла с каждым годом, составляет больше половины совокупных доходов населения, но в 2016 г. мы видим, что этот показатель начинает снижаться на 34957 млрд. руб. (1%). Это может негативно сказаться на экономике региона. Среднемесячная начисленная заработная плата работников организаций в 2017 г., по предварительным

данном, составила 29203 рубля и увеличилась по сравнению 2016 г. на 5%, в реальном исчислении - на 1.4%. Доходы от предпринимательской деятельности постоянно колеблются. Снижение происходит на больший процент (5%), чем увеличение (2%). Также мы наблюдаем повышение процента социальных выплат. В 2016 г. они достигли 19,1%, что на 1,4% больше по сравнению с 2010 г.

Таблица 2

Динамика использования денежных доходов, %

Показатель	2010г.	2011г.	2012г.	2013г.	2014г.	2015г.	2016г.
Всего денежных доходов	100	100	100	100	100	100	100
в том числе:							
Покупка товаров и оплата услуг	69,6	73,5	74,2	73,6	75,3	71,0	73,1
Образовательные платежи и разнообразные взносы	9,7	10,3	11,1	11,7	11,8	10,9	11,2
Сбережения	14,8	10,4	9,9	9,8	6,9	14,3	11,1
Покупка валюты	3,6	4,2	4,8	4,2	5,8	4,2	4,0

Согласно данным таблицы 2, наибольшая доля затрат приходится на покупку товаров и оплату услуг. В 2016 г. она увеличилась на 3,5%. Также население в среднем стало больше тратить на образовательные платежи и разнообразные взносы на 0,5%, так как с каждым годом обучение становится все дороже. За 7 лет значительно снизилась роль сбережений на 3,7%, и этого следовало ожидать, так как отмечается рост цен и снижение заработной платы.

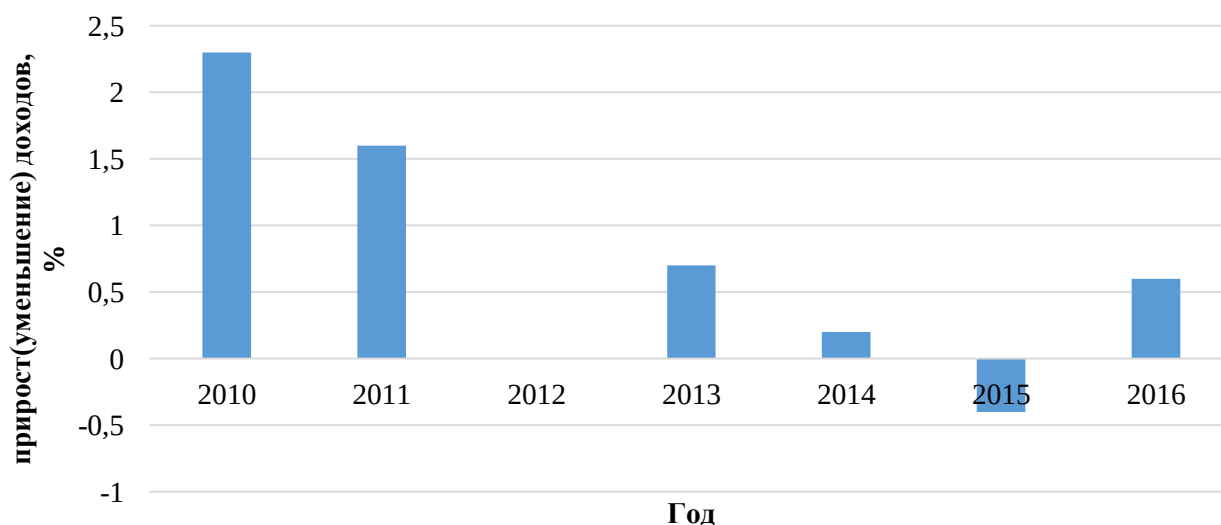


Рис. 2. Прирост (уменьшение) денег на руках у населения Новгородской области, %

Повышение цен и снижение заработной платы негативно отразились на доходах населения. С 2011 г. процент прироста денег, которые остаются на руках, стал снижаться и в 2012 г. стал равным 0%. В 2013 г. ситуация стала улучшаться, но ненадолго, в 2015 г. ситуация становится еще хуже и падает до отрицательной величины – 0,4%. Это может быть связано с тем, что социальная политика региона имеет недостатки и ее нужно совершенствовать.

По данным Новгородстата [5] в 2017 г. денежные доходы населения составили 186,3 млрд. рублей и увеличились по сравнению с 2016 г. на 0,1%, денежные расходы населения уменьшились на 0,9% и составили 186,8 млрд. рублей. Превышение денежных расходов населения над доходами составило 495,5 млн. рублей.

Таблица 3

Динамика денежных доходов и расходов, млн. руб.

Год	Денежные доходы населения	Денежные расходы населения	Превышение денежных доходов над расходами или расходов над доходами (-)
2016г.			
2 квартал	48733,8	49824,2	-1090,4
год	186090,2	188565,9	-2475,7
2017г.			
2 квартал	45391,1	45291,9	99,2
год	186116,1	186811,6	-495,5

Таблица 4

Динамика величины прожиточного минимума в месяц в Новгородской области, руб.

Год	Все население	из него по социально-демографическим группам населения		
		трудоспособное население	пенсионеры	дети
2010	5688	6138	4521	5489
2011	6369	6878	5032	6157
2012	6510	7049	5123	6259
2013	7306	7871	5998	7022
2014	8050	8683	6617	7752
2015	9701	10455	7965	9472
2016	9828	10598	8081	9660

Величина прожиточного минимума в расчете на душу населения, утвержденная распоряжением Правительства Новгородской области [4] от 26.01.2018 г. № 9-рг, за 4 квартал 2017 г. составила 9886 руб., что ниже 3 квартала 2017 г. на 5,4%. Величина прожиточного минимума имеет тенденцию к увеличению. К 2016 г. она возросла на 4140 руб. (72,8%), а по сравнению с предыдущим годом на 127 руб. (2,3%). Дети по сравнению с пенсионерами имеют большую величину прожиточного минимума. В 2016 г. это разница составляла 1579 руб. (19,5%).

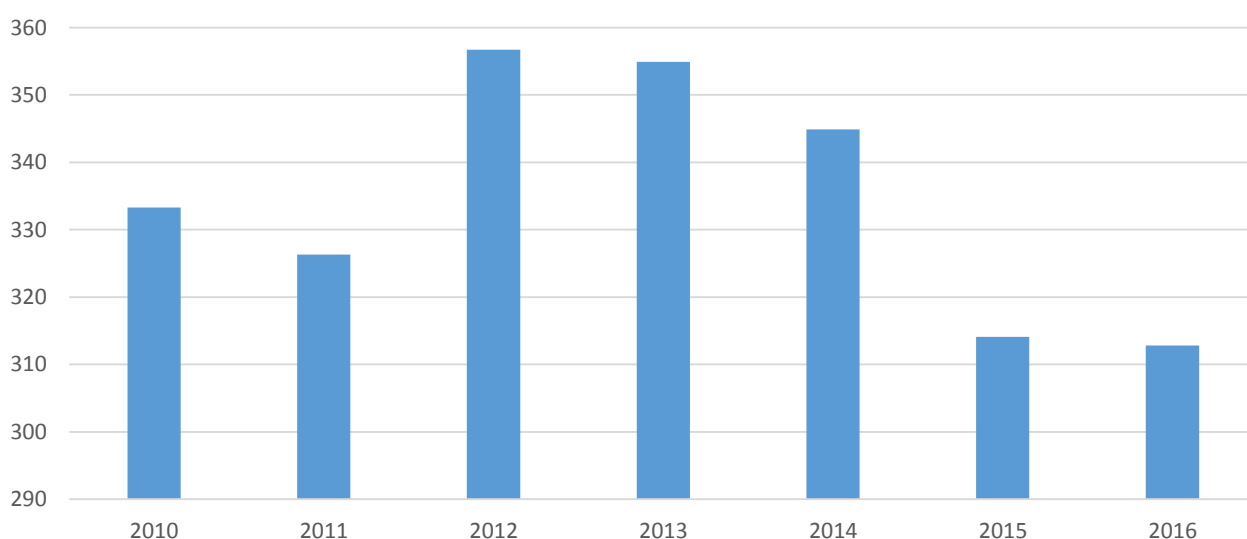


Рис. 3. Соотношение среднедушевых денежных доходов населения с величиной прожиточного минимума, %

Как мы видим, наибольший процент соотношения среднедушевых денежных доходов населения с величиной прожиточного минимума у 2013 г. – 354,9% и 2014 г. – 344,9%. С 2014 г. наблюдается резкий спад на 30,8%, это связано с кризисом 2014-2015 гг. Начиная с 2013 г, экономика начала замедляться, а внешняя политика страны привела к обострению ситуации и финансовому упадку. В 2016 г. данный показатель опять снизился на 1,3% и стал составлять 312,8%.

По данным Отделения Пенсионного фонда РФ по Новгородской области [6] по состоянию на 31 декабря 2017 г. средний размер назначенных месячных пенсий составил 12742.1 рубля и увеличился по сравнению с данными 2016 года на 4.4%, в реальном исчислении - на 1.9%.

Таблица 5

Динамика среднего размера назначенных пенсий в месяц
по Новгородской области 2016-2017 г.

Период	Средний размер назначенных пенсий, руб.	Реальный размер назначенных пенсий к соответствующему периоду предыдущего года	Средний размер назначенных пенсий, % к	
			величине прожиточного минимума пенсионера	среднему размеру начисленной заработной платы
2016 г.				
январь	11822,5	101,9	154,4	46,7
апрель	12190,1	96,2	151,3	46,2
июль	12174,6	95,9	148,1	42,8
октябрь	12207,4	96,9	146,8	46,8
2017г.				
январь	12195,9	98,3	150,3	45,5
апрель	12700,4	100,1	152,9	45,5
июль	12686,8	100,7	148,2	42,5
октябрь	12742,1	101,9	147,1	...

Как мы видим с каждым годом ситуация усугубляется. Несмотря на то, что в 2012 г. доходы населения увеличились, кризис 2014-2015 г. оставил свой отпечаток не только на доходах населения, но и на экономике России в целом. В 2015 г. численность бедных увеличилась на 3,4% и на данный момент остановилась на отметке 19,6%.

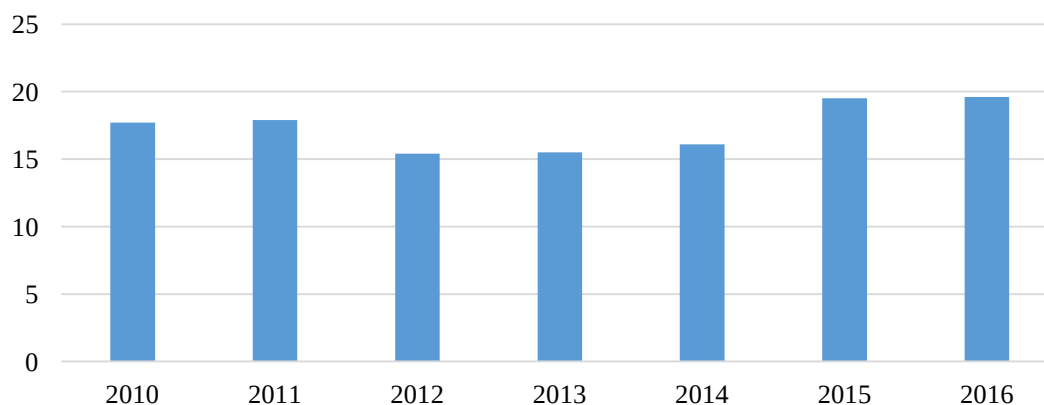


Рис. 4. Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, %

Таким образом, можно сделать вывод, что на современном этапе социально-экономического развития можно выделить ряд накопившихся в социальной сфере проблем, острых противоречий, связанных с уровнем социального развития. С этими проблемами сталкиваются все страны, поэтому главной целью любой страны является поддержание населения, его финансовой обеспеченности. Для этого государство обязано создавать благоприятные условия для поддержания долгой, здоровой и безопасной жизни людей, обеспечивая тем самым экономический рост и стабильность в обществе.

На примере Новгородской области мы видим, что ситуация финансовой обеспеченности населения Новгородской области не однозначна. Несмотря на постоянное выполнение государством своих обязанностей, связанных с благополучием населения, результаты предпринятых мер незначительны. Доходное положение населения имеет положительную тенденцию к росту: увеличивается заработная плата работников, повышаются пенсии, и, хотя расходы граждан все равно превышают доходы, они ниже по сравнению с предыдущими годами.

Литература

1. Грязнова А.Г., Макроэкономика. Теория и российская практика: Учебник для студентов вузов, обучающихся по экономическим специальностям и направлениям // Под редакцией А.Г. Грязновой и Н.Н. Думной - М.: ИТД «КноРус», 2009. - 544 с.
2. Жеребин В. М., Романов А.Н. Уровень жизни населения. Основные категории, характеристики и оценки. М.: ЮНИТИ, 2002.
3. Левашов В.И. Социальная политика доходов и заработной платы. Монография - М.: Центр экономики и маркетинга, 2000. — 360 с.
4. Распоряжение о прожиточном минимуме за 3 квартал 2017 г. [Электронный ресурс] // URL: <http://docs.cntd.ru/document/450360741>
5. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Новгородской области [Электронный ресурс] // Уровень жизни населения URL:http://novgorodstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/novgorodstat/ru/
6. Пенсионный фонд РФ [Электронный ресурс]//Пенсии- URL: http://www.pfrf.ru/grazdanam/pensionres/index_pens/

Гаврилова И.А.

*Научный руководитель – Минин Д.Л., к.э.н., доцент
Институт экономики и управления НовГУ*

АНАЛИЗ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Инвестиции в экономике любой страны – основополагающий фактор её успешного развития, так как, являясь источником накопления капитала различных организаций, они представляют собой основу для расширенного воспроизводства, что, в свою очередь, в значительной мере определяет темпы экономического роста, как страны, так и отдельно взятого региона.

Новгородская область входит в состав Северо – Западного федерального округа, её территория составляет 54,5 тыс. км². Удобное расположение области является главным преимуществом, которое дает возможность для привлечения инвесторов. Через территорию региона проходят основные, соединяющие Москву и Санкт – Петербург, центр России и государства СНГ, Балтии, Европы и Скандинавии железнодорожные и автотранспортные магистрали, что обеспечивает наиболее удобные пути для транспортировки грузов. Также происходят транзитные перевозки, перевозки грузов и пассажиров внутри области и между регионами.

На территории области успешно функционирует крупнейшее в Европе предприятие по производству минеральных удобрений ОАО «Акрон», большая часть продукции которого отправляется на экспорт. Помимо выгодного географического положения, к факторам инвестиционной привлекательности данного региона, относятся следующие:

- благоприятная инвестиционная среда;
- развитая транспортная и телекоммуникационная инфраструктура;
- наличие сырьевой базы, к которой относятся полезные ископаемые и лесные ресурсы;
- отсутствие административных барьеров.

Субъекты инвестиционной деятельности получают полную системную административную поддержку, включающую в себя сокращение и упрощение процедур, связанных с сопровождением проектов и выдачей разрешительной документации.

Природно-ресурсный потенциал Новгородской области высок. Более половины ее территории покрыто лесами. В регионе ведется добыча нерудных полезных ископаемых. Новгородская область имеет один из крупнейших запасов на территории Северо-Западного Федерального округа балансовых запасов огнеупорных и легкоплавких глин. В четвертичных отложениях области открыто 16 месторождений легкоплавких глин с запасами около 31,7 млн. м куб. Из данного сырья производят кирпич, керамзит, канализационные и дренажные трубы и другую керамику. Новгородская область это крупное месторождение глин, с запасами 8,3 млн. м куб. В настоящее время разрабатываются 2 месторождения в Новгородском и Боровичском районах [6].

Также в Новгородской области есть в наличии кварцевые пески, которые являются дефицитным видом минерального сырья и запасы которого оцениваются около 38 млн. т. Регион обладает большими ресурсами как пресных, так и минеральных подземных вод, и в связи с этим, в регионе функционирует сеть предприятий по добыче и розливу.

В промышленном секторе наибольшее развиты обрабатывающие производства, они составляют 83,3% от промышленного сектора. На главном месте среди них такие производства как: производство пищевых продуктов;

- химическое производство;
- деревообрабатывающее производство.

Инвестиционная привлекательность региона подтверждается тем, что на его территории в различных сферах экономики реализовано и реализуется значительное количество инвестиционных проектов. С 2008 года реализовано 130 инвестиционных проектов с объёмом инвестиций от 50 млн. рублей, создано и сохранено более 10000 рабочих мест. Проекты реализовывались в химическом, целлюлозно-бумажном производстве, машиностроении и радиоэлектронике, транспорте и связи, сельском хозяйстве, в сфере предоставления услуг, производстве пищевых продуктов, торговле, ТЭК и др. До 2020 года определены приоритетные направления привлечения инвестиций. Реализация ведущих идей стратегии осуществляется на основе Плана мероприятий, скорректированного на конкретный период. Так, в 2015–2017 годах активно реализована система мер государственной поддержки инвесторов, объединяющих в себе усилия органов исполнительной власти и местного самоуправления. Рассмотрим динамику инвестиций в основной капитал, которая представлена на рисунке 1.

Индекс физического объёма инвестиций в основной капитал за 2014 год составил 115,3%, что является свидетельством роста инвестиционной активности на территории области и повышения инвестиционного потенциала региона.

Индекс физического объёма инвестиций в основной капитал за 2015 год сложился на уровне 108,0%. Организационными, по данным 2016 года, было использовано 77,7 млрд. рублей инвестированных в основной капитал. Прирост инвестиций составил 8,4 млрд. рублей или 12% к 2016 году в текущих ценах. При этом индекс физического объёма инвестиций в основной капитал за 2016 год составил 101,3%. В 2017 году объём инвестиций в основной капитал оценивается на уровне 75,0 млрд. рублей, продолжится строительство

трассы М-11, объем инвестиций в основной капитал по объекту оценивается на уровне 36,7 млрд. рублей.

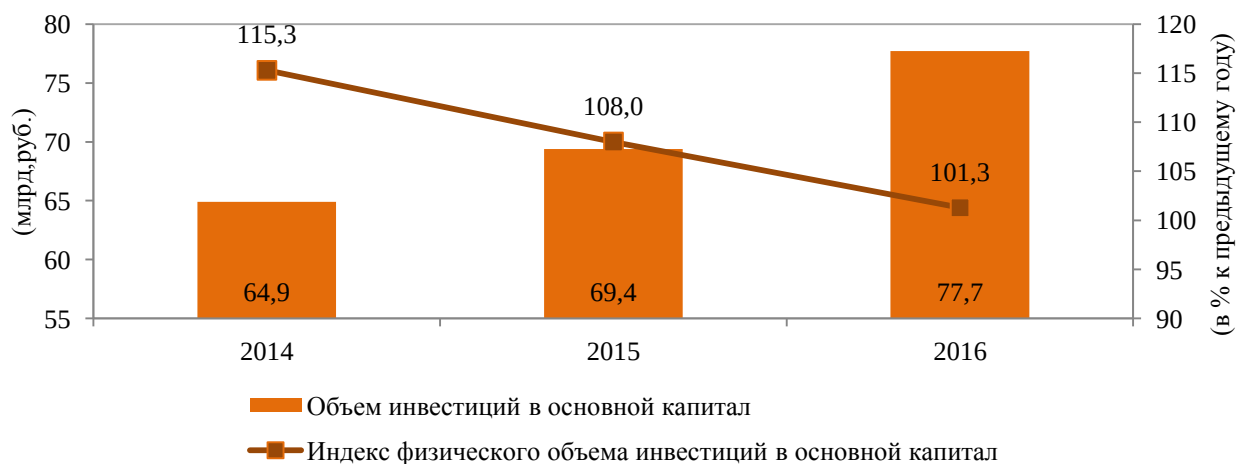


Рис. 1. Инвестиции в основной капитал в Новгородской области

Объем инвестиций в основной капитал в 2018 году оценивается на уровне 45,1 млрд.рублей, в 2019 году на уровне 35,2 млрд.рублей, при росте объемов инвестиций в промышленности и сельском хозяйстве.

На 2020 год планируется рост инвестиций в основной капитал на 10% к уровню 2019 года. Область занимает 8 место в стране по приросту инвестиций в основной капитал область и 1 место в Северо – Западном федеральном округе. Удельный вес в общем объеме инвестиций в основной капитал преобладающих в разрезе отраслей транспортных инвестиций и инвестиций в связь составляет 60,1%.

В промышленном секторе экономики области доля направленных в него инвестиций составляет 27,0% от общего объема инвестиций крупных и средних организаций области, в это число входят обрабатывающие производства 25,3%, топливно-энергетический комплекс 1,7%. В агропромышленный комплекс направлено 1,4% от общего объема инвестиций.

Доля инвестиций по виду деятельности «операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг» составила 5,1% [1]. Данная структура представлена на рисунке 2.



Рис. 2. Отраслевая структура инвестиций в основной капитал

Инвестиции в производство и распределение электроэнергии, газа и воды составили 1,2 млрд. рублей. Инвестиции, которые вложены в сельскохозяйственную область, оцениваются в 1,0 млрд. рублей[5].

На территории Новгородской области располагают собственностью фирмы из 30 стран мира. Среди них широкую известность в своих отраслях имеют следующие компании:

- «АМКОР» (AMCOR), Австралия
- «ЮПМ-Кюммене» (UPM Kymmene), «СтураЭнсо» (StoraEnso), Финляндия
- «Дрессер» (DresserIndustries), «Крафт Фудс» (KraftFoods), США
- «Флайдепер» (Pfleiderer), «Мойсбургер» (Meusburger), «Бентелер» (Benteler), ФРГ
- «Уралита» (Uralita), Испания

Данные компании представлены среди организаций с иностранным участием, и свидетельствуют о высокой репутации области в качестве одной из наиболее привлекательных инвестиционных территорий Северо-Запада России.

По данным методологии Национального рейтингового агентства Новгородская область относится к группе IC5 регионов России с средней инвестиционной привлекательностью второго уровня.

По данным «Рейтинга инвестиционной привлекательности регионов 2017 года» рейтингового агентства «Эксперт - Ра», Новгородская область имеет рейтинг инвестиционного потенциала 3В2 (незначительный потенциал умеренный риск), по интегральному показателю категории "Риски инвестирования" Новгородская область занимает 37 место [2].

Основой, на которой принимаются решения относительно инвестиционной политики области, является обеспечение экономического подъема путем привлечения инвестиций в конкурентоспособные и эффективные производства.

Согласно Указу губернатора Новгородской области от 20 марта 2015 года № 90 «Обутверждении инвестиционной стратегии Новгородской области до 2020 года» утверждены следующие основные направления привлечения инвестиций:

- 1) агропромышленный комплекс;
- 2) добыча и переработка общераспространенных полезных ископаемых;
- 3) водопроводно-канализационное хозяйство и топливно-энергетический комплекс;
- 4) строительство жилищ и производство строительных материалов;
- 5) инновации;
- 6) машиностроение;
- 7) пищевая промышленность;
- 8) электронная промышленность;
- 9) производство фармацевтических препаратов;
- 10) лесозаготовка и лесопереработка;
- 11) транспорт (в том числе водный);
- 12) туристская индустрия» [3].

По экспертной оценке зарубежных и отечественных специалистов Новгородская область считается одной из перспективных инвестиционных территорий страны.

В настоящее время существует необходимость в проведении анализа и оценки инвестиционной привлекательности России в целом и ее регионов, так как в благополучных регионах страны сводится к минимуму риск потери для инвесторов, а их ресурсный потенциал высок. Таким образом, в результате анализа Новгородской области, выяснилось, что регион является привлекательным для инвесторов. Так как он имеет выгодное местоположение. В области наблюдается тенденция ежегодного увеличения объема инвестиций в основной капитал. Также о благоприятном инвестиционном климате свидетельствует количество иностранных фирм, из которых около 30 имеют недвижимость в Новгородской области. По экспертной оценке зарубежных и отечественных специалистов Новгородская область считается одной из перспективных инвестиционных территорий страны.

Литература

1. Инвестиционный портал Новгородской области.[Электронный ресурс] Режим доступа: <http://econominv.novreg.ru> – 08.03.2018
2. Рейтинговое агентство «Эксперт - Ра»[Электронный ресурс]Режим доступа: <http://www.raexpert.ru> – 09.03.2018.
3. Указ Губернатора Новгородской области от 20.03.2015г. № 90 «Об утверждении инвестиционной стратегии Новгородской области до 2020 года»
4. Вязина И.В., Александров Г.А., Скворцова Г.Г. Инвестиционный климат региона: сущность и составляющие системы // Российское предпринимательство. — 2012. — № 16 (214).
5. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/. – 09.03.2018.
6. Новгородская область по добыче полезных ископаемых — первая в СЗФО // Портал Правительства Новгородской области. [Электронный ресурс] — Режим доступа. URL: <http://region.adm.nov.ru/press/news/press/45247> (дата обращения: 09.03.2018 г.).

Гольман А.П.

*Научный руководитель – Зарецкая А.С., к.э.н., доцент
Институт экономики и управления НовГУ*

ОЦЕНКА ЭКОЛОГИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Новгородская область - перспективный регион Российской Федерации. На территории области имеется большое количество разнообразных полезных ископаемых, таких как строительные пески, бурый уголь, огнеупорная и строительная глины, бокситы и др. Также территория области относится к числу наиболее богатых торфом областей Европейской части России. Область обеспечена минеральными и радоновыми источниками, лечебными грязями, а также является основным лидером в Северо-Западном регионе по степени освоения питьевых подземных минеральных вод. Новгородская область десятилетиями развивалась как сателлит Москвы и Санкт-Петербурга, что привело к своеобразному развитию ее регионального экономического потенциала. В области обеспечено стабильное развитие промышленного производства. Ведущими видами экономической деятельности промышленности региона являются химическое производство, производство пищевых продуктов, металлургическое производство и производство готовых металлических изделий, обработка древесины и производство изделий из дерева, производство прочих неметаллических минеральных продуктов, производство машин и электрооборудования. Однако рост объемов производства, антропогенные нагрузки на окружающую среду приводят, как и в большинстве субъектов Российской Федерации, к росту экологической напряженности.

Сильное загрязнение в результате хозяйственной и иной деятельности атмосферного воздуха, водоемов, почв отрицательным образом сказывается на состоянии здоровья населения регионов нашей страны. К основным источникам экологической опасности можно отнести промышленность, транспорт, сельское и жилищно-коммунальное хозяйство. Целью данной работы является оценка проблем экологического состояния окружающей среды и природных ресурсов одного из регионов России, а именно, Новгородской области.

Организация новых и развитие существующих производственных мощностей за счет привлекаемых в область инвестиций неизбежно приводит к усилению антропогенного воздействия на окружающую среду и усугублению экологических проблем.

Проведенный в 2009 году Санкт-Петербургским центром социально - консервативной политики в его отчетной научно-исследовательской работе «Стратегия социально-экономического развития Новгородской области до 2030 года» углубленный анализ

экологической ситуации в регионе, а также отраженные в работе выводы, констатируют факты о том, что экологическая обстановка в Новгородской области оценивается как достаточно стабильная, определяемая спецификой местных природных условий, относительно скудного ресурсного потенциала, а также незначительными масштабами вредного воздействия на окружающую среду промышленности, транспорта, коммунального и сельского хозяйства. Но за последние несколько лет экологическое состояние региона стало наименее стабильно, можно выделить несколько основных проблем, связанных с загрязнением водных объектов, атмосферного воздуха в результате выбросов загрязняющих веществ промышленными предприятиями и автотранспортом, постоянно увеличивающимся количеством отходов производства и потребления.

Новгородская область имеет уникальное расположение, которое называют транспортно-географическим. Через регион проходит несколько трасс федерального значения, и их общая протяженность превышает 55 тысяч километров. Одна из экологических проблем Великого Новгорода – состояние атмосферного воздуха. Автомобильные выхлопы загрязняют воздух, превышая все допустимые показатели. В 2015 году удельный вес всех проб воздуха с превышением максимально-разовых ПДК и среднесуточных ПДК загрязняющих веществ при исследованиях, как в городской, так и в сельской местности по данным Роспотребнадзора 0,88% (2014г. – 0,33%; 2013г. – 0,41%; 2012г. – 0,45%). В целом за последние годы степень загрязнения атмосферного воздуха в городах и сельских поселениях области остается ниже средних показателей по Российской Федерации.

Ежегодно выброс загрязняющих веществ в атмосферный воздух составляет порядка 48-50 тысяч тонн, из них только твердых веществ около 11 тысяч тонн, газов и жидких веществ – около 37 тысяч тонн, диоксида серы – 2,5 тысячи тонн, углеводородов – 7 тысяч тонн. На территории области выбросы вредных (загрязняющих) веществ осуществляются 7750 источниками, из них 5410 источников – организованные. В числе наиболее крупных предприятий, которые загрязняют окружающую среду – ОАО «Акрон», ТЭЦ АО «Новгородэнерго», ОАО «Боровичский комбинат огнеупоров». Несмотря на то, что на многих предприятиях модернизируются производственные базы, и устанавливается новое оборудование, экологическая ситуация в целом нестабильна. [1]

Основная проблема – загрязнение атмосферного воздуха особо остро ощущается в крупных городах Новгородской области. К примеру, только в Старой Руссе на долю транспортных выхлопов приходится около 80 процентов от общего объема вредных выбросов. Только за последние три года объем выбросов в воздух увеличился на 20 тысяч тонн.

Еще одна экологическая проблема региона - состояние водных ресурсов. Согласно обобщенным сведениям по форме государственной статистической отчетности № 2-ТП (водхоз), предоставленных Отделом водных ресурсов по Новгородской области Невско – Ладожского бассейнового водного управления Федерального агентства водных ресурсов, в 2015 году из природных водных источников области водопользователями забрано 99,93 млн. кубометров свежей воды, в том числе 99,49 млн. кубометров из поверхностных источников, остальная часть из подземных горизонтов. Потребление воды происходит безвозвратным способом, при этом почти третья часть воды теряется при транспортировке. Сброс сточных вод в бассейны местных рек производится под контролем контролирующих организаций, однако состояние чистой воды неидеально.

Общий объем сброса сточных вод в водные объекты от предприятий и организаций Новгородской области в 2015 году составил 82,25 млн. куб. м, при этом в водные объекты без очистки сброшено 11,75 млн. куб. м воды. Объем недостаточно очищенных сточных вод составил 5 64,56 млн. кубометров, нормативно-очищенных на очистных сооружениях – 2,15 млн. куб. м, нормативно-чистых (без очистки) – 3,63 млн. куб. м. Всего в поверхностные водные объекты Новгородской области в составе сточных вод в 2015 году сброшено 15908,21 тонн загрязняющих веществ. Основными загрязняющими веществами,

поступившими в водотоки и водоемы области, являлись сульфаты, хлориды, взвешенные вещества, органические вещества, азотная группа веществ и фосфаты.[1]

Специалисты-экологи говорят, что природные источники Великого Новгорода имеют свои особенности – подземные воды имеют высокие содержания солей тяжелых металлов, что влияет и на качество и на безопасность поставляемой населению водопроводной воды. По общим российским стандартам питьевая вода Великого Новгорода классифицируется как «умеренно загрязненная». И это объясняется тем, что в природных источниках содержатся элементы марганца, меди, железа, а процесс очистки не является достаточно эффективным.

Следующая проблема региона – складирование особо опасных отходов, в которых относятся остатки сырья и полуфабрикатов. Они классифицируются как опасные и особо опасные, а также умеренно опасные и неопасные. Опасные отходы содержат токсичные, взрывоопасные и пожароопасные вещества, и размещаются на особых полигонах. К примеру, на полигоне «Красный Яр» было утилизировано свыше 3 тонн ядовитых отходов. Ежегодно на Новгородских полигонах утилизируется до 400 тысяч тонн отходов, которые относятся к категории опасных и особо опасных.

Общая площадь земельных ресурсов Новгородской области составляет 5450,1 тыс. га. В распределении земельного фонда области по категориям преобладают земли лесного фонда – 71,8 % и сельскохозяйственного назначения – 16,9 % . По данным Управления Росприроднадзора по Новгородской области нарушенных земель на территории области по состоянию на 01.01.2016 – 2024,33 га, в том числе за 2015 год нарушено земель всего 281,39 га (из них при разработке месторождений полезных ископаемых – 247,44 га и при строительных работах – 33,95 га); отработано из общей площади нарушенных земель – 134,44 га; рекультивировано земель всего – 70,21 га.

В течение 2015 по санитарно-химическим показателям 21,6% всех исследованных проб почвы не отвечало гигиеническим нормативам (2014г. – 17,2%; 2013г. – 16,8%). Содержание тяжелых металлов, превышающее предельно-допустимые концентрации, выявлено в 11,4% проб (2014г. – 10,5%; 2013г. – 14,63%). Гигиеническим нормативам по микробиологическим показателям не соответствовало 18,2% исследованных проб (2014г. – 23,9%; 2013г. – 39,2%; 2012г. – 31,8%), по гельминтологическим показателям – 1,7% (2014г. – 1,0% 2013г. – 0,97%; 2012г. – 0,67%). [1]

Основной причиной последовательного ухудшения качества почвы является увеличение отходов производства и потребления, наличие большого количества стихийных свалок бытового мусора, расположенных на территории сельских и городских поселений, в том числе в водоохраных зонах и на территории, прилегающих к водным объектам, на придорожных полосах автомобильных дорог, а также на землях лесного фонда, постоянный рост парка автотранспорта. Также при неправильном захоронении отходы представляют угрозу окружающей среде, здоровью населения, загрязняют почву, поверхностные и подземные воды, занимают сельскохозяйственные угодья. Поэтому одной из наиболее важных задач охраны окружающей среды является решение проблемы сбора, размещения и утилизации отходов.

Экологическая ситуация в регионе оценивается как достаточно стабильная, она определяется спецификой местных природных условий, а также умеренными масштабами вредного воздействия на окружающую среду промышленности, транспорта, коммунального и сельского хозяйства. Мониторинг состояния окружающей среды и природных ресурсов, оценка воздействия на них основных отраслей промышленного производства, принимаемые меры государственного регулирования природопользования и охраны окружающей среды позволяют держать экологическую ситуацию под контролем и принимать все необходимые меры для устранения или ослабления возникающих проблем. Но в наше время из-за непрекращающейся антропогенной нагрузки невозможно полностью решить данные проблемы, поэтому, на мой взгляд, главной задачей Новгородской области и всех регионов нашей страны, является сохранение в целом стабильного состояния окружающей среды.

Литература

1. Доклад губернатора области «Об экологической ситуации на территории Новгородской области в 2015 году».

2. Закон Новгородской области от 9 июля 2012 года N100-ОЗО Стратегии социально-экономического развития Новгородской области до 2030 года (с изменениями на 27 октября 2017 года).

3. «Информация о результатах деятельности Управления Росприроднадзора по Новгородской области и принимаемых мерах по улучшению экологической ситуации в регионе, а также о сложившейся в Новгородской области ситуации с состоянием окружающей среды» (Управление Росприроднадзора по Новгородской области от 30.06.2015г.).

Данилова Д.А.

Научный руководитель – Минин Д.Л., к.э.н., доцент

Институт экономики и управления НовГУ

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ФИНАНСОВЫХ ВЛОЖЕНИЙ В НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Портфельные, или капиталобразующие (финансы) вложения способствуют формированию и развитию основных финансовых фондов. В основе портфельных финансов лежит размещение ресурсов в ценные бумаги. В этом случае финансы вкладываются в активы экономического субъекта. Капиталобразующие финансы способствовали раздвоению капитала. В результате развития этого варианта инвестирования производственный капитал (с реальными инвестициями) был отделен от финансового, который служит отражением материальной базы компании, выраженной в форме ценных бумаг. Ценные бумаги играют роль инструмента, способствующего сохранению денежных ресурсов для расширения производственных мощностей. Еще один критерий, по которому могут классифицироваться финансы — форма собственности. Здесь также существуют два типа капиталовложений: частные; государственные. Признаком, который определяет принадлежность капиталовложений к той или иной категории, является субъект инвестирования [6, с. 89].

Цели финансов могут быть самыми разнообразными. Чаще финансовые вложения осуществляются в сооружение производственных объектов, проведение исследовательских мероприятий, строительство объектов непродуцированной сферы и т.д. Возможны также финансы в неэкономические проекты, к примеру, финансирование вопросов социальной сферы. Но и в таком случае возможно получение значительных доходов, так как социальные проекты повсеместно поддерживаются государством.

Чтобы разобраться в экономической сути инвестирования, необходимо подробнее рассмотреть современное понимание финансов. Раньше это понятие чаще рассматривалось в тесной связи с такой категорией, как финансовые сбережения. Другими словами, инвестор осуществлял финансовую деятельность за счет своих накоплений. В то же время сбережения не обязательно являются инструментом инвестирования, они могут находиться и без какого-либо движения. Еще один вариант рассмотрения финансов связан с капиталовложениями, направленными на развитие производства или сельскохозяйственного бизнеса. Такое понимание инвестирования было характерно для нашей страны в советское время. В этот период финансы часто отождествлялись с приобретением производственного оборудования или промышленных мощностей. Рыночные экономические отношения предполагают более широкое понимание рассматриваемого понятия. Финансы следует рассматривать как капиталовложения в различные сферы, объекты или проекты, цель которых связана с получением прибыли. В качестве финансового капитала могут выступать финансовые или

имущественные ресурсы, интеллектуальная собственность, ценные бумаги и другие инструменты.

Основные отличия прямых финансов: Прямые и реальные предполагают финансирование развития конкретного проекта, а портфельное и финансовое инвестирование связаны с размещением капитала (объектом размещения могут быть, в том числе, ценные бумаги и депозиты). В случае с прямыми основным признаком может быть личное участие инвестора в проекте, а портфельные чаще имеют форму пассивного владения. Если подытожить вышеизложенные положения, то можно отметить различную направленность прямых и портфельных. В первом случае ставятся такие цели, как получение прибыли за счет расширения бизнеса и увеличение объема оборотных средств. При портфельном инвестировании прибыль образуется благодаря увеличению стоимости акций, ценных бумаг и т.д. (без активного личного участия инвестора) [4, с. 67].

Финансовая деятельность оказывает важное влияние на функционирование экономических систем. Изменения объемов финансов сказываются на темпах роста производства, занятости населения и приводят к изменению векторов развития отраслей народного хозяйства и экономики в целом. Влияние финансовой деятельности на экономические процессы обеспечивается за счет повышения производственного потенциала и укрупнения фондов предприятий. Для этого необходимо применять эффективные формы финансов. Капиталовложения в морально устаревшие технологии и средства не принесут положительного эффекта — напротив, нерациональное размещение финансовых ресурсов приведет к сокращению объемов производства и к уменьшению фондов предприятий. Только при эффективном использовании финансов можно обеспечить стабильный экономический рост. В то же время существует и обратная зависимость: фактор роста экономики влияет на финансовую деятельность. Для понимания этой взаимосвязи необходимо разобраться с такими понятиями, как валовые и чистые финансы. Валовые финансы представляют собой общий объем капиталовложений, направленных на закупку производственного оборудования, на строительство новых объектов или увеличение товарно-материальных запасов на протяжении определенного временного промежутка [4, с. 34]. Чистые финансы служат отображением объема валовых, из которого вычтены амортизационные начисления. Колебания объемов чистых иллюстрируют экономическое положение: величина чистых капиталовложений (при соответствующих показателях эффективности) демонстрирует фазу экономического развития государства: если показатели валовых финансов выше уровня амортизационных начислений, то рост производственного потенциала будет способствовать расширенному воспроизводству, а значит, экономика находится в растущей фазе, что способствует активности бизнеса.

Если объемы валовых инвестиций равны амортизационным начислениям (чистые инвестиции равны нулю), значит, в экономику вливаются объемы инвестиций, равные объемам потребления. В такой экономической ситуации происходит простое воспроизводство совокупного продукта, что демонстрирует отсутствие экономического роста. Если же сумма амортизационных начислений будет превышать объемы валовых инвестиций, то чистые инвестиции будут со знаком минус, что свидетельствует о снижении производственного потенциала, которое приводит к спаду экономики. Экономический анализ инвестиций Новгородской области с точки зрения эффективности необходим не только на уровне макроэкономики. Успешная инвестиционная деятельность играет важнейшую роль и на микроуровне в системе товарно-денежных отношений. Капиталовложения на макроуровне должны обеспечивать: Проведение экономической политики, направленной на расширение воспроизводства и развитие технологий. Проведение реформ отраслевой структуры общественного производства, направленных на достижение баланса между сырьевыми сферами и выпускающими продукцию отраслями. Рост качества выпускаемых товаров. Улучшение качественной структуры внешнеторговой деятельности. Решение вопросов в социальной и экологической сферах. Повышение обороноспособности государства и т.д. Инвестиционные капиталовложения как экономический фактор

обеспечивают рост государственной экономики. В масштабах макроэкономики инвестиции, совершенные сегодня, служат фундаментом роста производительности труда и повышения уровня благосостояния населения в будущем [2, с. 56].

Экономический анализ инвестиций Новгородской области служит основным инструментом, позволяющим определить степень необходимости капиталовложений и осуществить выбор лучших вариантов для инвестирования в реальные либо портфельные активы. Экономическая оценка капиталовложений позволяет установить степень соответствия целей инвестора и возможных способов их достижения (соответствие финансового, организационного, управленческого и технического потенциала инвестиционного проекта с целями инвестора). Профессионально проанализированная экономическая эффективность инвестиций позволяет получить объективную картину степени сохранности вложенных инвестором средств, а также демонстрирует потенциал для получения прибыли. Все существующие методы оценки экономической эффективности инвестиций, вне зависимости от их отраслевой принадлежности и от сложности инвестиционной деятельности, включают следующие этапы анализа: сбор и структурирование сведений о потенциальном объекте капиталовложения; расчет и обоснование финансовой перспективы проекта с выявлением его слабых мест; уточнение собранных на первом этапе данных с учетом выполненных расчетов; проведение развернутого анализа с расчетом потенциальной эффективности капиталовложений, а также оценка существующих рисков; формулировка выводов об экономической целесообразности размещения инвестиционного капитала Новгородской области. Для того чтобы экономическая целесообразность инвестиций Новгородской области была оценена максимально точно, необходимо уделить особое внимание организации труда при проведении анализа. Объективность полученных выводов основана на комплексном подходе к сбору первичной информации и к ее оценке. При этом необходимо соблюдать принцип единства методологии при выполнении расчетов и анализе их результатов.

Методы, используемые для анализа экономической эффективности инвестиций, могут отличаться в зависимости от особенностей проектов — их целей, сроков реализации, объемов капиталовложений и т. д. Расчет экономической эффективности инвестиций по небольшим проектам может осуществляться с применением простейших методик. Для анализа более объемных инвестиций Новгородской области необходимо учитывать широкий перечень факторов, следовательно, и расчеты целесообразности капиталовложений будут более сложными. Все современные методы, с помощью которых может быть рассчитана экономическая рентабельность инвестиций, можно разделить на две группы: Методы, не предполагающие дисконтирование инвестиций: расчет периода окупаемости капиталовложений; сопоставление прибыли; расчет разности между доходами и расходами по инвестиционному проекту за весь срок его существования (метод накопленного сальдо) [5, с. 78]. Перечисленные методы анализа экономической эффективности капиталовложений основаны на плановых и реальных показателях издержек, а также на реальных результатах, полученных после решения задач проекта. Методы, основанные на дисконтировании: методика чистой текущей стоимости; метод аннуитета (приведение доходов и расходов к единой стоимости на определенный момент времени); индексирование доходности; расчет дисконтированного периода окупаемости; расчет внутренней нормы прибыли. Методы анализа эффективности инвестиций Новгородской области, базирующиеся на принципах дисконтирования, отражают запланированные финансовые потоки, связанные с реализацией инвестиционного проекта, в их текущей стоимости. Полнота, точность и объективность оценки экономической эффективности инвестиций определяется принципами, которые заложены в методы анализа. Список основных принципов оценивания инвестиций Новгородской области, который позволяет получить объективную картину эффективности капиталовложений, выглядит следующим образом: анализ экономической эффективности на протяжении всего срока реализации запланированного инвестиционного проекта; составление прогнозов и моделирование финансовых потоков проекта; осуществление

сравнительного анализа с подобными проектами или похожими идеями; приоритетность проектов, показывающих наибольшую экономическую эффективность; выявление наличия (отсутствия) периодов прерывания процессов по инвестиционному проекту; включение в расчеты исключительно финансовых потоков от поступления и затрат, связанных с реализацией проекта; изучение факторов неэкономического характера, которые могут повлиять на эффективность инвестиций (социальные, природные, политические и др.); учет совпадения интересов всех участников инвестиционного проекта Новгородской области; поэтапный анализ эффективности инвестиций (для углубленного анализа необходима дополнительная оценка на каждом этапе проекта); анализ инфляции и других рисков.

При оценке соотношения расходов и прибылей по экономическим инвестициям используется система показателей, которая включает: показатели планируемой доходности от инвестиций, а также показатели коммерческой (финансовой) эффективности, которые учитывают возможные последствия реализации инвестиционного проекта Новгородской области для его участников; показатели экономической эффективности, которые учитывают расходы и доходы, возникающие при реализации проекта; показатели социальных и экологических последствий, а также расходов, которые обусловлены социально значимыми мероприятиями и охраной экологии. Непосредственным результатом экономических инвестиций Новгородской области является внедрение или улучшение основных фондов. Конечным результатом инвестиционного процесса является увеличение объемов производства.

От момента осуществления инвестиций до получения планируемого результата проходит определенный временной интервал, который называется лаг запаздывания. Компании стремятся сократить этот промежуток времени еще на этапе обоснования участия в том или ином инвестиционном проекте. Технология и методы экономической оценки инвестиций для всех форм собственности представлены в «Методических рекомендациях по оценке эффективности инвестиционных проектов и их отбору для финансирования» (утверждены Госстроем, Минэкономики, Минфином и Госкомпромом РФ 31.03.94 г. № 7-12/47). Данные Рекомендации дают следующую классификацию эффективности инвестиций: коммерческая (финансовая) эффективность — финансовые результаты с точки зрения участников инвестиционного проекта после его реализации; бюджетная эффективность — финансовые результаты, полученные от реализации инвестиционного проекта для бюджетов разного уровня (федерального, регионального, местного); экономическая эффективность — соотношение расходов и доходов инвестиционного проекта, выходящих за рамки финансовых интересов инвесторов, которые имеют стоимостное измерение. В основе анализа эффективности инвестиций Новгородской области лежит расчет и соотнесение затрат и результатов, полученных в ходе реализации проекта. Такой анализ необходимо осуществлять с учетом дисконтирования перечисленных показателей (приведения затрат и результатов к стоимостному выражению на момент проведения сопоставления) [9, с. 78]. Эта необходимость вызвана тем, что доходы и расходы возможны на протяжении некоторого промежутка времени и на разных этапах могут иметь различное стоимостное выражение. Выручка (как и затраты) на ранних этапах инвестиционного проекта, как правило, имеет большее стоимостное выражение, чем финансовые поступления на более поздних этапах.

Расчетные цены получают путем умножения базисной стоимости на дефлятор (индекс инфляции или коэффициент повышения среднего уровня цен). Прогнозные и расчетные значения стоимости используют на этапе технико-экономического обоснования инвестиционных проектов. Оценка экономической эффективности инвестиций с использованием прогнозных значений стоимости доходов и затрат предполагает применение интегральных показателей. Включение в расчеты интегральных показателей позволяет сравнивать прогнозируемые результаты инвестирования при разных показателях инфляции. Оценка эффективности инвестиций включает расчет нескольких показателей.

Стабильный доход обуславливает стабильность инвестиций Новгородской области. Если уровень дохода растет, то растут и объемы инвестирования, но как только появляются

тенденции падения доходности, капиталовложения также уменьшаются. Другими словами, колебания уровня прибыли становятся причиной нестабильности экономических инвестиций. Колебания инвестиций могут провоцироваться также изменчивостью ожиданий, что, в свою очередь, может быть обусловлено ситуацией на фондовой бирже и другими экономическими факторами. Скачки курса акций, которые могут искусственно создаваться участниками биржи, способствуют нестабильности инвестиций, которые осуществляют предприниматели и частные лица. Экономические инвестиции могут обеспечить получение дополнительной выручки, если их использование поможет компании в реализации своей продукции на более высокие суммы. Таким образом, валовый продукт и объемы выручки также можно считать важными факторами, влияющими на процесс инвестирования. Исследования в области экономических инвестиций Новгородской области демонстрируют зависимость динамики капиталовложений от колебаний уровня производства продукции. Современная теория динамики инвестирования основана на принципе «мультипликатора». Этот термин был впервые использован экономистом из Англии Р. Каном. Исследователь заметил, что инвестиции администрации Ф. Рузвельта на организацию общественных работ, цель которых состояла в снижении уровня безработицы, способствовали мультипликативному эффекту. После расширения общественных работ численность занятых увеличивается на более высокие показатели, чем количество людей, которые привлекаются к таким работам. Например, увеличение численности рабочих занятых на дорожных работах влечет за собой повышение спроса на потребительскую продукцию, следовательно, появляются дополнительные рабочие места в сферах, которые занимаются производством таких товаров.

Дальше происходит цепная реакция, и наблюдается повышение уровня занятости населения в смежных экономических отраслях. В дальнейшем такая ситуация «по убывающей» распространяется на разные сектора экономики. Характер эффекта мультипликации зависит от величины первоначального импульса. Еще один экономист из Англии, Дж. Кейнс, уточнил суть мультипликативного эффекта. Он применил коэффициент, демонстрирующий взаимосвязанность инвестиционных колебаний и изменений уровня дохода, который получил название «мультипликатор». Этот коэффициент позволяет увидеть эффект от государственного стимулирования отраслей. Если государство задействовало в общественных работах специалистов, доход которых увеличится на 1 млн долларов, то совокупный доход в обществе вырастет на более высокую величину. Это обусловлено взаимосвязанностью экономических процессов в разных отраслях.

Повышение доходов части населения, вызванное инвестициями Новгородской области, рождает цепочку межотраслевых связей, что способствует росту производства, следовательно, и совокупного дохода, который делится на две составные части: личное потребление и сбережения [2, с. 56]. С повышением доли потребления C возрастает влияние мультипликатора. Мультипликатор находится в прямой зависимости от увеличения объемов потребления (предельная склонность к потреблению MPC) и в обратной зависимости от увеличения сбережений населения (предельная склонность к сбережению MPS). Феномен мультипликатора объясняется двумя факторами: Экономическим процессам на уровне государства присущи непрерывные повторяющиеся потоки расходов и доходов. При этом доходы одних субъектов являются расходами других. Все изменения доходов приводят к корректировке структуры потребления и сбережения в ту же сторону, что изменение дохода, но пропорциональное соотношение потребления и сбережений сохраняется. Можно сделать вывод, что с изменением объема расходов начинается цепная реакция, способствующая многократной корректировке ЧНП, и затухающая с каждым циклом. Может возникнуть заблуждение, что эффект мультипликатора положительно влияет на экономические процессы, а значит нужно стремиться к его увеличению. Но здесь нужно учесть, что существует и обратный процесс, который получил название «парадокс бережливости». Он заключается в том, что снижение совокупных расходов, обусловленное внешними факторами, провоцирует многократные (умноженные на мультипликатор) потери и

снижение ЧНП. Таким образом, попытки общества увеличить сбережения могут стать причиной снижения совокупных накоплений. Для экономической стабильности важное значение имеет оптимальный (не очень высокий) уровень мультипликатора. Рост инвестиций способствует увеличению доходности отраслей, выпускающих капитальные блага, что приводит к росту расходов потребления. Таким образом, можно сказать, что рост экономических инвестиций способствует повышению потребительских доходов, следовательно, вызывает дальнейший рост объемов инвестиций (принцип акселерации). Процесс наращивания доходов может на некоторое время преодолеть границы, которые создает мультипликатор. На первом этапе происходит автономный рост инвестиций, а на втором наблюдается увеличение дохода в размере, кратном величине мультипликатора. Практическое значение описанных здесь теорий заключается в возможности их применения в процессе формирования экономической политики организации. С их помощью можно успешно прогнозировать экономическую активность на разных этапах. Грамотное прогнозирование позволит увеличить эффективность инвестиций Новгородской области и снизить потери в процессе реализации проекта.

Эффективность финансовых вложений Новгородской области — достаточно изменчивая категория. Они даже более подвижны, чем валовый национальный продукт. Для оценки эффективности финансов необходимо учесть множество факторов, часть из которых (например, длительность службы оборудования) не может строго регламентироваться. Если рассматривать производственное оборудование, то экономический взгляд, предполагающий его замену после окончания амортизационного периода, на практике не всегда соответствует действительности.

Средства производства могут независимо от каких-либо условий эксплуатироваться и после завершения амортизационного срока. Их могут частично обновить, но основные финансовые активы в течение определенного времени могут вообще оставаться без обновления. Решение по этим вопросам принимает сам предприниматель. От таких решений зависит величина колебания финансов в общественном производстве. Существуют и другие примеры, когда инвестиции Новгородской области в производственное оборудование в соответствии с требованиями научно-технического прогресса совершаются до истечения сроков амортизации имеющегося оборудования. Характерным свойством капиталовложений в оборудование является их нерегулярный характер. В некоторых экономических сферах инвестиции могут не предвидеться в определенный период, но изменения могут произойти в любой момент. Внедрение технологических инноваций в одной области может провоцировать интенсивные капиталовложения в смежные экономические сферы. К примеру, совершенствование технологий в области производства автомобилей способствует привлечению инвестиций в нефтехимическую отрасль. Инвестиционные колебания могут быть обусловлены уровнем и стабильностью прибыли.

Литература

1. Банки и банковское дело / под ред. д.э.н., проф. И.Т. Балабанова - СПб.: Питер, 2011 - 304 с..
2. Банковское дело: Е.П. Жарковская. - М.: Омега-Л, 2010. - 452 с.
3. Калимович В. П. Финансы, денежное обращение и кредит. -- М.: ФО-РУМ-ИНФРА-М, 2012. -- 256 с.
4. Мельников В.Д., Ильясов К.К. Финансы: Учебник. - Алматы., 2010., с.375
5. Рынок ценных бумаг и биржевое дело. Бердникова Т.Б. - М.: Инфра-М, 2011., с. 487
6. Рынок ценных бумаг и биржевое дело: Киячков А.А., Чалдаева Л.А. - М.: Юрист, 2011. - 504с.
7. Теория финансов: учебное пособие / Н.Е. Заяц, М.К. Фисенко, Т.Е. Бондарь и др. - Мн.: Выш. шк. 2009. - с. 88
8. Финансы/ Ю.Я. Вавилов, Л.И. Гончаренко и др.; -М.: Финансы и статистика, 2013г.. с.576

9. Финансы: М.В. Романовского, О.В. Врублевской, Б.М. Сабанти. - М.: Юрайт-М, 2012г., с.456
10. Экономический словарь под ред. Шуваловой М.Ф. - М.: Инфра-М., 2012. - 345с.

Зайцева А.С.

*Научный руководитель – Юрина Н.Н., старший преподаватель
Институт экономики и управления НовГУ*

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Сегодня особенно актуальной проблемой сельского хозяйства в Российской Федерации является заметное отставание его технологического развития по отношению к ведущим аграрным государствам. По данным ученых, исследующих этот вопрос, сельскохозяйственное производство в России сегодня близко к тому уровню, какой был в СССР в 70-х годах XX века. Принято считать, что ведущим фактором для повышения эффективности сельского хозяйства служат именно передовые информационные технологии, однако с этим направлением в Российской Федерации сейчас существуют некоторые сложности. Сельское хозяйство - это единственная отрасль материального производства, которая зависит от природных условий, таких как климат, окружающая среда и наличие воды. Важны также экономические факторы, такие как рыночные цены и стоимость производства, а также политика страны включая целевые субсидии на то, чтобы выращивать (или, наоборот, не выращивать - во избежание перепроизводства) определенные культуры.

В данной работе описано состояние информационного обеспечения всего АПК на примере фермерских и домашних хозяйств, а также поставлены главные проблемы внедрения современных информационных технологий и способы их решения.

В нынешнем состоянии развития АПК одной из основных задач его быстрого распространения как по всей территории Российской Федерации, так и её регионов по решению вопросов продовольствия и вынужденного повышения конкурентоспособности, является интенсификация АПК, его автоматизация, современная механизация и развитие информационных технологий, которые позволяют с каждой единицы используемых ресурсов получить большее количество, разнообразие и разнородность высококачественных продуктов питания — это и есть эффективнейший способ развития агропромышленного комплекса. Инновационное развитие АПК замедляется в том числе из-за низкого уровня технологической оснащенности, во многом определяемой техническим и технологическим уровнем промышленности и недостаточной квалификацией кадров. В то время как мировой и европейский опыт ведения сельскохозяйственных работ уже напрямую связан с информационными технологиями, в России это направление еще практически не открыто и по многим причинам не получает должного внимания [1].

Несколько десятилетий назад целью было не добиться высоких показателей при минимальных затратах, а обеспечить занятость населения страны. Теперь на дворе рыночная экономика. Приоритеты изменились в сторону повышения эффективности сельскохозяйственного сектора. И можно говорить о том, что в настоящее время в сельском хозяйстве России происходит технологическая революция.

Во второй половине прошлого века, когда процветала командно-регулируемая экономическая система, главной целью государства было не стремление к высоким показателям при минимальных затратах, то есть как можно более рациональное производство, а обеспечение занятости населения страны. В нынешнем XXI веке же процветает рыночная экономика. Приоритеты изменились в сторону повышения эффективности сельскохозяйственного сектора, нужно как можно быстрее стремиться к развитию АПК, к революции именно информационных технологий в сельском хозяйстве [4].

Нужно отдать должное государственной политике, направленной на поддержание сельскохозяйственных предприятий и их субсидирование. Выделяемые федеральным бюджетом деньги идут на качественное улучшение технологического оборудования. Введение современных информационных технологий в производство сельского хозяйства предполагает постоянное обогащение информацией от различных внешних источников (к примеру, через Интернет) из практически любой точки местности в подходящий любому работнику момент времени. Например, перманентное получение данных об определенных прогнозах синоптиков может быть доступно фермерам на протяжении дня. Это позволяет более рационально и эффективно применять различные химические средства защиты растений, а также существенно снижает риск загрязнения окружающей среды. Список информационных технологий очень велик: например, существуют такие разработки информационных систем, которые предупреждают фермеров о появлении вредителей и болезней растений [3].

Однако на этом достоинства и неоспоримые преимущества информационных технологий не заканчиваются. При рациональном использовании информационного обеспечения на предприятии улучшаются такие немаловажные характеристики, как оперативность, чёткая согласованность действий; ускоряется темп производства, а также увеличивается качество изготавливаемой продукции. Информационные технологии позволяют отследить ход выполнения тех или иных операций, своевременно заметить возможные неполадки и устранить их до того момента, пока они усугубят положение дел на производстве. Это особенно важно сегодня, когда из-за одной неисправности может остановиться весь процесс.

Внедрение информационных технологий также существенно снижает влияние человеческого фактора, что является положительным моментом для предприятия. Особенно неоспорима их роль в автоматизации процессов сельскохозяйственных предприятий, в том числе в комбикормовой промышленности. В данной отрасли на текущее время решается множество задач, одной из которых выступает отсутствие в Российской Федерации развитой на должном уровне биотехнологической промышленности. Для стабилизации этой ситуации прогнозы считают необходимым постоянный приток инвестиций в эту отрасль производства, а также инноваций, поскольку именно методики, способные определять качество продукции, как никогда необходимы для комбикормовой промышленности [2].

Немалый интерес для государства представляют информационные разработки в животноводческой отрасли. Так миниатюрные датчики, которые могут быть безболезненно помещены под кожу животных и находиться в их теле продолжительное время, не причиняя никакого вреда, позволяют получать наиболее полную информацию о здоровье скота и определять его текущее местоположение. Все эти операции могут быть с легкостью проведены при самом упрощённом знании о работе с технологиями, поэтому развитие в этой отрасли производства особенно актуально для Российской Федерации с учетом ее устремленности на повышения уровня аграрного производства.

Информационные технологии необходимы для повышения урожайности сельскохозяйственных культур на территориях Российской Федерации. Как известно, для стабильного функционирования сельского хозяйства в отдельных регионах России приоритетным является выявление их внутренних резервов, привлечение нового потока инвестиций, а также реорганизация управленческих систем. Улучшение АПК напрямую связано с подготовкой кадров, которые обучены управлению передовыми технологиями и ведению так называемого точного сельского хозяйства. В конечном итоге эти задачи решаются реализацией прикладных компьютерных программ. Они позволяют проводить целый ряд земледельческих работ, направленных на контроль качества изготавливаемой продукции, оценку экономической эффективности предприятия, регулирование комфортного микроклимата в теплицах, где выращиваются растения, за чьим питанием также ведётся особое наблюдение. Учёт и контроль загрязнения почв также отслеживаются с помощью информационных технологий, что позволяет уделять большее внимание благополучию

окружающей среды и максимальной нормализации экологической ситуации в тех или иных регионах Российской Федерации.

В последнее время в России курс на успешное развитие взял рынок так называемых консалтинговых услуг, занятых в сфере сельскохозяйственной деятельности. Причин, которые этому способствовали, немало, поэтому выделим лишь некоторые из них: это и рост заинтересованности в ведении хозяйств при помощи внедрения информационных технологий, и существенная необходимость получения практического опыта в данном направлении. Консалтинг нашел широкое применение именно в сельскохозяйственной области потому, что у фермеров, занятых производством собственной продукции и сбытом ее в дальнейшем на рынок, больше внимания уделяется не столько отслеживанию последних достижений технического прогресса, сколько количеству и качеству производимого товара. И в подобной ситуации именно консультант оказывается тем действующим лицом, которое прибывает на предприятие и, осматривая его работу, предлагает владельцу запастись какими-либо передовыми технологиями, которые могут существенно помочь в совершенствовании производственного процесса. Такая поддержка позволяет руководителям сельскохозяйственных субъектов тратить средства не на закупку традиционных, а уже инновационных технологий, обладающих ресурсосберегающим потенциалом. Благодаря этому существенно снижается себестоимость продукции, из чего следует, что в перспективе в будущем Россия будет сполна обеспечена продуктами питания, производимыми на ее же территории.

Сейчас перспективы развития информационных технологий в сельском хозяйстве необычайно высоки. В разных субъектах Российской Федерации уже проходят мероприятия, направленные на внедрение в предприятия качественно новых достижений науки и техники и ознакомление с ними специалистов и работодателей с опорой на опыт зарубежных западных стран, которые на данный момент преуспели в АПК. В России также формируются консультационные, организационные, управленческие центры, готовые всегда подсобить тем или иным производствам путем их финансирования и осуществления иных инвестиционных проектов. Наконец, полным ходом развивается и научно-технологическая деятельность в рассматриваемой нами сельскохозяйственной отрасли производства [3].

Безусловно, приведенные выше действия, направленные на развитие сельского хозяйства, оказывают влияние на фермерские хозяйствующие субъекты, однако для увеличения продуктивности проводимых мер нужно создание своего рода единой информационной базы, иначе говоря, системы доступа, а также внедрение информационных технологий на федеральном и региональном уровнях. Учеными не раз было доказано, что именно сельское хозяйство в нашей стране имеет наибольшие перспективы для интенсивного расширения производства. Однако для этого государство должно оказывать большую материальную поддержку сельскому хозяйству, выдавать субсидии и делать всё, чтобы оно развивалось. Помимо прочего важно, чтобы государство само устанавливало пути его развития, а не пускало всё на самотёк фермеров, ибо в сельском хозяйстве работает много так называемых «людей старой закалки», которые очень консервативны и либо не хотят каких-то инноваций, либо просто-напросто не знают о них. А молодых и амбициозных людей, которые смотрят на нынешнее положение сельского хозяйства и не видят в этом никаких перспектив, совсем не привлекает это, потому они предпочитают самореализацию в других сферах.

Подводя итог, хотелось бы обобщить все вышесказанное и сделать вывод: сельскому хозяйству нужна стабильная государственная поддержка для привлечения «молодой крови». Создание программ для повышения квалификации кадров, не только обещанные, а уже вполне реальные перспективные цели, которые более чем реально достичь — все это будет продвигать сельскохозяйственные производства вперед, привлекая на предприятия новых специалистов. Четко сформулированные этапы подъема сельского хозяйства, определение конечных результатов и сроков, в какие обязательно надо достичь намеченного распорядка, необыкновенно важны для дальнейшего создания мощной стабильной системы, в которой

информатизация наряду с автоматизацией сельскохозяйственных субъектов могли бы стать основной движущей силой АПК. «Если будут молодые сотрудники, то соответственно будут и идеи, и инновации», — под таким девизом должны реализовываться научные разработки и претворяться в жизнь программы по финансированию средств в аграрной науке.

Литература

1. Информационное обеспечение фермерских хозяйств: состояние, проблемы, направления развития / Ермакова А.Н., Ермаков И.В., Ермакова Н.Ю. / Региональная экономика: теория и практика, 2009.
2. Особенности функционирования крестьянских (фермерских) хозяйств / Ермакова А.Н. / Управление экономическими системами: электронный научный журнал, 2011.
3. Приёмы создания и функционирования информационно-консультативных служб в аграрной сфере / Ермакова А.Н. / Вестник АПК Ставрополя, 2011-231с.
4. Рыбалкин П.Н. Инновационная деятельность в условиях рынка //АПК: Экономика, управление. - 1996. - № 10. - с. 41 - 47.
5. Бастова М.Т. Инвестиционный процесс в сельском хозяйстве. // Аграрная наука. – 2008г.

Земскова А.С.

*Научный руководитель – Фетисова Г.В., к.э.н., доцент
Институт экономики и управления НовГУ*

ПРОГНОЗ ВАЛОВОГО РЕГИОНАЛЬНОГО ПРОДУКТА

Прогнозирование занимает важную роль в развитии экономики региона. Оно предшествует планированию и направлено на предвидение развития экономики и своевременный поиск решения выявленных проблем. Обобщающим показателем развития регионов является валовой региональный продукт (ВРП). Прежде всего, ВРП - это показатель произведенного продукта, который представляет собой стоимость произведенных конечных товаров и услуг. Это означает, что стоимость промежуточных товаров и услуг, использованных в процессе производства (сырье, материалы, топливо, энергия, семена, корма, услуги грузового транспорта, оптовой торговли, коммерческие и финансовые услуги и т. п.), не входит в ВРП. В противном случае ВРП содержал бы повторный счет. ВРП позволяет выявить общие тенденции экономического развития, общие размеры экономики региона, позволяет оценить работу государственных органов. ВРП рассчитывается территориальными органами государственной статистики согласно единой методологии, разрабатываемой в Федеральной службе государственной статистики Российской Федерации.

В связи с вышеперечисленным интерес к ВРП со стороны органов государственной власти субъектов Российской Федерации в последние годы постоянно возрастает, этим обуславливается актуальность темы. Валовой региональный продукт является важным показателем развития региона. Интерес к нему значительно возрос за последнее десятилетие как со стороны общественности, так и со стороны государственного управления. ВРП и составляющие его элементы вошли в систему показателей прогнозирования регионального развития. Данный показатель используется Министерством финансов РФ для распределения фонда финансовой поддержки территорий, а также включен в систему показателей эффективности деятельности органов государственной власти РФ.

Сам расчет ВРП проводится территориальными органами государственной статистики в целях внедрения элементов системы. Система национальных счетов (СНС) состоит из таблиц, которые называют счетами, каждый из которых характеризует определенную стадию

экономического цикла. А именно, производство, образование и распределение доходов, расходы на конечное потребление и накопление. Вся система строится на основном макроэкономическом показателе-валовом внутреннем продукте (ВВП) на уровне страны, на уровне регионов на показателе-ВРП. [1]

Методология расчета была разработана в 1994 году Росстатом и является единой для все регионов РФ. Методология расчета ВВП и ВРП совпадает за исключением отдельных видов экономических операций, которые учитываются только по стране в целом и включаются в ВВП. Например, при расчете ВРП не учитывается добавленная стоимость, которая возникает в результате мультирегиональной деятельности, то есть то деятельность в области обороны страны, услуг государственного управления и некоторых других услуг, которые оказываются обществу в целом за счет средств федерального бюджета. Именно по этой причине сумма всех показателей ВРП по регионам страны не равна сумме ВВП. [2]

ВРП- это обобщающий показатель деятельности региона, который характеризует процесс производства товаров и услуг. Его расчет осуществляется на основе метода производства. Счет производства занимает центральное место в СНС и создает основу для остальных экономических циклов, таких как образование и распределение расходов, потребления, накопления. Балансирующей статьей счета является валовая добавленная стоимость, определяемая как разница между выпуском и промежуточным потреблением. Валовая добавленная стоимость представляет собой дополнительную стоимость, созданную в процессе производства. Сумма валовых добавленных стоимостей видов экономической деятельности (или институциональных секторов) региона дает валовой региональный продукт.

Прогнозирование занимает важную роль в развитии экономики региона и страны в целом. Оно предшествует планированию и направлено на предвидение развития экономики и своевременный поиск решения выявленных проблем. Экономический прогноз представляет собой научно обоснованной предвидение возможных направлений и результатов развития объекта хозяйствования. Основной задачей экономического прогнозирования является предвидение наиболее вероятных проблем экономического развития в ближайшей и отдаленной перспективе, поиск возможных направлений экономического роста, обоснование наиболее предпочтительной стратегии развития в будущем. Результаты прогноза используются для выбора альтернатив развития, разработки рекомендаций для реализации оптимального варианта.

При разработке прогноза развития региона следует учитывать многие факторы, например, сценарные условия развития региона, прогнозы развития прошлых лет, приоритеты и целевые индикаторы развития региона, итоги экономического развития прошлых лет и другие. Разработка прогноза социально-экономического развития Санкт-Петербурга на 2018 год и плановый период 2019 и 2020 годов проводилась на основании запроса Министерства экономического развития Российской Федерации от 05.10.2017 № Д14и-2177. Прогноз сформирован Комитетом по экономической политике и стратегическому планированию Санкт-Петербурга в соответствии с постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 05.05.2011 № 555 «О мерах по разработке прогноза социально-экономического развития Санкт-Петербурга» и нормативно-методическими материалами, направленными письмом Министерства экономического развития Российской Федерации, при участии исполнительных органов государственной власти города [3].

В таблице 1 представлены данные прогноза, который имеет положительную динамику, то есть предполагается, что значения ВРП будут увеличиваться с каждым годом. Прогноз разработан в трех вариантах: консервативный, базовый и целевой. Консервативный вариант предполагает инерционное развитие Санкт-Петербурга в условиях внешнеэкономической нестабильности и низких темпах восстановления российской экономики. Вместе с тем, ожидается, что экономика Санкт-Петербурга продолжит рост темпами выше общероссийских благодаря своей положительной демографической динамике.

Таблица 1

Прогнозные значения валового регионального продукта

Показатели		Валовой региональный продукт, млн. руб.
2018 г.	Консервативный	3808144,46
	Базовый	3831630,34
	Целевой	3846373,87
2019 г.	Консервативный	4049559,67
	Базовый	4104940,53
	Целевой	4122430,13
2020 г.	Консервативный	4340509,47
	Базовый	4440020,00
	Целевой	4447257,28

В прогнозном периоде существенный вклад в экономический рост будет вносить промышленность, преимущественно благодаря росту традиционных для Санкт-Петербурга видов обрабатывающих производств. Ожидается, что продолжится рост инвестиций в основной капитал, наметившийся в 2016 году, которому в том числе будет способствовать реализация стабильной и предсказуемой политики Правительства Санкт-Петербурга по улучшению делового климата и созданию комфортных условий ведения бизнеса. Восстановлению потребительского спроса будет способствовать проведение мероприятий мирового уровня (Чемпионата мира по футболу 2018 и другие), а также приток квалифицированных кадров благодаря высокому уровню заработных плат и высокому уровню качества жизни.

Базовый вариант предполагает инерционное развитие экономики Санкт-Петербурга в условиях стабилизации и существенного улучшения макроэкономической ситуации. Среднегодовые темпы роста ВРП Санкт-Петербурга в прогнозном периоде по данному варианту оцениваются в среднем на уровне 2,6 % ежегодно. Ускорение темпов роста экспортной деятельности и увеличения производительности труда за счет трансфера технологий и эффективной реализации политики импортозамещения, позволят восстановить развитие практически во всех секторах экономики Санкт-Петербурга. Благодаря значительной концентрации, высокому потенциалу развития и активной государственной поддержке Правительством Санкт-Петербурга инвестиционно-ориентированных отраслей, в прогнозном периоде ожидается существенный приток инвестиций, обеспеченный в том числе восстановлением внутрироссийского инвестиционного спроса.

Целевой вариант предполагает экономическое развитие Санкт-Петербурга в наиболее благоприятных внешнеэкономических условиях и основан на предположении о наиболее успешном использовании конкурентных преимуществ Санкт-Петербурга и инструментов ускорения социально-экономического роста путем реализации Правительством Санкт-Петербурга мер поддержки и стимулирования развития приоритетных отраслей, технологий и территорий.

Во всех трех вариантах экономического развития Санкт-Петербурга предполагается продолжение реализации Правительством Российской Федерации и Банком России денежно-кредитной политики в рамках режима инфляционного таргетирования, обеспечивающего нахождение инфляции вблизи уровня 4%. В консервативном варианте прогноза инфляционные процессы в экономике Санкт-Петербурга будут замедляться (с 105,8% в 2018 году до 105,3% в 2020 году), в том числе за счет продолжения постепенной адаптации рынков потребительских товаров и услуг к ограничениям импортных поставок, вызванных продолжением действия санкций со стороны США и ЕС, а также умеренным ростом потребительского спроса, обусловленного медленными темпами восстановления реальных денежных доходов населения. В вариантах базовый и целевой ожидаются более высокие темпы снижения инфляционных ожиданий экономических агентов и замедление инфляционных процессов в экономике Санкт-Петербурга (в базовом варианте с 105,6% в

2018 году до 104,98 % в 2020 году; в целевом варианте с 105,5 % в 2018 году до 104,7% в 2020 году) за счёт активной политики Правительства Санкт-Петербурга по поддержке предприятий города, сдержанного тарифного регулирования естественных монополий, а также реализации мероприятий, направленных на поддержку импортозамещения. Вместе с тем ожидаются более высокие темпы восстановления потребительского спроса, обусловленного более высокими, чем в консервативном варианте, темпами роста реальных денежных доходов населения на фоне существенного роста реальных заработных плат. [3]

Основной показатель, характеризующий состояние экономики города, - это валовой региональный продукт (ВРП), несмотря на нестабильную внешнеэкономическую ситуацию три последних года, показывает положительную динамику развития на уровне 1-1,5%, что характеризует экономику города как устойчивую к внешним воздействиям, в том числе за счет ее диверсифицированной структуры.



Рис.1. Структура валового регионального продукта, %

На рисунке 1 отображена структура ВРП Санкт-Петербурга. Из диаграммы можно сделать вывод, что большую долю занимают торговля, как оптовая, так и розничная, а также ремонт автотранспортных средств, второй категорией по величине является обрабатывающее производство, затем деятельность по операциям с недвижимым имуществом и транспортировка и хранение грузов. Очевидно, что структура в прогнозном периоде существенно не изменится.

В прогнозном периоде на прирост ВРП оказывают влияние сферы услуг и торговли, на развитие которых в свою очередь существенное влияние оказывают темпы роста среднегодовой численности населения (розничная торговля, общественное питание, социальное обеспечение, предоставление государственных услуг и т.д.), а также темпы роста численности населения по определённым возрастным группам и категориям (образование, здравоохранение). В соответствии с прогнозом прирост среднегодовой численности

населения с 2017 года по 2020 году составит от 1,9% по консервативному варианту до 2,7% по целевому варианту, что окажет положительное влияние на общий прирост ВРП.

Также, прогнозируется, что именно от степени интенсивности восстановления промышленности зависят различия между вариантами по индексу физического объема. Индекс физического объема ВРП в сфере строительства также связан с темпами роста численности населения, поскольку жилищное строительство вносит больший вклад в ВРП, чем другие виды строительной деятельности. Вместе с тем, формируемый населением спрос на жилье также зависит от темпов роста доходов населения. Так в 2014-2015 годах при существенном снижении реальных доходов населения и структурном изменении в потребительском поведении было зафиксировано снижение активности в строительном секторе.

В прогнозном периоде по консервативному варианту в условиях медленного восстановления реальных доходов населения и спроса на жилье темпы роста индекса физического объема ВРП в строительстве в среднем составят около 100%. В целевом варианте в условиях прогнозируемого существенного восстановления реальных доходов населения индекс физического объема ВРП в строительстве в среднем составит около 106% [3]

Таким образом, прогноз показал динамику развития города, работу местных властей, общие социальные тенденции. Прогноз помог выявить перечень основных проблем, сдерживающих социальное и экономическое развитие региона, к которым относится низкая производительность труда, связанная с внутрипроизводственной логистикой, дефицит квалифицированных кадров, прежде всего, рабочих специальностей, излишняя зарегулированность финансово-хозяйственной деятельности предприятий оборонно-промышленного комплекса, сдерживающая возможности запуска новой гражданской продукции и расширение портфеля заказов, недостаточная связь науки и производства в части обмена информацией об инновационных технологиях и разработках. Выявление проблем на основе прогноза ВРП позволит незамедлительно принять меры для их устранения и сглаживание возможных последствий.

Литература

1. Мелкумов Я. С. Социально-экономическая статистика, 2013 год
2. Долгова В. Н. Социально-экономическая статистика. Учебник и практикум для академического бакалавриата, 2016
3. Прогноз социально-экономического развития Санкт-Петербурга на 2018 год и плановый период 2019 и 2020 годов
4. Батракова Л. Г. Социально-экономическая статистика. Учебник для студентов высших учебных заведений, 2013 г.

*Зуева Т. Г.,
Окомина Е. А., к.э.н., доцент
Институт экономики и управления НовГУ*

АНАЛИЗ ИНВЕСТИЦИЙ В ОСНОВНОЙ КАПИТАЛ РЕГИОНА

Эффективность функционирования экономики неразрывно связана с состоянием основных фондов, которое характеризует производственные возможности отраслей экономики и регионов, темпы и масштабы их развития. От величины основного капитала, состояния и эффективности его использования зависят объёмы производства, конкурентоспособность отечественной продукции, экономические результаты деятельности предприятия и инвестиционная привлекательность региона. В России остаётся актуальным вопрос обновления и роста основного капитала в связи с увеличивающимися потребностями

в модернизации физических активов. Возможности кредитования и финансирования сузились из-за санкций и слабости банковского сектора, неразвитости рынка облигаций, играющего важную роль в других преуспевающих странах. Объём иностранных прямых инвестиций является недостаточным из-за институциональных ограничений. Периоды стагнации, рецессии в экономике, характеризующиеся снижением деловой и инвестиционной активности, на фоне нестабильной политической обстановки, внешних нефтяных шоков, девальвации национальной валюты только усугубили ситуацию. Объём капитальных вложений в экономику России имеет тенденцию к снижению, а бюджет страны не всегда может служить надёжным источником финансирования. Поэтому необходима мобилизация собственных и привлечённых средств, привлечение иностранного капитала для оптимизации инвестиционных процессов в экономике.

При построении эффективного механизма управления социально-экономическими процессами в регионе необходим воспроизводственный подход. Его принцип по отношению к управлению инвестициями заключается в качественном изменении и обновлении производственной базы. Экономический подъём в регионе и перспективы экономического роста в значительной степени связаны с усилением инвестиционной активности производителей. Инвестиционная активность воспроизводственного обеспечения основного капитала влияет на повышение валового регионального продукта и является положительным аспектом роста региональной экономики.

Анализ закономерностей и тенденций, характеризующих сложившиеся потоки инвестиций в основной капитал, целесообразно начать с рассмотрения их общей динамики по региону – Новгородской области. Абсолютные и относительные показатели динамики инвестиций в основной капитал по Новгородской области за период с 2010 по 2017 гг. представлены в таблице 1.

На протяжении 2010-2016 гг. прослеживается устойчивая тенденция к росту объёмов инвестирования (абсолютный прирост базисный составил 39288 млн. руб.) [3]. Однако в 2017 г. эта тенденция была нарушена – объём инвестиций снизился на 12,6% по сравнению с 2016 г. Темпы спада инвестиций в последние годы замедляется.

Таблица 1

Абсолютные и относительные показатели динамики инвестиций в основной капитал по Новгородской области за период 2010-2017 гг.

Год	Инвестиции в основной капитал, млн. руб.	Абсолютный прирост, млн. руб.		Коэффициент роста		Коэффициент прироста	
		базисный	цепной	базисный	цепной	базисный	цепной
2010	39454	-	-	-	-	-	-
2011	38031	-1423	-1423	0,964	0,964	-0,036	-0,036
2012	45000	5546	6969	1,141	1,183	0,141	0,183
2013	53063	13609	8063	1,345	1,179	0,345	0,179
2014	61369	21915	8306	1,555	1,157	0,555	0,157
2015	69336	29882	7967	1,757	1,130	0,757	0,130
2016	78742	39288	9406	1,996	1,136	0,996	0,136
2017	68796	29341	-9947	1,744	0,874	0,744	-0,126

Текущее снижение инвестиций отличается от кризиса 2008–2009 годов тем, что в предыдущий кризис объём инвестиций в основной капитал упал резко и на большую величину, а в настоящее время идет затяжное снижение, связанное с ухудшением возможностей для вложения капитала по широкому кругу отраслей и регионов. Но несмотря на это, в 2017 г. инфляция в России замедлилась до исторического минимума в 2,5%. Следовательно, на основе экономической и политической обстановки, а также общих

тенденций по стране можно прогнозировать рост инвестиций в основной капитал в Новгородской области в 2018 г.

Представление информации в графическом виде позволит детально изучить тенденции и процессы обновления основного капитала по региону и стране в целом. Графики, представленные на рисунке 1, отражают несовпадение тенденций инвестиционных процессов региона и страны. Если по России в целом происходит увеличение инвестиций в основной капитал в 2011 г., то в Новгородской области произошёл резкий скачок вниз. Но несмотря на это, регион смог достичь и закрепить высокий уровень в последующие годы, опередив инвестиционные процессы по стране. Однако в 2017 г. динамика инвестиций в процентах к 2016 г. году значительно отстаёт от темпов роста по стране. Это может быть связано с региональными особенностями, а именно со сменой губернатора и его команды. Увеличение объёмов инвестиций в последние кварталы 2017 г. не смогли повлиять на общую картину, но служат положительной отправной точкой для смены существующей парадигмы в сторону роста [3].

В конце года в Новгородской области были заключены контракты с крупными инвесторами (не только отечественными, но и зарубежными), взят курс на инновационное и туристическое развитие области, что может служить основой для благоприятного развития событий и наращивания объёмов инвестиций в последующие годы.

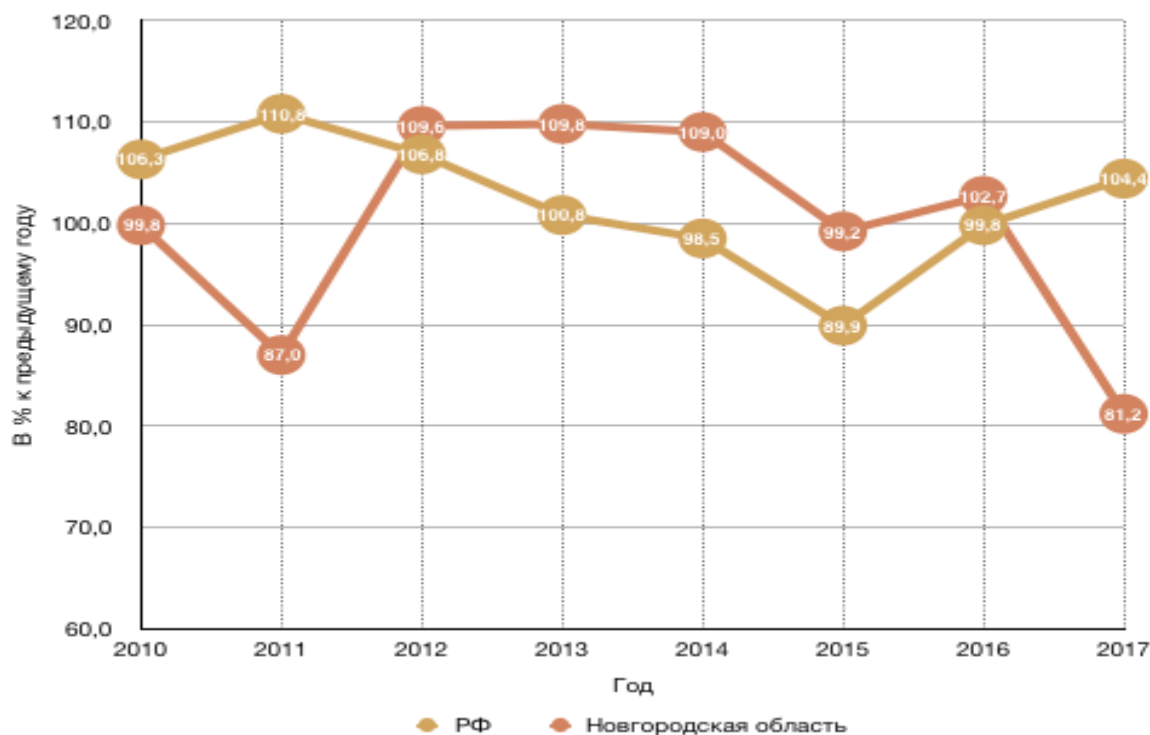


Рис. 1. Динамика инвестиций в основной капитал по РФ и Новгородской области в сопоставимых ценах, в процентах к предыдущему году

Для более детального анализа необходимо рассмотреть структуру инвестиций в основной капитал в Новгородской области по видам основных фондов (жилища, зданий и сооружения, машины, оборудование, транспортные средства и прочие) за последние пять лет (рисунок 2). Сокращение объема инвестиций (по крупным и средним организациям) шло довольно равномерно по основным видам фондов, в результате чего видовая структура инвестиций за последние два года почти не изменилась, чего нельзя сказать о структуре 2013 г.: на инвестиции в здания (кроме жилых) и сооружения приходилось 43,3% общего объема капиталовложений (72,1% в 2017 г.), в машины, оборудование и транспортные средства – 43,0% (15,9%), в жилища – 12,1% (11,3%).

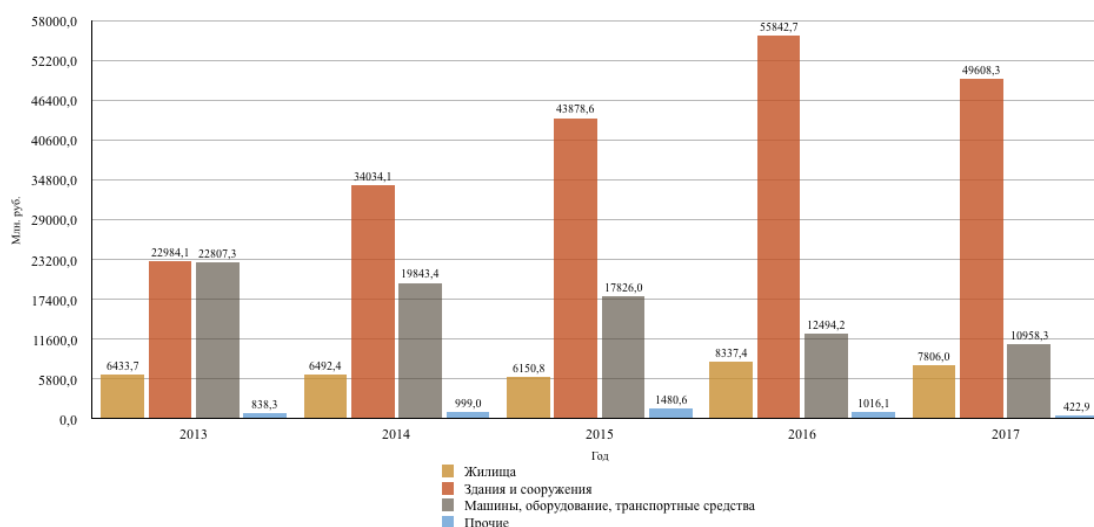


Рис. 2. Динамика инвестиций в основной капитал по видам основных фондов в Новгородской области, млн. руб.

В 2014 г. изменение пропорций в инвестициях в жилищное и производственное строительство определило особенность развития строительно-инвестиционного комплекса, которая проявилась в абсолютном сокращении объемов инвестиций в машины, оборудование и транспортные средства. Так как более половины капиталовложений направляется на строительство, снижение инвестиций приводит к стагнации на строительном рынке – по итогам I полугодия 2016 г. объем строительных работ сократился на 5,7% в годовом выражении. На фоне общего снижения капитального инвестирования в 2017 г. наблюдается снижение финансовых вложений в здания и сооружения, в отличие от предыдущих лет. Инвестиции в машины, оборудования и транспортные средства снижаются на протяжении всего

Согласно Национальному рейтингу состояния инвестиционного климата «Агентства стратегических инициатив» Новгородская область занимает 53 место в 2017 г., что является неудовлетворительным в виду огромного ресурсного, рекреационного, производственного потенциала региона. Улучшение экономического состояния региона можно достичь путём активизации инвестиционной деятельности, и в первую очередь – инвестиций в основной капитал как главный фактор модернизации и роста экономики. Рост объёмов инвестиций в обновление и модернизацию основного капитала является и фактором устойчивого развития региона. Важная роль инвестиций в основной капитал подтверждается их долей в ВВП, которая в течение последних лет увеличивается и достигла уровня 21,2%. Таким образом, одна пятая часть ВВП тратится на обеспечение будущего экономического роста.

Литература

1. Приказ Росстата от 25.11.2016 N 746 (ред. от 19.04.2018) «Об утверждении официальной статистической методологии определения инвестиций в основной капитал на федеральном уровне» / КонсультантПлюс. Электронный ресурс – URL: http://www.consultant.ru/law/podborki/investicii_v_osnovnoj_kapital/ (дата доступа 07.05.2018)
2. Инвестиции в нефинансовые активы / Федеральная служба государственной статистики. Электронный ресурс – URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/investment/nonfinancial/# (дата доступа 07.05.2018)
3. Инвестиции / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Новгородской области. Электронный ресурс – URL: http://novgorodstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/novgorodstat/ru/statistics/enterprises/investment/ (дата доступа 07.05.2018)

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ РЕГИОНАЛЬНЫМИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМИ СИСТЕМАМИ В РОССИИ

Своеобразие современных региональных проблем в России формируется из ряда сложных процессов. К ним относят: осложнение отношений между регионами и центром, возникновение проблемных территорий, усиление социально-экономических различий между регионами и дезинтеграция экономического пространства. Реализация новой стратегии территориального развития страны требует не только активизацию региональной политики, но и модернизацию экономических, правовых и институциональных механизмов федеративных отношений.

Данная тема актуальна, так как отсутствие стратегии развития региона приводит к снижению качества управления им, а также причиняет ущерб его внутреннему и внешнему имиджу. В условиях постоянно меняющейся социально-политической ситуации в стране общий стратегический план развития региона должен направлять деятельность социально-экономической системы в течение длительного периода на достижение поставленных целей.

Необходимо сформировать систему управления, использующую наилучшим образом потенциал региона. Это возможно только с помощью стратегического управления, под которым с научной точки зрения понимается «деятельность, которая связана с постановкой целей и задач организации, а также с поддержанием взаимоотношений между организацией и внешней средой». Стратегическое управление служит основой стабильного развития и обеспечивает устойчивость экономической системы [2].

На данный момент стратегическое управление в регионах проводится в рамках нового управленческого подхода, основанного на унитарной форме. То есть регионы и государство рассматриваются как системы с распределенными центрами управления, ориентированные на собственные интересы и цели.

Несмотря на все положительные стороны, такой подход достаточно сложно внедрить в практику управления, особенно в регионах с сильными традициями директивно-иерархического управления. Технологии стратегического планирования относятся к новому «поколению управления» экономическими, социальными и культурными изменениями в регионах. Современный опыт территориального стратегического планирования показывает высокий уровень эффективности в ряде развивающихся стран, например, США, Канаде и т.д.

К ключевой особенности стратегией развития региона можно отнести следующую характеристику стратегического управления, данную известным специалистом в области менеджмента О.С. Виханским: «Стратегическое управление не может быть сведено к набору рутинных процедур и схем. У него нет описательной теории, которая предписывает, что и как делать при решении определенных задач или же в конкретных ситуациях. Стратегическое управление – это, скорее, определенная философия или идеология бизнеса и менеджмента» [3].

В России в связи с некоторыми факторами возникает потребность в создании особой системы стратегического управления на региональном уровне. К таким факторам относят:

1. Дифференциация уровней развития региональных социально-экономических систем. В настоящее время в регионах РФ сформировались различные типы экономик – от малоразвитых аграрных до высокоразвитых индустриальных и даже постиндустриальных;
2. Специфика структуры региональных социально-экономических систем, различия производственно-экономических и социально-демографических структур регионов, структур собственности, бюджетно-финансовых структур регионов;
3. Особенности политики органов власти в различных регионах.

В период реформ в регионах осуществлялся поиск конкретных механизмов, форм и методов стратегического управления, который осложнялся не разработанностью теоретических и методических аспектов управления, нечеткостью и неоднозначностью распределения функций управления между органами государственной власти и местного самоуправления.

В момент создания системы стратегического управления регионом особое значение имеет выявление рациональной степени воздействия на объект управления. Такая степень воздействия, реализуемая в полномочиях органов власти и управления, определяется общими условиями функционирования экономики, а также объемом всех задействованных ресурсов. Реализация данных полномочий органов регионального управления предполагает создание такой системы стратегического управления, которая бы обеспечивала создание наилучших условий в регионе. Требования к системе стратегического управления:

1. Достижение максимально возможной степени воспроизводства, а также создание необходимых условий для саморазвития социально-экономических структур в регионе;
2. Наличие свойства адаптивности к изменениям в процессе управления;
3. Обеспечение самостоятельности в процессе функционирования и развития региона, действующего в системе народнохозяйственного комплекса страны;
4. Соответствие не стандартизированным условиям региона.

Системный подход предполагает рассмотрение региона с двух сторон. С одной стороны, регион – это подсистема экономического комплекса страны в целом, а с другой, регион – как сложная социально-экономическая система. В качестве сложной системы регион должен быть охарактеризован как объект управления. Нужно выделить элементы, структуру и комплекс взаимодействий и взаимосвязей, появляющихся в процессе деятельности и развития региона.

Изменения в экономике России, произошедшие в последние годы, приводят к принятию обоснованных стратегических решений. Для стратегического управления регионом как социально-экономической системой необходимо рассматривать три ее составляющие. К ним относятся: экологическая, социальная и экономическая составляющие, последняя является определяющей. Она формируется из результатов деятельности комплекса производственных региональных систем отдельных предприятий, которые осуществляют хозяйственную и производственную деятельность.

Стратегическое управление регионом представляет собой динамическую совокупность взаимозависимых управленческих процессов, таких как:

1. Анализ среды региона как внешней, так и внутренней;
2. Определение системной функции или миссии региона, а также установление целей стратегии его развития;
3. Выбор стратегии развития и функционирования региона;
4. Реализация выбранной стратегии;
5. Оценка и контроль над реализацией стратегии развития региона.

Основная цель реализации стратегии управления регионом заключается в определении потенциала его развития в различных условиях, например, при изменении внутренней и внешней среды региона или при формировании новых рыночных отношений. Также особо важно для региона наладить законодательные, ресурсные и технологические процессы, при помощи которых этот потенциал может быть реализован.

Однако вышеперечисленные задачи достаточно сложно выполнить. Помимо того, что нужно выбрать методы, которые смогут предоставить количественные и объективные оценки уровня развития социально-экономической, региональной системы, дать оценку финансового состояния демографической, экологической, экономической и социальной сфер региона, выявить имеющиеся расхождения и проблемы, также необходимо раскрыть всю сущность стратегического управления на практике – реализовать гибкое регулирование регионального хозяйства. Такое регулирование должно соответствовать динамике, факторам

внешней среды, что в результате позволит успешно реализовать цели и задачи стратегии развития конкретного региона.

Стратегическое управление региональной социально-экономической системой должно быть сформировано на видении тренда его развития, что подразумевает конкретное обозначение позиции региона в будущем с учетом целей государства, домохозяйства и бизнеса. Стратегическое управление регионами реализуется в формате замкнутого цикла менеджмента Деминга, в основе лежит выбор одной из трех базовых региональных стратегий, а именно: инновационной, стратегии постепенного совершенствования и стратегии обновления. При этом отбор стратегической альтернативы региона должен опираться на комплексную оценку его текущего состояния. Такой отбор происходит с помощью инструментария для оценки элементов текущего состояния региона (табл.1).

Таблица 1

Рейтинговая оценка стратегических альтернатив региона

Показатель	Балл		
	1	2	3
Динамика инвестиций в основной капитал	Отрицательный темп прироста	Темп прироста 0-15%	Темп прироста $\geq$ 15%
Качество жизни (интегральный показатель)	0,00-0,55	0,55-0,85	0,85-1,00
Уровень развития инфраструктуры	Низкий	Средний	Высокий
Динамика валового регионального продукта	Отрицательный темп прироста	Темп прироста 20%	Темп прироста $\geq$ 20%
Ежегодный прирост ВРП за счет инвестиционной деятельности	Отсутствует	$\leq 2\%$	$> 2\%$
Коэффициент концентрации доходов	$> 0,5$	0,2-0,5	$< 0,2$
Уровень бедности населения	$> 20\%$	9-20%	$< 9\%$
Качество исполнения бюджета	Отклонение $> 8\%$	Отклонение 2 - 8%	Отклонение $< 2\%$
Финансирование регионального бюджета в форме внебюджетных трансфертов	$> 30\%$	5-30%	$< 5\%$
Доля населения с высшим образованием	$< 45\%$	45-80%	$> 80\%$

Выбор приоритетной для региона стратегии осуществляется на основании рейтинговой оценки, полученной в результате суммирования баллов по каждому из десяти критериев. Инновационная стратегия. Такую стратегию целесообразно использовать для регионов-лидеров национальной экономической системы (рейтинговая оценка - 27-30 баллов), это позволит сохранить им лидерство. Также данная стратегия подходит для регионов, находящихся в сложной ситуации (рейтинговая оценка - 0-6 баллов), где правильная реализация инновационной стратегии сможет обеспечить резкое развитие.

Стратегия постепенного совершенствования. Данная стратегия логична для использования в регионах (рейтинговая оценка - 17-26 баллов). Она позволит региональной системе удерживать свое место среди ведущих регионов, а в случае увеличения эффективности использования потенциала перейти в категорию лидеров, что позволит реализовывать инновационную стратегию.

Стратегия обновления. При получении относительно низкой рейтинговой оценки (7-16 баллов) рационально выбрать стратегию обновления. Использование такой стратегии поможет увеличить темпы развития региона за счет развития его сильных сторон.

В то же время важно определить особенности, специфику развития отдельных отраслей региональной социально-экономической системы, так как в рамках выбранной общей стратегии региона различные отрасли могут использовать стратегии развития разных типов [7].

Помимо изучения стратегического управления особо важно уделить внимание стратегическому планированию. Стратегическое управление состоит из стратегического планирования, реализации выработанной стратегии и стратегического контроля. Но в теории и на практике самое сложное – это составление плана развития организации или региона. Поэтому стратегическое планирование рассматривают как центральное звено стратегического управления.

Стратегическое планирование социально-экономического развития региона представляет собой непрерывный процесс, который задает рамки для текущих и тактических решений. Так на основе долгосрочного плана развития данные решения формируются на проработанной и обоснованной базе. В рамках стратегического плана принимаются конкретные управленческие действия, в результате которых происходит экономическое развитие региона [8].

По содержанию региональное стратегическое планирование – это, прежде всего, выбор ориентиров, целей, определение направлений и стратегий развития. Последнее должно обеспечивать конкурентоспособность региона по условиям, представляющихся для жизни людей, по хозяйственной деятельности региона. А совершенном виде план должен включать точные формулировки целей, определенное количество задач, специфическую, продуманную миссию и набор конкретных стратегических проектов.

Стратегическое планирование дает возможность региональному сообществу: представить состояние региона на данный момент и его возможное будущее, задать ориентиры для власти и сообщества в целом, а также улучшить имидж региона.

В данной работе рассмотрены основные характеристики стратегического управления региональными социально-экономическими системами.

Также были разобраны основы стратегического управления. В том числе были проанализированы: новый подход к управлению и основная проблема управлений стратегией развития региона.

Представлена структура стратегического управления регионом, включающая в себя пять уровней.

Исследован инструментарий для отбора одной из трех стратегической системы управления, а именно: инновационной, стратегии постепенного совершенствования и стратегии обновления.

А также было вкратце рассмотрено стратегическое планирование, так как это самый сложный процесс в управлении региональными социально-экономическими системами.

На основе данной работы, можно сделать вывод, что особенность современной системы управления развитием региональной системы заключается в том, что управление становится стратегическим, следовательно, увеличивается значение обновления форм и повышения эффективности государственного и регионального управления. Естественно, что каждый регион обладает своими собственными особенностями и проблемами, поэтому механизмы, инструменты и направления стратегического управления его развитием должны быть разными. Стратегическое управление социально-экономическим развитием региона – это систематический процесс, на основе которого местные сообщества создают картину своего будущего и устанавливают этапы его достижения, исходя из имеющихся ресурсов.

Литература

1. Анохина Е.М. Государственное стратегическое управление/ Е.М. Анохина, В.П. Кайсарова, Ю.В. Кузнецов, Е.А. Заздравных, 2014. – 291с;
2. Боумен К.П. Основы стратегического менеджмента/ К.П. Боумен, 2007. - 171с;

3. Виханский О.С. Менеджмент: человек, стратегия, организация, процесс/ О.С. Виханский, А.И. Наумов, 2016. – 139с;
4. Восканов М. Э. Формирование механизма эффективного управления региональной социально-экономической системой в условиях кризиса/ М.Э. Восканов, Т.Н. Нировня, Н.И. Мирошников, 2014. – 239с;
5. Гапоненко А.Л. Учебное пособие. Стратегия социально-экономического развития: страна, регион, город/ А.Л. Гапоненко, А.Н. Петров, 2014. – 152с;
6. Калашников К.Л. Организационно-экономические факторы управления региональной системой/ К.Л. Калашников, А.А. Шабунова, Н.Д. Дуганов, 2015. – 119с;
7. Соловьев В.С. Теория социальных систем. Том 2. Теория управления социальными системами/ В.С. Соловьев, 2017. – 165с;
8. Харченко Л.Н. Программно-целевое управление региональными образовательными системами/ Л.Н. Харченко, 2016. – 48с.

*Колунтаева Ю.И.
Научный руководитель – Зарецкая А.С., к.э.н., доцент
Институт экономики и управления НовГУ*

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ РЕГИОНОВ КАК ОСНОВА БЕЗОПАСНОСТИ РФ

В быстроизменяющихся условиях нынешней экономики уровень конкурентоспособности страны, а также динамика социально - экономического развития зависят от того, насколько государство способно обеспечить безопасность государства от воздействия внутренних и внешних угроз. Из-за массовых кризисных явлениях в энергетической, производственной, финансовой, продовольственной, и иных сферах государство вынуждено уделять особое внимание такому понятию, как экономическая безопасность. На сегодняшний день данное понятие рассматривается, в основном, с позиций национальной экономики, а региональная экономика остается неизученной в полной мере [4].

На основе мирового опыта можно сказать, что обеспечение экономической безопасности является гарантией эффективной жизнедеятельности общества, независимости страны, а также условием стабильности государства.

Региональная безопасность зависит от определенных факторов: уровень обеспеченности природными ресурсами, численность населения, климат, географическое положение, развитость инфраструктуры и др.[3]

Поиск и устранение угроз, опасностей и кризисных ситуаций на уровне региона способно значительно снизить степень риска появления глобальных угроз национальной безопасности.

Для региона сущность экономической безопасности состоит в возможности эффективного контроля со стороны региональных органов управления по вопросу рационального использования финансовых, природных, материальных, трудовых ресурсов, повышение качества продукции, работ и услуг, а также конкурентоспособности производства и достижения экономического роста в целом.

Экономическая безопасность региона представляет собой совокупность мер, целью которых являются устойчивое, постоянное развитие и совершенствование экономики региона с помощью механизма, устраняющий внешние и внутренние угрозы [5].

Устойчивость - умение социально-экономической системы справляться с негативными условиями и при этом сохранять стабильные показатели и оптимальные пропорции. Сбалансированность является основным условием устойчивости экономики, например,

сбалансированность доходов, потребления и сбережений, сбалансированность между инвестиционным процессом и обновлением основных фондов [5].

Региональная экономика является объектом экономической безопасности региона, как система взаимодействия природной, социальной и производственной сферы. Субъектами экономической безопасности региона являются законодательные и исполнительные органы власти федерального и регионального уровней, крупные корпорации, иностранные корпорации и теневые структуры.

Можно сказать, что экономическая безопасность региона - это совокупность определенных условий и факторов, которые определяют устойчивость и стабильность развития экономической территории, определенную независимость экономики государства, характеризующая следующими явлениями[3]:

- возможность осуществлять свою экономическую политику внутри страны;
- возможность спокойно отвечать на внезапные геополитические изменения в стране;
- возможность начать реализовывать экономические меры при общественно напряженных ситуациях на территориях, связанных с местными «экономическими» болезнями;
- способность сохранять соответствие имеющихся (действующих) на территории экономических нормативов мировой практике, что способствует сохранению или восстановлению достойного уровня жизни населения.

Во внутренней структуре экономической безопасности региона можно отметить три главных блока [1]:

1. Экономическая независимость, предполагающая контроль региональной власти над региональными ресурсами. Также экономическая зависимость включает в себя достижение такого уровня производства, качества и эффективности продукции, который бы смог поспособствовать обеспечению конкурентоспособности и возможности на равных участвовать в международной торговле и обмене научно-техническими достижениями [1].

2. Стабильность и устойчивость региональной экономики. Эти понятия означают защиту всех форм собственности, сдерживание факторов, способных дестабилизировать ситуацию, создание надежных условий [1].

3. Возможность к саморазвитию и прогрессу включает в себя создание благоприятного климата для инвестиций и инноваций, непрерывное усовершенствование производства, повышение образовательного, культурного и профессионального уровня работников[1].

Устранение возникающих угроз имеет наибольшее значение в системе мер, которая обеспечивает экономическую безопасность регионов. Поэтому немаловажно производить оценку и прогнозировать воздействия всех ожидаемых угроз, а также экономических и не экономических воздействий на их процесс.

Угрозы экономической безопасности региона, а также причины возникновения и развития кризисных ситуаций в регионах появляются из-за разных условий дестабилизации [4]:

1. Упадок производства и потеря внутреннего рынка. Закрывание некоторых производств и, как результат, распад технологического потенциала является причиной свертывания прогрессивной перестройки на собственной экономической основе.

2. Распад производственно-технического потенциала и деиндустриализации экономики может привести к деградации научно-технического персонала и уменьшению конкурентоспособности данного региона.

С одной стороны, результаты воздействия данной угрозы для региона имеют долговременный характер, а с другой стороны, последствия этой угрозы могут повлиять на потерю отдельных «звеньев» научного потенциала и могут быть опасны для всего общества.

3. Потеря продовольственной независимости. Большие ценовые различия между промышленностью и сельским хозяйством, полное открытие внутреннего рынка для импортных продуктов при отказе от разумного протекционизма в отношении отечественного производителя являются причинами серьезной зависимости от поставок из других регионов,

роста неуверенности населения в стабильном обеспечении жителей продуктами, а также эта причина распада сельскохозяйственного комплекса.

4. Рост безработицы и ослабление трудовой мотивации. Внезапное различие в доходах, значительная нагрузка работающих граждан, возникающая из-за внушительной помощи социальным иждивенцам, разорение потребительского рынка и снижение жизненного уровня населения влияет на рост социальных конфликтов, а также негативное отношение к экономическим преобразованиям.

5. Криминализация экономики. На недоверие людей к способности предоставления правовой защищенности влияет увеличение экономической преступности.

6. Значительное ухудшения состояния экологии региона. Рост техногенных нагрузок и несоблюдения баланса природных комплексов приводит к увеличению количества различных заболеваний, а также к тому, что жители данного региона вынуждены мигрировать в другие регионы, которые являются более благоприятными.

7. Нарушение финансового обеспечения территории. Данное нарушение воздействует в первую очередь на отраслях социальной сферы, сокращает поступления в местные бюджеты и может привести к единой нестабильности как и в региональной экономики, так и экономики страны в целом.

8. Потеря внешнего рынка. Рост экспорта сырья взамен наукоемкой и высокотехнологичной продукции уменьшает денежные доходы и возможность обновления оборудования и машин, создает отрицательное сальдо внешнеторгового баланса. Отсутствие строгой нормативной базы и нерациональное использование валютных кредитов оказывают влияние на непривлекательность операций для иностранных инвесторов на нашем внутреннем рынке.

Структура создания социально-экономической безопасности регионов России включает в себя комплекс правовых, экономических, геополитических экологических и других факторов, которые призваны обеспечивать [5]:

- защиту интересов государства и ее территорий в отношении ресурсного потенциала;
- развитие региональной инфраструктуры;
- сохранение региональных структур в случаях ожидаемого кризиса и будущего развития;
- создание внутренней и внешней защищенности от различных неблагоприятных воздействий
- конкурентоспособность регионов на внутренних и мировых рынках;
- устойчивость финансового положения страны [5].

Основные угрозы экономической безопасности региона разделяются на две группы: внутренние и внешнеэкономические [3].

Внутренние угрозы отличаются от внешнеэкономических тем, что они возникают в реальном секторе экономики. Сюда входят сокращение основных фондов, потеря рынков сбыта, спад производства, снижение инвестиционной и инновационной деятельности. Также к внутренним угрозам относятся угрозы социальной сферы (ухудшение уровня жизни населения и рост безработицы), а также энергетические и производственные угрозы (большое количество импортной продукции на рынке, снижение производства энергии, высокие расходы на производство продукции) [3].

Во внешние угрозы входят валютно-финансовые угрозы, такие как отток валютных средств и увеличение внешнего долга, также входят экономические: потери внешних рынков и криминализация экономики [3].

Комплекс этих условий оказывает неблагоприятное влияние на процесс развития внешней и внутренней ситуации и способствует ослаблению обстановки, основав несколько настоящих угроз безопасности нашей страны.

Исследование угроз экономической безопасности регионов России говорит нам о том, что основные из них на сегодняшний день носят в большей степени внутренний

характер и сконцентрированы во внутривластительской и социально-экономической сферах.

Измерение и анализ экономической безопасности региона проводится на основе оценки основных показателей, анализа темпов роста на уровне региона, прогнозирование их изменения и динамики; анализируются качественные и количественные характеристики анализируемых процессов и т.д [2]. Ниже приведена таблица индикаторов для сравнительной характеристики экономических показателей региона на примере Ростовской области (таблица 1).

Таблица 1

Оценка экономической безопасности Ростовской области по существующим индикаторам

Название индикатора	Пороговое значение	Значение по Ростовской области
Проекция «Экономическое развитие»		
ВРП на душу населения, тыс.руб.	$\geq 413,2$	1171,8
Годовой темп инфляции	≤ 6	12,1
Инвестиции в основной капитал, % к ВВП	≥ 25	24,8
Сальдо внешнеторгового баланса, % к ВРП.	≥ -4 и ≤ 8 .	0,04
Проекция «Социальное развитие»		
Отношение среднедушевых доходов населения к прожиточному минимуму, раз	$\geq 3,5$	3,4
Отношение средней пенсии к средней заработной плате, %	≥ 40	44
Уровень безработицы по методологии МОТ, %	≤ 4	6
Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет	≥ 80	71,9
Проекция «Инновационное развитие»		
Доля отгруженной инновационной продукции во всей отгруженной продукции промышленности, %	≥ 30	14,3
Число лиц, занятых научными исследованиями и разработками на 10тыс. занятого населения	≥ 120	84
Внутренние затраты на научные исследования и разработки, % к ВРП	$\geq 2,2$	1,2
Проекция «Экологическое развитие»		
Сброс загрязненных сточных вод, тыс.м ³ /км ²	$\leq 0,3$	2,36
Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух от стационарных источников, т/км ²	$\leq 0,5$	1,63
Лесовосстановление (доля восстановленных лесов, %)	$\geq 0,15$	0,9

На основе оценки данных индикаторов можно сказать, что в части "Экономическое развитие" большая часть рассчитанных показателей лучше, чем пороговое значение индикаторов. Уровень инвестиций в основной капитал почти равен пороговому значению. Но необходимо учесть, что годовой темп инфляции в 2 раза выше порогового значения. Данная область имеет проблемы в социальном, инновационном и экологическом направлениях, и об этом говорят показатели, рассчитанные в этих проекциях. Индикаторы в проекции социального развития не достигают пороговых значений индикаторов. Так же имеются важные проблемы, связанные с инновационным развитием, так как ни один из показателей не превысил порогового значения, что может говорить о неудовлетворительной политике региона в части инноваций. Индикаторы в экологическом направлении свидетельствуют о большом количестве выбросах в атмосферу и сбросах в сточные воды загрязняющих веществ, что неблагоприятно влияет на окружающую среду региона [2].

Таким образом, экономическая безопасность региона — это совокупность условий и факторов, которые определяют стабильность, устойчивость развития экономической территории, независимость и взаимодействие с экономикой страны, а так же совокупность мер, целью которых являются устойчивое, постоянное развитие и совершенствование экономики региона с помощью механизма, который устраняет внешние и внутренние угрозы.

Литература.

1.Быков В.П., Дембовская О.А., Лебедько Е.М. Экономическая безопасность регионов и преодоление угроз в современных условиях [Электронный ресурс].http://science-bsea.narod.ru/2006/ekonom_2006/bykov_ekonom.htm.

2.Бугаева М. В., Морозова Н. В., Хатько А. А. Состояние уровня экономической безопасности регионов на примере Ростовской области // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2017. – Т. 24. – С. 19–24. – URL: <http://e-koncept.ru/2017/770451.htm>.

3.Герич В.М., Листопад М.Е. Теоретические аспекты исследования и обеспечения социально-экономической безопасности региона // Современные научные исследования и инновации. 2017. № 4

4.Лаврут Н.С. Экономическая безопасность регионов как основа безопасности страны // Экономика и современный менеджмент: теория и практика: сб. ст. по матер. XXII междунар. науч.-практ. конф. – Новосибирск: СибАК, 2013.

5.Сигов В. И., Песоцкий А. А. Безопасность экономического пространства региона: концептуальные основы и система показателей // Экономика региона. — 2017.

Кузьмина Е.А.

*Научный руководитель – Фетисова Г.В., к.э.н., доцент
Институт экономики и управления НовГУ*

РАЗВИТИЕ ПРОМЫШЛЕННОГО ПОТЕНЦИАЛА НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ НА ПРИМЕРЕ ХИМИЧЕСКОГО КОМБИНАТА ПАО «АКРОН»

Химическая промышленность России является поистине уникальной отраслью, в которой научились творить настоящие чудеса. На многочисленных заводах химической промышленности заняты не только переработкой природного сырья. В лабораториях и просторных цехах получают уникальные виды сырья, несуществующие в природе.

В современных условиях жизни трудно переоценить роль химической промышленности. Медицина и здравоохранение, тяжелое и легкое машиностроение, бытовая химия, мебельное производство, пищевая промышленность и все новейшие наукоемкие отрасли в той или иной степени зависят от производства химической продукции.

Химическая промышленность – вторая после электронной ведущая отрасль индустрии, которая наиболее быстро обеспечивает внедрение достижений научно-технического прогресса (НТП) во все сферы хозяйства, повышение эффективности общественного производства и способствует ускорению развития производительных сил в каждой стране.

Проанализируем химической промышленности в России. Это одна из важнейших отраслей экономики, по количеству основных фондов химпрома РФ уступает лишь топливно-энергетическому комплексу, машиностроению и металлургии. По итогам 2016 года объем отгруженных товаров, выпущенных предприятиями химической промышленности России, составил примерно 2,8 трлн. рублей. Доля химической отрасли в объеме выпуска всей обрабатывающей промышленности составляет 7,7%. [3]. (рис. 1)

Химическая отрасль включает в себя множество заводов по производству той или иной продукции. Предприятия данной индустрии принято делить на две большие группы:

1. Предприятия основной химии, на которых ведется производство минеральных веществ (кислота и сода, удобрения и красители, взрывчатка и многое другое).
2. Предприятия органического синтеза, с конвейеров которых выходит синтетическое волокно и смола, каучук, пластик и резина и пр.

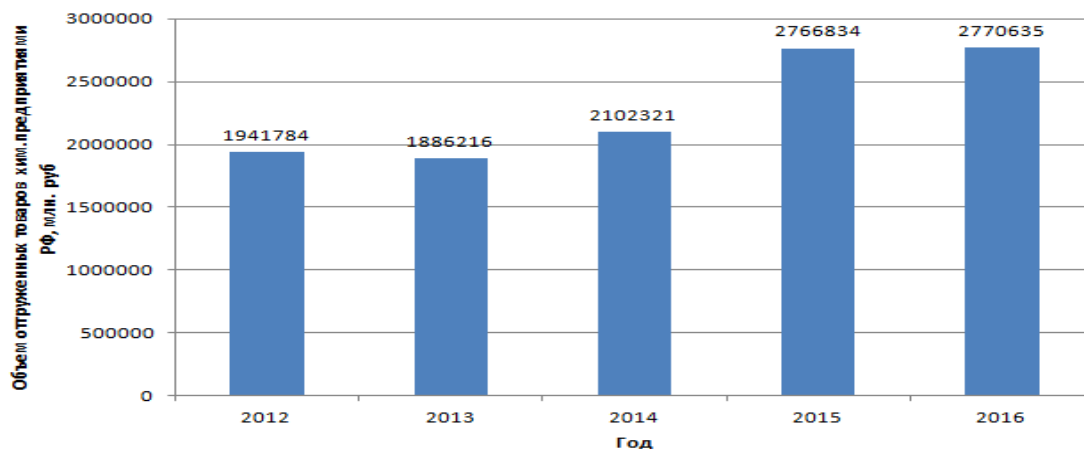


Рис. 1. Объем отгруженных товаров химическими предприятиями РФ, млн. руб.

В исследовании затронута отрасль производства минеральных удобрений (относящуюся к первой группе), как перспективу инвестирования производства в связи с ростом рынка данного продукта.

Известно, что жизнь растений невозможна без минеральных веществ, которые являются основой их питания. Люди также не смогут долго обходиться без пищи и воды. Для этого существуют такие предприятия химической промышленности, которые выпускают минеральные (неорганические) и органические удобрения, необходимые для жизни всего живого. Поэтому цель моей работы – это показать развитие промышленного потенциала (инвестирование) Новгородской области на примере химического комбината ПАО «Акрон».

В Новгородской области 90,8 % в общем объеме производства промышленной продукции занимают обрабатывающие производства, среди которых ведущее место занимают: химическое и металлургическое производства, деревообрабатывающее и целлюлозно-бумажное производства, производство пищевых продуктов, машин и оборудования, включая электронное, оптическое и электрооборудование. Но первое место по выпуску продукции, развитию и продажам занимает химическое производство, что можно увидеть в таблице 1.

Таблица 1

Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами, млн.руб. [3]

Обрабатывающие производства:	2016 г.
производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака	49830,6
химическое производство	53345,9
обработка древесины и производство изделий из дерева	19621,6
целлюлозно-бумажное производство; издательская и полиграфическая деятельность	15515,2
металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	5948,7
производство машин и оборудования	7080,6
производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	8727,5

Химическая промышленность в Новгородской области самая развитая и она является лидером по объему привлекаемых инвестиций. Химическое производство имеет экспортную ориентацию, остальные отрасли ориентированы на внутренний рынок [3]. Примером такого

производства служит крупнейшее предприятие Новгородской области ПАО «Акрон». Стоит отметить, что из 100% выпускаемых минеральных удобрений ПАО «Акрон» отправляют на экспорт 87% и только 13% на внутренний рынок нашей страны. Это следует из высокого показателя выработки продукции и из-за востребованности на мировом рынке неорганических и органических удобрений.

По графическому изображению (рис. 1) видно, что химическая промышленность является лидером по отгруженным товарам. Товаров становится больше из-за привлеченных инвестиций. Производство получило новые мощности и благодаря этому выросло количество вырабатываемого продукта, а, следовательно, и количество отгружаемого продукта потребителю, а также возросла и прибыль.

Широкий ассортимент, производимый комбинатом «Акрон» продукции более 40 наименований – это аммиак, азотные (карбамид, аммиачная селитра и карбамидо-аммиачная смесь) и сложные (азофоска (NPK) и сухие смеси) минеральные удобрения, а также продукцию органического синтеза и неорганической химии.

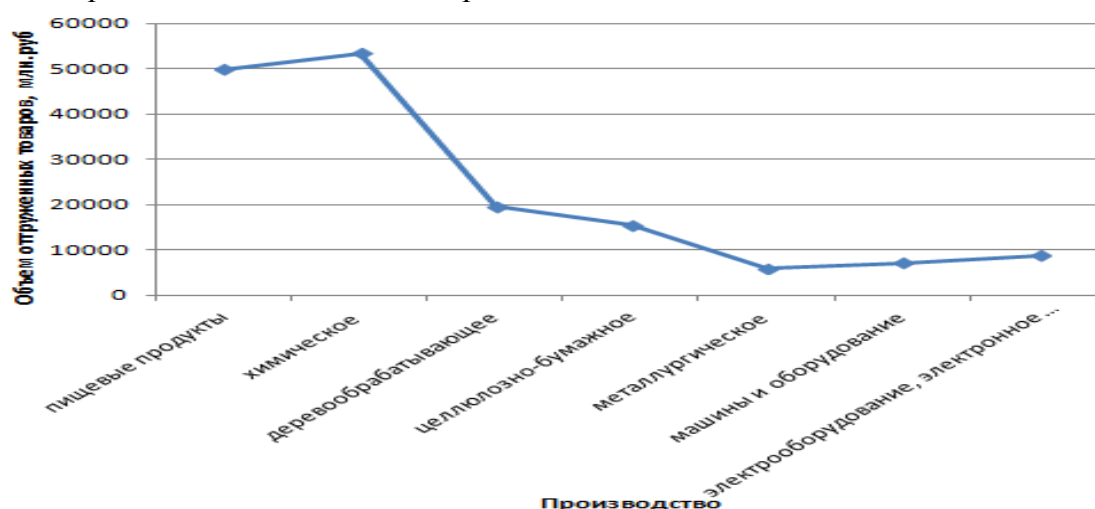


Рисунок 1 – Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами, млн.руб.

Продукция комбината «Акрон» реализуется более чем в 50 странах мира, при этом большая часть – на быстрорастущих рынках России и Китая, а также на рынках других стран Азии, Европы и Америки. Продажи минеральных удобрений дают 76% выручки предприятия. Равные доли по 7% приходятся на товарный аммиак, продукцию органического синтеза и неорганической химии. Завод «Акрон» по итогам 2016 года увеличил продажи минеральных удобрений на внутренний рынок почти на 20% — до 937 тыс. т. Только в химическом комплексе (в целом по новгородской области) индекс производства составил 103,1 процента. Темп производства минеральных удобрений в натуральных показателях (в пересчете на 100 процента питательных веществ) составил 102,8 процента, карбамидоформальдегидной смолы - 113 процентов.

Увеличение объема выпуска продукции связано с инвестиционной программой развития промышленности Новгородской области и выражается в строительстве новых и модернизации существующих агрегатов. Самым крупным инвестиционным проектом на новгородской производственной площадке стало строительство нового цеха по производству аммиака – аммиак-4. Этот проект стал одним из крупнейших в отрасли минеральных удобрений за весь постсоветский период. Объем инвестиций в проект «Аммиак-4» составил около 500 млн. долл.

Это явилось важным показателем возрождения научного, технологического и кадрового потенциал страны, ведь он был спроектирован и построен российскими специалистами. Благодаря использованию уникальных технологических приемов удалось не только быстро вывести агрегат на проектную мощность, но и превысить ее, достигнув

стабильной работы агрегата на уровне 2300 т в сутки. С такими показателями, на сегодняшний день, «Аммиак-4» — это самый мощный агрегат в Европе и входит в десятку крупнейших агрегатов в мире. Важность нового агрегата подчеркивает тот факт, что участие в его запуске принял Президент Российской Федерации. Именно он дал старт новому производству. В рамках своего визита на «Акрон» Президент также провел правительственное совещание по вопросу развития производства и потребления редкоземельных металлов и запустил единственное в России на данный момент промышленное производство редкоземельных элементов (РЗЭ): церия, лантана, неодима, концентратов легкой, средней и тяжелой групп РЗЭ. Сырьевой базой для производства РЗЭ служит апатитовый концентрат. Себестоимость производства выросла на 20% и составила 45,3 млрд. руб.

После реализации проекта рост объемов производства аммиака составил 29%, что повлекло за собой соответствующее увеличение роста затрат на индексацию заработной платы работников и выплаты премиальных по итогам завершения инвестиционной программы. Поддержание высокого уровня производительности существующих мощностей, увеличение выпуска аммиака и азотных удобрений, освоение выпуска новых марок сложных удобрений — главные задачи в развитии данного сегмента бизнеса.

Успех предприятия заключается в разработке новой долгосрочной инвестиционной программы в рамках обновленной стратегии. Она будет основана на максимизации использования имеющегося производственного потенциала в части переработки сырья (аммиака, апатитового концентрата) в конечную продукцию. А также на освоении производства новых видов продукции и дистрибуции [1].

Стоит отметить, что таких инвестиционных проектов несколько. За 2012-2018 года было реализовано:

- 1) модернизация существующих агрегатов производства NPK до 2100 тонн в сутки;
- 2) введение в эксплуатацию нового агрегата производства карбамида – «карбамид 1000» (5-ый агрегат по счету), а также модернизация четырех существующих агрегатов производства карбамида;
- 3) модернизация существующего агрегата карбамидо-формальдегидных смол, что позволило получать экологические чистые и влагостойкие древесные плиты;
- 4) уникальный инвестиционный проект по комплексной переработке апатито-нефелиновых руд для получения редкоземельных элементов – РЗЭ. Этот проект решил проблему обеспечения Российской собственной производственной базой редкоземельной продукции, что стратегически важно в решении многих задач в сфере безопасности и экономики страны.

Ежедневно потребность в минеральных удобрениях растёт. Многие предприятия химической продукции, благодаря востребованности их на рынке, увеличивают объемы выпуска и реконструируют существующие цеха, строят новые. ПАО «Акрон» не стал исключением. Привлекая огромные инвестиции, завод сумел построить несколько новых, уникальных цехов и втрое увеличить выпуск существующей и новой номенклатуры продукции, не забывая реконструировать старые. Новгородская область, благодаря этим мероприятиям увеличила налоговые поступления на несколько миллионов рублей. «Акрон» - это пример развития промышленного потенциала региона, пример для подражания и успеха!

Литература

1. Годовой отчет группы «Акрон» за 2016 год.
2. Закон Новгородской области от 9 июля 2012 года №100-ОЗ «о стратегии социально-экономического развития Новгородской области до 2030 года (с изменениями на 27 октября 2017 года)» (принят Постановлением Новгородской областной Думы от 27.06.2012 N 224-5 ОД)
3. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Новгородской области [Электронный ресурс] //URL: <http://novgorodstat.gks.ru/>

АНАЛИЗ МЕТОДИК РАСЧЕТА ИНДЕКСА ИННОВАТИВНОСТИ И ЕГО ЗНАЧЕНИЕ В ОЦЕНКЕ УРОВНЯ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

Для управления любой экономической системой необходимы инструменты для оценки основных показателей ее развития и достигнутых результатов, представляющих возможность сравнения системы с другими субъектами и выступая важным аспектом в контроле направлений изменения ключевых показателей развития и динамики.

Особенно актуален анализ инновационного развития региона. В настоящее время в отечественной науке пока что отсутствует целостная и общепринятая методика оценки инновационного потенциала или конкурентоспособности экономических систем, в том числе предприятия. Известные методики количественной оценки инновационного развития региона нуждаются в сравнении и сопоставлении для выбора наиболее эффективной и точной для представления полной и достоверной информации.

В известных методиках в большинстве случаев основной характеристикой уровня инновационного развития региона принято выбирать индекс инновативности. Показатель является интегральным и включает в основу несколько факторов, тщательно отбираемых по тем или иным критериям различными авторами, в первую очередь показатель должен характеризовать инновации и инновационные процессы. Приведем некоторые из них. В рамках проекта «Социальный атлас» независимый институт социальной политики предложил две методики оценки инновативности регионов.

Первая методика выделяет следующие группы индикаторов (табл. 1):

1. Базовые факторы. Способствуют формированию более инновативной среды (уровень модернизации экономики, урбанизированность, качество населения);

2. Состояние информационно-коммуникационной среды. Для оценки используются различные показатели, характеризующие распространение новейших видов информации и связи, которые применяются в международных методиках (индексы, разработанные Всемирным экономическим форумом, индекс технологических достижений Программы развития ООН).

Таблица 1

Факторы для расчета индекса инновативности
(методика проекта «Социальный атлас российских регионов»)[1]

Базовые факторы, B_i	Факторы, характеризующие состояние информационно-коммуникационной среды, ICT_i
B_1 Доля населения в крупных городах (250 тысяч человек и более по классификации Госстроя)	ICT_1 Уровень проникновения сотовой связи в регион
B_1 Численность студентов государственных вузов на 10 тысяч человек населения	ICT_2 Уровень интернетизации региона
B_2 Доля занятых в науке от занятых в сфере услуг	
B_3 Валовой региональный продукт в сфере услуг на душу населения	
B_4 Валовой региональный продукт в науке и научном обслуживании на душу населения	

Преобладающая доля населения проживает в крупных городах, что характеризует инновативность следующим образом: увеличение инновационного потенциала региона зависит от концентрации в крупных городах вузов и более образованного населения, модернизации городской среды и значительной конкурентоспособности. Показатель численности студентов государственных вузов свидетельствует о развитой системе образования, отображающей образовательный потенциал новых поколений, а также наличие центров исследований и разработок, которые связаны с высшими учебными заведениями. Показатели занятости в науке и доли валового регионального продукта, произведенного в науке и секторе услуг, отчасти позволяют оценить масштаб сдвигов в экономике и на рынке труда регионов в направлении постиндустриального развития.

В данной методике вычисляется индекс инновативности (I) – интегральный показатель, определяемый путем агрегирования нормированных индикаторов. Индекс инновативности находится в три этапа:

1. Нормирование рассматриваемых индикаторов с применением формулы линейного масштабирования

$$\text{Индикатор}_{\text{норм}} = \frac{X - X_{\min}}{X_{\max} - X_{\min}}, \quad (1)$$

где X – значение индикатора; $X_{\max}$ и $X_{\min}$ – максимальные и минимальные значения индикаторов, которые также называют реперными или референтными точками;

2. Расчет среднего значения из показателей душевого валового регионального продукта в секторе услуг и в науке;

3. Расчет среднего арифметического из шести полученных компонентов:

$$I = \frac{A + B + C + \frac{D + E}{2} + F + G}{6}, \quad (2)$$

где A – индекс доли крупногородского населения;

B – индекс численности студентов государственных вузов;

C – индекс доли занятых в науке;

D – индекс душевого ВРП в секторе услуг;

E – индекс душевого ВРП в науке и научном обслуживании;

F – индекс уровня проникновения сотовой связи;

G – индекс интернетизации.

При установлении референтных точек для показателей необходимо учесть значения данных точек в разных странах, динамику за предыдущие годы и размах реальных значений.

В инновационной сфере острее, чем в любой другой, стоит проблема отсутствия адекватной статистической информации, потому что большая часть показателей, которые используются Росстатом и Министерством образования, характеризуют инновационную деятельность в регионах, непригодны для использования в силу того, что они дают неоднозначную и труднообъяснимую картину. Во многом это связано с отсутствием четкой системы стандартов в присвоении продукции статуса «инновационной». По официальному определению, инновационной продукцией может считаться и высокотехнологичное оборудование, и незначительно усовершенствованная продукция. По причине изменения системы статистического учета, была разработана вторая методика: в новом Общероссийском классификаторе видов экономической деятельности (ОКВЭД) наука и научная деятельность не выделяется как самостоятельная отрасль и отнесена к операциям с недвижимым имуществом, аренде и предоставлению услуг. [2]

Затруднительна и оценка финансирования инноваций: единственный показатель в статистике, предназначенный для этого – затраты на технологические инновации. Каждый год показатель претерпевает изменения по регионам, потому что технологические инновации в промышленности обусловлены приобретением машин и оборудования, доля затрат

превышает 80% всех затрат в отрасли, тогда как обновление фондов на предприятиях регионов нестабильно.

Оценка уровня интернетизации весьма относительна, потому что невозможно провести точное социологическое измерение месячной аудитории Интернета и число пользователей российского Интернета рассчитывается как суммарное количество уникальных браузеров на компьютерах и других устройствах, с которых осуществляется выход в сеть – это значит, что один пользователь может использовать несколько устройств в разных местах для работы, точно так же как одно устройство может использоваться несколькими пользователями. Несмотря на недостатки, действующий способ дает примерное представление о распределении Интернета по территории России.

Вторая методика оперирует пятью индикаторами, которые помогают оценить такие сферы инновационной деятельности как создание и разработка инноваций, финансирование инновационной деятельности, инновационность продукции и уровень развития коммуникационной среды (табл. 2). Показатели нормируются аналогичным способом – по формуле линейного масштабирования. Формула агрегирования представлена средним арифметическим пяти вычисленных показателей:

$$I = \frac{A + B + C + D + E}{5}, \quad (3)$$

где А – субиндекс доли персонала, задействованного в исследованиях и разработках;

В – субиндекс численности студентов государственных вузов; С – субиндекс интернетизации;

D – субиндекс количества зарегистрированных патентов;

E – субиндекс доли затрат на инновации в валовом региональном продукте.

Таблица 2

Индикаторы оценки способности регионов к созданию и внедрению инноваций [1]

Факторы B_i
Численность персонала, задействованного в исследованиях и разработках, в процентах к общей численности занятых в экономике, %;
Численность учащихся в государственных вузах на 10 тысяч человек населения;
Количество зарегистрированных патентов в отношении к 1000 человек, занятых в экономике;
Затраты на технологические инновации, руб./чел.
Уровень интернетизации, %

Распределение регионов согласно индексу инновативности обусловлено двумя основными чертами, проявляющимися очень устойчиво и независимо от применяемой методики: сильной поляризованностью и наличием обширной и слабо дифференцированной срединной группы регионов. Вторая методика более широко использует статистику инноваций, но при этом не является совершенной, тогда как в первой использованы косвенные показатели, характеризующие готовность социально-экономической среды к инновациям. Несмотря на различный инструментарий, рейтинги регионов слабо отличаются друг от друга.

После проведения анализа наиболее распространенных и широко используемых методик оценки инновационных показателей можно сделать вывод, что факторы, которые используются при расчете индекса инновативности региона, по экономическому смыслу наиболее соответствуют инвестициям в инновационную составляющую региональной экономики, потому что отражают ее потенциальные возможности. Тогда индикаторы, рассчитанные по формулам (1) и (3), можно считать потенциальными. Наряду с ними не меньший интерес должен уделяться реальному положению инноваций в регионе, показатели, используемые для его характеристики, позволяют оценить степень реализации потенциальных возможностей или степень соответствия. Следует также оценить вес каждого

из факторов в расчете, что позволит уточнить результаты и приблизиться к реальным оценкам уровня инновационного развития.

Литература

1. Инновационное развитие регионов: методы, оценки и поддержка исследований: межвуз. сб. науч. статей / Перм. гос. ун-т.
2. Всероссийский инновационный портал. - <http://inscience.ru>
3. Индикаторы инновационной деятельности: 2016 : статистический сборник / Н.В. Городникова, Л.М. Гохберг, К.А. Дитковский и др.; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики»
4. Индикаторы инновационной деятельности: 2015 : статистический сборник / Н.В. Городникова, Л.М. Гохберг, К.А. Дитковский и др.; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики»
5. Левизов А.С., Курбыко И.Ф. Статистический анализ инновационной деятельности регионов России // Проблемы экономики и менеджмента. 2012. №10 (14)

Малахова Е.А.

*Научный руководитель – Гришакина Н.И., к.э.н., доцент
Институт экономики и управления НовГУ*

СОСТОЯНИЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО РЫНКА НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ

В России, в отличие от европейских стран, люди большую часть своих доходов тратят на покупку продовольственных товаров. К ним относятся продукты в натуральном или переработанном виде, находящиеся в обороте и употребляемые человеком в пищу [6]. Это крупы, макароны, чай, яйца, колбасы, сыры, молочная продукция, а также алкогольные напитки, табак и др. В условиях рыночной конкуренции ассортимент данной категории товаров является достаточно обширным, обладает разнообразным ценовым диапазоном [7]. Однако не всегда качество такой продукции соответствует установленной цене и предъявляемым запросам потребителей. Поэтому, несмотря на то, что эксперты отмечают эволюцию российского продовольственного рынка в последние 15 лет и всё большее сегментирование продуктовых сетей, вопрос о качественном его состоянии является приоритетным в сознании граждан [4]. В процессе развития науки, медицины и распространения информации о пользе или вреде тех или иных продуктов питания в СМИ возрастает актуальность данной проблемы, люди все больше заботятся о том, чтобы употребляемая ими пища была безопасной для здоровья, соответствовала определенным стандартам, и подбирают оптимальный рацион, исходя из соотношения цен и личного бюджета [1]. Для оценки современного состояния продовольственного рынка Новгородской области и направления его развития целесообразно изучить данные, публикуемые территориальным органом Федеральной службы государственной статистики о структуре продовольственных товаров, цен на отдельные их виды, проанализировать официальные сведения СМИ о качестве продуктов питания и рассмотреть соответствующие статистические индексы.

Рынок продовольственных товаров играет ключевую роль в рыночной системе страны, поскольку призван обеспечить физиологические потребности людей в продуктах питания [8]. Большая их часть производится в аграрном секторе. Доля организаций Новгородской области, занятых данным видом деятельности на начало 2018 года составляет 5,4 % от их общего числа, что на 15,6 % меньше, чем в 2014 году [10]. В целом, за последние 5 лет наблюдается ежегодное снижение их количества, которое в среднем составляет 4,2 % (таблица 1).

Таблица 1

Хозяйствующие субъекты Новгородской области, занятые в аграрном секторе, %

Субъекты	2014г.	2015г.	2016г.	2017г.	2018г.	Изменение , +/–
Организации	6,4	5,9	5,6	5,5	5,4	–1,0
Индивидуальные предприниматели	6,4	6,5	6,5	6,6	6,7	+0,3

Такая динамика обусловлена неблагоприятными природными условиями для осуществления сельскохозяйственной деятельности в регионе и развитием более перспективных областей экономики, таких как машиностроение, целлюлозно-бумажная, электротехническая промышленность, а также увеличением числа индивидуальных предпринимателей в этой отрасли за рассматриваемый период на 4,7 % [2; 10]. Таким образом, на новгородском продовольственном рынке происходит постепенное вытеснение организаций, осуществляющих массовый выпуск сельхозпродукции, и замещение их индивидуальными предпринимателями, в большей степени ориентированных на потребителя, его предпочтения и особенности в выборе продуктов питания. Отрицательным моментом в сложившейся ситуации является заключение Новгородстата о том, что индекс производства сельскохозяйственной продукции на конец 2017 года к уровню 2016 года составил 92,8 %, хотя в прошлом году аналогичный показатель равнялся 104,4 % [10]. То есть масштабы производства продукции сельского хозяйства снизились на довольно заметную величину (8 %), чему, вероятно, способствовали неблагоприятные, местами аномальные климатические условия, наблюдаемые последние несколько лет во многих регионах России, в том числе Новгородском.

Одним из наиболее важных факторов, определяющих динамику спроса на отдельные группы продовольственных товаров, является уровень и соотношение цен на них. Усредненные цены по отдельным видам этих товаров по Новгородской области представлены в таблице 2 [10].

Таблица 2

Средние значения потребительских цен на отдельные виды продовольственных товаров по Новгородской области

Вид продовольственного товара	Год					Средний темп прироста, %
	2014	2015	2016	2017	2018	
Мясопродукты, руб. за кг	609,78	596,13	665,72	722,84	739,91	5,0
Масло и жиры, руб. за кг	326,31	369,67	395,39	467,43	573,64	15,1
Молочная продукция, руб. за л	144,15	164,24	184,84	210,25	232,93	12,7
Яйца, руб. за десяток	40,12	53,61	56,20	60,83	60,37	10,8
Сахар, руб. за кг	30,59	30,81	40,73	51,74	47,83	11,8
Соль, руб. за кг	10,03	10,05	10,08	12,16	12,93	6,6
Мука, руб. за кг	24,56	25,63	26,15	33,96	35,12	9,4
Хлеб, руб. за кг	36,96	40,53	42,33	50,67	54,35	10,1
Рис, руб. за кг	36,10	39,28	46,04	64,46	61,26	14,1
Крупа манная, руб. за кг	28,14	31,01	32,44	38,97	39,03	8,5
Фруктоовощная продукция, руб. за кг	97,99	119,25	143,54	155,35	140,60	9,4
Водка, руб. за литр	299,27	381,15	495,22	507,94	523,32	15,0

За последние 5 лет потребительские цены всех рассмотренных продуктов увеличились в среднем на 51 %. При этом наибольшими темпами возрастали цены на масло и жиры, водку, рис по 15 % и 14 % соответственно. Наименьшим изменениям оказались подвержены мясопродукты и соль – цены на них выросли не более, чем на 30%. И, хотя ежегодное увеличение незначительно, сложившуюся тенденцию нельзя назвать адекватной, поскольку уровень инфляции за рассматриваемый период в основном снижался и к началу 2018 года его значение оказалось на 47,5 % ниже, чем в начале 2014 (таблица 3).

Таблица 3

Экономические показатели по Новгородской области, %

Показатель	2014г.	2015г.	2016г.	2017г.	2018г.	Изменение, +/-
Расходы на продовольственные товары в общей структуре потребительских расходов	36,51	37,31	38,00	38,08	37,46	+2,6
Месячный уровень инфляции (за январь)	0,59	3,85	0,96	0,62	0,31	-47,5

Несмотря на ежегодное снижение уровня инфляции (в среднем на 14,9 %), рост цен на продовольственные товары привел к тому, что за 5 лет расходы потребителей на них увеличились на 2,6 %. Исключение в данном случае составляет только 2015 год, когда инфляция резко возросла почти в 6 раз и вызвала рострасходов, равный 2,2 %. Таким образом, можно сделать вывод о том, что увеличение цен обусловлено не инфляцией, а другим фактором, а именно внешнеэкономической ситуацией (рис. 1).

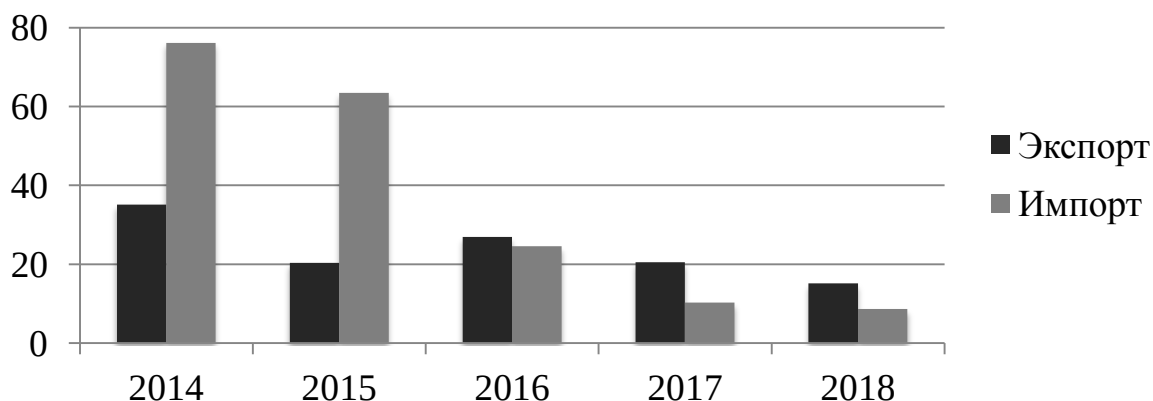


Рис. 1. Внешнеторговый оборот продовольственных товаров Новгородской области, млн. долл.

За весь анализируемый период наблюдается снижение внешнеторгового оборота продовольственных товаров, обусловленное непрерывным уменьшением объема их импорта и сокращением экспорта (кроме 2016 года, когда его величина увеличилась на 32,5 %). Такая тенденция объясняется ухудшением за последние несколько лет политической обстановки, продуктом которой явились санкции, во многом ограничившие экспорт и импорт продукции, в том числе продовольственной, во многих регионах России[11]. В результате, экспорт Новгородской области за 5 лет сократился на 57 %, что в абсолютном размере составляет 20 млн. долл., а импорт – на 88,7 %, т.е. на 67,5 млн. долл. Стоит также отметить, что изменились не только сами значения данных величин, но и соотношение между ними: по состоянию на 2014 год импорт превышал экспорт на 53,9 %, а к 2018 году сложилась диаметрально противоположная ситуация, когда экспорт почти в 2 раза превышал импорт. Такое положение дел, хотя и лишает отечественных новгородских производителей возможности расширения своего бизнеса за рубеж, получения дополнительной прибыли, но

с точки зрения потребителей подобная ситуация имеет несколько положительных моментов. Во-первых, происходит мобилизация экономических ресурсов внутри страны, региона, что позволяет гражданам приобретать продукты «своих» изготовителей по ценам, не включающим в свой состав различные налоги на экспорт, таможенные пошлины и т.п. Во-вторых, данная ситуация усиливает конкуренцию на внутреннем рынке, следовательно увеличивается заинтересованность отечественных производителей в повышении качества, постоянном обновлении и расширении ассортимента изготавливаемой продукции. В-третьих, отсутствие иностранных конкурентов создает благоприятные условия для укрепления на рынке индивидуальных предпринимателей, на данный момент активно охватывающих сегмент рынка продовольственных товаров и предоставляющих, как правило, высококачественную продукцию, что очень важно для потребителей. Таким образом, сокращение внешнеторгового оборота исследуемой категории товаров нельзя считать негативным фактом, поскольку такое положение дел предоставляет значительные возможности не только продавцам, но и покупателям Новгородской области, создает предпосылки для успешного развития внутреннего продовольственного рынка, способного предложить продукцию высокого качества по доступным ценам, обладающую удовлетворительными потребительскими свойствами: пищевой ценностью, безопасностью, экологичностью и др.

В целях более полной характеристики состояния продовольственного рынка Новгородского региона целесообразно рассмотреть такой показатель, как индекс потребительских цен (далее – ИПЦ), и сопоставить его с некоторыми другими социально-экономическими показателями (таблица 4)[10].

Таблица 4

Социально-экономические показатели по Новгородской области

Показатель	2014г.	2015г.	2016г.	2017г.	2018г.	Изменение, %
ИПЦ на продовольственные товары, в % к предыдущему году	114,7	114,9	104,4	101,6	101,1	–11,9
Минимальная стоимость набора продуктов питания на 1 человека, руб.	3615,1	3917,7	3958,1	4002,5	4075,3	+12,7
Среднемесячная заработная плата, тыс. руб.	23,5	25,2	26,3	27,9	29,2	+24,3

За 5 лет общий уровень цен на товары и услуги, приобретаемые населением для непроизводственного потребления, снизился на 11,9 %. При этом наибольшее его значение наблюдалось в 2015 году, когда ИПЦ вырос на 14,9 % по сравнению с предыдущим годом. Затем этот рост резко замедлился и по состоянию на 2018 год составил лишь 1,1 %. Наблюдается также и рост стоимости потребительской корзины, большую часть которой составляют продукты питания. Наибольший прирост здесь также отмечен в 2015 году (8,4 %), затем его темпы снизились. За рассматриваемый период ее величина увеличилась на 12,7 %, что в абсолютном выражении составило 4569,1 руб. Положительным моментом является тот факт, что среднемесячная заработная плата по области непрерывно возрастала (5,6 % ежегодно), причем более высокими темпами, чем минимальная стоимость продуктов питания (3,0 % ежегодно). Отмеченное соотношение позволяет говорить о том, что рост цен на продовольственные товары не оказывает значительного влияния на благосостояния новгородцев, поскольку компенсируется приростом заработной платы.

Изучив некоторые статистические показатели Новгородской области, отражающие состояние продовольственного рынка данного региона с количественной и качественной стороны, можно судить об удовлетворительном его положении. На данном сегменте рынка продолжают существовать как организации, так и индивидуальные предприниматели, предоставляющие потребителям возможность выбирать из большого ассортимента продуктов питания различного качества. Ежегодное увеличение среднемесячной заработной платы обуславливает незначительность влияния роста цен на товары и стоимости потребительской корзины. Сложная внешнеэкономическая ситуация открывает возможности для развития внутреннего рынка, усиления конкуренции национальных продавцов, в результате которой происходит улучшение качества предлагаемых товаров и разнообразие их ассортимента.

Несмотря на то, что продовольственный рынок Новгородской области находится в достаточно хорошем состоянии, ему необходим всесторонний и тщательный контроль, который может осуществляться как государством, так и самими гражданами. Качество продуктов питания на сегодняшний день оставляет желать лучшего, поэтому потребители должны внимательно читать состав продуктов, при обнаружении некачественного товара обращаться в магазин и отдел по защите прав потребителей. Местные органы власти, в свою очередь, должны своевременно реагировать на все жалобы, изымать опасные для здоровья продукты и разрабатывать программы по повышению качества производимой продукции. В настоящее время в Новгородской области подобные проекты направлены в большей степени на содействие развитию сельского хозяйства[3]. Стоит отметить, что внимание именно этой отрасли экономики сейчас больше всего необходимо, поскольку, во-первых, как было отмечено раньше, климатические условия Новгородского региона значительно осложняют хозяйствование в этой области, и, во-вторых, здесь производится большая доля продуктов питания. Контролировать необходимо также деятельность производителей продовольственных товаров, которые устанавливают цены вне соответствия с качеством произведенной продукции, чем затрудняют экономическую ситуацию области. Так, стоимость жизни в Новгородской области медленно приближается к среднероссийскому значению и на сегодняшний день является ниже его всего на 3 % [10], а стоимость потребительской корзины области на 9 % выше, чем по России[9]. Законопроект по данному направлению в регионе не обновлялся с 2015 года[5].

Таким образом, несмотря на то, что состояние продовольственного рынка Новгородской области по состоянию на 2018 год довольно благоприятное, для дальнейшего успешного развития ему необходимо регулирование. Лишь при наличии постоянного контроля он сможет бесперебойно нормально функционировать, удовлетворять физиологические потребности новгородцев в продуктах питания, а также способствовать укреплению их здоровья и обеспечению активной жизнедеятельности.

Литература

1. Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ» [Электронный ресурс]: ООО «Издательство «Мир науки» / «Publishingcompany «Worldofscience». – Режим доступа: <https://naukovedenie.ru>. – 20.02.2018.
2. Итоги сельхозпереписи Росстата [Электронный ресурс]: ООО «Москоутаймс». – Режим доступа: <http://www.agroinvestor.ru/analytics/news/24610-chislo-selkhozorganizatsiy-za-10-let-sokratilos-na-40/>. – 20.02.2018.
3. Новости сельского хозяйства [Электронный ресурс]: Министерство сельского хозяйства Новгородской области. – Режим доступа: <https://apk.nov.ru/oboznachenye-prioritetnye-napravleniya-razvitiya-sel-skogo-hozyaystva-oblasti-v-2018-godu.html>. – 23.02.2018.
4. Оценка результатов деятельности топ-ритейл сетей России на рынке товаров народного потребления / Чернова // Актуальные проблемы современной науки. — 2016. — №6(91). — 37 с.

5. Постановление об обеспечении продовольственной безопасности [Электронный ресурс]: электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/424085634>. – 23.02.2018.

6. Продовольственные товары [Электронный ресурс]: словарь финансовых и юридических терминов. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/law/ref/ju_dict/word/prodovolstvennye_tovary/. – 19.02.2018.

7. Продовольственные товары [Электронный ресурс]: справочник потребителя. – Режим доступа: <http://pravapot.ru/tovar/prodovolstvennye-eto.html>. – 19.02.2018.

8. Рынок продовольственных товаров [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://studopedia.org/6-114601.html>. – 20.02.2018.

9. Стоимость минимального набора продуктов [Электронный ресурс]: сетевое издание «КолмовоРУ». – Режим доступа: <http://www.kolmovo.ru/news/227561>. – 23.02.2018.

10. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Новгородской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://novgorodstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/novgorodstat/ru/. – 22.02.2018.

*Манькова Ю. Л.,
Окомина Е. А., к.э.н., доцент
Институт экономики и управления НовГУ*

ОЦЕНКА ИНВЕСТИЦИОННО-ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Инновационно-инвестиционный процесс можно воспринимать как процесс создания, разработки или внедрения инновационного продукта путем привлечения инвестиционных ресурсов для данных целей. Этот процесс обеспечивается посредством субъектов процесса: государства, банковской системы и финансово-кредитных учреждений, менеджмента организаций, инвесторов. В отдельных регионах субъекты описанного процесса оказывают различное влияние на развитие инновационно-инвестиционной сферы, так как доля участия каждого из них неодинакова [3].

Региональная инновационно-инвестиционная политика включает привлечение инвестиционных ресурсов и определение наиболее эффективного их использования в интересах населения региона и инвесторов и представляет собой систему мер на уровне региона. Ее цель – обеспечение инновационно-воспроизводственного развития на основе использования конкурентных преимуществ региона и последовательного наращивания его инвестиционного-инновационного потенциала.

Единый подход к определению термина «инновационный потенциал» отсутствует, его рассматривают как:

- организованную совокупность инвестиционных ресурсов, способствующих достижению синергетического эффекта при получении результата от взаимодействия различных факторов;

- часть экономического потенциала, выраженная в виде научно-исследовательских, проектно-конструкторских, технологических организаций, экспериментальных производств, опытных разработок, персонала научно-исследовательских организаций, их квалификации и способности к нестандартным новаторским идеям;

- способность различных отраслей народного хозяйства производить наукоемкую продукцию, отвечающую требованиям мирового рынка [6].

Следовательно, инвестиционная привлекательность – это комплекс различных факторов (экономических, организационных, нормативно-правовых, политических, социальных, природных, экологических), характеризующих инвестиционный климат региона, и их оценка инвесторами благоприятных и неблагоприятных факторов

региональной инвестиционной среды при принятии ими решений об инвестировании в регион [5].

Основная цель Инновационной стратегии Новгородской области до 2020 года – повышение инвестиционной привлекательности региона, обеспечение роста инвестиционной активности хозяйствующих субъектов, способствующее ускорению темпов социально-экономического развития области в целом и ее отдельных муниципальных образований [4].

Инвестиционная карта Новгородской области отражает преимущества расположения региона:

- 30 млн. человек в радиусе 500 км;
- федеральная трасса М10 (Москва – Санкт-Петербург) и скоростная трасса М11;
- 1 час до Санкт-Петербурга и 3 часа до Москвы;
- 200 км до аэропорта Пулково и порта на Балтийском море;
- выход на рынки Белоруссии и Европы.

При оценке инновационно-инвестиционного потенциала целесообразно опираться на данные ВРП, так как целесообразно направлять инвестиции и развивать инновационную деятельность в отраслях, составляющих наибольший удельный вес в ВРП отрасли [3]. В структуре ВРП Новгородской области преобладают обрабатывающие производства, в частности химическая промышленность (рисунок 1). Данные отрасли экономики способствуют динамичному развитию региона и обладают достаточно устойчивым инновационно-инвестиционным потенциалом. При этом следует уделить внимание отраслям, формирующим будущий кадровый потенциал региона: образование и здравоохранение.

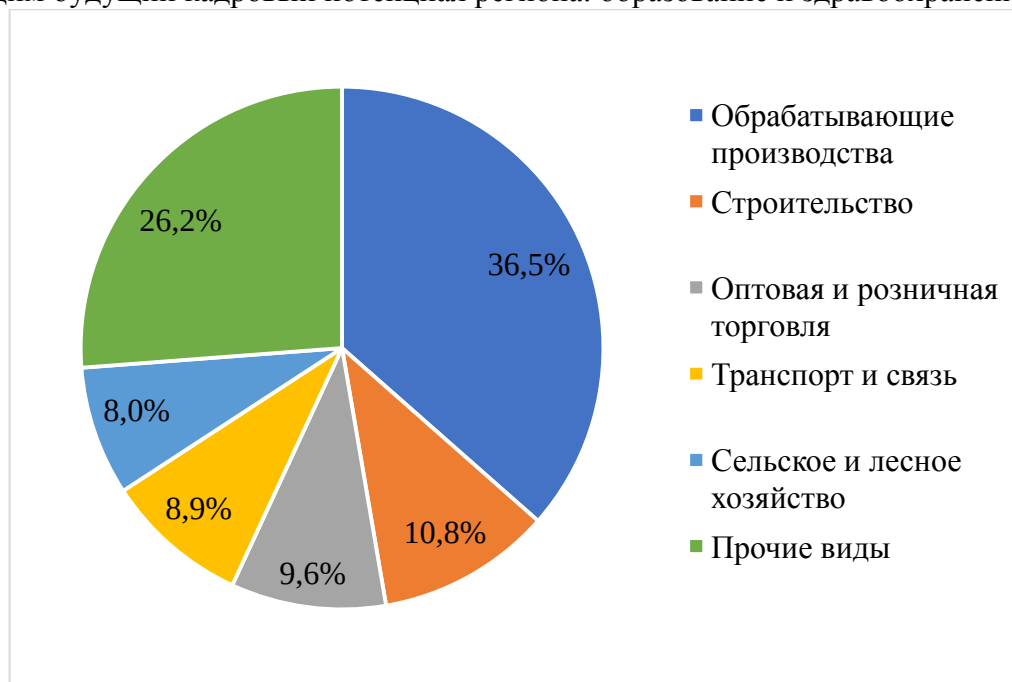


Рис. 1. Структура ВРП Новгородской области за 2017 г.

По индексу физического объёма ВРП Новгородская область занимает 18 место в стране, по ВРП на душу населения – 26 [1]. На протяжении последних пяти лет ВРП региона показывал устойчивый рост (2013 г. – 179 млрд. руб., 2016 г. – 264 млрд. руб.). Индекс промышленного производства – показатель динамики объёма промышленного производства – составляет 104,5%. Объем инвестиций в основной капитал за 2017 г. составил 68,8 млрд. руб.

Что касается демографической составляющей, то доля трудоспособного населения снизилась почти на 4% за счет роста в одинаковой степени доли населения младше и старше трудоспособного (рисунок 2) [2].

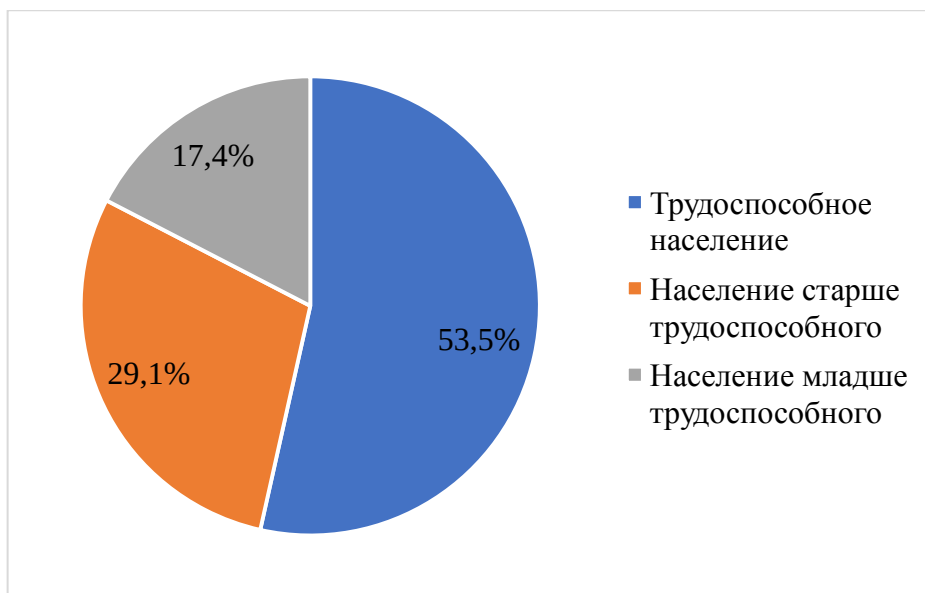


Рис. 2. Структура населения Новгородской области на 2017 г.

При этом более половины населения имеет высшее образование, что обусловлено близостью крупных близлежащих городов (рисунок 3) [2].

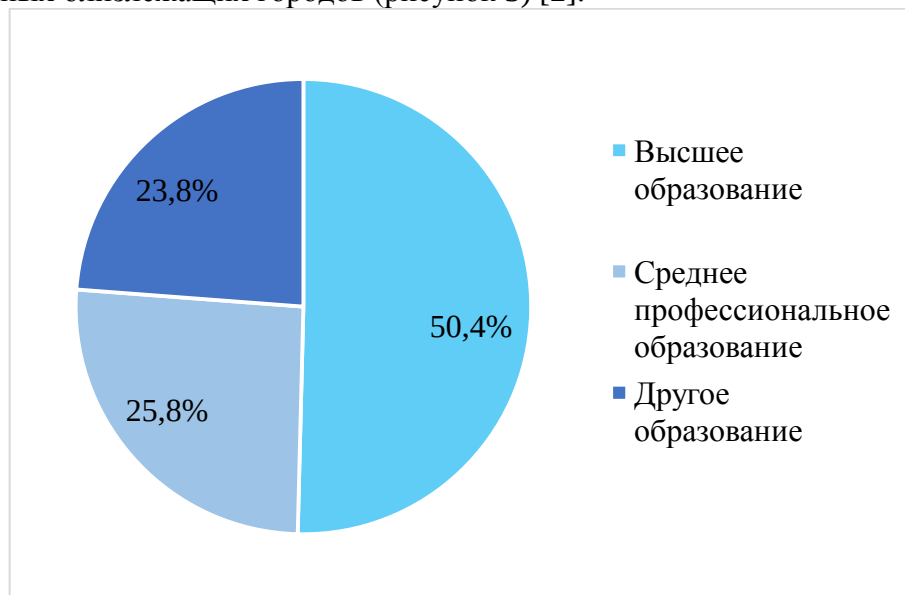


Рис. 3. Уровень образования населения Новгородской области на 2017 г.

В Новгородской области 5 городов и сельских поселений имеют статус моногорода: город Боровичи, город Пестово, поселок Краснофарфорный, поселок Парфино, поселок городского типа Угловка. Статус моногорода предполагает меры поддержки для инвесторов: софинансирование затрат Новгородской области в целях реализации мероприятий по строительству и реконструкции объектов инфраструктуры, необходимых для реализации новых инвестиционных проектов; финансирование инвестиционных проектов по льготной ставке 5% годовых сроком до 8 лет, а также отсрочка по выплате займа до 3 лет.

В поселке Угловка создана территория опережающего социально-экономического развития (ТОСЭР), создание таких территорий планируется еще в поселках Краснофарфорный и Парфино, в городе Боровичи. В моногороде Боровичи также уже реализуется проект строительства частного индустриального парка «Преображение», резиденты которого могут воспользоваться налоговыми льготами: ставка 13,5% – налог на прибыль; ставка 0% – налог на имущество; 10 лет – период льготного налогообложения. Застройщиком парка является Санкт-петербургская компания ООО «Вилина» – крупнейший

производитель товаров для дома с клиентами в России, СНГ и ЕС, имеющий уникальные производственные линии, долгосрочные контракты с крупными федеральными сетями. Строительство парка предполагает привлечение 850 млн. руб. инвестиций и расположение объектов: завод по производству товаров для дома, производство самоклеящейся пленки, переработка шин, производство сырья (ПВХ-гранулы, технические полотна), рекреационная зона (база отдыха, автокемпинг).

Правительство области осуществляет ряд мер государственной поддержки инвесторов при создании проектов в сфере сельского хозяйства, создание промышленной площадки, бизнес-инкубатора, технопарка. Меры включают: подбор инвестиционных площадок; получение согласований и разрешений; взаимодействие с ресурсоснабжающими организациями; подбор мер государственной поддержки и источников финансирования, помощь в оформлении документов; оперативное решение текущих вопросов при сопровождении проекта.

Приоритетными направлениями привлечения инвестиций в Новгородской области являются туризм (гостиницы, тематические парки, санаторно-курортный отдых), создание предприятий высоких технологий, строительство data-центров, сельское хозяйство и переработка сельскохозяйственной продукции (животноводство, промышленный сбор и переработка ягод), логистические центры (овощные базы и распределительные центры), добыча и переработка торфа, деревообработка. Планом создания инвестиционных объектов и объектов инфраструктуры в Новгородской области на 2017 год и плановый период 2018-2020 годов предусмотрена реализация 166 инвестиционных проектов по всей области, с 1996 года в экономику региона направлено свыше 800 млрд. рублей иностранных инвестиций.

Кроме того, Новгородская область – пилотный регион для внедрения технологии блокчейна в государственных услугах. Результатом проекта цифровой модели территории Новгородской области станет создание цифровой основы управления землями Новгородской области. Влияние цифровой экономики выражается также в подготовке кадров на всех уровнях образования: проект «Умная школа – профессии будущего» предусматривает развитие дисциплин аэронет, геоинформатика, робототехника, проведение чемпионата рабочих профессий «Молодые профессионалы».

Литература

1. 1 Новгородская область – новые возможности для инвесторов [Электронный ресурс]. URL: <http://admin.ved.gov.ru/uploads/Презентация%20Новгородская%20область%20-%20новые%20возможности%20для%20инвесторов.pdf> (дата обращения 20.05.2018)
2. 2 Официальная статистика. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Новгородской области [Электронный ресурс]. URL: http://novgorodstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/novgorodstat/ru/statistics/ (дата обращения 20.05.2018)
3. 3 Солонина С. В., Ефанова Д. И. Оценка инвестиционно-инновационной деятельности Краснодарского края // Научный вестник ЮИМ. 2017. №4. С. 72–81.
4. 4 Указ губернатора Новгородской области «Об утверждении Инвестиционной стратегии Новгородской области до 2020 года» [Электронный ресурс]. URL: <http://novgorodinvest.ru/upload/docs/Invest-strategiay-2020.pdf> (дата обращения 20.05.2018)
5. 5 Фомина А. Н. Проблемы и механизмы совершенствования инвестиционной привлекательности Брянской области // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2017. №1. С. 21-29.
6. 6 Шевченко О. П., Мирончук В. А., Орлов А. А. Перспективы и направления развития инвестиционно-инновационной деятельности Краснодарского края // Политематический сетевой электронный научный журнал КГАУ. 2016. № 120(06). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/perspektivy-i-napravleniya-razvitiya-investitsionno-innovatsionnoy-deyatelnosti-krasnodarskogo-kрая> (дата обращения 20.05.2018)

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА ОБЕСПЕЧЕНИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНА

Под экономической самостоятельностью региона понимается возможность решения вопросов комплексного экономического и социального развития, которые входят в компетенцию соответствующего уровня территориального управления на правовых принципах с использованием финансовых, экономических и материально-технических ресурсов региона и при этом самостоятельно распоряжаться достигнутыми результатами, удовлетворять потребности региона с учетом общегосударственных интересов.

Экономическая самостоятельность региона заключается в том, что она способствует удовлетворению внутренних потребностей региона и обеспечению устойчивого развития народного хозяйства без дотаций, субвенций, субсидий и других льгот. Самостоятельность регионов во многом определяется мерой их автономии от источников сырья и разных материалов, которые находятся в других областях, других странах.

Важным условием экономической самостоятельности региона является установление прямой зависимости его экономических возможностей, эффективности собственного ведения хозяйства, а также экономики государства.

Основой экономической самостоятельности региона является его собственность в первую очередь на природные ресурсы: природные ресурсы, земля, леса, предприятия материального производства, организация работы систем образования, здравоохранения, культуры, торговли, общественного питания, которые расположены на соответствующей территории.

Экономическая самостоятельность территорий может рассматриваться в двух аспектах. Первый из них связывает экономическую самостоятельность региона с эффективным использованием территориальной собственности (государственной и муниципальной) которая включает имущество, закрепленное за соответствующими предприятиями и учреждениями, а также средства соответствующего бюджета и иное имущество, не закрепленное за государственными или муниципальными предприятиями и учреждениями, что составляет казну субъекта РФ.

Второй аспект экономической самостоятельности территории связан с тем, что территория не может ограничивать себя только ролью создателя материальных ценностей, она должна служить развитию благополучия человека. Поэтому главной характеристикой экономической самостоятельности территории является не только приумножение ее материального богатства, выраженного в показателях валового регионального продукта (ВРП), но и приращение качества благосостояния людей и развитие личности каждого в профессиональном и духовном отношении[3].

Степень экономической самостоятельности территорий постоянно меняется. Она зависит от институтов, регулирующих меры финансовой и налоговой политики, проводимой в стране. Для расчета берется соотношение доходов и расходов консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации, которые в соответствии с Бюджетным кодексом РФ, включают бюджет субъекта РФ и свод бюджетов муниципальных образований, входящих в его состав. Увеличение экономической самостоятельности территорий проявляется в снижении количества регионов, доходы консолидированных бюджетов которых превышают их расходы.

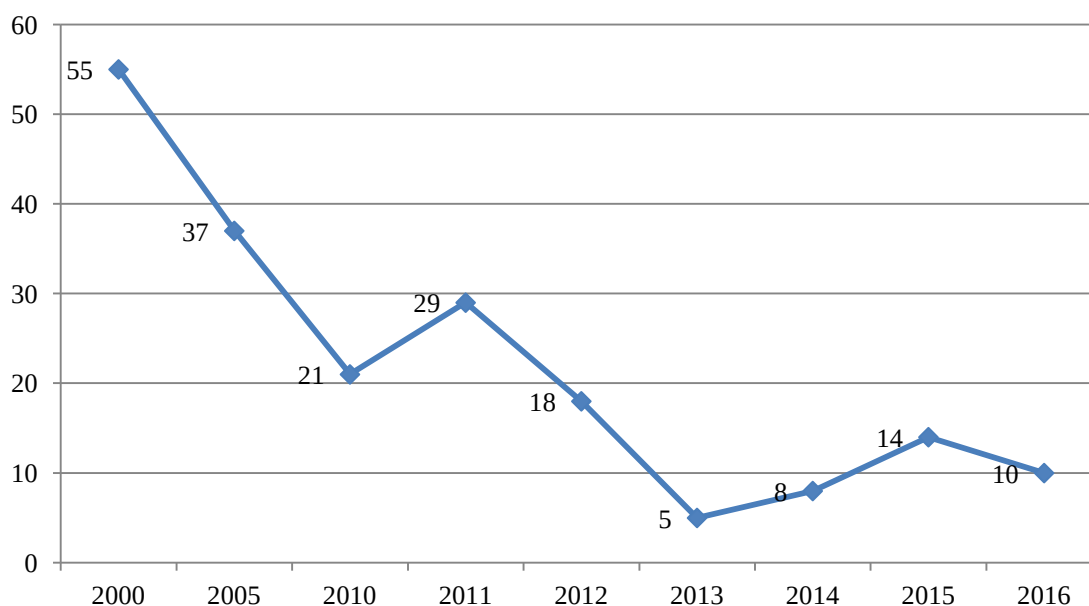


Рис.1 Регионы-доноры в РФ за период 2000-2016 гг.

Снижение количества регионов-доноров не является следствием уменьшения объемов производимого валового регионального продукта. К сожалению, механизм уменьшения количества регионов-доноров состоит не в абсолютном снижении величины средств, остающихся на территории в виде налогов, сборов и иных отчислений, а в задержке их роста при одновременном увеличении доли безвозмездных поступлений, идущих из федеральных источников, что ведет к сжатию экономической самостоятельности регионов[5].

Основные способы повышения экономической самостоятельности территорий совпадают с основными мерами по росту эффективности производства в регионах и муниципальных образованиях. Данные меры направлены на преодоление противоречия в развитии территорий — между относительно благополучным их текущим состоянием и одновременно появляющейся деградацией отраслевой и территориальной структуры производства, которая в будущем приведет к негативным последствиям. В условиях новой российской реальности меняется содержание экономического пространства. Оно выступает не столько как место размещения производительных сил, сколько как сфера экономического благополучия живущих в нем людей[3].

Главным критерием успешности развития территории является удовлетворенность населения уровнем жизни. В центре мер по расширению экономической самостоятельности территорий должно находиться повышение качества образования и профессиональной грамотности работников. Важным способом обеспечения экономической самостоятельности территорий является развитие внутреннего рынка. Оно должно идти путем увеличения выпуска местной продукции, расширения местных кооперационных связей, синхронизации инвестиций в различные отрасли экономики[4].

Рассмотрим социально –экономическое развитие Новгородской области. Основным документом, регламентирующим социально-экономическое развитие Новгородской области является Стратегия социально-экономического развития Новгородской области до 2030 года (далее - "Стратегия-2030").

Целью разработки и реализации которой является повышение уровня и качества жизни населения области, формирование благоприятных условий социально-экономического развития области на долгосрочную перспективу.

"Стратегия-2030" направлена на обеспечение реализации на территории Новгородской области основных положений Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденной Распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 года N 1662-р.

В документе скоординированы основные направления развития производственной и социальной инфраструктуры с учетом территориального распределения ресурсной базы, трудовых ресурсов и межрегиональной экономической интеграции[1].

Указом губернатора Новгородской области 23 марта 2016 года утвержден План первоочередных мероприятий по обеспечению устойчивого развития экономики и социальной стабильности Новгородской области в 2016 году и плановый период 2017 года, на основании которого проводилась экономическая политика Новгородской области в 2016-2017 годах[2].

Новгородская область - одна из древнейших территорий Российской Федерации. Великий Новгород - административный центр области, основан в 859 году. В состав области входят города областного значения - Боровичи, Великий Новгород, Старая Русса и двадцать один административный район.

Сегодня область - экономически развитый регион, входящий в состав Северо-Западного федерального округа России. Историческое наследие, географическое положение, темпы экономического развития являются тем естественным потенциалом, который определяет основы экономического и культурного развития Новгородской области. Область выгодно расположена между двумя крупными городами Санкт-Петербургом и Москвой, имеет близкий доступ к портам, аэропортам, таможенным терминалам.

С точки зрения логистики это позволяет обеспечить самые удобные способы транспортного сообщения. Ведется строительство скоростной автодороги Москва-Санкт-Петербург, которая пройдет по территории Московской, Тверской, Новгородской и Ленинградской областей в обход населенных пунктов, что значительно улучшит экономическое состояние нескольких районов области, путем создания новых рабочих мест в сфере обслуживания транспортной магистрали.

На территории области имеются разнообразные полезные ископаемые нерудного происхождения. Наибольшее промышленное значение имеют месторождения известняков, огнеупорных глин, строительных и кварцевых песков, валунно-гравийно-песчаного материала, используемых на предприятиях области. Боровичский комбинат огнеупоров из полезных ископаемых Новгородской области производит кирпичи.

По запасам торфа область занимает одно из ведущих мест в европейской части страны. Для использования этих полезных ископаемых в области имеется сеть горнодобывающих, перерабатывающих и потребляющих производств. Развита лесозаготовительная промышленность, развивается деревообрабатывающая в Парфинском, Пестовском и других муниципальных районах.

ПАО «Акрон» является одним из крупнейших производителей минеральных удобрений в Европе, и как следствие крупнейшим налогоплательщиком в Новгородской области.

Численность постоянного населения на 1 января 2018 года составляет 606,3 тысяч человек, городское население – 430,4 тысяч человек, что составляет 71% от общей численности, сельское – 175,9 тысячи человек -29%. Численность работающего населения – 313,6 тысяч человек. Улучшение демографической ситуации в последние годы определяется рождением вторых и последующих детей.

Объем валового регионального продукта (далее - ВРП) области ежегодно увеличивается. По темпу роста валового регионального продукта область вышла на 16 место в стране.

По ВРП на душу населения область находится на 24 месте в Российской Федерации. В 2017 году валовой региональный продукт на душу населения области по оценке составил 432,5 тыс. рублей, темп роста 104,6% к 2016 году.

Основу экономического потенциала области составляют:

- промышленность (35 процентов ВРП);
- сельское хозяйство(13,8 процентов ВРП);

- охота и лесное хозяйство (9,3 процента ВРП);
- транспорт и связь (10,7 процента ВРП);
- строительство (8,4 процента ВРП);
- оптовая и розничная торговля (13,8 процента ВРП);
- сфера услуг (образование, здравоохранение, финансовая деятельность, операции с недвижимым имуществом и др.) 22,8 процента ВРП).

Промышленность области представлена в основном обрабатывающими производствами, в состав которых входят следующие виды экономической деятельности:

- производство пищевых продуктов;
- текстильное и швейное производство;
- обработка древесины и производство изделий из дерева;
- целлюлозно-бумажное производство, издательская и полиграфическая деятельность;
- химическое производство;
- производство резиновых и пластмассовых изделий;
- производство прочих неметаллических минеральных продуктов;
- металлургическое производство и производство готовых металлических изделий;
- производство машин и оборудования;
- производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования;
- производство транспортных средств и оборудования;
- прочие производства.

Промышленность области формирует 49,5 процентов всей полученной прибыли, в ней занято 26,6 процента работающего населения. 30 процентов производств сосредоточено в областном центре. Более 50 процентов объема выпуска промышленной продукции в городах Великий Новгород, Боровичи, Старая Русса, Чудово.

Сельское хозяйство является одним из основных направлений развития экономики области. Внедрение новых технологий, повышение эффективности сельского хозяйства оказывают влияние на развитие производства в смежных секторах экономики.

В структуре ВРП области торговля занимает третье место, обеспечивая занятость 13,7% населения области.

Деятельность по розничной торговле на территории области осуществляют 9 федеральных сетевых компаний в 276 торговых объектах (251 универсальный магазин и 25 специализированных), расположенных на территории Великого Новгорода и муниципальных районов области.

На реализацию мероприятий подпрограммы «Развитие малого и среднего предпринимательства» государственной программы «Обеспечение экономического развития Новгородской области на 2014-2019 годы» в 2016 году израсходовано 61,0 млн. рублей за счет средств федерального и областного бюджетов, финансовая поддержка (льготные займы, поручительства, субсидии и гранты) оказана 510 субъектам малого и среднего предпринимательства Новгородской области. Данные о деятельности малых предприятий Новгородской области представлены в таблице 1.

Таблица 1

Деятельность малых предприятий Новгородской области

Показатель	2012г.	2013г.	2014г.	2015г.	2016г.	2017г.
Количество, ед.малых предприятий	1240	1229	1199	1147	779	904
Оборот, млрд. руб.малых предприятий	53,3	57,1	62,0	66,2	73,9	36,8
Объем инвестиций в основной капитал, млрд. руб. малых предприятий	2,6	1,1	1,1	1,1	0,7	0,7

В лесопромышленном комплексе области работают порядка 600 организаций (из них крупных и средних - 45) с общей численностью 9 тыс. человек. Переработкой леса занимается более 220 лесопромышленных организаций с численностью работающих 5 тыс. человек.

Причинами неэффективного использования лесных ресурсов области являются наличие в составе лесов области мягколиственных пород, более 65 процентов, которые менее привлекательны для лесоперерабатывающей промышленности, проблемой остается отсутствие необходимых лесных дорог для освоения лесосечного фонда (2,9 км на 1000 га лесных земель).

В последние годы консолидированный бюджет Новгородской области исполнялся с дефицитом. Расходы бюджета превысили объем доходов. Дефицит в 2016 году составил 100,0 млн. рублей. В 2017 году бюджет исполнен без дефицита за счет безвозмездных поступлений из федерального бюджета. В 2018 году планируется профицитный бюджет за счет безвозмездных поступлений из федерального бюджета. Данные представлены в таблице 2.

Таблица 2

Основные параметры консолидированного бюджета Новгородской области,
млрд.рублей.

Показатель	2016 г.	2017 г.	План на 2018 г.
I. Доходы, всего	30,8	31,9	31,6
Из них			
Налоговые и неналоговые доходы	27,4	29	30,7
Безвозмездные поступления	4,0	2,9	2,9
II. Расходы, всего	30,9	31,9	32,2
III. Дефицит (-), профицит (+)	-0,1	0,0	1,4

Основными источниками доходов консолидированного бюджета Новгородской области являются налог на доходы физических лиц, налог на прибыль организаций. Безвозмездные поступления с федерального уровня осуществлялись в виде дотаций, субвенций, субсидий.

Расходы социальной направленности составляют более половины всех расходов консолидированного бюджета Новгородской области.

Формирование бюджетов муниципальных районов характеризуется высокой долей безвозмездных поступлений.

В современных условиях границы экономической самостоятельности регионов определяются уровнем политической целесообразности, устанавливаемой центральной властью.

Пропорции распределения добавленной стоимости, образующейся на территориях, должны быть такими, чтобы в распоряжении органов власти субъектов РФ оставалось 60–70 % совокупных доходов субъектов, а так же при распределении финансовых доходов, остающихся в регионе и распределяемых между субъектом РФ и муниципалитетами.

В условиях рыночной экономики все субъекты должны иметь полную экономическую свободу. Только в условиях свободных экономических отношений субъекты достигают своей наивысшей эффективности.

Несмотря на поступательное развитие экономики, повышение валового регионального продукта Новгородская область является дотационным регионом, консолидированный бюджет Новгородской области исполнялся с дефицитом либо компенсируется за счет безвозмездных поступлений из федерального бюджета.

Литература

1. 1О стратегии социально-экономического развития Новгородской области на 2030 года : областной закон : [принят Новгородской областной Думой 27 июня 2012 г. с изменениями и дополнениями по сост. на 27 октября 2017 г.] – (Актуальный закон).
2. 2 Об утверждении плана первоочередных мероприятий по обеспечению устойчивого развития экономики и социальной стабильности Новгородской области в 2016 году и плановый период 2017 года :указ губернатора Новгородской области : [подписан Губернатором Новгородской области 23 марта 2016 года №107].
3. 3Бочко В.С. Экономическая самостоятельность регионов в условиях новой реальности / Экономика региона. – 2016. – Т. 12. – Вып. 2. – С. 342-348.
4. 4 Михеева Н. Н. Региональная экономики и управление : учеб.пособие для вузов / Н.Н. Михеева. - Хабаровск: Изд-во РИОТИП, 2000. - 315 с.
5. 5 Теория статистики: учебник / Р.А. Шмайлова[и др.], , 4-е изд., перераб. и доп.- М.: Финансы и статистика, 2005. – 296 с.

*Панкратьева А.В.
Научный руководитель – Минин Д.Л., к.э.н., доцент
Институт экономики и управления НовГУ*

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ФИНАНСОВЫХ ВЛОЖЕНИЙ В АКЦИИ

Понятие «инвестиции» произошло от латинского слова «invest», что означает вкладывать. В более широком смысле оно выражает вложение капитала с целью его возрастания в дальнейшем. Бурное развитие в России рыночных отношений привело к тому, что в хозяйственной практике организаций и предприятий все большую роль играет вложение средств в такие ценные бумаги, как акции, облигации и векселя.

Акция - это ценная бумага, которая подтверждает, что её владелец внёс средства в уставный капитал акционерного общества. Она даёт право на получение дохода от деятельности данного общества, на участие в управлении этим обществом и на распределение остатков имущества при ликвидации общества.

Финансовые вложения в настоящий момент являются наиболее привлекательным видом доходов. Именно в этом и заключается актуальность рассматриваемой темы. Сейчас большая часть населения нашей страны убедились в том, что вложение денег в долгосрочные инвестиции и ценные бумаги достаточно выгодно, так как подобное вложение обладает практически 100%-ной гарантией возвращения средств вкладчику и надёжностью. Много людей стало вкладывать свободные финансовые средства в краткосрочные ценные бумаги, ведь они имеют большую степень доходности, чем долгосрочные. Это приводит к оживлению экономики в целом, постепенному развитию реального производства, а также благотворно сказывается на развитии фондового рынка.

Определение акции дано в Федеральном законе «О рынке ценных бумаг» — «акция — эмиссионная ценная бумага, закрепляющая права ее владельца (акционера) на получение части прибыли акционерного общества в виде дивидендов, на участие в управлении акционерным обществом и на часть имущества, остающегося после его ликвидации» [1].

Акционеры, приобретая акции, становятся совладельцами организации, соглашаясь тем самым разделять с ней её риски и успехи. Держателей акций, можно разделить на следующие группы:

- физические (частные);
- коллективные;
- корпоративные.

В Российской Федерации инвесторы — это в основном физические лица, которые получили акции при приватизации государственных предприятий. А в мировой практике предпочтение отдается коллективному инвестору.

Так как акция является денежным документом, она должна иметь обязательные реквизиты. Согласно действующим нормативным документам акции должны содержать следующие реквизиты:

- наименование ценной бумаги;
- фирменное наименование акционерного общества и его местонахождение;
- порядковый номер;
- дату выпуска;
- вид акции (простая или привилегированная);
- номинальную стоимость;
- имя держателя акции (если именная);
- количество выпускаемых акций;
- размер уставного фонда на день выпуска;
- срок выплаты дивидендов, ставка дивиденда и ликвидационная стоимость (только для привилегированных акций);
- печать компании-эмитента;
- подпись председателя правления акционерного общества [2].

Акционер получает доход с акций двумя способами:

1) За счет роста курсовой стоимости акций. Рост стоимости акций зависит от того, насколько хорошо идут дела у предприятия. Если выручка и прибыль растут, предприятие выходит на новые рынки, развивается, увеличивает количество потребителей своей продукции (работ, услуг), то и цена на акции данного предприятия будет расти. Это, в свою очередь, способствует тому, что инвесторы будут быстрее и в больших количествах покупать эти акции. Курсовая стоимость акции рассчитывается по формуле:

$$P = \frac{P_1 - P_0}{P_0} \times 100\%,$$

где P_1 - цена продажи акции;

P_0 - цена покупки акции.

2) За счёт дивидендов. Дивиденды - это часть прибыли, выплачиваемая акционерам компании. Они могут выплачиваться один раз в год, полугодие или квартал. Совет директоров рекомендует размер дивидендов, а утверждают его на общем собрании акционеров. Доходность складывается из дивидендов и роста курсовой стоимости акций:

$$P = \frac{D + (P_1 - P_0)}{P_0} \times 100\%$$

Доходность акций позволяет понять, какой доход в номинальном или процентом выражении принесли акции. Доходность может быть как положительной, так и отрицательной [6].

Эффективность финансовых вложений означает разницу между текущей рыночной стоимостью инструмента инвестирования и затраченных на их приобретение средств. Реальная стоимость формируется под влиянием текущей ставки дисконтирования и размера денежного потолка, который будет сгенерирован самим инструментом.

Формула расчёта эффективности финансовых вложений в акции:

$$НД_{ИФ} = \frac{D_{ож}}{ИФ} \times 100\% = \frac{CФ - ИФ}{ИФ} \times 100\%$$

где $НД_{ИФ}$ - норма дохода финансовых инвестиций, %;

$D_{ож}$ - ожидаемый доход от финансовых инвестиций;

$CФ$ - будущая стоимость отдельных финансовых инструментов, приведённая к моменту осуществления инвестиций;

$ИФ$ - величина средств, инвестированных в финансовые инструменты.

Акции имеют несколько стоимостных параметров, от которых зависит их доходность. Стоимости акций бывают:

- номинальными;
- выкупными;
- «книжными»;
- рыночными (курсовыми).

На все акции обозначается лицевая стоимость. Она придается при учреждении акционерного общества. Это и есть номинальная стоимость, служащая определенной базой, но особого влияния на оценку акции в последующем не производит.

Выкупная стоимость объявляется в момент выпуска акций и используется для отзывных привилегированных акций.

«Книжная» стоимость рассчитывается как балансовая стоимость собственного капитала организации, деленная на количество акций.

Рыночная цена акций – это её покупная стоимость на финансовом рынке. Она не зависит от номинальной стоимости. Акции в текущий момент могут приносить различную прибыль и иметь различные перспективы на прибыль в будущем периоде. Это зависит от ряда факторов, включая и вид акций.

Сложнее всего ситуация складывается с обыкновенными акциями. Всё из-за того, что размер дивидендов по данным ценным бумагам не объявляется заранее, и приходится использовать только их предполагаемый уровень. Помимо этого, варианты инвестиционной и дивидендной политик компании приводят к эффекту неопределенности, хотя имеет значение размер нераспределенной прибыли сам по себе. Нераспределенная прибыль рассматривается акционерами как капитализированный дивиденд и влияет на рост «книжной» стоимости и рыночной цены акций.

Большая доля акций российских организаций не котируется на рынке, что стоит учитывать при оценке эффективности вложений средств в ценные бумаги. Данное обстоятельство говорит о том, что вместо рыночных цен акций используется их номинальная стоимость, а это приводит к снижению качества расчётов. Эффективность вложений в акции оценивается с учётом приведения их покупной стоимости и полученных дивидендов в сравнении с вложениями в их приобретение[5].

Формула расчёта нормы дохода инвестиций в акции:

$$НД_{aT} = \frac{(U_{np(t+T)} + D_1) \times a_t - U_{нокt}}{U_{нокt}}$$

где $НД_{aT}$ - норма дохода инвестиций в акции за период T владения ими;

$U_{нокt}$ - цена покупки акции в момент t;

$U_{np(t+T)}$ - цена продажи акций через время T;

D_1 - сумма дивидендов, полученных за время T, приведённая к времени t;

a_t - коэффициент приведения (дисконтирования)[3].

В общем эффективность инвестиций в акции зависит от нескольких факторов:

- изменения процентных ставок на фондовом рынке и от изменения курса валют;
- ликвидности акций, определяющейся временем, которое необходимо для превращения финансовых инвестиций в наличные деньги;
- уровня налогообложения прибыли и прироста капитала;
- издержек, которые связаны с куплей и продажей акций;
- уровня инфляции;
- спроса и предложения на фондовом рынке [4].

Выпуск акций является своеобразным способом финансирования для тех, кто их продаёт и покупает. Компания, выпуская акции, пополняет тем самым свой бюджет, ведь люди вкладывают свои средства в эти акции. А держатели акций, в свою очередь, могут

получать дивиденды, принимать участие в управлении компанией и получить часть имущества в случае ликвидации компании.

Акция является эмиссионной ценной бумагой. Доход, который выплачивается по акциям, называется дивидендом. Выплата дивидендов не является обязательством акционерного общества перед акционерами, которыми в России в основном являются физические лица. Они могут получить доход от акций с помощью роста их курсовой стоимости или с помощью дивидендов. На эффективность инвестирования в ценные бумаги влияет инфляция, спрос и предложение на фондовом рынке, ликвидность акций, изменение курса валют и др. Но, в любом случае, акционер сам решает, стоит ли ему инвестировать свои средства в акции или нет. Он должен учитывать все эти факторы и понимать степень рискованности вложений.

Литература

1. Мозолин В.П., Петровичева Ю.В. О юридической природе права собственности на акции // Адвокат. 2009. №5. С.72-74;
2. Топсahalова Ф.М.-Г. Фондовые рынки и фондовые операции // Академия естествознания. 2012. Гл. 2.1;
3. Предмет финансовых и нефинансовых инвестиций [электронный ресурс]; <http://projectimo.ru/upravlenie-investiciyami/finansovye-i-nefinansovye-investicii.html> ;
4. Подшиваленко Г.П. Инвестиции // Йорк. 2011. Стр. 63;
5. Топсahalова Ф.М.-Г. Рынок ценных бумаг и биржевое дело // Академия естествознания. 2012. Гл. 2;
6. Топсahalова Ф.М.-Г. Рынок ценных бумаг и биржевое дело // Академия естествознания. 2012. Гл. 4.

*Притула О.Д.
Новгородский филиал РАНХиГС*

ОСОБЕННОСТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ¹

Сельская территория – сложная социально-экономическая система общества. В настоящий момент в экономической и аграрной науке не выработано единого понятия категории «сельская территория», на данный момент существует многообразие определений, что позволяет систематизировать их по следующим критериям:

- территориальный (территория, не относящаяся к территориям городов);
- экономико-демографический (основой жизнедеятельности населения территории является агропромышленный сектор экономики);
- географический (наличие природно-климатических условий, обеспечивающих возможность разработки растительных и животных ресурсов).

В настоящее время в России преимущественно используется административно-управленческий критерий, а именно – к сельским территориям отнесены территории сельских поселений, в которых население осуществляет местное самоуправление непосредственно или посредством выборных органов, и межселенные территории, то есть территории, находящиеся вне границ поселений.

Управление устойчивым развитием сельской территории выходит за рамки агропромышленного производства. В Российской Федерации к сельской территории

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ и Правительства Новгородской области в рамках научного проекта «Обоснование дифференциации территорий по уровню социально-экономического развития как детерминанты демографической ситуации (на примере муниципальных образований Новгородской области)», 18-410-530003

относится более 2/3 общей площади государства, на которой постоянно проживает 26% населения страны [1].

Государственная политика в области устойчивого развития сельских территорий включает систему правовых, финансово-экономических и организационных мер, определяющих деятельность федеральных органов государственной власти, их территориальных органов, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, направленную на повышение эффективности сельской экономики, уровня и качества жизни сельского населения, а также рациональное использование и воспроизводство природно-ресурсного потенциала сельских территорий.

Распоряжением Правительства РФ от 30 ноября 2010 года № 2136-р была утверждена Концепция устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2020 года [2]. Целью разработки Концепции является определение ключевых проблем развития сельских территорий, включая поселения, имеющие рыбохозяйственную специализацию, и выработка необходимых мер социально-экономического, правового и административно-управленческого характера. Эти меры позволяют вывести сельские территории на качественно новый уровень развития, обеспечивающий комплексное сбалансированное решение экономических, социальных и экологических задач при сохранении природно-ресурсного и историко-культурного потенциала сельской местности.

Создание условий для устойчивого развития сельских территорий является одной из важнейших стратегических целей государственной политики, достижение которой позволит обеспечить продовольственную безопасность, повысить конкурентоспособность российской экономики и благосостояние граждан.

Целями государственной политики в области устойчивого сельского развития на период до 2020 года являются:

- создание благоприятных социально-экономических условий для выполнения селом его производственной и других общенациональных функций и задач территориального развития;
- устойчивый рост сельской экономики, повышение эффективности сельского хозяйства и вклада села в экономику страны и благосостояние российских граждан;
- повышение занятости, уровня и качества жизни сельского населения, а также приближение села к городским жизненным стандартам;
- стабилизация численности сельского населения и увеличение ожидаемой продолжительности жизни;
- сокращение межрегиональной и внутрирегиональной дифференциации в уровне и качестве жизни сельского населения;
- рационализация использования природных ресурсов и сохранение природной среды;
- сохранение и приумножение культурного потенциала села.

Государственная политика в области устойчивого развития сельских территорий осуществляется в соответствии со следующими принципами:

- развитие сельской местности как единого территориального исторически сложившегося комплекса, выполняющего производственно-экономическую, социально-демографическую, культурную, природоохранную, рекреационную и другие общенациональные функции;
- обеспечение конституционных прав сельских граждан на труд с достойной оплатой, а также доступность качественного образования, медицинской помощи и других социальных услуг;
- гарантирование сельским территориям государственной поддержки, обеспечивающей полное использование и развитие их природного и социально-демографического потенциала;
- партнерство между государством, органами местного самоуправления, бизнесом и сельским населением в целях достижения устойчивого развития сельских территорий;

- расширение и углубление связей села с городом, интегрирование села в единую общеэкономическую систему на основе агропромышленной интеграции и кооперации, развития рекреационных зон для горожан, дорожно-транспортных коммуникаций, современных форм связи и создания единых систем социального обслуживания населения;

- использование потенциала развития всех сельских населенных пунктов с выделением центров межселенного обслуживания;

- развитие на селе местного самоуправления, институтов гражданского общества, всех форм кооперации, повышение участия сельского населения в принятии решений, связанных с доступом к природным ресурсам (земельным, водным, лесным), социальным услугам, а также с перспективами развития сельских поселений.

Достижение целей государственной политики в области устойчивого развития сельских территорий осуществляется путем решения следующих приоритетных задач:

- стимулирование демографического роста и создание условий для переселения в сельскую местность;

- диверсификация сельской экономики и расширение источников формирования доходов сельского населения;

- улучшение жилищных условий сельского населения;

- создание современной социальной, инженерной и транспортной инфраструктуры в сельской местности.

Для обеспечения социально-экономического развития сельских территорий и создания условий эффективного функционирования агропромышленного производства Правительством РФ принимаются меры по усилению государственной поддержки. Целесообразность использования программно-целевого метода для решения задачи по устойчивому развитию сельских территорий подкреплена:

- взаимосвязью целевых установок устойчивого развития сельских территорий с приоритетами социально-экономического развития России в части повышения уровня и качества жизни на селе, создания социальных основ для экономического роста аграрного и других секторов экономики;

- долгосрочным характером социальных проблем сельских территорий, требующим системного подхода к их решению;

- высоким уровнем затратности решения накопившихся проблем села, требующим привлечения средств государственной поддержки.

В связи с этим устойчивое развитие сельских территорий отнесено к числу приоритетных направлений Государственной программы.

Основные проблемы социального развития села связаны с повышением уровня жизни сельского населения, рациональной социальной политики, обеспечением благоприятных условий труда, разработкой и финансированием программ по социальному развитию сельских территорий. Чтобы управлять устойчивым развитием сельских территорий, следует переходить на управление по целям (прогнозирование, целевые программы, планирование, проектирование) в разрезе сельских поселений каждого муниципального района. Прогностическая оценка различных ситуаций позволяет определить взаимосвязь в перспективе многих аспектов экономической, социальной и других видов деятельности, которую нужно поддерживать постоянно, чтобы осуществить миссию, вытекающую из стратегических решений.

Таким образом, в решении вопросов устойчивого развития сельских территорий необходимо опираться на программный подход, адаптированный под нужды конкретного региона и территории в частности. Именно такой подход, воплощенный в программах развития территорий, представляет собой эффективный механизм решения проблем устойчивого социально-экономического развития сельских территорий за счет повышения занятости, доходности и улучшения качества жизни сельского населения, рационального использования их природно-ресурсного потенциала и сохранение территориальной целостности страны.

Литература

1. Быстров Г.Е. Государственное регулирование сельского хозяйства в России (понятия, функции, формы, методы): теория, практика, проблемы // Правовое регулирование аграрных, земельных отношений, природопользования и охраны окружающей среды в сельском хозяйстве в России, Украине, Белоруссии, Казахстане, других странах СНГ и государствах ЕС: состояние, проблемы, пути совершенствования: международный сборник научных трудов аграрных и юридических высших учебных заведений России, Украины, Белоруссии, Казахстана, других стран СНГ и государств ЕС / отв. ред. Г.Е. Быстров. М.: МСХА, 2011. Т. 1. - с. 17
2. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 30 ноября 2010 г. N 2136-р г. Москва [Электронный ресурс]// <https://rg.ru/2010/12/14/sx-territorii-site-dok.html>

Ромашко А.К.

*Научный руководитель – Фетисова Г.В., к.э.н., доцент
Институт экономики и управления НовГУ*

ИССЛЕДОВАНИЕ КАЧЕСТВА И УРОВНЯ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

В настоящее время происходит постоянная модернизация национальной экономики с целью добиться более устойчивого положения России на мировой арене. Реформационные процессы влекут за собой изменения социально – экономических условий жизни населения во всех регионах страны. Именно уровень жизни служит основным критерием экономического развития страны, и является индикатором выхода из экономического и социального кризисов.

Одной из серьезнейших проблем на сегодняшний день является существенное расслоение общества по качеству жизни и уровню благосостояния, которые в свою очередь зависят от социальной политики, проводимой государством. От решения данной проблемы во многом зависят направления дальнейших преобразований, а также стабильность общества в целом.

Основными составляющими понятия «уровень жизни» являются доходы населения, условия жизни, социальное обеспечение, потребление материальных благ и услуг. На данный момент необходим постоянный мониторинг данных показателей во всех регионах. На основе полученных данных возможно выявить закономерности экономической отсталости отдельных регионов, а также определить приоритетные направления реформирования существующей социальной политики РФ.

Существует большое количество определений понятий «уровень жизни» и «качество жизни». Данные термины многогранны и включают в себя экономический, философский, медицинский, психологический и медицинский аспекты. Качество жизни представляет собой всестороннюю оценку конкретных условий и характеристик жизни человека, основанную на его субъективном мнении степени удовлетворения этими характеристиками и условиями. Необходимо понимать, что данный термин включает в себя не только материальную обеспеченность, но и такие факторы, как ожидаемая продолжительность жизни, бытовой комфорт, питание, состояние здоровья и т.д.

Уровень жизни представляет собой степень удовлетворения материальных и духовных потребностей человека объемом товаров и услуг, используемых в единицу времени. Повышения уровня жизни населения, как важнейшего критерия оценки эффективности социально-экономической политики государства, является основной целью общественного развития России.

Понятие «качество жизни» появилось в середине 1950-х годов, в связи с тем, что такая категория, как уровень жизни не отражает всестороннее благосостояние населения.

Без обеспечения достойного качества жизни населения государства, нельзя говорить о его высоком уровне развития. Поэтому в РФ показатели определения качества и уровня жизни закреплены на законодательном уровне, утверждены приказом Минэкономразвития РФ.

Для того, чтобы оценить уровень жизни населения Росстат использует собственную систему индикаторов, которая базируется на статистических данных. Данная система основывается на расчёте реальных и номинальных доходов населения, общего объёма и структуры денежных доходов, покупательная способность. Рассчитывается распределение населения по уровню доходов, а на основе этого определяется доля населения, живущая за чертой бедности.

Кроме того, строятся статистические ряды распределения населения по уровню среднедушевого денежного дохода населения.

Для проведения межрегиональных сопоставлений, что особенно важно для стран с федеративным устройством, используется агрегатный показатель, который позволяет проводить сопоставления регионов по уровню и качеству жизни.

Для расчёта индекса качества жизни, необходимо учесть влияние многих социально – экономических индикаторов. Используются такие индикаторы, как культура, материальное благосостояние, коммуникации, экология, потребление, жилищные условия, безработица и т.д.[4]

К интегральным индикаторам можно отнести следующее:

–индекс человеческого развития;

$$I_{ичр} = \frac{I_{жс} + I_O + \frac{ВВП}{H}}{3}$$

где $I_{жс}$ - индекс ожидаемой средней продолжительности жизни;

I_O - индекс уровня образования;

$\frac{ВВП}{H}$ - валовой внутренний продукт на душу населения.

–коэффициент жизнеспособности населения.

$$K_{ж} = \frac{K_p}{K_c}$$

где K_p - коэффициент рождаемости;

K_c - коэффициент смертности.

–индекс стоимости жизни;

$$S_I = \frac{\sum_{j=1}^m P_{ij} * W_j}{\sum_{j=1}^m W_j}$$

где P_{ij} - относительная цена на j-й товар в i-том городе;

W_j - вес j-того товара в структуре весов для расчёта индекса;

m - количество товаров (услуг) в наборе.

Главным органом, который занимается исследованием уровня и качества жизни населения, является Новгородстат. При публикации объёма денежных доходов и расходов населения за отчетный месяц производится уточнение предварительных показателей за

предыдущий период. Пересмотр месячных и квартальных данных осуществляется по итогам разработки годового баланса денежных доходов и расходов населения.[5]

При анализе изменения качества и уровня жизни населения Новгородской области используются следующие индикаторы:

1)Среднедушевой денежный доход – частное от деления общей суммы денежных доходов на численность постоянного населения. Общие денежные доходы населения включают доходы лиц, которые занимаются предпринимательской деятельностью, выплаченную заработную плату (с учётом задолженности), различные социальные выплаты (пенсии, пособия, стипендии), доходы от собственности виде процентов по вкладам, ценным бумагам, дивидендов и т.д.[1]

2)Реальные располагаемые денежные доходы – представляют собой доходы за вычетом обязательных платежей, скорректированные в соответствии с индексом потребительских цен. Для удобства рассчитывается в процентах к предыдущему году.

3)Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работающих в экономике – рассчитывается как отношение фонда начисленной заработной платы на среднесписочную численность работников и количество месяцев в периоде.[1]

4)Реальная начисленная заработная плата – характеризует покупательную способность заработной платы в отчётном периоде в связи с изменением цен на товары и услуги по сравнению с базисным периодом.

Динамика всех вышеперечисленных индикаторов представлена в таблице 1.[2]

Таблица 1

Основные социально – экономические индикаторы уровня жизни населения
Новгородской области

Индикатор	2012г.	2013г.	2014г.	2015г.	2016г.
Среднедушевые денежные доходы в месяц, рублей	19565,5	21391,9	23702,6	25773,0	25252,1
Реальные располагаемые денежные доходы, в % к предыдущему году	109,1	100,9	102,5	94,8	90,8
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата, рублей	21297,4	23493,8	25225,3	26346,4	27913,9
Реальная начисленная заработная плата, в % к предыдущему году	109,1	103,2	99,7	90,8	93,0

Как видно в период с 2012 по 2016 гг. происходит замедление темпов роста номинальной заработной платы. В 2016 г. размер номинальной заработной платы увеличился на 6616,5 рублей или на 31,1%.Однако, если мы обратим внимание на реальную начисленную плату, то можно заметить, что её величина постоянно снижается (в 2016 г. на 16,1% по сравнению с отчётным годом).

Таким образом, можно сделать вывод, что, несмотря на рост номинальной заработной платы, жители Новгородской области имеют возможность на приобретение меньшего набора товара и услуг по сравнению с отчётным периодом, что является показателем снижения качества жизни населения.

Аналогичная ситуация происходит и с денежными доходами. Как показано в таблице 1, происходит замедление темпов роста среднедушевых денежных доходов. В 2013 г. прирост составил 1826,4 рубля по сравнению с предыдущим, в то время как в 2016 году среднедушевой доход сократился на 520,9 рублей.

Реальный среднедушевой доход также сокращается. В 2016 году он снизился на 18,3% по сравнению с отчётным периодом.

В 2017 году тенденция к сокращению реальных доходов населения сохранилась. Согласно данным Новгородстат в январе 2018 года доходы населения Новгородской области

сократились по сравнению с январём 2017 года на 23,4 %, составив соответственно 11,3 и 13,9 миллиарда рублей.[3]

Также в Новгородской области существует задолженность по заработной плате. Численность работников, перед которыми организации имели просроченную задолженность по заработной плате, по состоянию на 1 марта 2018 года составила 77 человек и суммарная задолженность по заработной плате составила 2,5 миллиона рублей.

Таблица 3

Задолженность по заработной плате работникам Новгородской области

Период	Размер задолженности, тыс. руб.	% к предыдущему месяцу	Численность работников, перед которыми имеется задолженность по заработной плате, человек
Август, 2017	42587	100,1	493
Сентябрь, 2017	42622	100,1	493
Октябрь, 2017	42653	100,1	493
Ноябрь, 2017	43730	102,5	665
Декабрь, 2017	45061	103,0	564
Январь, 2018	1579	3,5	43
Февраль, 2018	2658	168,3	92
Март, 2018	2486	93,5	77

Размер задолженности в период с августа по декабрь 2017 года постоянно возрастал. На декабрь 2017 года прирост составил 2474 тыс. руб. или 5,8 %. Проблема снижения уровня и качества жизни населения является одной из наиболее актуальных в настоящий момент. В первую очередь это связано с тем, что Российская и региональная экономика переживает сейчас не лучшие времена. Темпы социально – экономических преобразований сильно различаются в различных регионах России.

Понятия уровень и качество жизни взаимосвязаны, однако нельзя сказать, что они характеризуют одно и то же явление. Качество жизни представляет собой комплексную категорию, которая помимо уровня жизни (потребление благ и услуг), включает в себя такие категории, как удовлетворение духовных потребностей, здоровье, образование, условия окружающей среды и многое другое.

Анализ показал, что понятие «качество жизни» определяется в зависимости от экономических, политических, исторических, социальных факторов, которые и определяют положение человека в обществе. Другими словами, качество жизни показывает результативность образа жизни людей. При анализе населения принято рассматривать как потребителя благ и услуг, в то время, как качество жизни является индикатором его обеспеченности этими благами и услугами.

Основная задача государства состоит в том, чтобы создавать все необходимые условия для повышения качества жизни населения. Однако в настоящий момент исходя из результатов исследования, можно сделать вывод, что качество жизни населения Новгородской области снижается, о чём свидетельствует сокращение реальных доходов населения и реальной заработной платы.

Литература

1.«Методологический комментарий» - [Электронный ресурс], режим доступа: <http://novgorodstat.gks.ru>

2.«Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций по видам экономической деятельности» - [Электронный ресурс], режим доступа: <http://novgorodstat.gks.ru>

3.«Уровень жизни населения» - [Электронный ресурс], режим доступа: <http://novgorodstat.gks.ru>

4. Приказ Росстата от 21.08.2012 № 456 "Об утверждении статистического инструментария для организации федерального статистического наблюдения за уровнем жизни населения"

5.Юзбеков М.А. «Комплексная оценка качества уровня жизни населения в регионе», журнал «Фундаментальные исследования»

Рооз И.Е.

*Научный руководитель – Юрина Н.Н., старший преподаватель
Институт экономики и управления НовГУ*

ИННОВАЦИИ В ПИЩЕВОЙ И ПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Тема инновационного развития страны очень актуальна уже более 10 лет. Ведь в 2008г. была принята Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г. (далее Концепция). Отечественным предприятиям пищевой и перерабатывающей промышленности необходима поддержка со стороны государства и помощь в обеспечении современным и высокотехнологичным оборудованием. Все это - необходимое условие развития отечественных предприятий и повышения конкурентоспособности выпускаемой ими продукции, что в перспективе означает сохранение продовольственной безопасности страны и развитие экспортного потенциала.

Стабильный прогресс в отрасли машиностроения для агропромышленного комплекса (АПК), а в частности, пищевой и перерабатывающей промышленности, во-первых, обеспечит производство продуктов питания и переработку сельскохозяйственной продукции с меньшими затратами и более широким кругом отечественных производителей, а во-вторых, поможет сформировать устойчивый спрос на научно-исследовательские и конструкторские разработки (НИОКР), что поддержит и простимулирует рост уровня технологического развития экономики.

Таким образом, именно инновационное развитие нашей страны станет тем фактором, который в будущем поможет завоевать международное признание. Кроме того, инновации способствуют стабильному размеренному развитию социальной сферы и экономики. Руководство страны на протяжении вот уже 10 лет ставит вопросы ускорения темпов развития инновационных процессов, и стимулирования различных направлений инновационной деятельности.

В связи с этим распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 апреля 2012 г. № 559-р была утверждена Стратегия развития пищевой и перерабатывающей промышленности Российской Федерации на период до 2020 г., которая нацеливает отрасли на переход к инновационному типу развития, что предполагает включение факторов экономического роста, отвечающих вызовам долгосрочного периода [2].

Проанализируем число организаций, выполняющих различные исследования и разработки.

Таблица 1

Организации, выполняющие исследования и разработки

Организации	2012г.	2013г.	2014г.	2015г.	2016г.
Всего	3566	3605	3604	4175	4032
в т.ч.					
Научно-исследовательские	1744	1719	1689	1708	1673
Конструкторские	338	331	317	322	304
Проектные и проектно-изыскательские	33	33	32	29	26
Опытные заводы	60	53	53	61	62
Образовательные организации высшего образования	560	651	700	1040	979
Промышленного производства	274	266	275	371	363
Прочие	557	532	538	644	625

Показатели динамики представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Динамика числа организаций, выполняющих исследования и разработки

Год	Число организаций	Абсолютный прирост		Темп роста, %		Темп прироста, %		Абсолютное значение 1 % прироста
		цепной	базисный	цепной	базисный	цепной	базисный	
2012	3566	-	-	-	100	-	-	-
2013	3605	39	39	101,09	101,09	1,09	1,09	35,78
2014	3604	-1	38	99,97	101,07	-0,03	1,07	33,33
2015	4175	571	606	115,84	117,08	15,84	17,08	36,05
2016	4032	-143	466	96,57	113,07	-3,43	13,07	41,69

На основании данных таблицы 2 очевидно, что число организаций в 2016 г. по сравнению с 2012 г. увеличилось на 466 организаций, что составляет 13,07%. Абсолютное значение 1% прироста начиная с 2014 г. увеличивается.

В период с 2012 по 2016 года число организаций, выполняющих исследования и разработки, увеличилось на 3,11%.

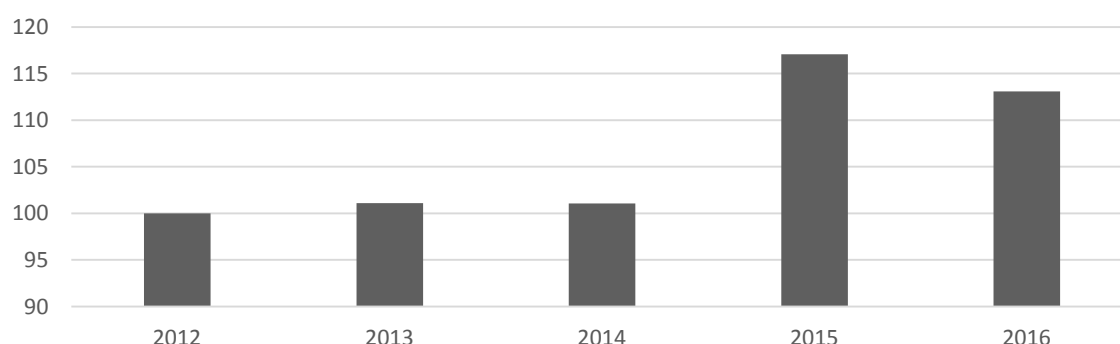


Рис. 1. Динамика числа организаций, выполняющих исследования и разработки

Анализ графика и полученных расчетных данных свидетельствует о том, что число организаций незначительно возросло с 2012 г. по 2013 г., в 2014 г. сократилось, в 2015 наблюдался значительный рост, а затем в 2016 г. снова убыль. Динамика неравномерна, скачкообразна.

К сожалению, в России в последние несколько лет ситуация в области создания и использования новейших производственных технологий складывается не лучшим образом. В

2016 г. в нашей стране было создано 1 534 передовые производственные технологии, из них 87,5% являются новыми в стране и только 12,5% – принципиально новыми. Это говорит об огромном отставании нашей страны в области производственных технологий. В течение последних лет данная ситуация не меняется, что может усугубить отставание России от передовых западных стран.

Отечественные производители ежегодно теряли свои позиции в период с 2012 по 2015 годы, достигнув в 2015 году 24,7%, т.е. 75,3% рынка оборудования для пищевой и перерабатывающей промышленности была представлена иностранными поставщиками. В 2016 году российским компаниям удалось увеличить долю на рынке до 31,0% [1].

Основное число разработанных в России передовых технологий приходилось на работы, связанные с промышленным производством (38,1%), из них 34,1% приходилось на обрабатывающие производства. Это говорит о том, что промышленность в нашей стране развивается, и данная отрасль является ведущей в области разработки новейших технологий.

Большая часть используемых передовых производственных технологий в 2016 г. приобреталась в России – 127 089 технологий, что составляет 54,7% от их общего количества. За рубежом было приобретено 68 484 технологии или 29,5%. Эти данные, несомненно, радуют. Во-первых, это говорит о том, что в нашей стране создаются технологии, которые составляют конкуренцию зарубежным разработкам. Во-вторых, предприятия начали активно сотрудничать с отечественными разработчиками и производителями, что позволяет стране становится независимой в области передовых производственных технологий. В-третьих, профессия исследователя, разработчика, конструктора становится все более востребованной, что в перспективе при господдержке, это привлечет «молодые умы» в сферу инновационных разработок для промышленности.

В 2016 году большая часть спроса со стороны компаний пищевой и перерабатывающей промышленности удовлетворялась благодаря иностранному оборудованию, которое, как правило, являлось технологически более сложным и высокопроизводительным по сравнению с оборудованием, которое производили российские компании.

Таблица 3

Сегменты рынка оборудования, 2016 г.

Сегмент	Доля иностранного оборудования, %	Доля российского оборудования, %
Оборудование для мясной промышленности	94	6
Оборудование для сахарной промышленности	81	19
Фасовочно-упаковочное и весоизмерительное оборудование	79	21
Оборудование для молочной промышленности	70	30
Хлебопекарное оборудование	35	65
Оборудование для общественного питания и торговли	36	64
Холодильное оборудование	57	43
Оборудование для гигиены предприятий	59	41

Исходя из таблицы 3 можно сделать вывод о том, что доля российской продукции была катастрофически мала в сегментах оборудования для мясной и сахарной промышленности. Значительный перевес в сторону иностранной продукции наблюдался в сегментах фасовочно-упаковочного и весоизмерительного оборудования, а также оборудования для молочной промышленности. Следовательно в первую очередь перед нашей страной стояла задача развития именно этих отраслей производства оборудования.

Данные таблицы 3 также говорят о том, что были и такие сегменты рынка оборудования, где российская продукция занимала устойчивые позиции. Главной целью здесь было не потерять своей доли на рынке и постараться вытеснить иностранного производителя.

В данный момент, положительное влияние на рынок оборудования оказало расширение ассортимента и качества выпускаемой продукции, что произошло благодаря росту числа мелких и средних производителей в хлебопекарной, кондитерской и молочной промышленности.

Спрос на оборудование для молочной промышленности в данный момент определяется динамикой роста объемов переработки молока в России, среднегодовые темпы которого в среднесрочной перспективе составляют 23%. Помимо этого, перспективы развития данного сегмента оборудования связаны с расширением ассортимента отечественной молочной отрасли.

Положительное развитие сегмента оборудования для кондитерской промышленности связано с увеличением объемов производства шоколада для крупных экспортных рынков и, разумеется, внутреннего рынка.

Проанализируем численность и структуру персонала, занятого исследованиями и разработками.

Таблица 4

Численность персонала, занятого исследованиями и разработками, по категориям, человек

Персонал	2012г.	2013г.	2014г.	2015г.	2016г.
Всего	726318	727029	732274	738857	722291
в т.ч.					
Исследователи	372620	369015	373905	379411	370379
Техники	58905	61401	63168	62805	60441
Вспомогательный персонал	175790	175365	173554	174056	171915
Прочие	119003	121248	121647	122585	119556

Представим изменение численности персонала в виде графика:

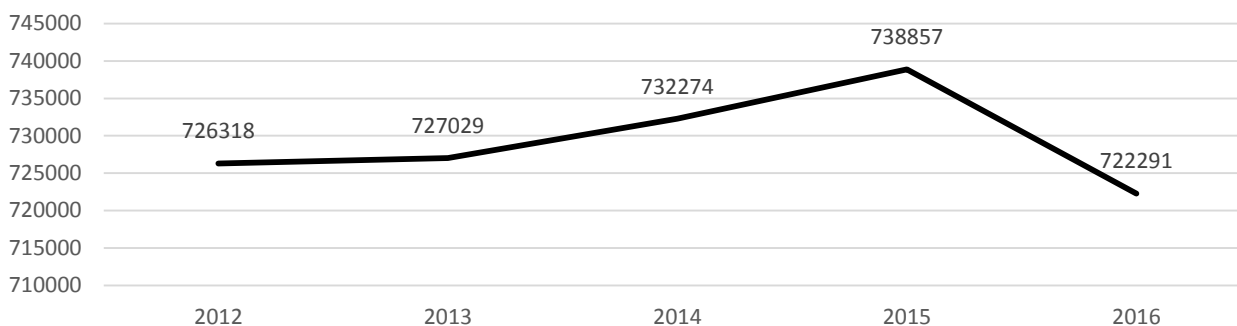


Рис. 2 График изменения численности персонала

На основании графика можно утверждать, что с 2012 г. по 2015 г. происходит увеличение численности персонала в целом, а в 2016 г. численность персонала резко снижается.

На основании приведенных данных, рассчитаем показатели структуры персонала. Результаты расчётов представим в таблице 5.

Таблица 5

Показатели структуры, %

Персонал	2012г.	2013г.	2014г.	2015г.	2016г.
Всего	100	100	100	100	100
в т.ч.					
Исследователи	51,30	50,76	51,06	51,35	51,28
Техники	8,11	8,45	8,63	8,5	8,37
Вспомогательный персонал	24,20	24,12	23,70	23,56	23,80
Прочие	16,39	16,67	16,61	16,59	16,55

Удельный вес исследователей к общему числу персонала на протяжении анализируемого периода менялся не значительно, в период с 2012 по 2016 гг. он сократился на 0,02%. На 0,26% увеличился удельный вес техников, а вот вспомогательный персонал сократился на 0,4%. В структуре персонала, занятого исследованиями и разработками, преобладают исследователи (в среднем 51,15%). Процесс сокращения кадров, который переживает научная сфера, незначительно изменил их структуру. Данное изменение происходит, в основном, в результате уменьшения числа вспомогательного персонала.

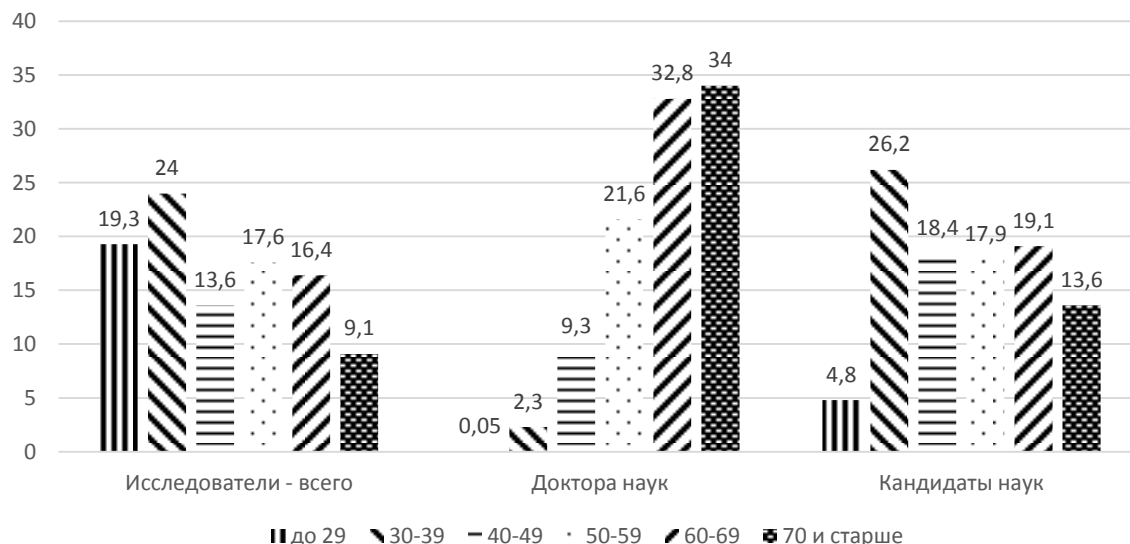


Рис. 3. Структура исследователей по возрастным группам

В настоящее время почти половина исследователей старше 50 лет. Средний возраст ученого в нашей стране составляет 46 лет, кандидата наук - 51 год, а доктора наук - 63 года. Данная возрастная структура ведет к истощению кадровых ресурсов науки, а также создает угрозу разрыва между поколениями ученых, что в итоге замедляет научный прогресс. Приток молодых кадров является единственным способом обновления персонала. Одним из факторов, влияющих на динамику кадрового потенциала науки, считается эмиграция ученых.

В Новгородской области за период реализации областной целевой программы «Развитие агропромышленного комплекса Новгородской области на 2008-2012 годы» был достигнут устойчивый рост производства во всех базовых подотраслях АПК. В 2013 году в сельском хозяйстве области реализовывалось 20 инвестиционных проектов[4].

Благодаря реализованным инвестиционным проектам на территории области расширилась сеть сельскохозяйственных рынков, улучшилась экономика сельскохозяйственных организаций. Кроме того, получила развитие деятельность крупных агропромышленных формирований, а так же активизировалась работа по социальному развитию сельских территорий.

В данный момент на территории Новгородской области действует государственная программа «Развитие агропромышленного комплекса в Новгородской области на 2014 - 2020 годы» принятая постановлением правительства Новгородской области от 17 октября 2013 г. N 271.

Проанализируем данные Национального центра по мониторингу инновационной инфраструктуры научно-технической деятельности и региональных инновационных систем (НИАЦ МИИРИС) по Новгородской области за 2014-2016 гг. (Таблица 6).

Из данной таблицы можно сделать вывод о том, что к 2015 г. увеличилось число созданных передовых производственных технологий. Общее число технологий, разработанных в нашей стране за 2015 г. составляет 1 398, и 25 из них или 1,7% изобретений были созданы в Новгородской области.

Таблица 6

Инновационный потенциал Новгородской области

Показатель	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Число созданных передовых производственных технологий	23	23	25
Число используемых передовых производственных технологий	1 684	1 864	1 866
Инновационная активность организаций, %	6,6	7,7	8,9
Затраты на технологические инновации, млн. руб.	2 727,2	2 455,3	1 816,4
Объем инновационных товаров, работ, услуг, млн. руб.	5 976,6	4 835,8	6 654,9

Увеличилось и число используемых передовых технологий, что повышает конкурентоспособность предприятий, т.к. их продукция становится более качественной, обработка и переработка ускоряется, снижаются затраты на производство. К 2015 г. заметно повысилась инновационная активность предприятий (на 2,3% по сравнению с 2013г.). Это говорит о том, что предприятия начали внедрять новые технологии, осознавать значимость и необходимость изменений. А вот затраты на инновации на предприятиях Новгородской области заметно снизились. Возможно, это связано с закупкой технологий у отечественных производителей, цены которых ниже, чем у зарубежных. Объем инновационных товаров по сравнению с 2014 г. вырос на 37,6%. Данное изменение можно связать с внедрением новейших технологий на предприятиях, которые помогли им расширить ассортимент товаров, работ и услуг.

В целом, по уровню инновационного потенциала Новгородская область имеет очень низкие показатели и является одним из регионов требующих очень больших затрат финансовых ресурсов и разработки особых мер государственной поддержки поэтапной организации и развития инновационной деятельности.

21 декабря 2017 г. на сайте Минпроторга объявили, что объем экспорта продукции отечественного пищевого машиностроения при системной господдержке может увеличиться к 2025 г. до 14 млрд. рублей, что в 3 раза превысит показатели 2016 г. В Минпромторге ожидают, что к 2025 г. российские компании пищевого машиностроения нарастят объемы производства с 12,6 млрд. до 54,9 млрд. рублей, а их доля на внутреннем рынке достигнет 53% (сейчас она составляет 13%). В 2017 г. отрасль уже установила рекорд, увеличив свою долю на внутреннем рынке до 21%.

Среди положительных тенденций на рынке стоит отметить реализацию заводами планов по модернизации и наращиванию производства. Одним из крупнейших проектов в этом направлении считается проект стоимостью 3,2 миллиарда рублей по расширению мощностей машиностроительного завода ТАУРАС-ФЕНИКС, который входит в ассоциацию «Росспецмаш». Он признан инвестиционным проектом Санкт-Петербурга.

По информации федеральной службы государственной статистики, с 2000 года удельный вес предприятий, осуществляющих технологические инновации практически не изменился и колеблется в коридоре от 9,3% до 10,6%. Для сравнения в Германии 61,5% предприятий осуществляют технологические инновации, в Бельгии – 52,8%, в Люксембурге – 52,6%. Эти данные являются ярким подтверждением того, что нашей стране необходимо очень серьезно и ответственно подойти к вопросу инновационных разработок.

На сегодняшний день можно сделать вывод о том, что техника отечественных производителей не уступает по качеству зарубежным аналогам и может конкурировать на международном рынке с лидерами отрасли. Российские предприятия пищевого и перерабатывающего машиностроения ориентированы не только на внутренний рынок. При поддержке государства и Ассоциации «Росспецмаш» они активно участвуют в международных отраслевых мероприятиях.

Господдержка производителей техники для пищевой и перерабатывающей промышленности, призванная обеспечить устойчивое снабжение населения продуктами

питания, дала свои плоды. Рост доли отечественных производителей в различных сегментах оборудования позволяет постепенно снижать зависимость от иностранных поставщиков.

Первоочередные меры, которые потребуются для ускорения научных разработок и их реализации, это необходимость увеличения финансирования, а также доведение научных разработок до полноценных инвестиционных проектов. Также необходимо решить проблему ускорения кадров и необходимости привлечения молодёжи в первую очередь в сферу инноваций, информационных технологий и электроники, производственных технологий.

Литература

1. Стратегия развития пищевой и перерабатывающей промышленности Российской Федерации на период до 2020 года. Утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 апреля 2012 года № 559-р Собр. законодательства Рос. Федерации. - 2012.
2. О хозяйственном партнерстве: Федер. закон Рос. Федерации от 5 дек. 2011г. № 39-ФЗ//. Собр. законодательства Рос. Федерации. - 2011. - № 49 (ч.5). - Ст. 7058 05.12.2011, N 49 (ч. 5), ст. 7058.
3. Устюкова В.Н. Инновации в сфере перерабатывающей отрасли АПК // Современные научные исследования и инновации. 2015. № 4. Ч. 3 [Электронный ресурс]. URL: <http://web.snauka.ru/issues/2015/04/52227> (дата обращения: 25.02.2018).
4. Закон Новгородской области от 07 февраля 2008 года N 246-ОЗ Об областная целевая программа «Развитие агропромышленного комплекса Новгородской области на 2008-2012 годы», принятый Постановлением Новгородской областной Думы от 23.01.2008 N 507-ОД
5. Данные официального сайта Минпромторга. URL: <http://minpromtorg.gov.ru>
6. Данные официального сайта НИАЦ МИИРИС. URL: <http://www.miiiris.ru/>
7. Наука. Технологии. Инновации: краткий статистический сборник / Н.В. Городникова, Л.М. Гохберг и др.; Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». – М.: НИУ ВШЭ, 2013-2017 гг. URL: <https://www.hse.ru/primarydata/niio>

Соколова Е.С.

*Научный руководитель – Логутова С.В., старший преподаватель
Институт экономики и управления НовГУ*

СТАТИСТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ УРОВНЯ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ

Проблема уровня и качества жизни населения является актуальной для России. Данный вопрос очень важен для экономики нашей страны, так как уровень жизни существенно ниже, чем в развитых странах.

Различные мировые державы, в том числе Россия переходят на новую ступень развития, которая характеризуется глобальными изменениями в экономике, созданием постиндустриального общества, повышением качества образования, развитием науки и культуры. Все это приводит к тому, что усиливается роль человеческого капитала, а это в свою очередь, требует всестороннего изучения проблем уровня и качества жизни населения.

Одной из важнейших проблем современности является существенное расслоение общества по уровню благосостояния и качеству жизни, затрудняющее социально-экономическое развитие страны в целом и ее регионов в отдельности. Благосостояние населения непосредственно зависит от проводимой государством социальной политики.

От решения проблем уровня и качества жизни во многом зависит направленность и темпы будущих преобразований в стране и, в конечном счете, политическая, а, значит, и экономическая стабильность в обществе. Для того чтобы решить эти проблемы необходима определенная политика, выработанная государством, которая будет направлена на человека, его благосостояние, социальное и физическое здоровье.

Сегодня сущность уровня и качества жизни населения, а также научные подходы к их изучению, практические способы реализации в обществе –постоянно развивающийся процесс, который все время изучается и обогащается.

Под уровнем жизни чаще всего понимается степень удовлетворения материальных и духовных потребностей людей массой товаров и услуг, используемых в единицу времени[1].

В свою очередь, «качество жизни» - это показатель общего благополучия человека, включающий степень удовлетворения не только материальных потребностей, но также социальных и духовных потребностей человека.

На уровень жизни влияют несколько факторов: во-первых - состав и величина постоянно меняющихся потребностей населения; во-вторых, ограничения на способность удовлетворять потребности на основе ситуации на рынке товаров и услуг, доходов населения, заработной платы рабочих, которые определяются масштабами и эффективностью производства, сферой услуг, состоянием НТП, культурным и образовательным уровнем населения и его структурой, политической и экономической ситуацией в стране [2].

Все факторы тесно взаимосвязаны, взаимозависимы и требуют общего рассмотрения при решении проблемы роста качества и уровня жизни населения. Показатели качества жизни представлены на рис.1.



Рис. 1. Показатели качества жизни

На рисунке 2 представлена десятка регионов России, которые являются лидерами по качеству жизни в 2017 году.

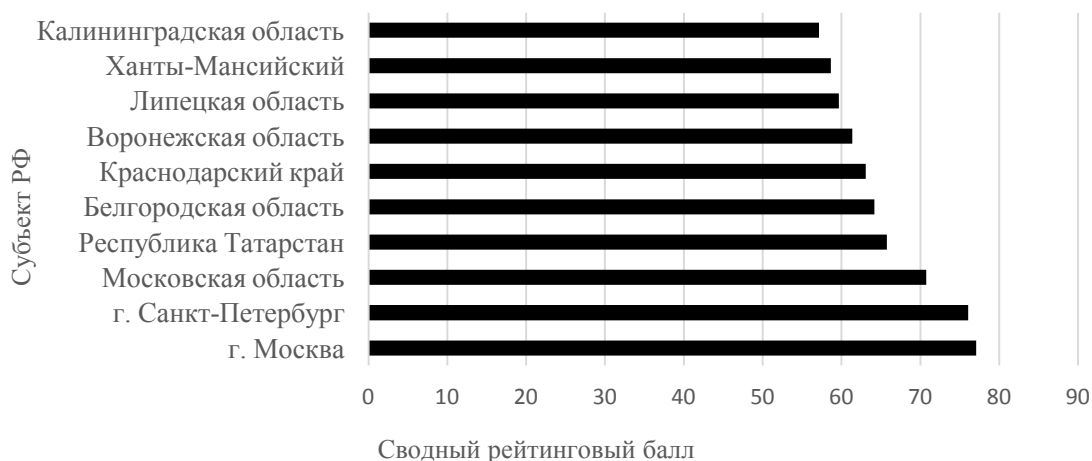


Рис. 2 Лидеры рейтинга регионов по качеству жизни – 2017г.

Первыми в рейтинге регионов по качеству жизни являются Москва, Санкт-Петербург и Московская область, сводный рейтинговый балл у которых превышает значение 70 [3].

В основном, эти регионы лидируют по таким позициям как: уровень доходов, экономического развития, охрана здоровья и социальная инфраструктура, уровень обеспеченности населения жильем.

Рассмотрим рейтинг регионов Северо-Западного федерального округа по качеству жизни, представленный в таблице 1.

Таблица 1

Регионы Северо-Западного федерального округа в Рейтинге регионов по качеству жизни

Субъект РФ	Позиция в Рейтинге - 2017	Позиция в Рейтинге - 2016
г.Санкт-Петербург	2	2
Калининградская область	10	11
Ленинградская область	12	13
Мурманская область	42	48
Новгородская область	57	55
Вологодская область	59	63
Псковская область	62	62
Республика Коми	65	59
Ненецкий автономный округ	67	68
Республика Карелия	70	70
Архангельская область	74	71

В Северо-Западном федеральном округе качество жизни населения в целом повысилось, однако в некоторых регионах остается на невысоком уровне. Лидерами по качеству жизни в СЗФО является Санкт-Петербург, занимающий второе место среди всех регионов РФ, а также Калининградская и Ленинградская области – 10-у и 12-е место. Другие регионы остаются на более низких местах [3].

Сводный рейтинговый балл в Рейтинге – 2017 вырос у девяти из одиннадцати регионов СЗФО. Лидером по росту рейтингового балла стали Ленинградская область, Мурманская область и Ненецкий автономный округ.

Уровень жизни характеризуется следующими показателями: разница в доходах, потребительская корзина, развитие сферы услуг, средняя заработная плата, продолжительность жизни, структура потребления продуктов питания, обеспеченность жильем, уровень образования, состояние окружающей среды, степень реализации прав человека.

Наиболее часто для характеристики уровня жизни человека используется доход. Однако данный показатель населения не всегда может отразить истинное положение в сфере изучения жизни населения. Наиболее точным показателем в этом смысле является индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП). Он рассчитывается по следующей формуле [5]:

$$I_{pчп} = \frac{I_{жж} + I_o + ВВП/Н}{3}, \quad (1)$$

где $I_{жж}$ — индекс ожидаемой средней продолжительности жизни;

I_o — индекс уровня образования;

ВВП/Н — валовой внутренний продукт на душу населения.

Вне зависимости от уровня экономического развития страны делятся на следующие группы по уровню ИРЧП:

- ИРЧП более 0,8 – страны с высоким уровнем человеческого развития;
- ИРЧП от 0,5 до 0,8 – страны со средним уровнем человеческого развития;
- ИРЧП менее 0,5 – страны с низким уровнем человеческого развития.

По итогам 2015 года ИРЧП составил 0,804, Россия занимает лишь 49 место по значению данного показателя.

Проанализируем социально-экономические показатели, связанные с уровнем жизни населения в период 2016 - 2018 гг. (табл.2)

Из приведенных показателей в таблице 2 следует, что реальные располагаемые денежные доходы в январе 2018г. не изменились по сравнению с январем 2017г. В январе 2017 г. денежные доходы увеличились на 6,1% за год [4].

Таблица 2

Основные показатели, характеризующие уровень жизни населения

	Январь 2018 г.	В % к		Справочно	
		Январю 2017г.	Декабрю 2017г.	январь 2017 г. в % к	
				Январю 2016г.	Декабрю 2016г.
Денежные доходы, рублей	23534	102,9	50,5	106,1	49,8
Реальные располагаемые денежные доходы		100,0	50,3	101,3	49,6
Среднемесячная начисленная заработная плата работников организаций:					
номинальная, рублей	38400	108,5	75,0	106,0	74,8
реальная		106,2	74,8	101,0	74,4

Для более подробного изучения уровня жизни населения используются следующие показатели:

- объем валового внутреннего продукта на душу населения;
- уровень инфляции;
- продолжительность жизни человека;
- безработица;
- среднедушевые денежные доходы и потребительские расходы населения;
- средний размер назначенных пенсий;
- среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций;
- доля государственных расходов на образование, культуру, здравоохранение и социальное обеспечение;

– численность населения с доходами ниже прожиточного минимума;

Проанализируем некоторые показатели.

а) объем валового внутреннего продукта на душу населения

Объем ВВП оказывает большое влияние на уровень жизни. Валовой внутренний продукт является одним из основных показателей, который отражает развитие экономики, от него зависит уровень инфляции в стране и минимальный прожиточный минимум. Поскольку уровень жизни напрямую зависит от экономической ситуации в стране, то для его анализа используется такой показатель, как ВВП на душу населения [1]. Динамика изменения реального ВВП РФ представлена на рис. 3.

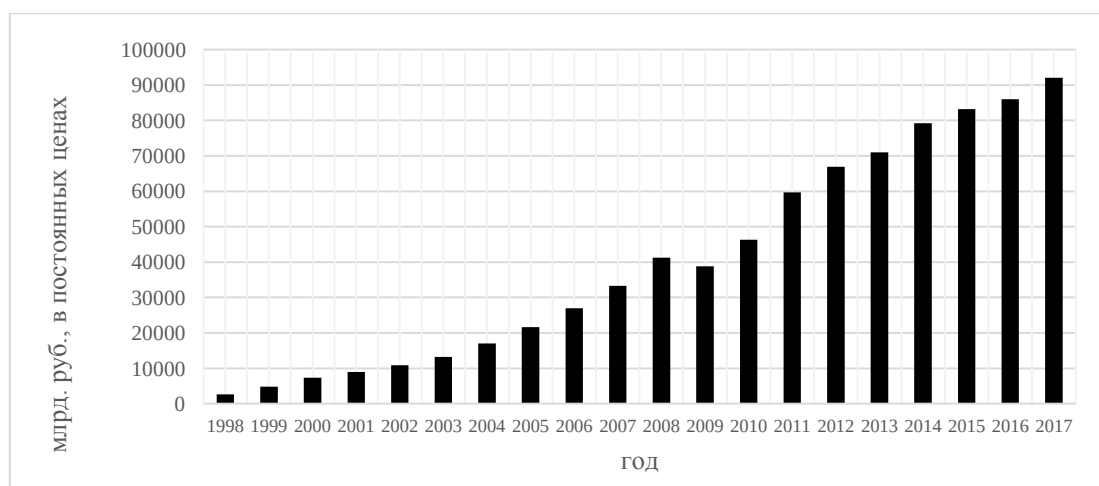


Рис. 3. Динамика изменения реального ВВП России в постоянных ценах (2008 года)

Диаграмма показывает, что наблюдается положительная тенденция роста ВВП в России. В 2017 г. этот показатель достиг значения 92081,9 млрд. рублей. Объем ВВП на душу населения за 2017 год в России равен 27900 долларам на человека. По этому показателю Россия занимает 44-е место в мире, лидирующее место принадлежит Катару (124122 доллара на человека). Начиная с 1991 года — времени существования Российской Федерации, ВВП на душу населения России вырос на 207 %.

б) доходы

Доходы играют важную роль в характеристике уровня жизни населения. Проанализируем изменение численности населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума (рис. 4).

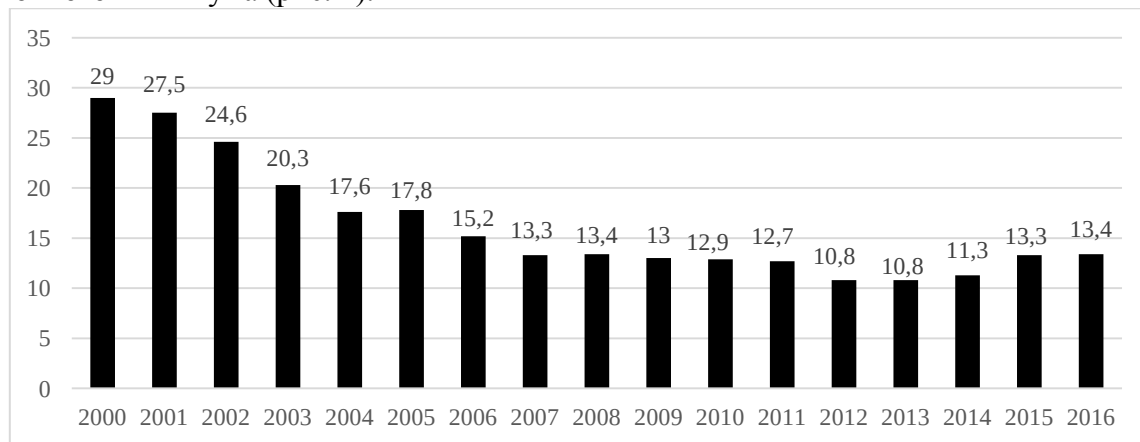


Рис. 4. Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, %

График показывает, что уровень бедности в 2016 г. составил 13,4%, что практически не отличается от уровня предыдущего 2015 г., однако выше уровня в 2013 г. на 2,6%. С 2000 г. наблюдалось постепенное снижение уровня бедности, но с 2014 г. данная тенденция приобрела отрицательный характер.

в) инфляция

Инфляция чрезвычайно негативно сказывается на уровне жизни, соотношении номинальной и реальной заработной платы трудящихся. Их сбережения и заработки существенно обесцениваются. Быстрый рост цен на потребительские товары и услуги приводит к существенному замедлению темпов роста номинальной и падению реальной заработной платы. Инфляция, особенно в условиях существенного роста цен, увеличивает социальную дифференциацию населения, разрыв между «крайними» группами получателей доходов.

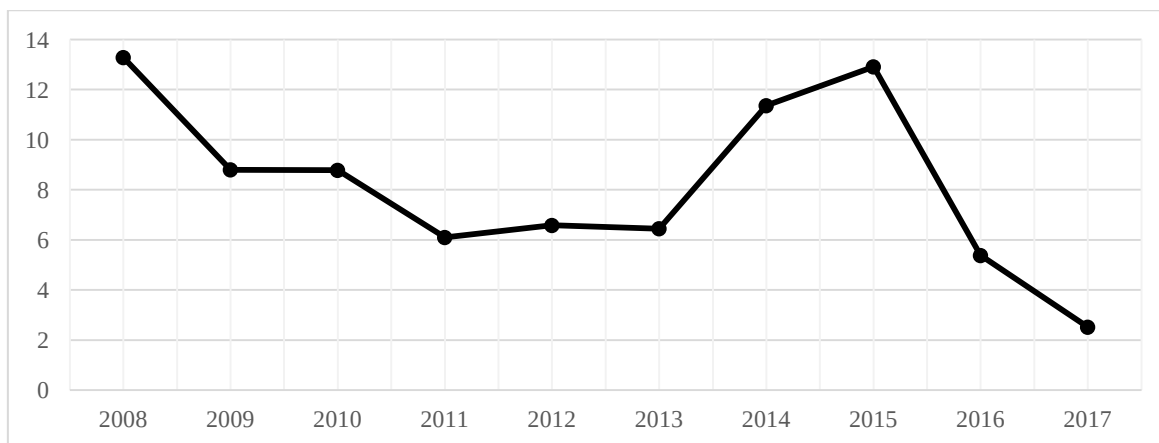


Рис. 5. Уровень инфляции в России, %

Из приведенного графика следует, что, начиная с 2008 г. темпы роста цен снижались, в течение 3 лет находились примерно на уровне 6,5%. Однако в 2014 г. произошел резкий скачок уровня инфляции почти в два раза, что негативно повлияло на уровень жизни населения. В целом за последние три года наблюдается положительная тенденция снижения уровня инфляции [4].

г) занятость

Для того чтобы обеспечить нормальный уровень жизни, необходимо контролировать условие занятости населения, так как занятость обеспечивает людям доход, который направляется на удовлетворение личных потребностей. Проанализируем динамику уровня безработицы, представленную на рис. 5.

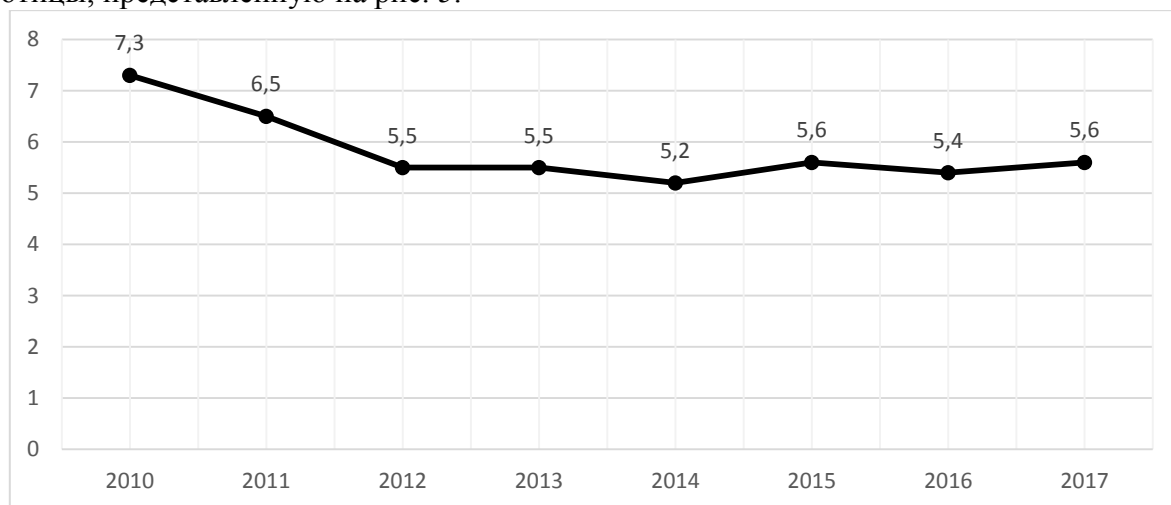


Рис.6. Динамика уровня безработицы 2010 - 2016 гг.

Можно сделать вывод, что уровень безработицы с 2012 г. является стабильным и принимает примерно одинаковые значения. Опираясь на вышеперечисленные показатели можно разработать рекомендации по улучшению качества и уровня жизни. Все показатели взаимосвязаны и зависят друг от друга.

Государство должно больше заботиться о малообеспеченных слоях общества. Необходимо создавать национальные проекты, которые смогут создать стартовые условия для занятия какой-либо деятельностью.

Государство должно быть заинтересовано, в первую очередь, в улучшении показателей таких как труд и занятость. Это может выражаться в снижении безработицы, улучшении условий труда, повышении профессиональной квалификации работников, обеспечении социальной защиты в области занятости.

Одним из основных направлений повышения уровня жизни является ускорение экономических темпов роста, поскольку развитие производства, обеспечивающее экономический рост, определяет совокупность, уровень развития человеческих потребностей и степень их удовлетворения через количество и качество производимой продукции, объем получаемых доходов.

Также приоритетным направлением является здравоохранение. Государство должно реформировать сферу медицинского обслуживания. Необходимо уделить внимание обеспечению области здравоохранения достойными квалифицированными кадрами, постоянному повышению квалификации и переподготовке кадров. Все преобразования в сфере здравоохранения, в социальной сфере должны быть связаны с проведением мер по увеличению рождаемости и снижению уровня смертности.

На основе анализа уровня жизни населения можно сказать, что в целом наблюдается тенденция повышения. Государство уделяет все большее внимание этому вопросу, предпринимает шаги по повышению уровня жизни, и в этом вопросе достигнуты некоторые положительные результаты. Социальная политика в целом становится более эффективной, но не всегда с ее помощью, поставленные цели достигаются; поэтому необходимо стремиться к повышению эффективности социальной поддержки государства и более тщательному развитию социальных программ.

Таким образом, уровень жизни является одной из основных социальных категорий, характеризующих структуру потребностей человека и возможности их удовлетворения. Основными показателями уровня жизни являются доходы населения и его социальное обеспечение, потребление материальных благ и услуг. Увеличение уровня жизни - это не только результат экономического роста, но и его условие.

Литература

1. Крыжановская А.Г. Теоретические подходы к определению качества жизни населения[Электронный ресурс] / А. Г. Крыжановская.-Режим доступа: <http://ecsocman.hse.ru/data/2011/10/01/1267207081/56.pdf>.-04.03.2018.
2. Минякова Т.Е. Уровень жизни населения: перспективы и тенденции развития[Электронный ресурс] / Т. Е. Минякова. – Режим доступа:<http://venec.ulstu.ru/lib/disk/2013/Minyakova.pdf>.-01.03.2018.
3. Рейтинг регионов РФ по качеству жизни[Электронный ресурс] / РИА Рейтинг – Режим доступа: http://vid1.rian.ru/ig/ratings/life_2017.pdf.-03.03.2018.
4. Социальное положение и уровень жизни населения России [Электронный ресурс]/ Федеральная служба государственной статистики (Росстат) – Режимдоступа:http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1138698314188.-05.03.2018.
5. Чернова Т.В. Экономическая статистика[Электронный ресурс]: / Т.В. Чернова: Учебное пособие. – Режим доступа: <http://www.aup.ru/books/m81/>.-03.03.2018.

Сысоева Д.Д.

*Научный руководитель – Гришакина Н.И., к.э.н., доцент,
Институт экономики и управления НовГУ*

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГНОЗИРОВАНИЯ

Научно–технический прогноз — это направление науковедческих исследований по разработке принципов и методов прогнозирования, а также сам процесс по разработке научно-технических прогнозов. Научно-технический прогноз — это так же вероятностная оценка всех возможных путей и результатов развития науки и техники, а также ресурсов и

организационных мер, которые требуются для их достижения. Современный НТП имеет характер систематического анализа тенденций и периодически уточняемой оценки перспектив. Исходя из познанных объективных закономерностей и тенденций развития, общественных и иных потребностей, а также конкретных условий развития науки и техники прогнозисты и специалисты соответствующей отрасли знаний, совместно, стремятся сформулировать возможные альтернативы этого развития, а так же обосновать выбор дальнейших его путей.

Главной особенностью НТП является его системный характер, который учитывает не только изменившуюся природу научно-технического нововведения, но и то, как быстро обновляются исходные потребности, стимулы и условия развития науки и техники. В настоящее время известны прогнозы: ресурсов, общественных потребностей, промышленного потенциала, развития социальных условий, демографические, комплексные прогнозы развития экономики и другие, имеющие тенденцию формироваться во взаимосвязанную систему представлений. НТП непосредственно примыкает к системе прогнозов социально-экономических процессов и может трактоваться как ее подсистема; но при этом НТП сохраняет всю свою специфику, обусловленную своеобразием объектов, целей и методов прогнозирования. В основу классификации научно-технических прогнозов положена идея, вытекающая из принятого определения прогноза как комплекса взаимосвязанных оценок: целей, путей их достижения и потребностей в ресурсах[1].

Прогнозом в науке принято называть "научно обоснованное суждение о возможных состояниях объекта в будущем и (или) об альтернативных путях и сроках их достижения", а прогнозированием соответственно – процесс разработки прогнозов. При этом, например, М.Н. Мазаник настаивает на акцентировании вероятностного характера прогнозов.

Типология научно-технических прогнозов весьма представительна. Например, можно классифицировать прогнозы науки и техники по масштабам, уровню комплексности, времени упреждения, по регионам и т. д.

Особое место в исходных позициях прогностики занимает вопрос о возможности прогнозировать научные открытия. Крайняя точка зрения на этот вопрос сводится к попыткам поставить знак равенства между предвидением открытия в науке и самим фактом открытия нового явления или закона. На этом основании отрицается само право на существование прогнозов в науке. С другой стороны, известны примеры, когда на основе строго научных систем представлений о закономерных причинно-следственных связях между явлениями объективного мира ученым удавалось высказывать прогнозные идеи о возможном существовании и возможных свойствах неизвестных астрономических объектов, химических элементов, биологических видов и др.

Связь между различными объектами прогнозирования носит сложный характер, ввиду чего на практике деление научно-технических прогнозов на прогнозы науки и прогнозы техники нередко оказывается весьма условным. Развитие научных представлений может привести к формулировке новых взглядов на будущее технических средств, а долгосрочный прогноз направлений развития техники требует, как правило, учета тенденций развития науки как системы знаний.

При классификации научно-технических прогнозов как инструмента управления развитием науки и техники за основу была положена идея, которая вытекала из принятого определения прогноза как комплекса взаимосвязанных оценок: целей, путей их достижения и потребностей в ресурсах. Каждый из типов прогнозов является фактически результатом специального этапа прогнозных работ, который использует свои специфические методы.

Прогноз первого типа, который опирается на познании тенденции и закономерности, на накопленный опыт конкретных наук, призван выявить и сформулировать новые возможности и перспективные направления научно-технического развития. Данный тип прогноза в научной прогностике назван исследовательским прогнозом. Наиболее трудной и ответственной его фазой, чаще всего заключительной, является оценка гипотетической результативности, или значимости возможных вариантов развития. Полученные таким

образом сведения являются существенной частью формируемой с участием научной прогностики концепции будущего науки и техники.

Второй тип научно-технического прогноза называется программным прогнозом. Он исходит из познанных общественных потребностей, тенденций и закономерностей научно-технического развития, а также данных, полученных исследовательским прогнозом. Он призван придать этим знаниям прикладной характер: сформулировать программу возможных путей, мер и условий для достижения целей и решения задач развития науки и техники. Сформулировав гипотезу о перспективных для данных условий возможностях взаимного влияния различных факторов, программный прогноз стремится дать оценку гипотетических сроков и очередности достижения различных возможных целей. Тем самым программный прогноз завершает начатую на этапе исследовательского прогноза формулировку возможностей развития.

Организационный прогноз основывается на знаниях и представлениях об общих закономерностях и тенденциях развития науки, в том числе полученных вышеперечисленными типами прогнозов. Он исходит из представлений о наличных экономических ресурсах и накопленном научном потенциале. Организационный прогноз призван сформулировать обоснованную гипотезу относительно объемов и состава ресурсов, требующихся, чтобы теми или иными путями достигнуть тех или иных целей. Понятие ресурс трактуется не только в смысле время, деньги, люди, а также в случае необходимости и как комплекс организационных и социально-экономических предпосылок эффективной реализации прогнозируемого состава ресурсов. Обычно наиболее трудной и ответственной фазой является оценка гипотетических размеров требуемой финансовой поддержки различных программ исследований и разработок.

Выступая в комплексе, охарактеризованные выше три этапа прогнозирования взаимно дополняют друг друга. В заявлении Отдела прогнозирования ЮНЕСКО говорится: "Прогнозирование – это работа над различными сценариями будущего. Следовательно, оно отталкивается от настоящего, исследует зарождающиеся приметы будущих тенденций и рассматривает современные решения на предмет их возможных последствий". В зависимости от того, на какой срок в будущее делаются прогнозы, они имеют различный характер, существенно отличаются по достоверности и по-разному используются в практике принятия решений. Прогнозы всегда имеют гипотетический характер. Жизнь, успехи наук, возможностей и потребностей практики вносят в них каждый день существенные коррективы. Делая на основании анализа информации о прошлом и настоящем выводы о будущем, прогнозист не может учесть многие существенные факторы, которые возникнут и будут влиять на развитие прогнозируемого процесса в будущем. При этом известно, что чем больше удастся решить проблем, тем большее количество новых задач возникает перед исследователями.

Методом прогнозирования называется "способ исследования объекта прогнозирования, направленный на разработку прогноза". На основании методов прогнозирования строится методика прогнозирования, т.е. совокупность методов и правил разработки прогнозов для конкретных объектов. Источниками информации о будущем, лежащими в основе прогнозирования, являются: основанная на опыте, аналогии оценка путей развития и перспектив прогнозируемого явления; экстраполяция известных тенденций; модель состояния явления в будущем, основанная на учете изменения тех показателей, перспективы развития которых достаточно известны. Соответственно возможны три основных класса методов прогнозирования в социальной сфере:

- 1) опрос населения/экспертов с целью упорядочения, объективизации субъективных оценок прогнозного характера;
- 2) экстраполирование и интерполирование – построение динамических рядов развития показателей прогнозируемого процесса;

3) моделирование – построение поисковых и нормативных моделей с учетом вероятного или желательного изменения прогнозируемого явления на основе наличных данных о масштабе и направлении изменений.

Два последних класса методов являются наиболее точными, поэтому им будет уделено отдельное внимание в работе. Метод опроса скорее является общенаучным. В прогнозировании используются также методы аналогии, индукции и дедукции, статистические, экономические, социологические и др. Типовая методика прогнозирования, предложенная М.Н. Мазаником, включает следующие этапы:

- 1) предпрогнозная ориентация;
- 2) сбор данных прогнозного фона ;
- 3) построение исходной (базовой) ;
- 4) поисковый прогноз;
- 5) нормативный;
- 6) оценка степени достоверности и уточнение прогностических моделей;
- 7) выработка рекомендаций.

Научная прогностика насчитывает в настоящее время несколько различных по уровню, масштабам и научной обоснованности методов и приемов прогнозирования научно-технического развития. Главные направления, в которых идет развитие методического обеспечения прогнозных работ, состоят:

- в углубленной теоретической и прикладной разработке нескольких групп методик, отвечающих требованиям разных объектов и различных видов прогнозов;
- в разработке и реализации на практике системных способов и процедур использования различных методических приемов в ходе одного конкретного прогнозного исследования;
- в поиске путей и способов алгоритмизации методик и разработке компьютерных программ для их реализации.

Экстраполяция – это "метод научного прогнозирования, состоящий в распространении выводов, получаемых из наблюдения над одной частью явления на другую его часть". Экстраполироваться могут и тенденции, которые формулируются на описательном уровне, но чаще всего это делается относительно статически складывающихся тенденций изменения тех или иных количественных характеристик науки, техники и организационной системы науки.

В случае использования методов экстраполяции в научно-техническом прогнозировании необходимо учитывать факторы общественного спроса на новые научно-технические разработки, оценки влияния на развитие прогнозируемого объекта политики цен и специфических в разных странах социально-экономических и производственных условий. Применение результатов экстраполяции ограничено регионом сбора статистических данных.

Для обоснования прогноза по методу экстраполяции необходимо доказать: что закон, найденный на известном промежутке, не изменится и вне его в определенных границах; что сами параметры качественно не изменятся. Для доказательства обычно используют в качестве предпосылки инерционность прогнозируемой системы. Считают, что в сложных системах изменения происходят сравнительно медленно, поэтому можно ожидать, что ошибки экстраполяции за малые отрезки времени будут незначительными. Кроме того, при экстраполяции системы взаимосвязанных параметров есть возможность оценить чувствительность конечных данных к равным по масштабу изменениям различных параметров. На основании полученных таким образом сведений формулируются прогнозные рекомендации по управлению процессом развития.

Методом экстраполяции прогнозировались рост объемов научно-технической информации, размеры средств, вкладываемых в науку, и другие вопросы. Полученные при этом конкретные оценки логических пределов роста тех или иных характеристик, а также значения разрывов между взаимообусловленными показателями послужили основанием для принятия долгосрочных решений относительно будущей научной политики. Все же метод

экстраполяции относится скорее к краткосрочным прогнозам, предполагает использование в дальнейшем других методов и комплексного подхода.

Использование метода моделирования предполагает, что на основе изучения внутренней логики развития конкретной научной дисциплины исследователь конструирует соответствующую историко-логическую модель. Затем в соответствии с этой моделью прогнозируется разрешение определенных коллизий в ситуациях, обладающих с ней общностью свойств.

Для прогнозирования и планирования новой техники и новых научно-исследовательских работ весьма важно количественно определенно оценить объем, полноту и эффективность использования накопленного опыта, конкретные тенденции к поглощению данной отраслью техники новых научных результатов, в том числе и полученных фундаментальными науками.

Совокупность целей, средств и предпосылок для разрешения тех или иных научных проблем может быть представлена и более строго интерпретированной моделью – прогнозным графом. Каждый полученный элемент модели (событие) состоит: из описания; системы количественных оценок данного события; определителей причинно-следственных связей данного события с событиями верхнего и нижнего по отношению к нему уровней. Из такого рода элементов строится модель научно-технического прогресса, представляющая собой ориентированный граф. Эта модель позволяет следить за ходом научно-технического развития конкретной проблемной области, анализировать тенденции и оценивать совокупности задач (ситуации), синтезировать прогнозные варианты тех или иных изменений в ситуациях и оценивать следствия этих изменений. Математическое обеспечение модели базируется на вычислительных процедурах и алгоритмах "метода максимальных возможностей". В целом развитие методов моделирования, используемых прогнозистами науки и техники, идет по пути синтеза рациональных элементов всех методов и подходов. Это весьма перспективный путь, так как он открывает возможность создания единых комплексных методов для последовательной разработки исследовательских, программных и организационных прогнозов.

Научно-техническое прогнозирование представляет собой важную отрасль философии науки, отвечающую за построение возможных сценариев динамики различных процессов и феноменов. Прогноз позволяет наметить вероятные пути развития того или иного процесса, определить наиболее эффективные методы вмешательства в ход процесса, выяснить последствия и возможные альтернативы, связанные с объектом прогнозирования.

Существует, в общем, около 150 методов, используемых в научно-техническом прогнозировании. Наиболее существенных результатов достигают прогнозы, выполненные с использованием как можно большего количества методов и приемов.

Литература

1. Мазаник М.Н. Прогноз / М.Н. Мазаник // Новейший философский словарь / гл. ред. и сост. А.А. Грицанов [Электронный ресурс].
2. Мазаник М.Н. Прогнозирование / М.Н. Мазаник // Новейший философский словарь / гл. ред. и сост. А.А. Грицанов [Электронный ресурс].
3. Научное предвидение и прогнозирование [Электронный ресурс]
4. Прогностика. Терминология. – М.: Наука, 1990. – 56 с. – (Сборник научно-нормативных терминов).
5. Рузавин Г.И. Методология научного познания: Учеб. Пособие для вузов / Г.И. Рузавин. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2005. – 287 с.

ИССЛЕДОВАНИЕ ЗАКОНОМЕРНОСТИ ИЗМЕНЕНИЯ ДОХОДОВ, ПОТРЕБЛЕНИЯ И СБЕРЕЖЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ И НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Денежные доходы населения включают доходы лиц, занятых предпринимательской деятельностью, выплаченную заработную плату (начисленную заработную плату, скорректированную на изменение задолженности) наемных работников, социальные выплаты (пенсии, пособия, стипендии и другие выплаты), доходы от собственности в виде процентов по вкладам, ценным бумагам, дивидендов и другие доходы. Уровень потребления населения напрямую зависит от уровня доходов. Под потреблением следует понимать использование совокупного продукта для удовлетворения потребностей людей. Под сбережениями же понимают часть дохода, которую индивидум оставляет на будущее вместо того, чтобы потратить ее в настоящем.

Уровень жизни населения рассматривают как экономическую категорию, данный уровень показывает обеспеченность населения основными благами и услугами.

Уровень жизни в стране или каком-либо отдельно взятом регионе – это уровень благосостояния населения, проживающего в данном субъекте, количество и качество потребляемых благ и услуг, а также совокупность показателей, которые характеризуют меру удовлетворения типичных и наиболее важных потребностей человека. [1]

Для того чтобы охарактеризовать уровень жизни населения в Новгородской области и сравнить его с уровнем жизни в масштабе всей России, необходимо сделать анализ основных социально-экономических показателей населения РФ за 2015-2017 гг.

Таблица 1

Динамика социально экономических показателей уровня жизни населения РФ

Показатель	2015 г.	2016 г.	2017 г.	Средний темп роста, %
Фактическое конечное потребление домашних хозяйств (в текущих ценах) млрд. руб.	44052	48105	50241	106,79
Среднедушевые денежные доходы населения в месяц, руб.	25928	27766	30474	108,41
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций, руб.	29792	32495	34030	106,87
Средний размер начисленных пенсий, руб.	9918	10786	11986	109,93
Величина прожиточного минимума, руб. в месяц	9452	9691	10328	109,27
Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, млн. человек	15,5	16,1	19,5	112,16

Исходя из данных таблицы 1, мы можем сделать несколько выводов об изменениях в социально-экономических показателях в 2017 году по сравнению с 2015 годом. Средний темп роста по статье «Величина прожиточного минимума» является наибольшим и составляет 9,27% (876 руб.), это свидетельствует о том, что правительство следит за текущим уровнем инфляции и своевременно реагирует на его изменения, а также стремится к объективному оцениванию стоимости минимального набора товаров и услуг, необходимых жителям РФ.

Среднедушевые денежные доходы населения возросли в 2017 году по сравнению с 2015 годом на 8,41% (4546 руб.). Увеличилась численность населения с денежными

доходами ниже величины прожиточного минимума – 12,16% по отношению к 2015 году. Это объясняется нестабильной экономической ситуацией во всем мире, в частности в Российской Федерации [2].

Далее проанализируем динамику социально-экономических показателей уровня жизни населения Новгородской области.

Таблица 2

Динамика социально-экономических показателей уровня жизни населения
Новгородской области

Показатель	2015 г.	2016 г.	2017 г.	Средний темп роста, %
Фактическое конечное потребление домашних хозяйств (в текущих ценах) млн. руб.	96443,9	143266,0	157188,1	127,66
Среднедушевые денежные доходы населения (в месяц), руб.	23703	25773	25701	104,13
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций, руб.	25225	26346	27901	105,17
Средний размер начисленных пенсий, руб.	10643	11823	12195	107,04
Величина прожиточного минимума, руб. в месяц	9221	9859	10155	110,13
Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, тыс. человек	75,9	86,1	90,5	109,19

Средний темп роста по статье «Средний размер начисленных пенсий» составляет 7,04%, что на 2,89 позиции ниже чем в целом по Российской Федерации. Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума увеличилась на 9,19%, темп роста этого показателя ниже чем средний темп роста по России (12,16%). Это говорит о том, что экономическая нестабильность в меньшей степени повлияла на показатели уровня жизни населения Новгородской области, чем в некоторых других субъектах РФ.

Об этом также свидетельствует тот факт, что величина прожиточного минимума в среднем по России увеличилась на 9,27%, в то время как в Новгородской области этот показатель увеличился на 10,13%, следовательно, темп роста цен в исследуемой области выше среднего по стране. Среднедушевые денежные доходы населения за месяц в среднем по России больше чем в Новгородской области на 4,28% (4773 руб.), прирост данного показателя за анализируемый период составляет 4,13%.

Динамика денежных доходов и расходов населения характеризуется следующими данными:

Таблица 3

Данные о денежных доходах и расходах населения, млн. руб.

Показатель	2016 г.	2017 г.
Денежные доходы населения	186090.2	186316.1
Денежные расходы населения	188565.9	186811.6
Превышение денежных доходов над расходами или расходов над доходами (-)	-2475.7	-495.5

Таким образом, можно заметить, что по сравнению с 2016 годом в 2017 значительно сокращается разница между денежными доходами и расходами населения. Это происходит из-за склонности населения к сбережениям. Объем и состав денежных накоплений населения (без учета вкладов на валютных счетах и денежной наличности в иностранной валюте) приведены в таблице 4.

Таблица 4

Объем и состав денежных накоплений населения (без учета вкладов на валютных счетах и денежной наличности в иностранной валюте), млн. руб.

Год	Всего накоплений	в том числе					
		Остатки вкладов		Остатки наличных денег		Ценные бумаги	
		всего	в % к общему объему накоплений	всего	в % к общему объему накоплений	всего	в % к общему объему накоплений
2016	3001.9	1440.6	48.0	1381.8	46.0	179.5	6.0
2017	3235.2	1999.9	1999.9	1190.3	36.8	45.0	1.4

Из данной таблицы видим доказательство того, что склонность к потреблению действительно увеличилась на 7,2%, причем произошло увеличение остатков вкладов на 28,0%, а вот остатки наличных денег сократились на 16,1%, аналогичная ситуация произошла и с ценными бумагами, их количество за год сократилось почти в 4 раза.

Склонность к сбережениям находится на высоком уровне и отражает желание населения обезопасить себя, создавая резерв на случай возможного ухудшения экономической ситуации. Рост цен также влияет на количество сбережений населения. Цены на потребительском рынке Новгородской области в 2017 году выросли на 2,4%, продовольственные товары - на 1,4%, непродовольственные товары - на 2,5%, платные услуги населению - на 3,6%. Из продовольственных товаров картофель подорожал на 12,2%, масло сливочное - на 11,6%, рыба и морепродукты - на 7,2%, молоко и молочная продукция, алкогольные напитки, хлеб и хлебобулочные изделия - на 5,8 - 5,9%, сыр - на 2,4%, макаронные изделия, овощи, кондитерские изделия, фрукты и цитрусовые - на 0,9 - 1,8%. Сахар-песок стал дешевле на 27%, яйца - на 14,9%, крупа и бобовые - на 9,9%, мясо и птица - на 5,4%, масло подсолнечное - на 4,7%, мука - на 1,1%.

Стоимость условного (минимального) набора продуктов питания в расчете на одного человека в месяц по области увеличилась за период с начала года на 2,6% и составила на конец декабря 2017 года 4002,53 рубля. В непродовольственной группе товаров выросли цены на печатные издания (на 9,4%), табачные изделия (на 9,3%), бензин автомобильный (на 8,4%), строительные материалы (на 5,5%), обувь кожаную, текстильную и комбинированную (на 4,2%), одежду и белье, трикотажные изделия, ткани, моющие и чистящие средства (на 2,4 - 3,1%), мебель, телерадиотовары (на 0,1 - 0,6%). Медикаменты стали дешевле на 2,5%, электротовары и другие бытовые приборы - на 1,9%. Из платных услуг, оказываемых населению, в большей степени выросли тарифы на услуги образования (на 9,4%), санаторно-оздоровительные услуги (на 5,4%), дошкольного воспитания (на 5,1%), жилищно-коммунальные услуги (на 4,9%), медицинские услуги (на 4,8%). Услуги страхования стали дешевле на 3,6%, зарубежного туризма - на 1,2%.

Стоимость условного (минимального) набора продуктов питания в среднем по Российской Федерации в конце декабря 2017 года составила 3749,6 рубля в расчете на месяц, увеличившись с начала года на 1,6%. Отвечая на рост потребительских цен, население продолжает не только снижать потребление товаров и услуг, но и изменяет структуру своего потребления.

По данным Новгородстата на долю пищевых продуктов, включая напитки, и табачных изделий приходилось 47,9%, непродовольственных товаров - 52,1%. Относительно 2016 года

продажа пищевых продуктов, включая напитки, и табачных изделий уменьшилась на 3.7%, непродовольственных товаров - увеличилась на 3.5%. Оборот розничной торговли на 90.8% формировался торгующими организациями и индивидуальными предпринимателями, осуществляющими деятельность вне рынка, и на 9.2% - за счет продажи товаров на розничных рынках и ярмарках. Таким образом, население стало экономить на покупке пищевых продуктов.

Организациями общественного питания в 2017 году реализовано продукции на 4.8 млрд. рублей, что в сопоставимых ценах на 3% ниже, чем в 2016 году. Оборот общественного питания на 33.5% формировался крупными организациями и субъектами среднего предпринимательства, на 49.8% - малыми предприятиями (включая микропредприятия), на 16.7% - индивидуальными предпринимателями. В 2017 году населению было оказано платных услуг на 32.2 млрд. рублей, что в сопоставимых ценах меньше 2016 года на 4.6%. [3]

Из данной информации также следует, что население Новгородской области стало меньше питаться вне дома, а также сократилось потребление платных услуг. А если рассматривать все население Российской Федерации, то с октября 2014 года по май 2017 года реальные доходы россиян снизились на 19,2 процента. Благосостояние граждан снижалось на протяжении 31 месяца. Такие данные содержатся в докладе ВШЭ «Население России в 2017 году: доходы, расходы и социальное самочувствие». При этом реальный размер пенсий с октября 2014-го по апрель 2017-го упал на 6,9 процента.

«С начала периода экономической нестабильности — ноября 2014 года — прирост потребительских цен к концу мая 2017 года составил 25,7 процента», — указывают эксперты ВШЭ. При этом продукты питания подорожали на 28,5 процента, непродовольственные товары — на 26,2 процента, услуги — на 21,3 процента. [4]

А вот эксперты из РАНХиГС отметили, что с 2015 г. наблюдается постепенный рост доли расходов на покупку товаров и оплату услуг, а также снижение доли сбережений, в том числе во вкладах и ценных бумагах. Это может быть связано с тем, что, несмотря на продолжающееся снижение реальных денежных доходов, население исчерпало свои возможности для следования сберегательной модели поведения. [5]

Расходы, потребление и сбережение населения очень динамичны. Они зависят от экономической, политической ситуации как региона, так и страны в целом.

Литература:

1. Уровень жизни населения и показатели его измерения. [https://studopedia.ru/1_116562_uroven-zhizni-naseleniya-i-pokazateli-ego-izmereniya.html]
2. Данькова М. А. Статистический анализ уровня жизни населения России [Текст] // Экономика, управление, финансы: материалы VIII Междунар. науч. конф. (г. Краснодар, февраль 2018 г.). — Краснодар: Новация, 2018. — С. 15-18. [https://moluch.ru/conf/econ/archive/264/13539/]
3. Е.А. Попова, И.В. Николаев, Т.Н. Аверченкова, Н.Ш. Арзуманян, Н.А. Астахова, Л.М. Ключкина, Е.И. Рутковская, Е.А. Федорова. Новгородская область в цифрах. 2017: Статистический сборник/Новгородстат - В.Н., 2017 - 139 с. [http://novgorodstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/novgorodstat/resources/01e74f00415a18d4a6c5a7a3e1dde74c/НО_цифр_2017ЦВ.pdf]
4. За три года россияне стали гораздо беднее: Реальные цифры [https://world.korupciya.com/2017/08/01/za-tri-goda-rossiyane-stali-gorazdo-bednee-realnyie-tsifryi/]
5. Эксперты РАНХиГС: россиянам больше нечего сберегать [https://news.rambler.ru/money/38140312-u-rossiyan-zakonchilis-dengi/?updated]

Содержание

<i>Батина Селестин Дести</i> СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ УРОВНЯ БЕЗРАБОТИЦЫ В НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ.....	3
<i>Боброва С.А., Юрина Н.Н.</i> ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ В НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ.....	6
<i>Бритина А.А.</i> СТАТИСТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ МЕХАНИЧЕСКОГО ДВИЖЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ В НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ.....	10
<i>Бурмагина Е.В.</i> РАЗВИТИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ СТАТИСТИКИ В РОССИИ	14
<i>Васильева А.В.</i> АНАЛИЗ УРОВНЯ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ В НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ	18
<i>Виноградова Н.И.</i> ИНВЕСТИЦИИ В ОСНОВНОЙ КАПИТАЛ РФ КАК ФАКТОР ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА.....	23
<i>Воронкова М.В.</i> АНАЛИЗ ФИНАНСОВОЙ ОБЕСПЕЧЕННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ	27
<i>Гаврилова И.А.</i> АНАЛИЗ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ.....	32
<i>Гольман А.П.</i> ОЦЕНКА ЭКОЛОГИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ.....	36
<i>Данилова Д.А.</i> ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ФИНАНСОВЫХ ВЛОЖЕНИЙ В НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ.....	39
<i>Зайцева А.С.</i> ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ.....	45
<i>Земскова А.С.</i> ПРОГНОЗ ВАЛОВОГО РЕГИОНАЛЬНОГО ПРОДУКТА	48
<i>Зуева Т. Г., Окомина Е. А.</i> АНАЛИЗ ИНВЕСТИЦИЙ В ОСНОВНОЙ КАПИТАЛ РЕГИОНА.....	52
<i>Киселёва И.Р.</i> СТРАТЕГИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ РЕГИОНАЛЬНЫМИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМИ СИСТЕМАМИ В РОССИИ.....	56

<i>Колунтаева Ю.И.</i> ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ РЕГИОНОВ КАК ОСНОВА БЕЗОПАСНОСТИ РФ.....	60
<i>Кузьмина Е.А.</i> РАЗВИТИЕ ПРОМЫШЛЕННОГО ПОТЕНЦИАЛА НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ НА ПРИМЕРЕ ХИМИЧЕСКОГО КОМБИНАТА ПАО «АКРОН».....	64
<i>Кузьмина Н.Д.</i> АНАЛИЗ МЕТОДИК РАСЧЕТА ИНДЕКСА ИННОВАТИВНОСТИ И ЕГО ЗНАЧЕНИЕ В ОЦЕНКЕ УРОВНЯ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА	68
<i>Малахова Е.А.</i> СОСТОЯНИЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО РЫНКА НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ.....	71
<i>Манькова Ю. Л., Окомина Е. А.</i> ОЦЕНКА ИНВЕСТИЦИОННО-ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ.....	76
<i>Масаева Н.А.</i> ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА ОБЕСПЕЧЕНИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНА.....	80
<i>Панкратьева А.В.</i> ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ФИНАНСОВЫХ ВЛОЖЕНИЙ В АКЦИИ.....	85
<i>Притула О.Д.</i> ОСОБЕННОСТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ.....	88
<i>Ромашко А.К.</i> ИССЛЕДОВАНИЕ КАЧЕСТВА И УРОВНЯ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ.....	91
<i>Рооз И.Е.</i> ИННОВАЦИИ В ПИЩЕВОЙ И ПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ	95
<i>Соколова Е.С.</i> СТАТИСТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ УРОВНЯ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ.....	101
<i>Сысоева Д.Д.</i> ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ НАУЧНО- ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГНОЗИРОВАНИЯ.....	107
<i>Хаирова В.А.</i> ИССЛЕДОВАНИЕ ЗАКОНОМЕРНОСТИ ИЗМЕНЕНИЯ ДОХОДОВ, ПОТРЕБЛЕНИЯ И СБЕРЕЖЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ И НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ.....	112

Проблемы и оценка социально-экономического развития регионов

Материалы региональной научно-практической конференции
31 мая 2018 г.

*Компьютерная верстка
Г.В. Фетисова*

Тексты публикуются в авторской редакции

Изд. Лиц ЛР №020815 от 21.09.98
Подписано в печать 15.06.2017 Бумага офсетная. Формат 60х84 1/16.
Гарнитура Times New Roman. Печать офсетная.
Усл. печ. л. 7,5. Уч.-изд. л. 8,5. Тираж 100 экз.
Заказ № 286 к
Издательско-полиграфический центр
Новгородского государственного университета им. Ярослава Мудрого.
173003, Великий Новгород, ул. Б. Санкт-Петербургская, 41.
Отпечатано в институте экономики и управления.
173015, Великий Новгород, ул. Псковская