

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное бюджетное государственное образовательное учреждение
высшего образования
«Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»

Гуманитарный институт

Кафедра уголовного процесса и криминалистики

Теория и практика прокурорской деятельности

Учебный модуль по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»

*Профиль «Судебная деятельность, прокурорская деятельность.
Правоохранительная и правозащитная деятельность»*

Фонд оценочных средств

Принято на заседании УС ИГУМ

«11» мая 2017 г.

Протокол № 6

Зам. директора ИГУМ

М.С. Трофимова

«12» мая 2017 г.

Принято на заседании кафедры УГПК

«19» 04 2017 г. Протокол № 8

Заведующий кафедрой УГПК

Н.А. Синькевич

«18» 04 2017 г.

РАЗРАБОТАЛ Синькевич Н.А.,
д.ю.н., профессор Н.А. Синькевич

«18» 04 2017 г.

СОДЕРЖАНИЕ

- 1 Паспорт фонда оценочных средств.**
- 2 Характеристика оценочных средств по учебному модулю «Теория и практика прокурорской деятельности».**
- 3 Приложение А, Презентация.**
- 4 Приложение Б, Задачи.**
- 5 Приложение В, Задания к контрольным опросам.**
- 6 Приложение Г, тематика (деловых) ролевых игр.**
- 7 Приложение Д, Домашнее задание к практическим занятиям (составление документов)**
- 8 Приложение Е, список тем рефератов.**
- 9 Приложение Ж, Комплект экзаменационных билетов по курсу.**

1 Паспорт фонда оценочных средств

по учебному модулю «Теория и практика прокурорской деятельности»

для направления подготовки магистрантов **40.04.01 - Юриспруденция**

Модуль, раздел (в соответствии с РП)	Контролируем ые компетенции (или их части)	ФОС		
		Вид оценочного средства	Количество вариантов заданий	Кол-во вопросов (всего)
Теория и практика прокурорской деятельности	ОК - 2; ПК -1; 2; 5;8;9	Презентация	1	3
		Решение задач	3	15
		Контрольный опрос	3	16
		Домашнее задание к практическим занятиям	19	19
		Деловая игра	11	11
		Написание реферата	25	25
		Комплект экзаменационных билетов по курсу «Теория и практика прокурорской деятельности»	1	25

2 Характеристика оценочных средств по учебному модулю «Теория и практика прокурорской деятельности»

2.1 Оценочное средство 1 Презентация

Презентация готовится с помощью программы POWER POINT и представляет собой результат самостоятельного освоения магистрантом заданной темы, решения поставленной задачи, последующее изложение ее в слайдах и публичное выступление с результатом своей работы. Рекомендуемый размер презентации: 10-15 слайдов. Темы для презентаций рекомендуется соотносить с методологией и общей теоретической направленностью диссертационного исследования.

Условия оценки презентации	
Предел длительности контроля знаний	1 ак. час
Предлагаемое количество тем	3
Последовательность выборки тем	По желанию при согласовании с преподавателем
Критерии оценки:	

20 баллов	Проявил оригинальность и креативность; Обобщил информацию по изучаемой теме; Выявил особенности в конкретном срезе темы; Продemonстрировал знание методов и закономерностей в пределах темы; Сформулировал выводы.
15 баллов	Проявил некоторую оригинальность; Отчасти обобщил информацию по теме задания; Выявил особенности в конкретном срезе темы; Продemonстрировал знание методов и закономерностей в пределах темы; Не в полной мере сформулировал выводы.
8 баллов	Проявил некоторую самостоятельность; Не смог в полной мере обобщить информацию по теме задания; Выявил особенности в конкретном срезе; Продemonстрировал частично знание методов и закономерностей в пределах темы; Не сформулировал выводы.

2.3 Оценочное средство 3 «Решение задач»

Формирование компетенций будущих юристов требует от процесса обучения выполнения конкретных задач по овладению навыками, в первую очередь, понимания смысла закона и применения нормы права к конкретным жизненным ситуациям. Такие ситуации излагаются в задачах-казусах, решение которых самостоятельно студентами и направлены на выполнение поставленных целей.

Непременным условием правильного решения казусов является умение поставить к основному вопросу четко сформулированные дополнительные вопросы, охватывающие содержание задачи. Правильный ответ на поставленные дополнительные вопросы позволит сделать верный окончательный вывод.

Решение казусов должно быть полным и развернутым. В решении должен быть виден ход рассуждений студента. Необходимо дать ответ на поставленный в задаче-ситуации вопрос, аргументировано объяснить свою точку зрения, подкрепить по возможности свои выводы ссылками на законодательство или теоретический авторский материал. Юридическая квалификация фактов и отношений должна основываться на нормах права. Рассуждения и выводы должны обосноваться ссылками на конкретные правовые нормы.

Текст задач-ситуаций помещен в Приложении А фонда оценочных средств учебного модуля.

Условия оценки	
Критерии оценки	5 баллов – все задачи решены правильно 4 балла – 4 задачи решены правильно; 3 балла – 3 задачи решены правильно

Предел длительности контроля знаний	индивидуально
Предлагаемое количество тем/вариантов	5
Последовательность выборки вариантов	По собственному выбору

Пример задачи:

Проведя осмотр место происшествия, следователь обнаружил склад с отжатой входной дверью, из которого совершено хищение компьютерной техники, записал результаты измерений в протокол и изготовил со следов орудия взлома гипсовые слепки. Все ли необходимые способы фиксации следов орудий взлома использовал следователь и правильно ли он поступил, избрав такой способ изъятия следов?

2.4 Оценочное средство 4 «Контрольный опрос»

Контрольный опрос проводится в часы аудиторной самостоятельной работы студентов в конце изучения в качестве итогового или рубежного контроля. Данный вид оценочного средства проводится письменно, путем ответов на контрольные вопросы.

Вопросы для контрольного опроса приведены в Приложении А фонда оценочных средств учебного модуля.

Условия оценки	
Критерии оценки	за каждый правильный ответ – 1 балл
Предел длительности контроля знаний	20 минут
Предлагаемое количество вопросов	10
Последовательность выборки вариантов	случайная

2.5 Оценочное средство 5 «Деловая (ролевая) игра»

Общие правила проведения ролевых игр

1. Предлагается фабула происшествия.
2. Распределяются роли: судьи, прокурора, руководителя органа следствия, руководителя ОРЧ, следователя, оперативного сотрудника, в необходимых случаях - экспертов, участковых и иных лиц.
3. Создается следственно-оперативная группа (по необходимости).
4. В процессе осмотра места происшествия посредником выдвигается версия.
5. Следователем проводится процедура возбуждения уголовного дела, члены ОСГ

получают поручения.

6. Следователь осуществляет контроль исполнения поручений.

7. Проводится обсуждение ошибок и позитивных результатов.

Условия проведения деловой игры	
Предел длительности контроля знаний	1 ак. час
Предлагаемое количество тем	10
Последовательность выборки тем	По выбору группы студентов при согласовании с преподавателем
Критерии оценки:	
15 баллов	Проявил отличное знание особенностей дела; Грамотно и профессионально аргументировал свою позицию; Отлично выполнил свою роль
12 баллов	Проявил хорошее знание особенностей дела; Грамотно и профессионально аргументировал свою позицию, но допускал неточности; Хорошо в целом выполнил свою роль
8 баллов	Проявил отрывочное знание особенностей дела; Привет один аргумент; Знает основные аспекты судейской профессии

2.5 Оценочное средство 6 «Написание реферата»

Тема выбирается согласно личным интересам магистранта. Мотивация выбора должна быть отражена при обозначении актуальности темы (научной или социальной) реферата во введении.

В реферате обязателен *список использованных источников и литературы* по общепринятым правилам. Нельзя ссылаться на работы, которые автор реферата не читал сам. Источники располагаются по иерархии (юридической силе), литература – в алфавитном порядке первой буквы фамилии автора.

Не забудьте, что реферат должен быть написан самостоятельно, с корректными ссылками, и будет проверен на антиплагиат (оригинальность должны быть больше 70%).

Объем – 10-15 страниц (шрифт Times New Roman, кегль 12, интервал полуторный).
Максимальное количество баллов за написание реферата – 10.

Условия оценки	
Критерии оценки	Вариативность баллов зависит от технических погрешностей. 8-10 баллов – адекватность темы работы её содержанию, логичная и чёткая структура изложения, автором проанализировано достаточное количество источников информации (5-7), сделаны самостоятельные выводы и

	приведены примеры из практики, соблюдены требования к оформлению реферата; 5-7 баллов – содержание в целом соответствует теме, нарушена последовательность в изложении материала, проанализировано недостаточное количество источников (3-4) либо только учебная литература, предпринята попытка сделать выводы, есть недочеты в оформлении.
Предел длительности контроля знаний	индивидуально
Предлагаемое количество тем/вариантов	10
Последовательность выборки вариантов	По собственному выбору студентов