

25. Преступления против семьи и несовершеннолетних

Вопросы

1. Преступления против семьи и несовершеннолетних: общая характеристика и виды.
2. Вовлечение несовершеннолетних в совершение преступления и антиобщественных действий.
3. Подмена ребенка.
4. Преступления, связанные с усыновлением.
5. Преступления, связанные с неисполнением семейных обязанностей.

Рекомендации к изучению темы

Рассматривая вовлечение несовершеннолетних в совершение преступления и антиобщественных действий, необходимо точно определить те антиобщественные действия, вовлечение в которые несовершеннолетнего влечет уголовную ответственность. Следует уделить внимание понятию «вовлечения», моменту окончания преступления, особенностям субъектов этих преступлений. Подмену ребенка следует строго отграничить от похищения человека. Применительно к уклонению от уплаты алиментов нужно разъяснить, когда оно признается «злостным».

Задача 1

Задачи

9 мая 2000 г. Старцева, с достоверностью зная о несовершеннолетнем возрасте Ветраева, путем уговоров и обещаний предложила ему совершить убийство своего брата Зубова, с которым у нее сложились крайне неприязненные отношения. С этой целью Старцева и Ветраев пришли в баню, где спал находившийся в сильной степени алкогольного опьянения Зубов. Ветраев стал душить его руками, а Старцева удерживала Зубова, поскольку тот пытался оказать сопротивление. Затем Старцева продолжила его душить, а Ветраеву подала цева также нанесла брату не менее 2 ударов кирпичом по голове. В результате их совместных действий Зубову не менее чем от 8 ударов по голове была причинена черепно-мозговая травма, что повлекло его смерть.

Квалифицируйте содеянное.

Задача 2

3 февраля 1997 г. Истомин был осужден по ч. 1 ст. 157 УК РФ. Он признан виновным в злостном уклонении от уплаты алиментов

25. Преступления против семьи и несовершеннолетних

207

на 2 несовершеннолетних детей. Преступление совершено согласно приговору при следующих обстоятельствах.

По решению суда от 27 октября 1995 г. Истомин обязан выплачивать в пользу Истоминной Н. алименты на дочь Марию и сына Владимира в размере $\frac{1}{3}$ части всех видов заработка ежемесячно, начиная с 17 октября 1996 г. и до их совершеннолетия. Однако он уволился с места работы — кирпичного завода и больше нигде не работал, в центр занятости населения по вопросу трудоустройства не обращался. В июне 1996 г. Истомин был официально предупрежден инспектором милиции о необходимости выплачивать средства на содержание детей и о возможности привлечения его к уголовной ответственности в случае злостного уклонения от уплаты алиментов. На момент предъявления обвинения у него образовалась задолженность за 12 месяцев в размере 1 330 тыс. руб. Впоследствии она была погашена. Все алиментные требования потерпевшей реально удовлетворены.

Как видно из показаний Истоминна в суде, в течение 3 летних месяцев он передавал потерпевшей одноразовые суммы на содержание детей. Данное утверждение Истоминна, имеющее значение для правильного разрешения дела, судом не проверялось.

С 21 января по 24 апреля 1996 г. Истомин находился под стражей, это время также вошло в срок образования задолженности по алиментам. Как утверждал Истомин, после освобождения из-под стражи он сразу же устроился по найму на работу к частному лицу. Однако это обстоятельство суд не выяснял.

Истомин обратился с кассационной жалобой, в которой просил отменить решение суда.

Какое решение должна принять кассационная инстанция?

Задача 3

Назначенный недавно директором детского дома Нестеров решил в кратчайшие сроки покончить с беспорядками, царящими в детском доме. Воспитание он заменил наказанием. Так, прилюдное и вопиющее им нововведение заключалось в том, что воспитанники, уличенные в курении, игре в карты и подобных «безобразиях», должны были отбывать наказание в импровизированном карцере в подвале детского дома, где они в течение 3 дней содержались без света и находились на «диете», состоящей из воды и черного хлеба. После третьего такого наказания показатели дисциплины среди старшеклассников резко улучшились.

Дайте юридическую оценку действий Нестерова. Как изменится квалификация, если один из наказанных, страдающих клаустрофобией,

бией (боязнь закрытых помещений), получил психическое расстройство, признанное впоследствии тяжким вредом здоровью?

Задача 4

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного суда, рассмотрев дело в отношении Б., осужденного по приговору районного суда по ч. 1 ст. 150 и ч. 1 ст. 228 УК РФ, отменила приговор в части осуждения Б. по ч. 1 ст. 150 УК РФ (вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления) и дело прекратила за отсутствием в деянии состава преступления, указав в определении, что несовершеннолетнее лицо должно осознавать, что его вовлекают в совершение преступления.

Оцените решение кассационной инстанции.

Задача 5

Инспектором подразделения по делам несовершеннолетних Ивановым, был собран материал по факту вовлечения несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий. Из материала следовало, что год назад колхоз, в котором работали супруги Лыковы, разорился. А полгода назад у них сгорел дом. С тех пор они, не имея средств к существованию и места жительства, переезжают вместе с сыном из города в город, собирая подаяние. Прокурор города не дал согласие на возбуждение уголовного дела.

Дайте правовую оценку произошедшему.

Задача 6

Директор детского дома Кравцова, пытаясь поправить финансовое положение детского дома, за вознаграждение передавала детей, у которых, по ее мнению, не было шансов на усыновление в России, по поддельным документам состоятельным иностранцам для вывоза за рубеж и проживания в их семьях. Все полученные таким образом деньги Кравцова тратила на ремонт детского дома, покупку инвентаря, одежды, медикаментов и игрушек для воспитанников. За 3 года такой деятельности директор детского дома передала иностранным гражданам 19 детей. Проведенной проверкой было установлено, что все дети проживают в семьях, в хороших условиях и счастливы.

Дайте правовую оценку произошедшему.

Задача 7

В семье Суровых долгое время не было детей. Все попытки решить проблему по состоянию здоровья не удавались. Когда семья совсем было отчаялась, Сурова забеременела. В неловком уже возрасте она в отведенный срок пошла в роддом. Весь персонал роддома, зная историю Суровых, чем мог, помогал супругам. В положен-

25. Преступления против семьи и несовершеннолетних

ный срок Сурова родила, но ребенок родился с болезнью Дауна. Из сострадания, по просьбе матери, медсестра родильного отделения заменила ребенка на здорового, от которого отказалась мать — молодая незамужняя студентка.

Квалифицируйте содеянное.

Задача 8

В семье Феклистовых было 3 дочери. У Романовых было 4 сына. Познакомившись в женской консультации и узнав, что срок беременности у них одинаков, женщины обменялись своими проблемами. Оказалось, что их мужья давно хотят детей пола, противоположного тем, которые имеются у них в семье. После консультации с мужьями, выяснив, что в семьях не было заболеваний, которые могли быть переданы по наследству, и что все ранее рожденные дети были здоровы, на совместном семейном совете супруги Феклистовы и Романовы договорились, что в случае рождения детей половой принадлежности, аналогичной предыдущим случаям, обменяться детьми. Что ими и было сделано.

Оцените ситуацию с точки зрения норм уголовного права.

Задача 9

Неумова была осуждена по ч. 2 ст. 151 УК РФ. Ее действия выразились в том, что она вовлекла свою несовершеннолетнюю дочь в пьянство. Установлено, что, собрав гостей на празднование Нового года, она сначала сама наливала дочери шампанское, а затем, увлекаясь гостями, не препятствовала дочери употребить спиртные напитки. Второй аналогичный случай произошел на праздновании 45-летия Неумовой 25 октября этого же года.

В кассационной жалобе адвокат просит приговор в части осуждения Неумовой по ст. 151 УК РФ отменить и дело производством прекратить.

Какое решение должна принять кассационная инстанция?

Задача 10

Заменяя заболевшего учителя физкультуры, занятия со школьниками проводил учитель труда Васин. Один из учеников отказался выполнять спортивное упражнение, тогда Васин стал силой его подталкивать к спортивному снаряду. Когда и это не удалось, Васин сильно ушибнул подростка за ягодицу, причинив ему физическую боль. Мальчик убежал из зала. Дома подросток рассказал о случившемся родителям, и отец мальчика написал заявление в прокуратуру о возбуждении уголовного дела.

Дайте уголовно-правовую оценку произошедшему.

Задача 11

Супрунов, проживая со своей семьей, систематически пьянствовал сам и приобщал к алкоголю своих несовершеннолетних детей. Сын Федор начал пить вместе с отцом с 13 лет. Дочь Светлана долго отказывалась пить вместе с ними водку, но вынуждена была начать ее систематически употреблять после постоянных, в течение года, побоев.

Дайте юридическую оценку действиям Супрунова-старшего.

Задача 12

26 февраля 2004 г. Рыкова была осуждена по п. «в», «д» ч. 2 ст. 105 УК РФ и по ст. 156 УК РФ.

Она признана виновной в том, что не исполнила свои родительские обязанности по воспитанию малолетней дочери, что было соединено с жестоким обращением, а также в совершении с особой жестокостью умышленного убийства своей дочери, заведомо для нее находившейся в беспомощном состоянии.

В судебном заседании Рыкова по существу не оспаривала изложенных в приговоре обстоятельств, что ее умышленные действия привели к смерти новорожденной дочери. Она не отрицала того, что своего беспомощную дочь оставила на несколько дней в закрытой квартире в коляске без воды и пищи.

Как видно из показаний свидетеля Кича, днем 12 августа 2003 г. в детское отделение больницы работниками милиции была доставлена в тяжелом состоянии Рыкова Екатерина, 21 мая 2003 г. рождения. При осмотре ребенка установлено истощение с понижением веса, с признаками обезвоживания организма. Тело ребенка было прижатым, кожа воспалена, с опрелостями. Диагноз «дистрофия» вызван голоданием девочки в течение нескольких дней. Лишение ребенка пищи и воды привело к необратимым нарушениям функций жизненно важных органов и систем организма. Жизнь потерпевшей спасти не удалось, она умерла в реанимационном отделении.

Вина Рыковой в умышленном причинении смерти своей новорожденной дочери подтверждена приведенными в приговоре показаниями свидетелей, а также протоколом вскрытия умершей, заключением судебно-медицинского эксперта о причине смерти потерпевшей и другими, приобщенными к делу документами.

Суд первой инстанции, признав Рыкову виновной в совершении преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ, в обоснование своих выводов в этой части сослался в приговоре на совершение ею действий, которые повлекли смерть ребенка и за которые она осуждена по ст. 105 УК РФ.

23. Преступления против семьи и несовершеннолетних

211

Соглашаясь с выводами суда о доказанности вины в умышленном убийстве своей дочери и признавая правильной квалификацию ее действий по п. «в», «д» ч. 2 ст. 105 УК РФ, Рыкова в своей кассационной жалобе просила исключить из приговора ст. 156 УК РФ как излишне вмененную.

Какое решение должна принять кассационная инстанция?

Задача 13

Супруги Лобановы усыновили годовалую девочку, родители которой погибли в автомобильной катастрофе. Ребенок рос в атмосфере любви и заботы. Все их знакомые и друзья считали девочку родной дочерью Лобановых. На дне рождения ребенка, совпавшего с началом занятий в школе, подруга Лобановой — Тукмакова, работавшая инспектором отдела ЗАГС и знавшая о факте усыновления, от всей души хвалила супругов Лобановых перед гостями, как прекрасных родителей. Расчувствовавшись, она добавила, что многим родным отцам и матерям надо брать пример с таких усыновителей. Дайте правовую оценку произошедшему.

Задача 14

17-летний Федоров неоднократно одурманивал себя вдыханием паров клея «Момент». Однажды он предложил сделать то же самое своему 14-летнему приятелю Зубову. Тот согласился и вместе с Федоровым у него в сарае начал ежедневно дышать парами клея «Момент». Через месяц, заметив неладное, родители Зубова, узнав в чем дело, обратились в милицию с просьбой привлечь Федорова к уголовной ответственности за вовлечение в систематическое одурманивание.

Возможно ли привлечение Федорова к уголовной ответственности?

Задача 15

Котов отказался помогать своему престарелому отцу. Отец обратился в суд с иском о взыскании алиментов. Посчитав доводы сына о нерулядности выплаты алиментов со стороны Котова-старшего достаточно обоснованными, суд вынес решение, которым обязал совершеннолетнего, трудоспособного сына выплачивать средства на содержание нетрудоспособного отца. Не согласившись с решением суда, Котов-младший уволился с работы и уклонялся от уплаты алиментов, за что был предупрежден судебным приставом-исполнителем об ответственности, но выводов не сделал и уехал жить и работать в другой город.

Дайте юридическую оценку действиям Котова-младшего.

Задача 16

К катившемуся на велосипеде 18-летнему Савиных подошел его 14-летний сосед Юрков и спросил, откуда у него велосипед. Савиных, желая похвастаться перед «малолеткой», не уточнил, что велосипед ему купили родители, а сказал, что украл его. Юрков попросил взять его «на дело», но Савиных высмеял его, сказав, что еще мал. Через несколько дней Юрков опять подошел к Савиных и сообщил, что возле магазина он подобрал ключи, выроненные пьяным мужчиной. Этого мужчину он знает и также знает, где находится его гараж и что там много ценных вещей, так как мужчина является «челноком» и хранит там привезенное. После этого он предложил залезть в гараж и взять оттуда немного вещей и велосипед, который там держит мужчина. Юрков предложил вещи взять Савиных, а велосипед — себе, так как ему понравился способ, которым Савиных раздобыл велосипед. Савиных отказывался, но Юрков настаивал. Не желая выпадать несостоятельным перед «малолеткой», Савиных согласился. Через несколько дней после кражи их задержали, квалифицировав содеянное как кражу, совершенную группой лиц по предварительному сговору, с незаконным проникновением в хранилище (п. «а», «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ). Савиных также была вменена ч. 4 ст. 150 УК РФ. Обоснована ли квалификация содеянного в части вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления?

Задача 17

Супруги Юхновы усыновили ребенка. Вначале в семье все было хорошо, ребенок считал их своими настоящими родителями. Однако через 12 лет обстановка в семье изменилась. Муж Юхновой, считая себя обиженным вниманием со стороны супруги, винил в случившемся усыновленного мальчика. После очередного скандала Юхнов рассказал мальчику о том, что он не родной сын. Мальчик убежал из дома. Юхнова подала заявление в орган дознания, в котором просила о привлечении мужа к уголовной ответственности по факту разглашения тайны усыновления.

Дайте правовую оценку указанному факту.

Задача 18

Кракова злоупотребила спиртными напитками. Когда деньги заканчивались, она занималась попрошайничеством. Сначала, пока сын был маленький, она попрошайничала, держа его на руках, а затем, когда сын стал постарше, стала выполнять его попрошайничать самостоятельно.

Дайте юридическую оценку действиям Краковой.

25. Преступления против семьи и несовершеннолетних

Задача 19

Гражданка Павлова обратилась в прокуратуру с жалобой на действия сотрудников милиции, принявших решение об откате в возбуждении уголовного дела по факту неуплаты ее бывшим мужем алиментов на содержание сына. При проверке было установлено, что супруги Павловы договорились без суда о выплате денег на содержание ребенка. Гражданин Павлов 3 года подряд исправно присылал отоворенную сумку. Год назад фирма, где он работал, разорилась. С тех пор он занялся «челночным бизнесом» и деньги платить перестал. Также было установлено, что договор был заключен устно. Какое решение должен принять прокурор.

Задача 20

Воспитанники детского дома, 14-летние Скелетов и Майский были задержаны ночью проезжавшими мимо милиционерами патрульно-постовой службы. В рапорте милиционеры указали, что нахождение ночью возле магазина 2 несовершеннолетних с металлическим гвоздодером в руках, на другом конце города от детского дома, им показалось подозрительным. При опросе, в присутствии директора детского дома, подростки пояснили, что они шли совершить кражу из магазина, на которую их понудил воспитатель детского дома Сидоров под угрозой избиения.

Дайте правовую оценку содеянного Сидоровым.

Задача 21

Оставшись после бурной встречи Нового года без денег и желая продолжить празднования, 17-летний студент технологического колледжа Сергеев уговорил своего соседа, 14-летнего школьника Носова, вечером, после наступления темноты, отобрать у случайного прохожего деньги, а затем их поделить. Задуманное было ими осуществлено. Содеянное было квалифицировано как грабеж, совершенный группой лиц по предварительному сговору (п. «а» ч. 2 ст. 161 УК РФ).

Нуждается ли действия Сергеева в дополнительной квалификации по ст. 150 УК РФ?

Как изменится правовая оценка содеянного, если: а) будет установлено, что за 2 дня до содеянного Сергееву исполнилось 18 лет; б) Носову было 13 лет, о чем Сергеев достоверно знал, являясь родственником Носова?

Задача 22

19-летний Сухотин уговорил своих знакомых из неблагополучных семей, 14-летних Нестерова и Павлова, сбегать из дома и за-

наться, по его словам, легким и доходным бизнесом, попрошайничеством. Попрошайничали они в соседнем крупном городе. Когда в одном районе их «заработки» падали, они перебирались в другой район. Жили Сухотин и подростки в заброшенных домах. С наступлением холодов подростки стали отказываться попрошайничать и хотели вернуться домой. Тогда Сухотин, систематически избивая их, принуждал к продолжению попрошайничества. В ходе расследования было установлено 3 случая избиения в течение месяца.

Квалифицируйте содеянное.

Изменится ли квалификация, если: а) Сухотину было 17 лет, б) Сухотин являлся двоюродным братом подростков?

Задача 23

Гражданин Молдовы Колдрану привез с собой в Москву группу несовершеннолетних беспризорников. Еще в Молдове он объяснил им, что они могут хорошо зарабатывать, попрошайничая в Москве. По приезде в Москву Колдрану снял квартиру и начал отправлять детей на «работу». Имевшиеся документы подростков Колдрану отобрал. Из вырученных денег Колдрану небольшую часть отдавал детям, а остальную часть оставлял себе. Тех несовершеннолетних, кто приносил мало денег, Колдрану наказывал — избивал и лишал пищи.

Дайте юридическую оценку действиям Колдрану. Как изменится квалификация, если он производил указанные действия в отношении родных детей?

Задача 24

Не удержавший внимание своему сыну и злоупотребляющий спиртными напитками Милютин, тем не менее, за плохое поведение в школе и полученные неудовлетворительные оценки систематически избивал своего 13-летнего сына ремнем и лишал его пищи, запирая при этом в кладовке. Во время одного из таких наказаний, мальчик, потеряв от голода сознание, упал, причинив себе вред здоровью, впоследствии оцененный как тяжкий.

Дайте юридическую оценку произошедшему.

Задача 25

Инспектор органа опеки и попечительства, в обязанности которой входила подготовка документов об усыновлении (удочерении), халатно относилась к своим обязанностям. Результатом этого стало удочерение Серафимы К. отчимом, ранее лишенным родительских прав в отношении своего ребенка от первого брака, а также усынов-

страненных от исполнения обязанностей опекунов за использование ими опеки или попечительства в корыстных целях.

Дайте юридическую оценку произошедшему. Изменится ли квалификация, если указанные действия были совершены из корыстных побуждений за вознаграждение?

Задача 26

Бабочкина, являясь экскурсоводом экскурсионного бюро, вела аморальный образ жизни, вступая за вознаграждение в интимные связи с экскурсантами. Ее муж о поведении своей жены ничего не знал. Полагая, что она беременна от мужа, Бабочкина не стала прерывать беременность и спустя положенное время родила ребенка. Поскольку у нее все-таки были сомнения относительно отцовства, то рожала она в роддоме, которым заведовала ее школьная подруга. Ее опасения подтвердились в полной мере — ребенок родился mongoloidной расы. Испугавшись разрыва с мужем, она упростила подругу заменить ребенка на любого со славянской внешностью. Что подруга за вознаграждение и сделала.

Дайте юридическую оценку содеянному.

Задача 27

Приговором суда Азаматов 2 декабря 1997 г. был осужден по ч. 1 ст. 157 УК РФ.

Он признан виновным в злостном уклонении с 23 апреля 1997 г. от уплаты алиментов, взысканных на сына Владимира, в результате чего задолженность за 5,5 месяцев составила 995 500 руб.

Азаматов вину не признал и показал, что он не работал в связи с заболеванием, на день рассмотрения дела в суде проходил медицинскую комиссию для получения группы инвалидности.

Эти доводы подсудимого суд оставил без внимания и не проверил, хотя в материалах дела имелась справка о нетрудоспособности Азаматова, датированная 1992 г.

Ходатайство адвоката об истребовании справки о состоянии здоровья Азаматова суд необоснованно отклонил. Между тем выяснение упомянутых обстоятельств имело существенное значение для правильного разрешения дела.

Суд привел в приговоре упомянутые доводы осужденного, однако не мотивировал, почему отверг их. Кроме этого, в приговоре не указано, в чем выражалась злостность уклонения Азаматова от уплаты алиментов.

В кассационной жалобе адвокат просил приговор в части осуждения по ч. 1 ст. 157 УК РФ отменить и дело производством прекратить. Какое решение должна принять кассационная инстанция?

Задача 28

В органы опеки и попечительства обратились 13-летний подросток с заявлением, в котором он указывал на жестокое обращение с ним его родителями. В нем он указал, что «родители, унижая его человеческое достоинство, заставляли его учить уроки и убирать в своей комнате как девочку. Не разрешают поздно смотреть телевизор, а по утрам заставляли его делать утреннюю зарядку, а в случае получения им двойки не давали денег на посещение зала игровых автоматов. Запрещают есть много чипсов и хот-догов, заставляя при этом есть домашние супы и борщи, которые ему нравятся меньше, чем чипсы».

Имеется ли в действиях родителей подростка состав преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ?

Задача 29

Супруги С., усыновив ребенка, переехали жить в другой город. Студентка колледжа социальных работников Ж., проходившая преддипломную практику в органе опеки и попечительства в городе по месту жительства С., позвонила в ЖЭК по месту жительства С. и спросила, какие отношения в семье усыновителей и ребенка. Позже она пояснила, что таким образом намеревалась выполнить постановление Правительства РФ от 29 марта 2000 № 275 «Об утверждении правил передачи детей на усыновление (удочерение) и осуществление контроля за условиями их жизни и воспитания в семьях усыновителей на территории Российской Федерации и правил постановки на учет консульскими учреждениями Российской Федерации детей, являющихся гражданами Российской Федерации и усыновленных иностранными гражданами или лицами без гражданства».

Дайте юридическую оценку содеянному.

Задача 30

Согласно договору, заключенному между ООО «Забота» и супругами Ф., уход за их 2-летней дочерью осуществляла сотрудница фирмы П. В ее обязанности входило кормление ребенка, прогулки с ней, развивающие игры и т. п. Между тем во время прогулок П., переодевшись в старую одежду сама и переодев ребенка, под видом беженки из Чечни попрошайничала.

Дайте юридическую оценку содеянному.

Литература

Белов В. Ф. Преступления против семьи и несовершеннолетних в аспектах de lege lata и de lege ferenda. М., 2002.

25. Преступления против семьи и несовершеннолетних

217

Продовичкин Ю. Е. Ответственность за преступления против несовершеннолетних. СПб., 2002.

Савельева В. С. Уголовная ответственность за преступления против несовершеннолетних. М., 1992.

Нормативные правовые акты и их судебное толкование

Конституция Российской Федерации.

Всеобщая декларация прав человека (принята на третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН резолюцией 217 А (III) от 10 декабря 1948 г.).

Международный Пакт об экономических, социальных и культурных правах (Нью-Йорк, 19 декабря 1966 г.).

Международный пакт о гражданских и политических правах (Нью-Йорк, 19 декабря 1966 г.).

Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Рим, 4 ноября 1950 г.).

Конвенция ООН о правах ребенка (Нью-Йорк, 20 ноября 1989 г.).

Уголовный кодекс Российской Федерации (ст. 150—157).

Семейный кодекс Российской Федерации.

Федеральный закон от 24 июля 1998 г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации».

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19 марта 1969 г. № 46 «О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных ст. 122 УК РСФСР».

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25 октября 1996 г. № 9 «О применении судами Семейного кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов».

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14 февраля 2000 г. № 7 «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних».

Всемирная декларация об обеспечении выживания, защиты и развития детей (1990 г.).